



## Børne- og Ungdomsudvalget

### Protokol

11-09-2014 kl. 15:30

Udvalgsværelse 1

#### Medlemmer

Anne Jeremiassen deltog ikke under punkterne 3, 4, 5, 6, 7, 8

Mette Schmidt Olsen deltog ikke under punkterne 4, 5, 7, 8

Henrik Bang deltog ikke under punkt 6

Bodil Kornbek deltog ikke under punkt 6

Birgitte Hannibal deltog ikke under punkt 7

#### Derudover deltog:

Ulla Agerskov

Erik Pedersen

Andreas S Madsen

## Indholdsfortegnelse

1. [Revideret styrelsesvedtægt pba. høring ved skolebetyrelserne](#)
  2. [Normering og andre data fra dagtilbud](#)
  3. [Ny budgetmodel på skoleområdet](#)
  4. [Konsekvenser af EUD reformen for UU Nord](#)
  5. [Beslutning om igangsætning af projektering og udbud af byggeri af ny idrætsdaginstitution og nye faciliteter til LTU](#)
  6. [Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om anvendelse af køleskabe og mikrobølgeovne i skolen](#)
  7. [Meddelelser til udvalgets medlemmer - september 2014](#)
  8. [LUKKET SAG. orientering](#)
-

## 1. Revideret styrelsesvedtægt pba. høring ved skolebetyrelserne

### Sagsfremstilling

Den 12. juni 2014 godkendte Børne- og Ungdomsudvalget, at forvaltningen sendte udkast til revideret styrelsesvedtægt for kommunens skolevæsen i høring. Styrelsesvedtægten er revideret gennemgående i forhold til både struktur og indhold. Sidstnævnte især af hensyn til den nye folkeskolereform samt lokalpolitiske beslutninger i forbindelse med denne.

Høringsperioden løb i perioden 25.06.14 til 29.08.14. I alt har otte ud af kommunens 12 skoler afgivet høringssvar. Desuden har Lyngby-Taarbæk Lærereforening udarbejdet et høringssvar.

Høringssvarene indeholder både kommentarer til det redaktionelle indhold i styrelsesvedtægten, f.eks. forslag til tilføjelser, sammenlægning af afsnit eller begreber, der ønskes uddybet, samt forslag og bemærkninger af mere principiel karakter. F.eks. forslag om at ændre klassekvotienten på en skole eller beskrivelsen af skolelederens rolle. Alle forslag og bemærkninger af redaktionel karakter er indarbejdet i den reviderede styrelsesvedtægt (bilag), herunder også forslagene om at beskrive SFO og klub under ét i afsnittet "Fritidsdel". Forslag af principiel karakter, som forvaltningen har vurderet bør imødekommes, er ligeledes indarbejdet i den reviderede styrelsesvedtægt. Alle forslag og bemærkninger af principiel karakter er samlet i et notat, hvor også forvaltningens forslag til behandling heraf fremgår (bilag). Alle høringssvar i fuld længde udsendes (bilag).

Nedenfor fremgår eksempler på de væsentligste forslag til principielle ændringer, samt forvaltningens vurdering af disse samt evt. ændring i styrelsesvedtægten:

1. Heldagsskolen fastholder sin nuværende sammensætning af bestyrelsen, jf. forslag om ændring heraf.
2. Forslag om, at det bliver muligt at foretage rullende valg af forældrerepræsentanter imødekommes.
3. Beskrivelsen af skolelederens rolle ændres, jf. forslag herom. Forslaget imødekommer Engelsborgskolens kommentarer hertil.
4. Den nuværende beskrivelse af procedure for klassedannelse fastholdes af hensyn til den overordnede styring.
5. Den nuværende klassekvotient på Lindegårdsskolen fastholdes, idet Forvaltningen ikke har erfaring med, at basisundervisningen ved Lindegårdsskolen påvirker klassernes størrelse betragteligt.
6. Bemærkninger vedrørende tilbudsfag og valgfag tages til efterretning og medtages i det fremadrettede arbejde med udvikling og implementering af tilbudsfag og valgfag.
7. Bemærkninger til den aktuelle ressourcetildelingsmodel tages til efterretning og medtages i et eventuelt kommende arbejde vedr. udvikling af ny ressourcetildelingsmodel.
8. Forslag om, at ændre på overførselsreglerne for skolernes økonomi. Forslaget er videreformidlet til Center for Økonomi og Personale, som varetager den overordnede styring af kommunens økonomi.
9. Bemærkninger vedr. budgetlægning forsøges imødekommet ved udvikling af ny ressourcetildelingsmodel
10. Forslag om, at skolernes regnskabsresultater skal fremlægges for skolebetyrelserne

imødekommes.

11. Forslag om, at procedure for indberetning af magtanvendelse ved forældre imødekommes ikke, da forældrenes ret og pligt hertil fremgår af Lov om Social Service.

Ifølge Folkeskolelovens § 14a stk.2, 2 pkt. skal Kommunalbestyrelsen fastsætte den første skoledag efter skoleårets begyndelse, som er fastsat i lovgivningen til den 1. august. Bestemmelsen om første skoledag skal indgå i styrelsesvedtægten, og burde således fremgå af den reviderede styrelsesvedtægt. Der er imidlertid sket en forglemmelse fra forvaltningens side, hvorfor dette først præsenteres nu. Forvaltningen foreslår, at første skoledag fastsættes til mandag i uge 33 i overensstemmelse med den overordnede ferieplan (side 20 i styrelsesvedtægten (bilag)), således at eleverne ikke starter midt i en uge.

Økonomiske konsekvenser

Opgaven løses inden for rammen.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at udvalget

1. tager høringssvarene til efterretning.
2. godkender den reviderede styrelsesvedtægt, med indarbejdelse af forslag og kommentarer i styrelsesvedtægten efter politisk behandling
3. første skoledag fastsættes af Kommunalbestyrelsen til mandag i uge 33.

Børne og Ungdomsudvalget den 11. september 2014  
ad. 1 Taget til efterretning.

Henrik Bang (Ø) deltog ikke under behandlingen af punktet.

ad. 2 Anbefalet af et enigt udvalg, at der under punkt 21 præciseres er tale om decentralt udmeldte retningslinjer.

A og F foreslår herudover, at muligheden for at konvertere undervisningslektioner til 2-lærerordninger beskrives i afsnit 10.1.

For stemmer 3 (A og F)

Imod stemmer 5 (V, C og LA), idet muligheden i forvejen foreligger med skolereformen og ikke er nødvendig at nævne i styrelsesvedtægten.

F foreslår herudover, at punkt 10,5 ændres, at såfremt der ikke opnås enighed om placering af konfirmationsforberedelsen fastlægges denne af skolerne.

For stemmer 5 (V, F, LA og Mette Schmidt Olsen)

Imod stemmer 3 (A og Karsten Lomholt), idet ordningen administreres lokalt og fungerer.

F foreslår herudover, at afsnit 9.3 ændres, således at der, på grund af velkomsthold, fremover administreres efter maksimalt 22 elever pr. klasse ved klassedannelse på Lindegårsskolen.

For stemmer 1 (F)  
Imod stemmer 6 (A, C og V)  
Undlader at stemme 1 (LA)

Henrik Bang (Ø) deltog ikke under sagens behandling.

ad. 3 Anbefalet.

#### Bilagsfortegnelse

1. Oversigt høringssvar til styrelsesvedtægt
2. Høringssvar Revideret styrelsesvedtægt Trongårdsskolen Skolebestyrelse august 2014
3. ENG høringssvar kommunal styrelsesvedtægt 180814
4. høringssvar styrelsesvedtægt Lundtofte skole
5. Høringssvar styrelsesvedtægt Hummeltofteskolen
6. Hoeringssvar.styrelses.2014
7. Høringssvar revideret styrelsesvedtægti
8. Li høring styrelsesvedtægt
9. Høringssvar - revideret styrelsesvedtægt
10. Fuglsanggårdsskolen, høringssvar vedr. Styrelsesvedtægten
11. Høringssvar styrelsesvedtægt 2014 LTK fra Lyngby-Taarbæk Lærerforening
12. Revideret styrelsesvedtægt skolevæseneret pr. 020914

## 2. Normering og andre data fra dagtilbud

### Sagsfremstilling

Børne- og Ungdomsudvalget har sammen med Småbørnsrådet ønsket, at forvaltningen præsenterer data, der går tættere på de enkelte dagtilbuds personalenormering, samt de enkelte dagtilbuds andel af pædagoger og pædagogmedhjælpere. Småbørnsrådet har henvist til et enkelt dagtilbuds hjemmeside, som tydeligt beskrev personalenormeringen i henholdsvis vuggestue og børneafdelingen.

Forvaltningen har bedt samtlige dagtilbud om at besvare spørgsmål om antal ansatte i årsværk, andel af pædagoger, pædagogmedhjælpere og studerende. Opsamlingen fremgår af det udsendte notat (bilag).

Ved at spørge dagtilbuddene har forvaltningen bl.a. kunne få indsigt i antal årsværk ansat i vuggestue og børnehave samt få sammenlignelige oplysninger fra både selvejende, pulje og kommunale institutioner.

Da rapporten fra Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning (KORA) om "*Personale og børn i kommunernes dagtilbud*" udover ovenstående yderligere inddrager data på antal medarbejderårsværk pr. leder i hvert enkelt institution, har forvaltningen benyttet lejligheden til ligeledes at spørge til dette. Afslutningsvis er lederne blevet bedt om at beskrive kriterier og overvejelser for organiseringen af personalet i dagtilbud. Resultaterne af dette fremgår af notatet.

På trods af stor variation imellem de enkelte dagtilbud er det muligt som samlet dagtilbudsområde at konkludere:

- | Personaledækningen på 0-2 års dagtilbud ligger på landsgennemsnittet. Personaledækningen på 3-5 års dagtilbud ligger lidt under landsgennemsnittet
- | Pædagogandelen af det pædagogiske personale er i Lyngby-Taarbæk Kommune en smule mindre end KORAs beregnede landsgennemsnit. Kommunen er samtidig en del af 68 kommuner, som har en pædagogandel mellem 50 og 70 %.
- | Lyngby-Taarbæk Kommunes ledere har i gennemsnit lidt flere medarbejderårsværk pr. lederårsværk end i KORAs landsgennemsnit
- | Der er sammenhæng mellem aktivitetsniveau, personaleressourcer og børnenes behov i ledernes organisering af dagen

Data på enkeltinstitutionsniveau vil fremadrettet indgå i de 2-årige kvalitetsrapporter.

### Økonomiske konsekvenser

Opgaven løses inden for rammen.

### Beslutningskompetence

Børne- og Ungdomsudvalget.

### Indstilling

Forvaltningen foreslår, at udvalget tager notatet om normering på dagtilbud til efterretning.

Børne og Ungdomsudvalget den 11. september 2014

Taget til efterretning, idet udvalget planlægger temamøde om dagtilbudsområdet.

Bilagsfortegnelse

1. NOTAT OM NORMERINGER PÅ DAGTILBUDSOMRÅDET version a.pdf

### 3. Ny budgetmodel på skoleområdet

#### Sagsfremstilling

I 2008 blev det besluttet at udarbejde en ny budgetmodel på skoleområdet. I forlængelse heraf blev der udviklet flere budgetmodeller med forskellige budgetfordelingskriterier og scenarier for budgetfordelingen mellem skolerne. Senest blev der på Børne- og Ungdomsudvalgs møde d. 7. februar 2013 fremlagt fire konkrete forslag til ny budgetmodel på skoleområdet. Børne- og Ungdomsudvalget besluttede dog at udsætte beslutningen om ny budgetmodel som følge af de mange forandringer, der var undervejs på skoleområdet – herunder specielt skolereformen. Skolereformen er nu trådt i kraft. I relation hertil har den *nuværende budgetmodel* vist sig at have primært to u hensigtsmæssigheder.

- 1 *Skolereformen – ny struktur.* I forlængelse af skolereformen bliver klubberne en del af skolernes organisation. Herved bliver klubberne også en del af den enkelte skoles økonomi. Med de nuværende budgetmodeller vil den enkelte skoleleder derfor stå overfor tre forskellige typer af budgetmodeller (Skole, SFO, Klub). Der bør udarbejdes en mere ensartet og enkel model for budgettildelingen på tværs af de tre områder.
- 1 *Detaljeniveauet i nuværende budgetmodel.* Den nuværende budgetmodel er meget detaljeret, hvilket betyder, at modellen er tung at arbejde med og kræver et indgående kendskab. Som følge heraf kan modellen virke uigennemsigtig og er svært gennemskuelig for udenforstående. Der er derfor behov for en ny budgetmodel, der er lettere tilgængelig og enklere at arbejde med. I lyset af ovenstående igangsættes et projektarbejde med at udvikle en ny budgetmodel på skoleområdet, der kan bidrage til en enklere og mere gennemsigtig økonomisk styring af det samlede skolevæsen i Lyngby-Taarbæk Kommune - og samtidig skabe mulighed for en bedre økonomistyring lokalt på skolerne.

Arbejdet forventes at føre frem til en mere elevtalsstyret model for ressourcetildelingen til skolerne, altså i højere grad tildeling af ressourcer pr. elev i stedet for tildeling pr. klasse. En sådan model skal kombineres med hensyntagen til de mindre skoler, og der skal også tages hensyn til, at elevgrupperne er forskellige. Endelig skal det understreges, at der ikke foreslås ændret ved grænsen på 24 børn i forbindelse med dannelsen af børnehaveklasser eller på det pædagogiske princip om stamklasser.

Ved store ændringer i ressourcetildelingen for de enkelte skoler kan der eventuelt indføres over 2-3 år, så de har mulighed for at indrette sig efter dem.

Den nye budgetmodel skal anvendes ved budgettildelingen skoleåret 2015/2016 og frem. Modellen skal derfor være godkendt politisk senest februar 2015. Der tages drøftelse med de relevante faglige organisationer undervejs i projektarbejdet.

Udvalget vil få forelagt en ny sag i december med konkret forslag om en ny budgetmodel.

#### Økonomiske konsekvenser

Budgetmodellen er budgetneutral og vil derfor ikke have nogle økonomiske konsekvenser.

Økonomistyringen på skoleområdet forventes dog at blive væsentligt enklere og mere effektiv.

#### Beslutningskompetence

Økonomiudvalget.



Indstilling

Forvaltningen foreslår, at arbejdet med en ny budgetmodel igangsættes inden for de i sagen beskrevne rammer.

Børne og Ungdomsudvalget den 11. september 2014

Anbefalet, idet lokale forhold med betydning for undervisningskvalitet udgør det bærende grundlag i en enhedsmodel.

Udvalget tager forbehold for den skitserede tidsplan og indfasningsperiode.

Anne Jeremiassen (LA) var fraværende

#### 4. Konsekvenser af EUD reformen for UU Nord

##### Sagsfremstilling

Den 24. februar 2014 indgik regeringen aftale om en reform af erhvervsuddannelserne (EUD-reformen). Reformen implementeres løbende og forventes fuldt indfaset i 2017. EUD-reformen indebærer en reduktion i bloktilskuddet samt en reduktion i Ungepakke 2 midlerne. Udvalget skal beslutte, hvordan denne reduktion indarbejdes. Bestyrelsen for UU-Nord har drøftet forskellige scenarier for, hvordan kommunernes budgetreduktion kan håndteres (bilag), der ligger til grund for beslutningen.

EUD-reformen bygger overordnet på følgende tre elementer;

- | Skolereformen, hvor bl.a faget "Uddannelse og Job" skal udfordre de unge i deres valg af uddannelse
- | en reduktion i antallet af elever som skal modtage individuel vejledning
- | en ændring og omprioritering af Ungepakke 2. EUD-reformen indebærer således en række lovgivningsmæssige ændringer af vejledningsindsatsen, som har betydning for den samlede opgaveportefølje og økonomi i UU Nord.

De overordnede vejledningsmæssige konsekvenser af EUD-reformen for grundskolens elever er:  
Alle elever:

- | Alle elever skal modtage vejledning, heraf skal alene 20 pct. modtage individuel vejledning
- | Vurdering af elevernes uddannelsesparathed (UPV) fremrykkes til 8. klasse ved første karaktergivning. UPV'en udarbejdes med afsæt i elevernes karaktergennemsnit samt sociale og personlige kompetencer og kan revideres senere i skoleforløbet. Skolelederen er ansvarlig for UPV'en. Efterfølgende har UU til opgave at revurdere skolens vurdering af de ikke-uddannelsesparate for at sikre, at der er foretaget den korrekte vurdering.

Unge uden særlige vejledningsbehov:

- | Indførelse af obligatoriske introduktionskurser til alle elever i 8. klasse.
- | Faget "Uddannelse og Job" i grundskolen (tidligere UEA) skal styrkes i samarbejde med UU og skolen
- | Forbedring af digitale værktøjer til brug for vejledning samt e-vejledning

Unge med særlige vejledningsbehov:

- | Obligatorisk deltagelse i brobygning i 9. klasse (2 til 10 dage for ikke-uddannelsesparate elever)
- | UU og skolen skal i samarbejde tilrettelægge en særlig indsats for de "ikke uddannelsesparate"
- | Visitation til KUU – en ny Kombineret UngdomsUddannelse for uafklarede unge

Det bemærkes, at i Lyngby-Taarbæk kommune vurderes under 10 pct. at have behov for individuel vejledning

Økonomiske konsekvenser

EUD-reformen indebærer en reduktion i bloktilskuddet samt en reduktion i Ungepakke 2 midlerne. Det er alene reduktion af bloktilskuddet, som har betydning for økonomien omkring UU-Nord, da ungepakke 2 midlerne er udfaset ultimo 2013.

Reduktionen i bloktilskuddet for de fire kommuner i UU Nord indebærer en samlet budgetreduktion i 2017 på i alt 3,2 mio. kr. Isoleret for Lyngby-Taarbæk Kommune er reduktionen 0,74 mio. kr. når den er fuldt indfaset i 2017.

De økonomiske konsekvenser af de scenarier, som UU har opstillet (jf. bilag), er beskrevet nedenfor og konsekvensen af scenarierne fremgår af tabel 1. Tabel 2 viser de tekniske betydninger for budgetforslag 2015-18.

#### Scenarie 1,

I scenarie 1 tages udgangspunkt i, at UU-Nord som følge af EUD-reformen skal varetage færre opgaver end tidligere, ialt 1 mio. kr. for alle fire kommuner og for Lyngby-Taarbæk Kommune 0,24 mio. kr.

Ved scenarie 1 vil det samlede vejledningsfaglige niveau, den tværkommunale fleksibilitet og videndeling kunne fastholdes på det nuværende niveau eller højere. Yderligere vil UU's mulighed for at indgå i kommunale grundskolebaserede udviklingsopgaver kunne fastholdes.

En gennemførelse af scenarie 1 vil fuldt udmøntet i 2017 koste Lyngby-Taarbæk Kommune 0,74 mio. kr. Med de færre opgaver svarende til 0,24 mio. kr. vil udgiften for Lyngby-Taarbæk Kommune samlet set være 0,5 mio. kr.

Forudsat fuld udmøntning i 2015 er omkostningen for kommunen 0,25 mio. kr. i 2015 og 0,46 mio. kr. i 2016.

I 2015 og 2016 er bloktilskudsreduktionen for Lyngby-Taarbæk Kommune henholdsvis ca. 0,49 mio. kr. og ca. 0,70 mio. kr.

Der gøres opmærksom på, at konsekvenserne af EUD reformen ikke er udmøntet i Budgetforslag 2015-18, da konsekvenserne af reformen kræver politisk stillingtagen - jf. nærværende sag.

En nettoreduktion af UU-Nords budget vil derfor figurere som en budgetforbedring i forhold til Budgetforslag 2015-18 jf. nedenstående tabel 2.

#### Scenarie 2

I scenarie 2 tages udgangspunkt i det reducerede bloktilskud til UU-Nord på i alt 3,2 mio. kr. i 2017 for alle fire kommuner, samt de økonomiske konsekvenser herved set i forhold til de lovgivningsmæssige opgaver.

Modsat scenarie 1 udvides vejledningsmæssige niveau derfor ikke ud over lovens minimumskrav, og ændringen i bloktilskuddet vil derfor økonomisk have fuld effekt.

En gennemførelse af scenarie 2 vil ikke have økonomiske konsekvenser for Lyngby-Taarbæk Kommune, men vil indebære at basisbevillingen til UU-Nord fra Lyngby-Taarbæk kommune reduceres med 0,74 mio. kr. i 2017.

I 2015 og 2016 reduceres bevillingen til UU-Nord med henholdsvis 0,49 mio.kr. og 0,7 mio.kr. - svarende til reduktionen i bloktilskuddet.

Supplerende hertil kan der træffes beslutning om at afsætte en ramme på 0,5 mio. kr. i 2017 og frem til brug for tilkøb af ydelser hos UU-Nord - eksempelvis mentorordninger, samarbejde omkring folkeskolens Uddannelse og Job undervisning og den kollektive vejledning af uddannelsesparate elever i folkeskolen mv. Hvis dette besluttes, vil den samlede merudgift for Lyngby-Taarbæk Kommune blive på 0,5 mio. kr. i 2017 og frem. Jf. tabel 1 vil denne

beslutning betyde, at de økonomiske effekter af ændringerne fra 2017 og frem svarer til scenarie 1.

### Scenarie 3

UU-Nords bestyrelse har endvidere drøftet konsekvenserne ved, at den enkelte kommune hjemtager UU-vejledningen til egen forvaltning. Bestyrelsen vurderer, at de økonomiske stordriftsfordele ved at være i et i § 60 selskab, samt det faglige niveau ikke vil kunne opretholdes i mindre kommunale enheder.

Tabel 1. EUD-reform - Konsekvenser for UU-Nord og udgifter for LTK

<b>EUD-reform UU-Nord (mio. kr.)</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Bloktilskudsreduktion UU-Nord (mio. kr.)	-0,49	-0,70	-0,74	-0,74
Scenarie 1 - udgift LTK	0,25	0,46	0,50	0,50
Scenarie 2 - udgift LTK	0	0	0	0
Scenarie 2 - udgift LTK - inkl. 0,5 mio. kr. pulje fra 2017	0	0	0,50	0,50

Der gøres opmærksom på, at konsekvenserne af EUD reformen ikke er udmøntet i Budgetforslag 2015-18, da konsekvenserne af reformen kræver politisk stillingtagen - jf. nærværende sag.

En netto reduktion af UU-Nords budget vil derfor - teknisk set - figurere som en budgetforbedring i forhold til Budgetforslag 2015-18 jf. nedenstående tabel.

Tabel 2. EUD-reform - Konsekvenser for Budgetforslag 2015-18

<b>EUD-reform Budgetforslag 2015-18 (mio. kr.)</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Scenarie 1 BF 2015-18	-0,24	-0,24	-0,24	-0,24
Scenarie 2 BF 2015-18	-0,49	-0,70	-0,74	-0,74
Scenarie 2 BF 2015-18 - inkl. 0,5 mio. kr. pulje fra 2017	-0,49	-0,70	-0,24	-0,24

Beslutningskompetence  
Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Forvaltningen indstiller at:

1. UU Nord fremadrettet drives ud fra scenarie 2, hvilket medfører, at UU-Nords basisbevilling reduceres med kr. 0,74 mio. kr. ved fuld indfasning i 2014.
2. drøfter om der skal bevilges en ramme på 0,5 mio. kr. fra 2017 og frem til brug for tilkøb af ydelser fra UU-nord.

Børne og Ungdomsudvalget den 11. september 2014

ad. 1 Anbefalet med flertal bestående af (A, C og V)

Imod stemmer 2 (F og Ø)

ad. 2 Udgår

Mette Schmidt Olsen (C) og Anne Jeremiassen (LA) var fraværende

Bilagsfortegnelse

1. Notat med scenarier SH UU-Nord august 2014 (2

## 5. Beslutning om igangsætning af projektering og udbud af byggeri af ny idrætsdaginstitution og nye faciliteter til LTU

### Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen besluttede den 21. maj 2012 at opføre en ny idrætsdaginstitution som en del af Lyngby Idrætsby dimensioneret til 100 børn i alderen 0 – 6 år. Den 25. juni 2012 besluttede Kommunalbestyrelsen endvidere, at Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole og 10. klasses center (LTU) ligeledes skulle indgå i Lyngby Idrætsby og at den hidtidige og delvis nedbrændte LTU-bygning på Gyrithe Lemchedsvej skulle sælges. Forud for Kommunalbestyrelsens beslutninger var gået en omfattende brugerinddragelse med henblik på opstilling af funktionskrav og analyse af mulighederne for arealoptimering og synergieffekter ved en placering af de to institutioner i idrætsbyen.

Der er nu - med beslutning om at sælge LTU og gennemførelsen af et offentligt udbud - skabt klarhed omkring den sidste del, hvorfor der hermed lægges op til beslutning om igangsætning af udbud af opgaven med at opføre ny idrætsdaginstitution, samt stillingtagen til hvorvidt LTU fortsat ønskes flyttet til Lyngby Idrætsby.

### *Idrætsdaginstitutionen*

Som beskrevet i sagen til Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 21. august 2014 er det forvaltningens vurdering, at der fortsat er behov for en ny daginstitution i Lyngby og forvaltningens anbefaling er, at denne fortsat etableres som en idrætsdaginstitution i Lyngby Idrætsby. Det er således vurderingen, at placeringen her er central i forhold til flere lokalområder i kommunen og transportveje, ligesom det vurderes, at en idrætsdaginstitution vil medvirke til at skabe øget mangfoldighed i institutionstilbuddet og understøtte de sundhedspolitiske målsætninger. Endelig vil der være en synergi i forhold til de faciliteter, der findes i Lyngby Idrætsby, som institutionen vil kunne benytte.

Det er, som beskrevet i den tidligere sag, vurderingen, at projektering og udbud af institutionen bør iværksættes snarest muligt, da der er et stigende pres på kapaciteten på daginstitutionsområdet. Det er endvidere forvaltningens vurdering, at det bør overvejes, hvorvidt institutionen bør bygges til et større antal børn end de planlagte 100 børn, idet dette vil give muligheder for at skabe en mere hensigtsmæssig struktur på daginstitutionsområdet, sikre arealoptimering og en gradvis modernisering af bygningsmassen på daginstitutionsområdet, som der bl.a. er peget på i Basconrapporten.

Børne- og Ungdomsudvalget har således igangsat en større analyse af dagtilbuds- og skolestrukturen i kommunen, der kan medføre beslutninger om ændringerne i den nuværende struktur. En større institution end en 100 børns institution – eksempelvis en 200 børns institution – kan derfor eventuelt indgå i det videre arbejde med projektering og udbud som en option. Der gøres dog opmærksom på, at der ikke er afsat midler til en større institution end en 100 børns institution på investeringsoversigten.

### *LTU*

På baggrund af beslutning i Kommunalbestyrelsen den 28. november 2011 om at LTU kunne indtænkes i Lyngby Idrætsby, blev der i det sene efterår 2011 nedsat en arbejdsgruppe, som skulle fremkomme med forslag til vision og fremtidige opgaver for LTU samt arealbehov ved en flytning til idrætsbyen i nybyggede og tidssvarende lokaler. Arbejdsgruppens rapport indeholder

forslag til en række nye aktiviteter, som kan varetages af LTU (bilag).

Omkring en eventuel ny placering konkluderede arbejdsgruppen, at der er gode muligheder for at skabe synergi ved at bruge fælles faciliteter i Lyngby Idrætsby så som kantine, café, multihal, auditorium, "teatersal" samt møde- og conferencefaciliteter. Arbejdsgruppen lagde vægt på, at området omkring LTU fortsat kan fungere som studiemiljø, ungdomsmiljø og sted for de selvorganiserede unge og at omgivelserne signalerer et ungdomskulturelt miljø med plads til de unge – og understregede ønsket om, at LTU får lokaler, som LTU er primærbrugere af, og som kun benyttes af andre i det omfang, LTU ikke benytter lokalerne. Endvidere påpegede arbejdsgruppen at der bør laves en fleksibel fordeling af tiden i fællesfaciliteterne, der også rummer mulighed for at lave nye aktiviteter, når behovet opstår, fx aktiviteter for "matrikelløse unge". Det blev i rapporten vurderet, at LTU ved et flytning til Lyngby Idrætsby kunne reducere sit pladsbehov fra ca. 4300 m<sup>2</sup> til ca. 2200 m<sup>2</sup>, idet det forudsættes at LTU kan disponere over og dele faciliteter med resten af idrætsbyen. Endelig understregede arbejdsgruppen vigtigheden af, at der er en plan for logistikken omkring afvikling af større kampe på opvisningsstadion, så der også kan være aktiviteter på LTU, selvom der er kamp en given weekend.

På baggrund heraf besluttede Kommunalbestyrelsen den 25. juni 2012, at LTU skulle flyttes til Lyngby Idrætsby og at de nuværende bygninger på Gyrithe Lemchesvej skulle sælges.

Som nævnt ovenfor har Børne- og Ungdomsudvalget igangsat en analyse af strukturen på dagtilbuds- og skoleområdet, ligesom udvalget også har besluttet en analyse af mulighederne for at lade en erhvervsskole overtage 10. klasseundervisningen. Såfremt sidstnævnte forslag realiseres vil LTU's pladsbehov reduceres og være mindre end de opgjorte 2200 m<sup>2</sup>.

Det kan derfor være relevant at der politisk tages stilling til, hvorvidt LTU på nuværende tidspunkt skal indgå i projektering og udbud sammen med idrætsdagsinstitutionen og med hvilket m<sup>2</sup> behov – eller hvorvidt en sådan beslutning bør afvente de to analyser. Som konsekvens af Kommunalbestyrelsens beslutning om at sælge den nuværende LTU bygning på Gyrithe Lemchesvej skal der under alle omstændigheder tages stilling til en ny – og eventuelt midlertidig – lokalisering af LTU fra sommeren 2015. Forvaltningen vil snarest foreligge en særskilt sag herom.

Forvaltningen ser på baggrund af ovennævnte umiddelbart følgende muligheder i forhold til LTU:

1. LTU indgår som besluttet af Kommunalbestyrelsen den 25. juni 2012 i Lyngby Idrætsby og flyttes dertil i nybyggede lokaler, der rummer i alt ca. 2200 m<sup>2</sup>, samt adgang til fælles faciliteter. LTU indgår i konsekvens heraf i projektering og udbud nu sammen med idrætsdagsinstitutionen
2. LTU indgår som besluttet af Kommunalbestyrelsen den 25. juni 2012 i Lyngby Idrætsby og flyttes dertil i nybyggede lokaler. Der projekteres og udbydes til både 2200 m<sup>2</sup> og et reduceret antal m<sup>2</sup> som option, såfremt 10. klasse undervisningen henlægges til en erhvervsskole. LTU indgår i konsekvens heraf i projektering og udbud nu sammen med idrætsdagsinstitutionen
3. Det undersøges hvorvidt LTU kan placeres i andre lokaler/bygninger – evt. i et lokalefællesskab med beslægtede opgaver – så der arealoptimeres, jf. forretningsstrategien for den kommunale opgaveportefølje og Bascon rapporten
4. Spørgsmålet om LTU's fremtidige placering afventer analysen af 10. klasse undervisningens fremtidige placering samt den igangsatte strukturanalyse og genoptages når der foreligger en afklaring heraf.

Økonomiske konsekvenser

Der er på investeringsoversigten afsat i alt 45,1 mio. kr. – fordelt på 2014 og 2015 til ny 100 børns idrætsdagsinstitution og nye lokaler til LTU. Der foreslås frigivet 1,5 mio. kr. til projektering, udbud mv., såfremt kun idrætsdagsinstitutionen igangsættes nu og 2,5 mio. kr. såfremt både

idrætsdaginstitution og LTU igangsættes samlet.

Der er ikke afsat ressourcer på investeringsoversigten til opførelse af en 200 børns institution, hvorfor dette i givet fald bør indgå i budgetforhandlingerne om budget 2015 – 2018, såfremt der træffes beslutning herom. Midlerne hertil kan evt. delvist tilvejebringes via frasalg af andre utidssvarende daginstitutionbygninger.

Beslutningskompetence  
Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at

1. projektering og udbud af ny 100 børns idrætsdaginstitution igangsættes nu - og at der som option også tilføjes muligheden for en 200 børns institution
2. der frigives en anlægsbevilling på 1,5 mio. kr. hertil
3. der tages stilling til, hvorvidt LTU skal indgå i projektering og udbud sammen med idrætsdaginstitutionen, samt efter hvilken model
4. der i så fald frigives en samlet anlægsbevilling på 2,5 mio. kr. såfremt der samtidig skal ske projektering og udbud af både ny idrætsdaginstitution og LTU.

Børne og Ungdomsudvalget den 11. september 2014

Ad. 1 Anbefalet, idet der tilføjes option med muligheden for en 150 børns institution.

Ad. 2 Anbefalet.

Ad. 3 Anbefaler den i sagen beskrevne model 1.

Ad. 4 Anbefalet.

Anne Jeremiassen (LA) og Mette Schmidt Olsen (C) var fraværende

Bilagsfortegnelse

1. KMB maj 12 - placering af ny idrætsdagsinstitution
2. Rapport arbejdsgruppe om idrætsdaginstitution
3. KMB maj 12 - vision for og placering LTU
4. rapport fremtidig organisering og placering LTU

6. Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om anvendelse af køleskabe og mikrobølgeovne i skolen

Sagsfremstilling

Henriette Breum og Birgitte Hannibal (V) har via e-mail, modtaget den 4. september, anmodet om optagelse af sag på dagsordenen med følgende ordlyd:

*"En længere skoledag stiller større krav til elevernes energiniveau og dermed kost. V ønsker at drøfte, hvorledes vi kan give eleverne de bedste muligheder for at opbevare madpakker sundhedsmæssigt korrekt, samt give dem mulighed for opvarmning af medbragt mad. "*

Børne og Ungdomsudvalget den 11. september 2014

Drøftet, idet emnet drøftes på et af de kommende skoledialogmøde.

Bodil Kornbek (A), Henrik Bang (Ø) og Anne Jeremiassen (LA) var fraværende



## 7. Meddelelser til udvalgets medlemmer - september 2014

1. Stillingsopslag koordinator for samarbejde mellem skoler og eksterne parter  
Stillingen som koordinator mellem mellem skoler og eksterne parter i forbindelse med skolereformen har været i opslag. Til orientering er stillingsopslaget udsendt (bilag).

2. Analyse og potentialer i en ny skole- og dagtilbudsstruktur  
Der er indgået aftale med Brøndum og Fliess om analyse af potentiale i nu skole- og dagtilbudsstruktur. Tilbuddet på opgaven er udsendt (bilag). Der indgået aftale om fase 1, der ender ud i aftalt workshop i oktober måned. På baggrund af denne proces tages der politisk stilling til om og evt. hvad der skal ske fremadrettet i processen.

3. Henvendelse fra Danske Skoleelever

Danske Skoleelever har rettet henvendelse om mulighed for møde med Børne- og Ungdomsudvalget (bilag). Foreningen ønsker en dialog med udvalget indenfor det næste halve år, herunder forklarer om erfaringerne fra en studietur til Canada.

4. Ny lov der tydeliggøre servicelovens § 11

Den 1.oktober 2014 træder lovforslaget L.168: En tidlig forebyggende indsats m.v., i kraft. Formålet er, at tydeliggøre servicelovens § 11 som en egentlig forebyggelsesparagraf. Indhold og foreløbig vurdering af konsekvenser fremgår af udsendt notat (bilag).

5. Handicaprådets behandling af sag om evaluering af inklusionsindsatsen

Handicaprådet behandlede på møde d. 27. august sag om "evaluering af inklusionsindsatsen". Referatet fra rådets møde er udsendt (bilag).

Børne og Ungdomsudvalget den 11. september 2014

Taget til efterretning.

Mette Schmidt Olsen (C), Birgitte Hannibal (V) og Anne Jeremiassen (LA) var fraværende.

### Bilagsfortegnelse

1. Stillingsopslag Koordinator til formidling af samarbejde mellem folkeskoler og eksterne aktører.pdf
2. Henvendelse fra Danske Skoleelever.pdf
3. Tilbud til Lyngby-Taarbæk Kommune - Strukturanalyse - 04-07-2014.pdf
4. Notat vedr. servicelovens § 11 og § 52a
5. Referat Handicaprådet

### Hørings svar vedr. styrelsesvedtægt

I det nedenstående fremgår høringssvar af principiel karakter fra de respektive skolebestyrelser vedr. den reviderede styrelsesvedtægt. Styrelsesvedtægt har været i høring ved skolebestyrelserne i perioden 25.06.14 til 29.08.14.

I alt har otte skoler fremsendt høringssvar samt Lyngby-Taarbæk Lærerforening. Alle høringssvar er vedlagt sagen som bilag.

Høringssvar af redaktionel karakter er indarbejdet i styrelsesvedtægten.

En af skolebestyrelserne har udtrykt ønske om, at Forvaltningen havde markeret præcis hvor, der er foretaget ændringer i styrelsesvedtægten. Forvaltninger anerkender dette perspektiv, men bemærker, at der er gennemført en revision af hele styrelsesvedtægten, og ikke blot udvalgte afsnit, hvorfor dette er vanskeligt.

De øvrige skolebestyrelser har givet udtryk for, at de har været glade for at få mulighed for at kommentere på styrelsesvedtægt forud for politisk behandling.

### Principielle kommentarer og ændringsforslag

Punkt, vedtægtsdel	Forslag/kommentarer	Forvaltningens forslag
<b>Punkt 1, Sammensætning</b>	Forslag om, at Heldagsskolens skolebestyrelse fremadrettet sammensættes med repræsentanter udpeget af/valgt blandt alle forældrerepræsentanter ved samtlige skolebestyrelser frem for blot formændene for disse.	Forvaltningen og Heldagsskolen vurderer, at det forslåede scenarie vil forlænge udpegningsprocessen og dermed forlænge perioden, hvor Heldagsskolen er uden bestyrelse. Derudover har Heldagsskolen gode erfaringer med forældrerepræsentanter, som er valgt blandt formændene for de øvrige skolebestyrelser, og ønsker ikke at ændre herpå. Forvaltningen foreslår på den baggrund, at den nuværende sammensætning fastholdes.
<b>Punkt 2.2 Valg</b>	Forslag om, at det bliver muligt at foretage rullende valg af forældrerepræsentanter til skolebestyrelser.	Forvaltningen foreslår, at forslaget imødekommes
<b>Punkt 6.4 Skolens leder</b>	Forslag om, at det tydeliggøres, at forældre som udgangspunkt inddrages/høres i beslutninger omkring dennes barn.  Bemærkning om, at det tydeliggøres, at lærere og forældre i det daglige træffer en række beslutninger om elverne.	Forvaltningen ændrer formuleringen til: Skolelederen...træffer de overordnede beslutninger vedrørende skolens elever i samarbejde med lærere og forældre. Som udgangspunkt inddrages/høres forældre i spørgsmål vedrørende dennes barn.  I særlige tilfælde kan det være nødvendigt at træffe afgørelse om en elev uden forældrenes accept. I beskrivelsen henvises til bekendtgørelse nr. 697 om "fremme af god orden i

		folkeskolen".
<b>Punkt 9.3 Klassedannelse</b>	Bemærkning om, at retten til optagelse på en skole i eget distrikt er anfægtet, idet Kommunalbestyrelsen har ret til at ændre skoledistrikt midlertidigt efter indskrivning.	Den aktuelle beskrivelse fastholdes. Det er afgørende for arbejdet med klassedannelse, at Kommunalbestyrelsen har mulighed for at ændre skoledistrikt midlertidigt af hensyn til den overordnede planlægning.
<b>Punkt 9.3 klassedannelse</b>	Forslag om, at klassekvotienten på Lindegårdsskolen justeres fra 24 elever til 22. Lindegårdsskolen varetager kommunens basisundervisning for elever, der skal lære dansk på 0.-6. klassesettrin, hvilket betyder, at der på Lindegårdsskolen hvert år begynder mellem 10 og 15 børn i de almene klasser.	Forvaltningen foreslår, at den nuværende klassekvotient opretholdes, idet Forvaltningen ikke har erfaring med, at eleverne fra basisundervisningen påvirker størrelsen på klasserne betragteligt.
<b>Punkt 10.2 Tilbudsfag og valgfag</b>	Bemærkning om, at skolerne får større mulighed for at selv at præge udformning og valg af valgfag.	Arbejdet med tilbudsfag og valgfag i regi af den nye folkeskolereform er stadig nyt. Forvaltningen indstiller, at arbejdet med tilbudsfag og valgfag samt rammerne herfor, evalueres efter nærværende skoleår. I den forbindelse medtages bemærkningen.
<b>Punkt 11 Ressourcetildelings model</b>	Flere skolebestyrelser har afgivet bemærkninger vedr. den skitserede ressourcetildelingsmodel.	Forvaltningen anerkender de skitserede problemstillinger og medtager disse i det kommende arbejde med udvikling af en ny ressourcetildelingsmodel.
<b>Punkt 11.4 Skolernes anvendelse af ressourcer</b>	Forslag om, at de enkelte skoler, efter aftale med Kommunalbestyrelsen, kan overføre mere end 5 pct. Af skolernes økonomi.	Forvaltningen videregiver bemærkningen til Center for Økonomi og Personale, som varetager den overordnede økonomiske styring af kommunens økonomi.
<b>Punkt 19 Budgetlægning</b>	Bemærkning om, at budgetlægningsprocessen specificeres yderligere i forhold til indsatser, tidsperioder og proces.	Bemærkningen medtages i det kommende arbejde med udvikling af ny ressourcetildelingsmodel
<b>Punkt 20 Budgetopfølgning</b>	Forslag om, at skolens notat vedrørende dennes samlede regnskabsresultater skal fremlægges for skolebestyrelsen	Forvaltningen foreslår, at forslaget tages til efterretning, da det vil være meningsfuldt for skolebestyrelsen at have indblik i skolens regnskabsresultater
<b>Punkt 22.1 Retningslinjer for magtanvendelse</b>	Forslag om, at proceduren for forældre som oplever eller overvære magtanvendelse beskrives.	Forvaltningen foreslår, at den nuværende beskrivelse fastholdes, idet forældrenes pligt til at indberette evt. magtanvendelse er omfattet af Lov om Social Service.



## **Høringsvar fra Trongårdsskolens skolebestyrelse**

Trongårdsskolens skolebestyrelse afgiver hermed sit høringsvar vedrørende revideret styringsvedtægt for skolerne i Lyngby-Taarbæk Kommune. Den reviderede styrelsesvedtægt blev diskuteret på bestyrelsens møde d. 25. august 2014. Skolebestyrelsen takker for udsættelsen af høringsfristen således at det reelt blev muligt for den nye skolebestyrelse at behandle vedtægten.

Bestyrelsen finder det overordnet positivt, at styrelsesvedtægten bringes ajour, og bestyrelsen imødeser at revisionen er et udtryk for, at vedtægten og dens bilag fremadrettet er et levende og ajourført dokument for skolernes virke i Lyngby-Taarbæk Kommune.

*Skolebestyrelsen har følgende bemærkninger til styrelsesvedtægten:*

### **Ad § 1, 1.1**

Skolebestyrelsen finder det meget positivt at lederen af SFO og klub bliver medlem af skolebestyrelsen således at det er muligt at skabe en kontinuerlig og naturlig dialog med dette element i børnene hverdag i skolen.

### **Ad § 2**

Skolebestyrelsen foreslår at afsnit 2.3 udvides til også at præcisere retningslinjerne for afholdelse af suppleringsvalg til bestyrelsen i forlængelse af beskrivelse af mulighederne for fritagelse af medlemskab af bestyrelsen.

### **Ad § 5, 5.2. pkt. 7**

SFO skal rettes til SFO/Klub eller samlebegreb Fritidsordning.

### **Ad § 7**

Skolebestyrelsen finder det særdeles positivt, at initiativer til at styrke dannelsen af elevråd fastholdes.

### **Ad Bilag 1, afsnit 9.3, nederst side 16**

Skolebestyrelsen vil gerne opfordre til en genformulering af afsnittet vedrørende ret til skoledistrikter. Afsnittet balancerer mellem på den ene side at give forældrene en ret til et skoledistrikt og derefter fratage retten uden at præcisere omstændighederne herfor. Hvis det ikke er muligt at præcisere omstændigheder, hvori retten til skoledistriktet bortfalder, bør formuleringen om retten til skoledistriktet tilpasses tilsvarende. Det er uhensigtsmæssigt at skabe forventninger hos forældre vedrørende skoledistrikter som ikke kan indfries. Endelig bør der i formuleringen af afsnittet ses på hvorvidt der reelt er tale om *distriktsændringer*, når det er nødvendigt at henvise børn til skole udenfor deres umiddelbare distrikt.

### **Ad Bilag 1, afsnit 9.3, øverst side 17**

Bullit 3 øverst side 17 kunne med fordel formuleres mere klart.

### **Ad Bilag 2, 10.2**

Skolebestyrelsen vil gerne opfordre til at skolernes mulighed for valgfag tilknyttet profillinjer jf. kommunalbestyrelsens egen beslutning fremgår af afsnittet, da det ellers kan give anledning til tvivlsspørgsmål.

**Ad Bilag 2, 11**

På side 22 udestår endnu en konsekvensrettelse af sammenlægningen af SFO og klub.

**Ad Bilag 2, 11.4**

Skolebestyrelsen vil gerne opfordre til, at overførselsadgangen på 5 % mindre forbrug suppleres med muligheden for at den enkelte skole efter forudgående aftale med kommunalbestyrelsen kan overføre større procentsatser til konkrete større enkeltinitiativer. Dette vil give skolerne en mulighed for at medvirke til realiseringen af større enkeltinitiativer og løft på skolen. Det vil samtidigt give kommunen en mulighed for at kende omfanget af overførsler samt sikre at større økonomiske satsninger på skolen sker i overensstemmelse med de overordnede kommunale prioriteringer.

**Ad Bilag 2, 14.1 og 14.2**

Der udestår en sammenskrivning af afsnit 14.1 og 14.2 som følge af sammenlægning af SFO og klub.

**Ad Bilag 3, 19**

Skolebestyrelsen ser på baggrund af formuleringen i afsnit 19 frem til, at det fremadrettet reelt bliver muligt for skolebestyrelsen at medvirke til budgetlægningen, når de økonomiske rammebetingelser og tal bliver gjort tilgængelige i tide for bestyrelsens arbejde og behandling. Det har ikke været skolebestyrelsens oplevelse i de foregående år. Derfor modtages denne tilkendegivelse meget positivt. Skolebestyrelsen vil gerne opfordre til at afsnit 19 bliver endnu mere præcis på tidsperioderne for budgetlægningsprocessen og hvornår skolebestyrelsen dermed har mulighed for at deltage i processen.

**Ad Bilag 4, 21, side 36**

Skolebestyrelsen er helt enig i behovet for fokus og opmærksomhed på samværet mellem børn og voksne og hilser initiativer til at sikre en god dialog om retningslinjer velkommen. Skolebestyrelsen er dog lidt forundret over, at udarbejdelsen af samværsregler *skal* indeholde svaret på bestemte spørgsmål som nævnt øverst på side 36. Især da spørgsmålene øverst på side 36 i højere grad sprogligt ligner en inspirationspjece. Skolebestyrelsen vil gerne opfordre forvaltningen til at give afsnittet endnu en gennemskrivning og se på om der ikke er sket en tekstuel sammenblanding. Sprogbruget i styrelsesvedtægten bør være egnet til formålet, det synes ikke at være tilfældet her. Eksemplerne bør udgå og afsnittet fokusere på at institutionerne er forpligtet til at drøfte og vedtage samværsregler som er relevante for den enkelte institution.

Hermed afsluttes bestyrelsens høringssvar. Hvis der er elementer som giver anledning til spørgsmål fra såvel forvaltningen som politiske side går bestyrelsens naturligvis meget gerne i dialog om dette.

På bestyrelsens vegne

Pernille Schøller Larsen  
Formand



Lyngby 18. august 2014

## Høringssvar

### Revision af Styrelsesvedtægt for skolevæsenet i Lyngby-Taarbæk kommune

#### Skolebestyrelsen ved Engelsborgskolen

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer:

#### Generelt

Skolebestyrelsens læsning og opgave med forslag til ændringer af Styrelsesvedtægten er ikke nem, når det ikke præcist opgives, hvor der er nye bestemmelser og hvori ændringer består. Det kræver, at man selv finder den tidligere styrelsesvedtægt og begynder at sammenligne paragraf for paragraf. Ved fremtidige høringer af denne karakter vil skolebestyrelsen foreslå, at der fra forvaltningens side udarbejdes og vedlægges et dokument, hvor man paragraf for paragraf kan sammenligne de gamle og de nye bestemmelser.

#### Bemærkninger og forslag til ændringer

##### Ad 2, Valg:

2.5	Valg af medarbejderrepræsentanter og elevrepræsentanter til skolebestyrelsen gælder for et skoleår og finder sted senest ved skoleårets begyndelse.
-----	---

Skolebestyrelsen bemærker, at formuleringen "senest ved skoleårets begyndelse" forekommer vag. Der bør i stedet stå "senest ved skoleårets begyndelse, således at disse kan deltage i skolebestyrelsens første møde". Dette er af afgørende betydning for skolebestyrelsens arbejde med at sætte mål for sit arbejde, udtrykke forventninger og på anden måde arbejde på at få et godt samarbejde.

### Ad 3.1, Konstituering:

3.1	På skolebestyrelsens første møde vælger de stemmeberettigede medlemmer af skolebestyrelsen en af forældrerepræsentanterne som formand ved bundet flertalsvalg.  ...
-----	---

Skolebestyrelsen bemærker, at det er uklart, hvad betegnelsen "bundet flertalsvalg" dækker. Skolebestyrelsen foreslår en uddybende forklaring af betegnelsen.

### Ad 5.2, Skolebestyrelsens beføjelser:

5.2	Skolebestyrelsen fastsætter principper for skolens virksomhed, herunder:  ... 7. Skolefritidsordningens virksomhed
-----	---

Skolebestyrelsen bemærker, at der må være tale om en forglemmelse, når kun SFO og ikke klub nævnes. Skolebestyrelsen forslår "7. Skolens SFO og klub" som en bedre afgrænsning. Andre steder anvendes betegnelsen "fritidsdel", men denne betegnelse forekommer uklar.

### Ad 6.1, Skolens leder:

6.1	Skolens leder har den administrative og pædagogiske ledelse af skolen.
-----	--

Skolebestyrelsen forslår følgende formulering: "Skolens leder har den administrative, økonomiske, personalemæssige og pædagogiske ledelse af skolen".

### Ad 6.2, Skolens leder:

6.2	Skolens leder er forpligtet til at arbejde med afsæt i de gældende strategier, politikker og principper..."
-----	---

Skolebestyrelsen forslår, at ovenstående tilføjes "samt ordensregler og værdisæt".



#### Ad 6.4, Skolens leder:

6.4	Skolelederen leder og fordeler arbejdet mellem skolens ansatte og træffer alle konkrete beslutninger vedrørende skolens elever, inkl. udmeldelse og overflytning af en elev uden forældrenes accept, såfremt omstændighederne nødvendiggør dette.  Skolelederens beslutninger vedrørende skolens elever træffes inden for de rammer, mål og beslutninger kommunalbestyrelsen og skolebestyrelsen har fastsat og kan ikke
-----	--

Skolebestyrelsen bemærker, at ovennævnte formuleringer virker upræcise.

Særligt formuleringen: "Skolelederen ... træffer alle konkrete beslutninger vedrørende skolens elever, inkl. udmeldelse og overflytning af en elev uden forældrenes accept, såfremt omstændighederne nødvendiggør dette" er meget bred og vidtrækkende. For det første - og vigtigste - må udgangspunktet være, at forældrene inddrages i konkrete beslutninger om eleven (altså minimum en høringspligt - også jf. forvaltningsloven). For det andet må der være en række daglige konkrete beslutninger, der træffes om eleven, der kan træffes mellem lærer og elev/forældre.

Skolebestyrelsen forslår, at den inddragelse af forældrene, der nødvendigvis må finde sted, tydeliggøres.

#### Ad 8.2.1, Skoledialog:

8.2.1	Skoledialog består af: <ul style="list-style-type: none"><li>• ...</li><li>• To elevrepræsentanter</li><li>• ...</li></ul>
-------	--

Skolebestyrelsen bemærker, at det ikke står klart, hvorledes de to elevrepræsentanter bliver valgt til Skoledialog. Det synes oplagt at tilføje efter "To elevrepræsentanter": "valgt af kommunens fælles elevråd". Tilføjjelsen vil normalisere opremsningen til lærerrepræsentanterne, medarbejderne ved fritidsdelen og skolelederne.

#### Bemærkninger og forslag til ændringer til Bilag 1-4

#### Ad 9.3, Klassedannelse:

Afstandsreglen:

"Afstanden opmåles ad den nærmeste/korteste vej eller sti, som barnet kan færdes på til fods eller på cykel fra hjemmets grunde (udkørsel) og til nærmeste indgang til skolen. I de tilfælde, hvor flere børn har samme afstand til den ønskede skole, optages alle disse på skolen".

Skolebestyrelsen bemærker, at "samme afstand" kan vise sig meget afgørende. Beklageligvis

er disse afstande kun *helt ens*, hvis det er beboere i etage-ejendomme, evt. på forskellige etager. Disse vil have samme afstand. Skolebestyrelsen vil foreslå følgende forenkling: "Afstanden opmåles ... til nærmeste indgang til skolen, afrundet til nærmeste 100 meter. I de tilfælde, hvor flere børn har samme afstand til den ønskede skole, optages alle disse på skolen".

#### **Ad. 20, budget-opfølgning:**

"Efter endt regnskabsår udfærdiges et overordnet notat, som beskriver, forklarer og perspektiverer skolens samlede regnskabsresultat. Dette notat **kan** fremlægges for skolebestyrelsen og skal fremsendes til forvaltningen til brug for den overordnede sag vedrørende endeligt regnskab.

Såfremt skolens løbende budgetopfølgning giver anledning til væsentlige økonomiske justeringer, skal forvaltningen orienteres om dette"

Skolebestyrelsen bemærker, at der står, at notatet *kan* fremlægges for skolebestyrelsen. Skolebestyrelsen forslår, at det tydeligere fremgår, at det er normen, at skoleleder fremlægger sådanne notater til skolebestyrelsen, for at skolebestyrelsen kan varetage sin tilsynspligt. Skolebestyrelsen anerkender, at der kan være forhold forvaltningen har i tanke, der muliggør, at notater ikke absolut skal fremlægges. Skolebestyrelsen forslår følgende formulering: "I særlige tilfælde kan notatet fremsendes til forvaltningen uden fremlæggelse for skolebestyrelsen. I disse tilfælde fremgår det tydeligt af notatet, at det ikke har været fremlagt for skolebestyrelsen og hvorfor".

#### **Ad. 22.1, Retningslinjer for magtanvendelse:**

I afsnittet tages udgangspunkt i, at personalet foretager skriftlig registrering (indenfor 24 timer), men afsnittet beskriver ikke, hvorledes henvendelser skal/bør behandles. Hvad er fx proceduren, hvis en forælder mener, at magtanvendelse har fundet sted, men personalet ikke har foretaget registrering?

Lederen sørger for:

- "at henvendelser om magtanvendelse bliver modtaget, undersøgt og registreret hvis resultatet af undersøgelsen sandsynliggør, at magtanvendelse har fundet sted."

På vegne af skolebestyrelsen ved Engelsborgskolen  
Julie Kock Clausen, formand for skolebestyrelsen



Lyngby-Taarbæk Kommune  
Center for Uddannelse og Pædagogik  
2800 Kgs. Lyngby

Lundtofte 27. august 2014

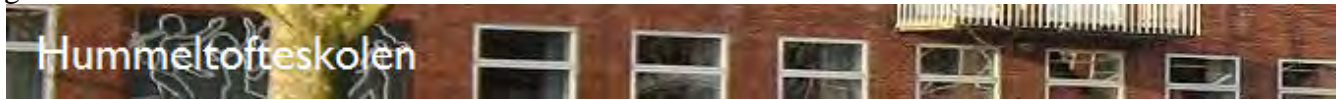
Att. Børne- og Ungdomsudvalget

Høringssvar vedr. forslag til revideret styrelsesvedtægt

Skolebestyrelsen tager det udmeldte forslag til styrelsesvedtægt til efterretning.

På skolebestyrelsens vegne

Søren Juel Witt  
Skolebestyrelsesformand



25.8.2014

Til Børne- og Ungdomsudvalget

### **Høringssvar ang. styrelsesvedtægt i LTK**

Hummeltofteskolens skolebestyrelse takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til ny styrelsesvedtægt for skolevæsenet i Lyngby-Taarbæk Kommune. Vi har følgende bemærkninger:

I de seneste to år har skolen oplevet stor søgning af nye elever, og vi har måttet oprette 4 i stedet for 3 spor, både ved dette års og sidste års skolestart. Skolens kapacitet er i dag udnyttet til det yderste, og for at sikre, at ressourcerne fra kommunen følger med det øgede optag, bør ressourcetildelingsmodellen tage afsæt i, at skolen har 3-4 spor og ikke kun 3, som fremgår af bilag 1 om skolestruktur. Det gælder naturligvis også ved beregning af grundbeløb til rengøring, vedligehold mv. (s. 22)

Vedr. overflytning i et skoleforløb (s. 17). Det fremgår, at en elev, der fortryder fravalg af den kommunale skole, ikke automatisk er sikret plads på distriktskolen, men må følge reglerne om overflytning i skoleforløbet. En fraflytning kan skyldes mange ting, og det er vigtigt for Hummeltofteskolens bestyrelse, at der i vedtægten gives mulighed for, at skolen kan sikre balance mellem hensynet til det enkelte barn og den pågældende klasse/årgang. Vi anerkender det frie skolevalg, og vi anerkender, at der kan være børn, der har brug for at prøve at gå på en anden skole og vende tilbage igen, også efter dialog med skolen, men fraflytninger og evt tilbagevenden bør kunne håndteres på en måde, der sikrer den generelle trivsel på skolen og den pågældende årgang.

Vi savner desuden, at gruppeordningen nævnes ifm rammerne for ferieplan, lukkedage mv., idet vi forudsætter, at gruppeordningen er underlagt vedtægten.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Hummeltofteskolen

Taarbæk 03.03.2014

Til Børne- og Fritidsforvaltningen

### **Høringssvar ang. "Styrelsesvedtægt"**

Skolebestyrelsen på Taarbæk Skole har på ordinært skolebestyrelsesmøde 18.08.2014 fået forelagt sagen om "Styrelsesvedtægten"

I den anledning udtaler skolebestyrelsen:

Skolebestyrelsen på Taarbæk Skole bifalder at der sker en ændring i styrelsesvedtægten, som følge af Folkeskolereformen.

Det er dog vigtigt at tilføje, at en del af den nye styrelsesvedtægt også indeholder en forenkling af "Ressourcetildelingsmodellen". Vi undrer os i udgangspunktet over at, "Ressourcetildelingsmodellen" overhovedet er en del af styrelsesvedtægten, kan det være den korrekte fremgangsmåde rent juridisk set? Hvis det er lovligt, så formoder vi, at dette arbejde udelukkende er igangsat for at regelforenkle. Forenklingen sker *ikke* med det mål at omfordele i den nuværende økonomiske fordeling?

For at skolebestyrelsen kan bifalde og støtte det endelige resultat, er det derfor også vigtigt, at eventuelle uhensigtsmæssige konsekvenser fuldstændig undgås.

En situation hvor nogle af kommunens skoler for eksempel mister væsentlige økonomiske midler, vil efter skolebestyrelsens opfattelse ikke være i overensstemmelse med den opgave, som der er stillet fra politisk hold!

Skolebestyrelsen finder det derfor yderst uheldigt, at den netop foreslåede model indebærer en reduktion i tildelingen til Taarbæk skole, hvilket vil få direkte konsekvenser for undervisningskvaliteten.

Taarbæk skole er den eneste skole i kommunen der har foretaget tilpasninger i ledelsesstrukturen, SFO-Centerstruktur og nu som det nyeste har vi overtaget ledelsen af Børnehaven.

Alle forandringer som vi er frontløbere på, glæder os over, og som vi ser giver en god hverdag for børn og personale. Vi udnytter og forvalter simpelthen ressourcerne bedre og anderledes i Taarbæk. Det er tvingende nødvendigt, at der fra politisk hold, sikres en minimumstildeling til den struktur der med politisk opbakning er etableret for det gode børne liv i Taarbæk fra 0-13 år. Hvilket gør det urigtigt at sammenligne Taarbæk skole 100% med kommunens andre folkeskoler.

Vi foreslår simpelthen, at der fra politisk hold garanteres et grundbeløb for tildeling til Taarbæk skole, og ikke som nu en reduktion, således at vi undgår en kvalitetsforringelse i fagligheden. En forringelse i fagligheden vil på sigt få uønskede følger.

Med venlig hilsen

Jochum Kirsebom  
Formand for Skolebestyrelsen Taarbæk Skole



Til medlemmerne af  
Kommunalbestyrelsen i  
Lyngby-Taarbæk Kommune

28. august 2014

### **Høringsvar vedrørende forslag revideret styrelsesvedtægt for skolevæsenet i Lyngby-Taarbæk Kommune**

Virum Skoles bestyrelse har behandlet det fremsendte forslag til revideret styrelsesvedtægt for skolevæsenet i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Bestyrelsen har følgende bemærkninger til forslaget:

#### **Kapitel 1, §1 Sammensætning**

Det er beskrevet, at skolebestyrelsen på Heldagsskolen bl.a. består af to medlemmer udpeget af og blandt formændene for de øvrige skolebestyrelser. Bestyrelsen ved Virum Skole forslår, at bestemmelsen ændres således, at medlemmer til skolebestyrelsen på Heldagsskolen udpeges/vælges blandt alle forældrerepræsentanter i kommunens skolebestyrelser.

#### **Bilag 2, pkt. 14 Fritidsdel**

Den nye SFO- og klubstruktur er ikke beskrevet tydeligt, og det fremgår f.eks. ikke at SFO- og fritids-/ungdomsklubtilbud organisatorisk er én enhed med én leder.

Venlig hilsen

Susanne Hjernøe  
Skolebestyrelsesformand

#### **Virum Skole**

Skolebakken 9  
2830 Virum

Tlf. 45 28 44 20

virum@ltk.dk  
www.virumskole.dk



**Lyngby-Taarbæk  
Kommune**



Kgs. Lyngby 25. august 2014

### Høringssvar ang. styrelsesvedtægt

Skolebestyrelsen har den 26. Juli 2014 modtaget udkast til høring over styrelsesvedtægt for skolevæsnet i Lyngby-Taarbæk Kommune. Skolebestyrelsen har følgende bemærkninger til styrelsesvedtægten.

#### Kulturcenter

Side 9: "Skolebestyrelsen godkender, inden for de af kommunalbestyrelsen fastsatte retningslinjer, om skolens virksomhed skal omfatte kulturcenteraktiviteter og fastsætter principper herfor."

Skolebestyrelsen på Lindegårdsskolen efterlyser klarhed om skolens forpligtelser i henhold til kommende kulturcenteraktiviteter. Derfor anbefaler skolebestyrelsen på Lindegårdsskolen:

- At det klart fremgår af udkastet til styrelsesvedtægten hvad der menes med 'kulturcenteraktiviteter'. Endvidere anbefaler bestyrelsen, at retningslinjer for fastsættelse af principper for kulturcenteraktiviteter som en del af skolens virksomhed tydeligt fremgår af udkastet til styrelsesvedtægten,

#### Klassedannelse

Side 16: "Der oprettes højst det antal spor på skolerne, som der er kapacitet til på den enkelte skole. Der oprettes klasser med højst 24 elever pr. klasse, på Engelsborgskolen højst 22 elever."

Kommunens basisundervisning i dansk på velkomstholdene på 0. – 6. klassetrin varetages udelukkende på Lindegårdsskolen. Basisundervisningen er for elever, der skal lære dansk, inden de inkluderes i den almene undervisning.

I praksis betyder for klasserne på Lindegårdsskolen, at der hvert år begynder mellem 10 og 15 elever i vores almene klasser fra velkomstholdene.

Dette forhold skaber ulige vilkår for justering af klassekvotienten for klasser på Lindegårdsskolen i sammenligning med de øvrige kommuneskoler i Lyngby-Taarbæk Kommune.

#### Lindegårdsskolen

Lyngbygårdsvej 39  
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. 45 28 40 50  
Fax 45 87 61 01

lindegaard@ltk.dk  
www.li-ltk.dk



**Lyngby-Taarbæk  
Kommune**

Med henblik på at sikre kapacitet til gradvis inklusion af elever fra velkomstholdene, anbefaler skolebestyrelsen på Lindegårdsskolen:

- At der ved skolestart på Lindegårdsskolen dannes klasser med højst 22 elever pr. klasse.

### **Valgfag og tilbudsfag**

Side 20: "Eleverne på 7., 8. og 9. klassetrin skal vælge mindst et valgfag eller tilbudsfag. Der skal tilbydes eleverne valgfag i et omfang svarende til mindst 120 undervisningstimer årligt."

I forhold til lokalpolitiske beslutninger og udmøntning af den ændrede folkeskolelov vedrørende valgfag og tilbudsfag lokalt i Lyngby-Taarbæk Kommune, anbefaler skolebestyrelsen på Lindegårdsskolen:

- At det i styrelsesvedtægten bliver uddybet og defineret hvad der menes med valgfag og tilbudsfag.

Side 20: "Eleverne tilbydes valgfagsundervisning inden for følgende emner:"

For at skabe yderligere klarhed om skolernes forpligtelser i henhold til udbud af valgfag, anbefaler skolebestyrelsen på Lindegårdsskolen endvidere:

- At det i styrelsesvedtægten udtrykkeligt præciseres, at listen med emner er at betragte som metaoverskrifter og ikke en liste med de valgfag, som skolerne skal tilbyde.

På vegne af skolebestyrelsen.

Anna-Grethe Hjortkjær  
Formand for skolebestyrelsen på Lindegårdsskolen





LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE



Lyngby-Taarbæk Kommune  
Center for Uddannelse og Pædagogik  
Rådhuset  
Lyngby Torv 17  
2800 Kgs. Lyngby

## Kongevejens Skole

Dato: 01-09-2014

Ref: ELFL

P.nr.:

### ► Vedr.: Høring – revideret styrelsesvedtægt

---

Skolebestyrelsen på Kongevejens Skole har modtaget forslag til revideret styrelsesvedtægt for skolevæsenet i Lyngby-Taarbæk Kommune som følge af den ændrede folkeskolelov og de politiske beslutninger vedr. implementering af denne i kommunen.

Skolebestyrelsen har valgt at kommentere på følgende punkt.

#### **Ad. kapitel 2, § 4, punkt 4.5:**

Med hensyn til fristerne i ovennævnte punkt er det vigtigt, at der opereres med det samme begreb, det vil sige, at der anvendes enten dage eller hverdage, derved undgår man, at der opstår tvivl/forvirring.

Udover ovennævnte punkt har skolebestyrelsen ikke yderligere kommentarer og kan godkende den reviderede styrelsesvedtægt i sin helhed.

Med venlig hilsen

På Skolebestyrelsens vegne

Kongevejens Skole  
Kongsvænget 10  
2830 Virum

Tlf. 45 28 41 30

kongevej@ltk.dk  
www.kongevejensskole.dk

**Center for  
Uddannelse og  
Pædagogik**

**Kommunalbestyrelsen  
Børne- og Fritidsudvalget  
Rådhuset  
2800 Lyngby**



Skolebestyrelsen  
Den 25. august 2014

### Hørings svar vedr. udkast til revideret styrelsesvedtægt.

Skolebestyrelsen har på møde den 20. august 2014 drøftet det fremsendte udkast til revideret styrelsesvedtægt. Bestyrelsen ønsker herefter at henlede opmærksomheden på følgende:

Det bør overvejes, om sammensætningen af bestyrelserne ved LTU og Hel-dagsskolen, kan ændres sådan, at det er et bestyrelsesmedlem fra en af de almindelige folkeskoler, der deltager, og ikke nødvendigvis formanden. Det vil uden tvivl medvirke til en lettere rekruttering og give de enkelte skolebestyrelser en øget og ønsket fleksibilitet ift fordeling af opgaver og ansvar.

Det har tidligere været drøftet om man kunne lave rullende valg, af forældre-repræsentanter til bestyrelsen, for at sikre kontinuitet i bestyrelsen. Det bør overvejes, om der kan gives den enkelte bestyrelse mulighed for at vælge halvdelen af sine medlemmer hvert andet år.

Den nye folkeskolelov giver mulighed for at nedlægge pædagogisk råd, hvilket Børne- og Ungdomsudvalget besluttede at gøre den 12. juni 2014. Bestyrelsen finder, at det er vigtigt at sikre inddragelse af medarbejderne i løbende drøftelser af pædagogiske forhold. Dette burde have været sikret ved at bevare det pædagogiske råd eller et tilsvarende organ, og at sikre dette ved at tage det med i styrelsesvedtægten. Bestyrelsen finder ikke at MED-udvalgene med deres særlige sammensætning og formelle kompetencer kan erstatte dette.

I bilagsdelen hæfter bestyrelsen sig med tilfredshed ved, at beskrivelsen af valgfag er overordnet. Dette giver skolerne mulighed for at fortsætte forskellig praksis. F.eks. ved at skabe øget sammenhæng mellem valgfag og den øvrige undervisning, eller lade dem bidrage til særlige linjer og profiler.

Bestyrelsen er enig i følgebrevets intention om, at SFO og klub bør skrives ind i bilagsdelen som et samlet afsnit om fritidsdelen. Vi må imidlertid konstatere, at dette ikke er tilfældet i det fremsendte udkast.

På bestyrelsens vegne.

Morten Frouvne Vincentz  
formand for skolebestyrelsen

Fuglsanggårds-  
skolen  
Askevænget 10  
2830 Virum

Tlf 45 28 40 90  
Fax 45 85 77 28

fuglsanggaard@ltk.dk  
www.fu-ltk.dk



Lyngby-Taarbæk  
Kommune



28. august 2014

## Hørringsvar fra Lyngby-Taarbæk Lærereforening

### Forslag til ny styrelsesvedtægt for folkeskolerne i Lyngby-Taarbæk 2014

Vi har enkelte bemærkninger til forslaget

1. Forslag til rettelse i Kapitel 6.3

Citat: *Skolens leder omsætter de overordnende mål i folkeskolereformen, bør erstattes med: Skolens leder omsætter de overordnende mål i folkeskoleloven*

2. Kapitel 11 Ressourcetildelingsmodel. Vi mener, at en ny ressourcefordelingsmodel ikke alene skal bedømmes på sin enkelthed. Tildeling af ressourcer er også en kvalitetssikring som sikrer, at vi fortsat kan tale om et fælles skolevæsen i LTK med et højt fagligt niveau, og derfor er der en række forhold, som bør tages i betragtning på samme måde, som det blev gjort i den tidligere normeringsmodel. En ny model bør som minimum baseres på antal klasser, antal elever og antal ansatte. Desuden lå der bl.a. i normeringsmodellen en ressource til efter/videreuddannelse, til samarbejde og udvikling på skolen, og til samarbejde mellem ledelse og tillidsrepræsentant og arbejdsmiljørepræsentanten som aftalt i overenskomsten. Normeringsmodellen bør stadig indeholde kommunale prioriteringer.

3. Kapitel 11 Ressourcetildelingsmodel. Citat: *Hver skole tildeles fire fuldtidsstillinger til en skoleleder, en viceskoleleder, en leder for SFO / klub og en administrativ leder. Engelsborgskolen og Virum Skole tildeles 4,25 fuldtidsstillinger. Og senere. Citat: Skolelederen fastlægger strukturen for skolens ledelsesteam.*

Vi mener, at kommunen skal fastlægge ledelsesstrukturen på skolerne, som på alle andre arbejdspladser i kommunen. Tildelingen af ressourcer bør tildeles på grundlag af en særlig model, der tager højde for skolens størrelse, antal ansatte, specialtilbud og særlige lokale udfordringer. Tildelingen af ledelsestid bør adskilles fra den øvrige økonomi på skolen, så skolen øvrige aktiviteter ikke påvirkes af dette forhold.

4. 11.4 Skolernes anvendelse af ressourcer. Sidste afsnit.

Vores synspunkt er at forhandlingskompetencen i forhold til de faglige organisationer fortsat skal ligge hos forvaltningen, så vi kan fastholde en fælles folkeskole i LTK med grundlæggende ens vilkår for de ansatte. Vi mener det vil være uhensigtsmæssigt og spild af skolelederens tid, hvis alle skoleledere skal sætte sig ind i de samme forhold. Det er kun små beløb, og vi risikerer at objektive kriterier må vige pladsen for subjektive personrelaterede forhold, og sætte den sociale kapital på skolerne over styr.

Mvh Ole Porsgaard, Lyngby-Taarbæk Lærereforening

# Styrelsesvedtægt for skolevæsenet i Lyngby-Taarbæk Kommune



September 2014  
Vedtaget i Kommunalbestyrelsen den xxxx

## Indholdsfortegnelse

### Indhold

<b>Kapitel 1: Skolebestyrelsen – sammensætning, valg og konstituering.....</b>	<b>6</b>
§ 1 Sammensætning .....	6
§ 2 Valg .....	7
§ 3 Konstituering .....	8
<b>Kapitel 2: Skolebestyrelsens mødevirksomhed .....</b>	<b>8</b>
§ 4 Mødevirksomhed.....	8
<b>Kapitel 3: Skolebestyrelsens beføjelser .....</b>	<b>10</b>
§5 Skolebestyrelsens beføjelser .....	10
<b>Kapitel 4: Skolens leder .....</b>	<b>11</b>
§ 6 Skolens leder.....	11
<b>Kapitel 5: Elevråd.....</b>	<b>12</b>
§ 7 Elevråd .....	12
<b>Kapitel 6: Fælles rådgivende organ.....</b>	<b>13</b>
§8 Fælles rådgivende organ.....	13
8.2 Skoledialog.....	13
8.3 Udvidet skoledialog .....	14
<b>Kapitel 7: Øvrige bestemmelser .....</b>	<b>14</b>
§ 9 Øvrige bestemmelser.....	14
<b>Kapitel 8: Ikrafttræden .....</b>	<b>15</b>
§ 10 Ikrafttræden.....	15
<b>BILAG 1 – Optagelse og valg af skole.....</b>	<b>16</b>
<b>(skoleåret 2014/2015) .....</b>	<b>16</b>
9 Skolerne og deres omfang .....	16

9.1 Skolestrukturen .....	16
9.2 Optagelse i 0. klasse .....	17
9.3 Klassedannelse .....	17
9.4 Overflytning i skoleforløbet.....	18
9.5 Overflytning i skoleforløbet af elever fra andre kommuner .....	18
9.6 Taarbæk Skole .....	19
9.7 Optagelse i 10. klasse .....	19
9.8 Frit skolevalg.....	19
<b>BILAG 2 – Undervisningens tilrettelæggelse og indhold .....</b>	<b>20</b>
10 Undervisning.....	20
10.1 Timefordelingsplan .....	20
10.2 Tilbudsfag og valgfag .....	21
10.3 Ferieplan/lukkedage .....	21
10.4 Fritagelse for skolefremmøde .....	22
10.5 Konfirmationsforberedelse.....	22
10.6 Læseplaner .....	22
11 Ressourcetildelingsmodel.....	23
11.1 Deletimeordning.....	24
11.2 Deletimer idræt .....	24
11.3 Skolepædagogtimer til indskolingen .....	25
11.4 Skolernes anvendelse af ressourcer .....	25
12 Særlig tilrettelagt undervisning .....	25
12.1 Supplerende undervisning.....	25
12.2 Specialforanstaltninger.....	25
12.3 Sorgenfriskolen.....	26
12.4 Heldagsskolen "Fuglsanggård" .....	26
12.5 Gruppeordninger .....	27

13 Støttefunktioner .....	27
13.1 Talehøreundervisning.....	27
13.2 Motorikhuset.....	28
13.3 Tosprogede elever .....	29
13.4 Pædagogisk Psykologisk Rådgivning.....	30
14 Fritidsdel (SFO og Klub) .....	30
14.1. Formål.....	30
14.2 Ledelse.....	31
14.3 Forældrebetaling .....	31
14.4 Indskrivning .....	31
14.5 Åbningstider .....	32
14.6 Mål- og indholdsbeskrivelse for SFO'er.....	32
<b>BILAG 3 – Øvrige bestemmelser .....</b>	<b>32</b>
15. Udmøntning af Folkeskolereformen og fastholdelse af det faglige niveau .....	32
15.1 Tilrettelæggelse af undervisning og læring.....	32
15.2 Kompetenceudvikling.....	33
15.3 Pædagogisk læringscenter.....	33
15.4 Understøttende undervisning .....	33
15.5 "Åben skole" .....	33
16. Skolerejser og lejrskoler .....	33
17. Hjemmeundervisning .....	34
18. Kvalitetsrapport.....	34
19. Budgetlægning.....	35
20. Retningslinjer for budgetopfølgning.....	35
<b>BILAG 4 – Retningslinjer for samvær med børn.....</b>	<b>35</b>
21. Retningslinjer for samvær med børn.....	35
22 Principper for magtanvendelse .....	37

22.1 Retningslinjer for magtanvendelse..... 37



## Kapitel 1: Skolebestyrelsen – sammensætning, valg og konstituering

### § 1 Sammensætning

Jf. § 42 i Lov om folkeskolen

1.1

Skolebestyrelserne på de almene folkeskoler består af syv forældrerepræsentanter, to medarbejderrepræsentanter og to elevrepræsentanter, skolens leder samt lederen af SFO og klub. Skolens leder samt lederen for SFO og klub deltager uden stemmeret.

#### **Heldagsskolen:**

Skolebestyrelsen på Heldagsskolen består af:

- Tre forældrerepræsentanter, heraf en repræsentant fra afdelingen med de yngste elever, og to repræsentanter fra afdelingen med de ældste elever
- En medarbejderrepræsentant
- En repræsentant fra Center for Uddannelse og Pædagogik, der visiterer elever til skolen
- To medlemmer udpeget af og blandt formændene i de øvrige skolebestyrelser

Formanden for skolebestyrelsen vælges blandt sidstnævnte to medlemmer.

På Heldagsskolen er det muligt at indkalde elevrepræsentanter til relevante punkter ved skolebestyrelsens møder.

#### **LTU:**

Skolebestyrelsen ved LTU er etableret som en fællesbestyrelse jf. Lov om Folkeskolens § 24b. Fællesbestyrelsen består af:

- Seks repræsentanter for organisationer med særlig interesse for ungdomsskolearbejdet (LO, DA, Lyngby Uddannelsescenter, Virum Gymnasium, UU Nord og Fællesrepræsentationen for Idrætsforeninger i Lyngby-Taarbæk)
- To medarbejderrepræsentanter valgt blandt centrets ansatte, herunder en fra 10. klassecentret og en fra ungdomsskolen
- Tre forældrerepræsentanter, herunder en repræsentant fra 10. klasserne (valgt for en 1-årig periode), en repræsentant valgt blandt formændene i skolebestyrelserne og en repræsentant valgt blandt alle skolebestyrelsesmedlemmerne
- Tre elevrepræsentanter, herunder en valgt blandt 10. klasseeleverne,

	<p>en valgt blandt medlemmerne i Fælleselevrådet og en valgt blandt ungdomsskolens elever</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• En repræsentant valgt fra eller udpeget af kommunalbestyrelsen. Denne har ikke stemmeret.</li></ul> <p>Efter kommunalvalget i 2017 er det besluttet, at fællesbestyrelsen ikke længere er repræsenteret med et medlem valgt fra eller udpeget af kommunalbestyrelsen.</p>
--	---

<b>§ 2 Valg</b>	
Jf. § 43 i Lov om Folkeskolen	
2.1	Forældrerepræsentanter og deres stedfortrædere vælges efter reglerne i Undervisningsministeriets bekendtgørelse herom (Bekendtgørelse nr. 28 af 14. januar 2014) og er uddybet i <a href="#">notat om valgregler for skolebestyrelsesvalg</a> , besluttet ved Børne- og Ungdomsudvalget den 13. marts 2014.
2.2	<p>Forældrerepræsentanter vælges for en valgperiode af fire år. Ansatte ved skolen kan ikke opstille til eller vælges som forældrerepræsentant til skolebestyrelsen.</p> <p><b>Heldagsskolen:</b> På Heldagsskolen afholdes valg af forældrerepræsentanter for en toårig periode i maj/juni måned i ulige år. Skolens leder indkalder den samlede forældrekreds til valghandlingen.</p> <p><b>LTU:</b> På Ungdomsskolen afholdes valg hvert år i starten af skoleåret på et samlet forældremøde, hvor de nye 10. klasserforældre også deltager.</p> <p>På de øvrige skoler er det muligt at foretage rullende valg, såfremt skolebestyrelsen ønsker dette.</p>
2.3	<p>En forældrerepræsentant mister sin valgbarhed, når dennes barn optages i de i Lov om Folkeskolens § 33, stk. 2 omtalte skoler.</p> <p>En forældrerepræsentant kan forlange at blive fritaget for medlemskab af skolebestyrelsen, hvis dennes barn udskrives af skolen.</p> <p>For regler om fritagelse for valg og medlemskab i øvrigt henvises til bestemmelserne fastsat i lov om kommunale valg.</p>

2.4	<p>Repræsentanter for skolens medarbejdere vælges ved, at skolens leder indkalder samtlige medarbejdere under skolelederens ledelse til fælles valghandling.</p> <p>Hver medarbejder har én stemme, såfremt denne har et ansættelsesforhold af mindst et års varighed, gældende fra begyndelsen af det skoleår, valget afholdes, samt en ansættelseskvote på minimum 1/3 af fuld tid.</p> <p>Alle medarbejdere kan stemme på alle kandidater. De to medarbejdere, der får flest stemmer, vælges. To stedfortrædere vælges efter samme fremgangsmåde.</p>
2.5	<p>Valg af medarbejderrepræsentanter og elevrepræsentanter til skolebestyrelsen gælder for et skoleår og finder sted senest ved skoleårets begyndelse, således at disse kan deltage i skolebestyrelsens første møde.</p>
2.6	<p>Elevrepræsentanterne og deres stedfortrædere til skolebestyrelsen vælges af elevrådet. Skolelederen sikrer, at valget finder sted.</p>
<b>§ 3 Konstituering</b>	
Jf. § 43 i Lov om folkeskolen	
3.1	<p>På skolebestyrelsens første møde vælger de stemmeberettigede medlemmer af skolebestyrelsen en af forældrerepræsentanterne som formand ved bundet flertalsvalg.</p> <p>Der kan når som helst ske nyvalg til formandsposten, hvis medlemmerne ønsker det, og spørgsmålet er optaget på mødedagsordenen.</p>

## Kapitel 2: Skolebestyrelsens mødevirksomhed

<b>§ 4 Mødevirksomhed</b>	
Jf. § 42 og 44 i Lov om folkeskolen	
4.1	<p>Skolebestyrelsen udøver sin virksomhed ved møder, der afholdes for lukkede døre.</p>
4.2	<p>Skolebestyrelsen kan invitere øvrige til at deltage i mødet, såfremt der behandles emner af interesse for disse. Dog bemærkes det, at kun skolebestyrelsens medlemmer kan pålægges tavshedspligt.</p>

4.3	Er et medlem forhindret i at deltage i skolebestyrelsens møder, deltager så vidt muligt stedfortræderen.
4.4	Skolebestyrelsen afholder møde, når formanden ønsker det, eller når mindst 1/3 af bestyrelsens medlemmer ønsker det med angivelse af punkter til dagsordenen.
4.5	Formanden fastsætter tid og sted for møderne og indkalder til disse mindst 14 hverdage før afholdelse heraf. Formanden udarbejder dagsorden og fremsender denne mindst fire hverdage før mødet til medlemmerne, inkl. evt. bilag. Såfremt et medlem ønsker et punkt optaget på dagsordenen, meddeles dette til formanden senest otte hverdage før mødets afholdelse.
4.6	I særlige tilfælde kan formanden indkalde til møde med kortere varsel. I tilfælde heraf skal formanden så vidt muligt underrette medlemmerne om de sager, der skal behandles, på mødet forinden.
4.7	Skolebestyrelsen er beslutningsdygtig, når mere end halvdelen af medlemmerne er til stede.
4.8	Medlemmerne kan kun deltage i bestyrelsens afstemninger, når de er personligt til stede.
4.9	Alle beslutninger træffes ved simpelt stemmeflertal. Ved stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.
4.10	Efter hvert møde udarbejdes referat, som godkendes af de medlemmer, der har deltaget i det pågældende møde. Dagsorden og referat gøres herefter tilgængeligt for offentligheden med de begrænsninger, der følger af reglerne om tavshedspligt i lovgivningen.
4.11	Ethvert medlem kan forlange afvigende opfattelser tilført referatet og medsendt bestyrelsens udtalelser og beslutninger.
4.12	Skolens leder og dennes stedfortræder varetager bestyrelsens sekretærfunktion og deltager i skolebestyrelsens møder uden stemmeret.
4.13	Skolebestyrelsen kan selv fastsætte sin forretningsorden inden for rammerne af styrelsesvedtægten.
4.14	Forældre- og elevrepræsentanterne modtager diæter efter reglerne i Undervisningsministeriets bekendtgørelse om vederlæggelse af skolebestyrelsesmedlemmer.

### Kapitel 3: Skolebestyrelsens beføjelser

<b>§5 Skolebestyrelsens beføjelser</b>	
Jf. § 44 i Lov om folkeskolen	
5.1	Skolebestyrelsen udøver sin virksomhed inden for de mål og rammer, som kommunalbestyrelsen fastsætter jf. Lov om Folkeskolen § 40, herunder i en eventuel handleplan jf. § 40 a, stk. 3 og fører i øvrigt tilsyn med alle dele af skolens virksomhed, dog undtaget personale- og elevsager. Skolebestyrelsen kan fra skolens leder indhente enhver oplysning om skolens virksomhed, som er nødvendig for at varetage tilsynet.
5.2	Skolebestyrelsen fastsætter principper for skolens virksomhed, herunder: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Undervisningens organisering, herunder elevernes undervisningstidspunkt på hvert klassetrin, skoledagens længde, understøttende undervisning, holddannelse og samarbejde efter § 3, stk. 4, pkt. 1. i Lov om Folkeskolen. Eventuel undervisning efter § 5, stk. 4 i Lov om Folkeskolen, udbud af valgfag, specialundervisning på skolen og elevernes placering i klasser.</li><li>2. Adgang til at opfylde undervisningspligten ved at deltage i undervisningen i den kommunale musikskole eller ved eliteidrætsudøvelse i en idrætsforening jf. § 33, stk. 9 i Lov om Folkeskolen.</li><li>3. Samarbejdet mellem skole og hjem og om skolens og forældrenes ansvar i samarbejdet</li><li>4. Underretning af hjemmene om elevernes udbytte af skolegangen</li><li>5. Arbejdets fordeling mellem lærerne</li><li>6. Fællesarrangementer for eleverne i skoletiden, lejrskoleophold, udsendelse i praktik mv.</li><li>7. Skolefritidsordningen og klubbens virksomhed</li></ol>
5.3	Skolebestyrelsen godkender skolens budget inden for de økonomiske rammer, der er fastlagt for skolen.
5.4	Skolebestyrelsen godkender undervisningsmidler og fastsætter skolens ordensregler og værdisæt.
5.5	Skolebestyrelsen godkender, inden for de af kommunalbestyrelsen fastsatte retningslinjer, om voksne skal kunne deltage i folkeskolens undervisning, jf. § 3, stk. 8 i Lov om Folkeskolen, og fastsætter principper herfor.

5.6	Skolebestyrelsen godkender, inden for de af kommunalbestyrelsen fastsatte retningslinjer, om skolens virksomhed skal omfatte kulturcenteraktiviteter og fastsætter principper herfor.
5.7	Skolebestyrelsen skal afgive udtalelse til kommunalbestyrelsen ved ansættelse af ledere, lærere og pædagoger.
5.8	Skolebestyrelsen udarbejder forslag til kommunalbestyrelsen om skolens læseplaner og afgiver udtalelse til kommunalbestyrelsen om forsøgs- og udviklingsarbejde såfremt dette overskrider de mål og rammer, som kommunalbestyrelsen har fastsat.
5.9	Skolebestyrelsen kan afgive udtalelse og stille forslag til kommunalbestyrelsen om alle spørgsmål, der vedrører skolebestyrelsens virke. Skolebestyrelsen skal afgive udtalelse om alle spørgsmål, som kommunalbestyrelsen forelægger den.
5.10	Skolebestyrelsen giver en årlig beretning.
5.11	Skolebestyrelsen indkalder mindst en gang årligt forældrene til et fælles møde til drøftelse af skolens virksomhed. På et sådan møde behandles skolebestyrelsens årsberetning.

## Kapitel 4: Skolens leder

<b>§ 6 Skolens leder</b>	
Jf. § 45 i Lov om Folkeskolen	
6.1	Skolens leder har den administrative, økonomiske, personalemæssige og pædagogiske ledelse af skolen og er ansvarlig for skolens virksomhed over for skolebestyrelsen og Kommunalbestyrelsen.
6.2	Skolens leder er forpligtet til at arbejde med afsæt i gældende strategier, politikker, principper, ordensregler og værdisæt på skole- og fritidsområdet samt de til enhver tid gældende politiske beslutninger vedrørende medarbejdernes arbejdsforhold.  Skolens leder er endvidere forpligtet til at arbejde tværgående og samarbejde bredt med relevante parter med henblik på at skabe sammenhængende læringsforløb og miljøer samt understøtte inklusionsindsatsen.

6.3	<p>Skolens leder omsætter de overordnende mål i folkeskoleloven, de kommunale mål og skolens egne mål til konkrete mål for de enkelte medarbejdere og teams.</p> <p>Skolens leder står i spidsen for den pædagogiske udvikling og inspirerer de enkelte medarbejdere ved at sætte klare mål og rammer for arbejdet og medarbejdernes professionelle udvikling i tæt dialog med skolens medarbejdere og lokale MED-udvalg. Skolens leder sikrer, at der løbende følges op på mål og resultater og bidrager til at skabe et miljø, hvor der reflekteres over den pædagogiske praksis og optimering af læreprocesser.</p>
6.4	<p>Med afsæt i bekendtgørelse nr. 697 om "fremme af god orden i folkeskolen, leder og fordeler skolelederen arbejdet mellem skolens ansatte. Skolelederen træffer de overordnede beslutninger vedrørende skolens elever i samarbejde med lærere og forældre. Som udgangspunkt inddrages/høres forældre i spørgsmål vedrørende dennes barn.</p> <p>I særlige tilfælde kan det være nødvendigt at træffe afgørelse om en elev uden forældrenes accept.</p> <p>Skolelederens beslutninger vedrørende skolens elever træffes inden for de rammer, mål og beslutninger kommunalbestyrelsen og skolebestyrelsen har fastsat og kan ikke behandles af kommunalbestyrelsen.</p>
6.5	<p>Skolens leder udøver sin ledelse i overensstemmelse med det vedtagne ledelsesgrundlag og bestemmelserne i den gældende MED-aftale baseret på en anerkendende ledelsesstil, med fokus på tillid og dialog samt medindflydelse og medbestemmelse.</p>
6.6	<p>Skolens leder udarbejder forslag til skolebestyrelsen om skolens læseplaner, principper for skolens virksomhed samt forslag til skolens budget inden for de af kommunalbestyrelsen fastsatte økonomiske rammer.</p>
6.7	<p>Skolens leder inddrager skolens elever i spørgsmål vedrørende elevernes sikkerhed og sundhed. På skoler, hvor der er elevråd, drøftes formen for inddragelse gennem elevrådet.</p>

## Kapitel 5: Elevråd

<b>§ 7 Elevråd</b>	
Jf. § 46 i Lov om Folkeskolen	
7.1	Skolens leder er forpligtet til at opfordre eleverne til at danne et elevråd i tilfælde af, at eleverne ikke selv tager initiativ hertil.

7.2	Elevrådet udpeger repræsentanter for eleverne til udvalg mv., som skolens leder har nedsat til at behandle spørgsmål af betydning for eleverne i almindelighed. Dette gælder dog ikke udvalg mv., hvor elevernes deltagelse er i strid med anden lovgivning.
7.3	I august 2010 besluttede Børne- og Ungdomsudvalget at etablere et fælles elevråd i Lyngby-Taarbæk Kommune. I dette deltager én repræsentant fra hver af skolernes elevråd.
7.4	Elevrådet er rådgivende for skolens ledere og medarbejdere. Elevrådet kan udtale sig om alle spørgsmål, der vedrører elevernes generelle forhold på skolen. Udtalelser til skolebestyrelsen sendes via skolens leder. Elevrådet afholder dets møder i skoletiden.

## Kapitel 6: Fælles rådgivende organ

<b>§8 Fælles rådgivende organ</b>	
Jf. § 46a i Lov om Folkeskolen	
8.1	<p>Der oprettes to rådgivende fora, henholdsvis Skoledialog og Udvidet Skoledialog</p> <p>Skoledialog har til opgave at sikre en dialog om emner af betydning for det samlede skolevæsen inden for de områder og beføjelser, der i nærværende vedtægt eller i Lov om Folkeskolen er henlagt til såvel kommunalbestyrelsen og de enkelte skolebestyrelser. Herudover skal Skoledialog og Udvidet Skoledialog medvirke til gensidig information om bl.a. ændringer af skolernes og skolevæsenets virksomhed.</p>
<b>8.2 Skoledialog</b>	
8.2.1	<p>Skoledialog består af:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Børne- og Ungdomsudvalgets medlemmer</li><li>• Formændene for de enkelte skolebestyrelser</li><li>• To lærerrepræsentanter valgt af lærerne</li><li>• En medarbejderrepræsentant valgt blandt medarbejderne ved fritidsdelen</li><li>• En skoleleder valgt af og blandt skolelederne</li><li>• To elevrepræsentanter valgt af kommunens fælles elevråd</li></ul>



	<p>De enkelte skolebestyrelser kan beslutte, at et andet skolebestyrelsesmedlem indtræder i Skoledialog som fast medlem på formandens vegne.</p> <p>De faglige organisationer forestår valgene af medarbejderrepræsentanter.</p>
8.2.2	Skoledialog kan indbyde andre til at deltage i dele af mødet, hvor der drøftes sager af særlig interesse for disse.
8.2.3	Skoledialog afholder som udgangspunkt to ordinære møder årligt, det ene i forbindelse med budgetforhandlingerne.
8.2.4	Møderne ledes af formanden for Børne- og Ungdomsudvalget.
8.2.5	Forvaltningen udarbejder dagsorden, som forelægges Børne- og Ungdomsudvalget. Det er muligt for øvrige relevante fora at komme med forslag til dagsordenen frem til 14 dage før mødets afholdelse efter dialog med forvaltningen.
<b>8.3 Udvidet skoledialog</b>	
8.3.1	Udvidet Skoledialog består af: <ul style="list-style-type: none"><li>• Medlemmerne fra Skoledialog</li><li>• Samtlige medlemmer af skolebestyrelserne ved kommunens skoler</li></ul>
8.3.2	Møderne ledes af formanden for Børne- og Ungdomsudvalget.
8.3.3	Udvidet Skoledialog afholder som udgangspunkt møde to gange årligt med afsæt i en tematiseret dagsorden.
8.3.4	Forvaltningen udarbejder dagsorden, som forelægges Børne- og Ungdomsudvalget. Det er muligt for øvrige relevante fora at komme med forslag til dagsordenen frem til 14 dage før mødets afholdelse efter dialog med forvaltningen.

## Kapitel 7: Øvrige bestemmelser

<b>§ 9 Øvrige bestemmelser</b>	
9.1	Ændringer af styrelsesvedtægten kan kun finde sted efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelserne.

	Bilag til styrelsesvedtægten er omfattet af udtaleretten. Dog forudsættes det, at ændringer på baggrund af politiske beslutninger af betydning for styrelsesvedtægten ikke efterfølgende er omfattet af høringspligten, idet denne forudsættes varetaget i forbindelse med behandlingen af den konkrete politiske sag og skolernes mulighed for at udtale sig eller stille forslag i den forbindelse.
--	---

## Kapitel 8: Ikrafttræden

<b>§ 10 Ikrafttræden</b>	
10.1	Nærværende vedtægt træder i kraft xxxx

Vedtaget af Lyngby-Taarbæk Kommunalbestyrelse den xxx

Borgmester Sofia Osmani

Direktør Ulla Agerskov

## **BILAG 1 – Optagelse og valg af skole**

### **(skoleåret 2014/2015)**

#### **9 Skolerne og deres omfang**

##### **9.1 Skolestrukturen**

<b>Skole</b>	<b>Skoletype</b>	<b>Skolekode</b>	<b>Klassetrin</b>	<b>Spor/klasse</b>
Engelsborgskolen	Almen	173002	0.-9.	4 spor
Fuglsanggårdsskolen	Almen	173003	0.-9.	3 spor
Heldagsskolen	Special	173024	1.-9.	1 spor
Hummeltofteskolen	Almen	173004	0.-9.	3-4 spor
Hummeltofteskolen gruppeordningen	-	-	6.-9.	4 grupper
Kongevejens Skole	Almen	173005	0.-9.	3 spor
Lindegårdsskolen	Almen	173006	0.-9.	2-3 spor
Lindegårdsskolens velkomsthold	-	-	Yngste elever	3 hold
Lundtofte Skole	Almen	173007	0.-9.	2-3 spor
Lundtofte Skole gruppeordningen	-	-	-	2 grupper
Sorgenfriskolen	Special	173018	0.-10.	11 grupper
Taarbæk Skole	Almen	173008	0.-6.	1 spor
Trongårdsskolen	Almen	173009	0.-9.	3 spor
Virum Skole	Almen	173011	0.-9.	4 spor
Virum Skole Talelæseklasse	-	-	0.-1.	1 klasse
Ungdomsskolen velkomsthold	-	-	Ældste elever	1-3 klasse

## 9.2 Optagelse i 0. klasse

Forvaltningen gør opmærksom på indskrivning til 0. klasse via kommunens hjemmeside og annonce i lokalavisen. Forældre til børn, der i henhold til Lov om Folkeskolens bestemmelser skal eller kan begynde skolegang i 0. klasse, modtager en indbydelse til et orienteringsmøde fra distriktsskolen, der tilrettelægges af den enkelte skole. Med indbydelsen sendes information om indskrivning og optagelse i 0. klasse, der udarbejdes af forvaltningen.

Ved annonceringen og i forvaltningens information om indskrivning gøres tydeligt opmærksom på forældrenes ret til og mulighed for at få barnet optaget i anden skole end distriktsskolen, hvis der er plads. Ønske om optagelse i anden skole end distriktsskolen tilkendes på indskrivningsblanketten. Forældrene gives mulighed for at komme til orienteringsmøder på flere skoler.

Samtidig med indskrivning til skolegang kan barnet tilmeldes skolefritidsordning. Indskrivningen foregår via elektronisk tilmelding.

Det er skolelederen, der har beslutningskompetencen vedrørende optagelse i skole for de elever, der ikke er undervisningspligtige, når de begynder i 0. klasse samt vedrørende udsat skolestart jf. Lov om Folkeskolen.

## 9.3 Klassedannelse

Forvaltningen udarbejder forslag til klassedannelse ud fra de indkomne tilmeldinger. Forslaget udsendes herefter til udtalelse på skolerne.

### Planlæggelse af klassedannelsen:

Der oprettes højst det antal spor på skolerne, som der er kapacitet til på den enkelte skole. Der oprettes klasser med højst 24 elever pr. klasse, på Engelsborgskolen højst 22 elever.

Til hver skole hører et skoledistrikt. Fortegnelse over aktuelle skoledistrikter findes på kommunens hjemmeside, [www.ltk.dk](http://www.ltk.dk).

For specialskolerne og 10. klasse gælder kommunen som ét skoledistrikt.

Alle børn med bopæl i et bestemt skoledistrikt har ret til optagelse på distriktsskolen. Hvis der er ekstraordinært store udsving i tilslutningen til en skole i et enkelt år, er der dog efter indskrivning mulighed for at foretage mindre midlertidige distriktsændringer, dog uden at ændre styrelsesvedtægten, hvilket fremgår ved annoncering forud for indskrivning.

Kommunalbestyrelsen kan på ethvert tidspunkt efter indstilling fra Børne- og Ungdomsudvalget og efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelserne foretage permanente ændringer i distrikterne under hensyn til forandringer i børnetallet i de forskellige dele af kommunen.

Hvis det ikke er muligt at opfylde alle ønsker om optagelse på en anden skole end

distriktsskolen, optages børnene efter følgende kriterier:

- Kommunens "egne" børn optages før børn fra andre kommuner
- Børn, der ved begyndelsen af deres skolegang har ældre søskende på skolen, optages først. Søskende betragtes som biologiske eller børn med samme folkeregisteradresse.
- Børn, hvor afstanden til distriktsskolen er større end afstanden til den ønskede skole, optages først. Blandt disse optages først de børn, hvor differencen mellem afstanden til hhv. distriktsskolen og den ønskede skole er størst. Blandt resten optages først børn med størst afstand til distriktsskolen<sup>1</sup>
- Herefter optages øvrige børn (uden søskende på den ønskede skole) efter samme kriterier som nævnt ovenfor
- Til sidst optages børn fra andre kommuner efter ovenstående regler om søskende og afstande

Efter klassedannelse udsender de enkelte skoler brev til forældrene om optagelse i 0. klasse.

#### **9.4 Overflytning i skoleforløbet**

Ønske om overflytning/optagelse kan imødekommes, hvis elevtallet på det ønskede klassetrin inkl. den pågældende elev ikke overstiger 24 i gennemsnit.

Beslutning om skoleskift under et skoleforløb træffes efter anmodning fra forældrene og efter rådgivning fra de implicerede skoler. Såfremt en elev fortryder et fravalg af den kommunale skole, er denne ikke automatisk sikret plads på distriktsskolen, men må følge reglerne om overflytning i skoleforløbet.

En elev kan fortsætte i en af kommunens skoler trods fraflytning til anden kommune.

#### **9.5 Overflytning i skoleforløbet af elever fra andre kommuner**

Allerede optagne elever, herunder elever der er forblevet i kommunens skoler trods fraflytning til anden kommune, går forud for elever fra andre kommuner, der ønsker overflytning. Ønske om overflytning kan ske efter rådgivning fra de implicerede skoler, hvis elevtallet på det ønskede klassetrin inkl. den pågældende elev ikke overstiger 24 i gennemsnit. Er der ikke plads til alle børn med ønske herom, sker optagelse efter samme regler som ved søskende og afstande jf. afsnit 9.3.

---

<sup>1</sup> Afstanden opmåles ad den nærmeste/korteste vej eller sti, som barnet kan færdes på til fods eller på cykel fra hjemmets grunde (udkørsel) og til nærmeste indgang til skolen, afrundet til nærmeste 100 meter. I de tilfælde, hvor flere børn har samme afstand til den ønskede skole, optages alle disse på skolen.

## 9.6 Taarbæk Skole

Elever fra Taarbæk Skoles 6. klasse overflyttes til 7. klasse på Trongårdsskolen. For elever på 7.- 9. klassetrin i Taarbæk er Trongårdsskolen distriktsskole.

## 9.7 Optagelse i 10. klasse

Der oprettes et antal 10. klasser ved LTU.

Skolen udbyder linjer med forskelligt indhold, som omtales i et hæfte fra LTU. Hæftet uddeles i januar måned til relevante elever i 9. klasse af UU-vejledere. Endvidere kan hæftet downloades fra LTU's hjemmeside [www.ltu.dk](http://www.ltu.dk).

Der afholdes fælles orienterende møde om linjetilbud i januar måned. LTU annoncerer møde og ansøgningsregler på egen og kommunens hjemmeside samt i den lokale avis.

Eleverne vælger frit imellem de linjer, der udbydes, idet Lyngby-Taarbæk Kommune betragtes som ét fælles skoledistrikt på 10. klassetrin.

Eleverne søger om optagelse på den ønskede linje på en særlig blanket.

Hvis det ikke er muligt at opfylde alle ønsker om optagelse på en bestemt linje, fordeles eleverne efter følgende kriterier:

- Kommunens egne elever optages før elever fra andre kommuner
- Elever, som søger efter fristens udløb, optages – såfremt der er plads på den ønskede linje – i den rækkefølge, ansøgningerne modtages

## 9.8 Frit skolevalg

Jf. § 36 i Lov om Folkeskolen

Forældre kan søge om, at deres barn/børn optages på den af kommunens distriktsskoler, de ønsker. Optagelse på anden skole end distriktsskolen vil være betinget af, at der er plads på den ønskede skole.

Udenbys elever kan få optagelse på en skole i Lyngby-Taarbæk Kommune, såfremt den gennemsnitlige klassekvotient på årgangen er under 24 elever (for Engelsborgsskolen 22 elever).

## BILAG 2 – Undervisningens tilrettelæggelse og indhold

(skoleåret 2014/2015)

### 10 Undervisning

#### 10.1 Timefordelingsplan

Faglektioner	Klassetrin								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dansk	11	11	10	7	7	7	7	7	7
Engelsk	1	1	2	2	3	3	3	3	3
Tysk/Fransk	-	-	-	-	1	2	3	4	4
Historie	-	-	1	2	2	2	2	2	1
Kristendom	2	1	1	1	1	2	1	0	1
Samfundsfag	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Matematik	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Natur & Teknik	1	1	2	3	2	2	-	-	-
Geografi	-	-	-	-	-	-	1	2	1
Biologi	-	-	-	-	-	-	2	2	1
Fysik/Kemi	-	-	-	-	-	-	2	2	3
Idræt	2	2	2	2	3	3	2	2	2
Svømning	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Musik	2	2	2	2	2	1	-	-	-
Billedkunst	1	2	2	2	1	-	-	-	-
Håndværk, design og madkundskab	-	-	-	3	4	4	2	-	-
Valgfag	-	-	-	-	-	-	2	2	2
Faglektioner pr. uge	25	25	27	30	31	31	32	32	31
Understøttende undervisning	7,7	7,7	6,8	6,0	5,0	5,0	6,2	5,2	6,2

Timefordelingsplanen er et minimumskrav til skolerne i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Kommunalbestyrelsen besluttede den 27. marts 2014 at tildele skolebestyrelserne mulighed for at præge timefordelingsplanerne lokalt for at sikre fx flere sammenhængende tværfaglige forløb og bedre progression i fagene med afsæt i reglerne om timefordeling beskrevet i Lov om Folkeskolen § 5.

## **10.2 Tilbudsfag og valgfag**

Jf. Lov om folkeskolen § 5 og 9.

Eleverne på 7., 8. og 9. klassetrin skal vælge mindst et valgfag eller tilbudsfag. Der skal tilbydes eleverne valgfag i et omfang svarende til mindst 120 undervisningstimer årligt.

Der skal tilbydes eleverne undervisning i tysk på 5.-9. klassetrin. Der skal tilbydes eleverne fransk i stedet for tysk på 5.-9. klassetrin, såfremt mindst 12 elever ønsker det ved oprettelse af hold på 5. klassetrin.

Eleverne tilbydes valgfagsundervisning inden for følgende emner:

- Kunst og kultur
- Musik
- Idræt og natur
- Håndværk
- Psykologi og personlig udvikling
- Mediefag
- Innovation og entreprenørship
- 3. fremmedsprog

Undervisningen i valgfag kan være fælles for flere klassetrin og kan etableres i samarbejder mellem flere skoler og/eller ungdomsskolen.

## **10.3 Ferieplan/lukkedage**

På baggrund af Undervisningsministeriets vejledning om placering af ferier og fridage udarbejder Center for Uddannelse og Pædagogik en vejledende plan for ferier og fridage i kommunen. Ferieplanen udstikker følgende rammer:

- Der afsættes i alt 200 skoledage
- Sommerferien starter i henhold til ministeriets fastsatte regler - sidste lørdag i juni er første feriedag
- Skoleåret starter mandag i uge 33 for eleverne
- Efterårsferien placeres i uge 42
- Vinterferien placeres i uge 7
- Skolernes lokale ferieplan kan afvige fra forvaltningens vejledende ferieplan med op til to dage



- SFO'ernes og klubbernes fem lukkedage skal ligge på skolefridage
- Skolernes lokale ferieplan, inkl. SFO'ernes og klubbernes lukkedage, skal besluttes i skolebestyrelsen inden 1. januar i det år, hvor skoleåret starter
- Den lokale ferieplan skal ligge på skolens hjemmeside og sendes til forvaltningen
- Der er fælles pasning i én SFO og klub i ugerne 28, 29 og 30
- Undtaget fra ovenstående er SFO'er ved specialklasserne
- Heldagsskolen har lukket fire uger i sommerferien og mellem jul og nytår

#### **10.4 Fritagelse for skolefremmøde**

Skolens leder kan give tilladelse til, at en elev ekstraordinært holder fri fra skole på grund af særlige begivenheder i familien. Ved afholdelse af ferie uden for skoleferierne påhviler det hjemmet at varetage undervisningspligten. Der henvises til [Bekendtgørelse om elevers fravær fra undervisningen i folkeskolen](#).

#### **10.5 Konfirmationsforberedelse**

Jf. Lov om Folkeskolen § 53 og reglerne besluttet ved Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 21. april 2010.

Konfirmationsforberedelse gives på 8. klassetrin. Tidspunktet for undervisningen aftales mellem skole og sogn. Såfremt der ikke kan opnås enighed herom, placeres konfirmationsforberedelsen i første halvdel af skoleåret i eftermiddagstimerne og i anden halvdel af skoleåret i morgentimerne. Konkrete ugedage aftales mellem skolen og sognet, dog friholdes mandage.

#### **10.6 Læseplaner**

Jf. Lov om folkeskolen § 10 og L 150.

Undervisningsministeriet fastsætter regler om formålet med undervisningen i folkeskolens fag og obligatoriske emner efter § 5-7 og § 9 i Lov om Folkeskolen. Undervisningsministeriet fastsætter desuden regler om mål for bestemte klassetrin samt færdigheds- og vidensmål i det enkelte fag/emner, herunder reglerne om opmærksomhedspunkter inden for udvalgte kerneområder i dansk og matematik.

Skolernes læseplaner skal for folkeskolens fag og obligatoriske emner, jf. §§ 5-7 og § 9, stk. 1, beskrive udviklingen i undervisningens indhold, der tilrettelægges med henblik på at opnå det fastlagte kompetencemål. Læseplanerne skal herunder beskrive forløb, der understøtter arbejdet med færdigheds- og vidensmål. Læseplanerne skal godkendes af kommunalbestyrelsen, jf. § 40, stk. 3.

Undervisningsministeren kan udsende vejledende materiale om beskrivelsen af elevernes alsidige udvikling, undervisning i tværgående emner og problemstillinger, vejledende opgavesæt samt eksempler på kompetenceopgaver og udfordringsmål.

## **11 Ressourcetildelingsmodel**

Med udgangspunkt i Lyngby-Taarbæk Kommunes timefordelingsplan (se bilag 2, afsnit 10.1) tildeles alle skoler undervisningstimer og timer til understøttende undervisning ud fra antal klasser pr. klassetrin.

Ud fra det samlede undervisningstimetotal, inkl. deletimer, dannes fuldtidsstillinger for hver 760 undervisningstimer / 952 understøttende undervisningstime.

Hver skole tildeles fire fuldtidsstillinger til en skoleleder, en viceskoleleder, en leder for SFO / klub og en administrativ leder. Engelsborgskolen og Virum Skole tildeles 4,25 fuldtidsstillinger.

Det samlede antal stillinger omregnes til lønsum, idet skolelederens lønandel tildeles særskilt, mens de øvrige personaleressourcer tildeles ud fra en fastlagt sats for gennemsnitsløn for hhv. tjenestemandsansatte og overenskomstansatte lærere, pædagoger og teknisk-administrativt personale. Gennemsnitslønsatserne fremskrives med den af kommunalbestyrelsen fastlagte fremskrivningsprocent som følge af overenskomstresultater og / eller den almindelige pris- og lønregulering.

Der tildeles dobbelt undervisningstimetotal til samtlige specialklasser. Den øvrige ressourcetildeling foretages på samme måde som på almenskoleområdet.

Skolelederen fastlægger strukturen for skolens ledelsesteam.

Ledelsesstrukturen på Taarbæk Skole blev fra august 2009 omlagt til en samlet ledelse bestående af skoleleder, pædagogisk leder og kontorleder til ledelse af undervisning og fritid (SFO og klub). Fra august 2014 blev der desuden indført distriktsledelse ved Taarbæk skole.

Hver skole tildeles et grundbeløb til de ikke elevafhængige driftsudgifter (rengøring, indvendig vedligehold, vand, renovation, forsikring og alarm) samt et elevafhængigt beløb til undervisningsmidler, inventar, kontorhold mv.

Tildeling af ressourcer til SFO tager udgangspunkt i tre faktorer – indmeldte elever pr. 5.9. i skoleåret, ugentlig åbningstid (uger med undervisning) i 48,4 uger om året samt belastningsgrad (antal børn pr. voksen). Desuden tildeles 1,5 stilling til én leder og ½ administrativ funktion pr. SFO (Taarbæk særlig ordning).

Til gruppeordningernes SFO-del tildeles et årligt timetal inkl. 90 timer til ledelse pr. gruppe samt en ekstra ressource til sommerperioden.

Timetildelingen omregnes til lønsum svarende til undervisningsområdet.

Der beregnes ud fra to faggrupper, uddannede pædagoger og ikke uddannede pædagogmedhjælpere. SFO tildeles 80 % gennemsnitsløn til uddannet personale og

20 % til ikke uddannet. På specialskole og specialklasseområdet gives 100 % lønsum til uddannet personale. Der tildeles ikke særskilt lønsum til SFO-lederen.

Ovenstående løn- og elevrelaterede budgetter reguleres to gange årligt. I januar måned svarer den årlige ressourcetildeling til det skoleår, som startede august året før og i september måned reguleres ressourcetildelingen i forhold til det skoleår, som startede samme år i august.

Skolebestyrelsen fastlægger principper for anvendelse af de tildelte ressourcer.

### 11.1 Deletimeordning

Ved klasser over 17 elever tildeles ekstra ugentlige lektioner til deletimeordning efter følgende retningslinjer:

Klassetrin	Fag	Det pr. 1. marts forventede elevtal ved skoleårets begyndelse				
		18 – 19 elever	20 – 21 elever	22 – 23 elever	24 – 25 elever	26 – 28 elever
1.	Dansk/matematik	3	4	5	6	8
2.	Dansk/matematik	1	3	3	5	6
3.	Dansk/matematik	0	1	2	3	4

Klassetrin	Fag	Det pr. 1. marts forventede elevtal ved skoleårets begyndelse
		19 elever og derover
4.	Håndværk / design / madkundskab	2
5.		3
6.		3
7.		2

### 11.2 Deletimer idræt

Såfremt et idrætshold på grund af skæv fordeling mellem piger/drenge på klassetrinnet overstiger 24, kan der tildeles en ½ ekstra deletime.

Til svømmeundervisningen i 4. klasse tildeles én ekstra lektion, hvis elevtallet pr. to klasser er mellem 31–45 elever, og to lektioner, hvis elevtallet er på 46 elever og derover i to klasser.

### **11.3 Skolepædagogtimer til indskoling**

Der tildeles fra skoleåret 348 årlige pædagogtimer pr. indskolingsklasse til samarbejde mellem undervisning og fritid i indskoling.

### **11.4 Skolernes anvendelse af ressourcer**

Den 1. januar 2007 overgik skolerne i Lyngby-Taarbæk Kommune til lønsumsstyring. Tidligere var skolerne normeringsstyret. Decentraliseringen af lønbudgettet i forbindelse med indførelsen af lønsumsstyring betyder, at den enkelte institution er ansvarlig for overholdelse af den samlede økonomiske ramme.

Skolens ledelse fastlægger skoleåret inden for Folkeskolelovens rammer, de lokalt fastlagte timetildelinger og indsatsområder i overensstemmelse med gældende lovgivning på det økonomiske og personalemæssige område.

Skolen kan frit disponere over den samlede økonomiske ramme, så længe ovenstående iagttages. I forbindelse med fleksibel anvendelse af budget afsat til hhv. undervisning og fritid har Børneudvalget den 6. december 2005 i "Notat om øget selvforvaltning" besluttet, at "det er vigtigt, at både undervisning og fritid bliver tilgodeset i forbindelse med disponeringen af rammebevillingerne. Her tænkes specielt på, at rammebevillingen til fritidsdelen er beregnet til eleverne på 0.-3. klassestrin".

Med indførelsen af lønsumsstyring blev det tillige besluttet, at skolen gives overførselsadgang på op til 5 % mindre forbrug mellem budgetårene på alle konti.

Desuden får skolens ledelse fremover forhandlingskompetencen i forhold til de faglige organisationer (normeringsforhold, lokal løndannelse mv.). Forvaltningen vil fortsat varetage forhandlinger i forhold til generelle spørgsmål og forhåndsftaler samt konkret lønfastsættelse for skoleledere.

## **12 Særlig tilrettelagt undervisning**

### **12.1 Supplerende undervisning**

På hver skole er oprettet et resourcecenter til varetagelse af specialpædagogisk bistand og supplerende undervisning.

### **12.2 Specialforanstaltninger**

Ansvar for specialpædagogisk bistand inden for almen- og specialområdet udøves af den enkelte skoleleder.

Det centralt nedsatte visitationsudvalg forestår alle visitationer til specialtilbud internt og eksternt i kommunen. Udvalget består af lederen af PPR ved Center for Uddannelse og Pædagogik og decentrale ledelsesrepræsentanter.

### **12.3 Sorgenfriskolen**

Sorgenfriskolen er kommunens specialskole for elever med generelle indlæringsvanskeligheder i 0.-10. klasse samt elever fra 0.-5. klasse inden for autismspektret.

Sorgenfriskolen fungerer under Folkeskolelovens § 3 stk. 2.

Skolens normering er under forandring jf. intensioenerne i Inklusionshandleplanen (kommunalbestyrelsen den 27.6.2011). Det forventede antal elever vil i august 2015 være ca. 95 elever, fordelt på ca. 60 elever med generelle/vidtgående indlæringsvanskeligheder og ca. 35 elever med en autismedforstyrrelse. Der sælges "pladser" til elever fra andre kommuner, såfremt der er efterspørgsel herefter, og dette i øvrigt er i tråd med den pædagogiske indsats.

Fagenes fordeling og elevernes ugentlige timetal er som udgangspunkt den samme som for kommunens øvrige skoler. Fagrækken og fagenes placering kan dog være tilpasset det aktuelle elevgrundlag efter beslutning i skolebestyrelsen.

Skolen tilbyder SFO og klub i hele skoleforløbet fra 0.- 10. klasse.

### **12.4 Heldagsskolen "Fuglsanggård"**

Heldagsskolen "Fuglsanggård" er kommunens specialtilbud til elever, hvis skolegang er udfordret betragteligt. Dette gælder specielt i relation til klassekammerater og voksne og kommer til udtryk ved problemer omkring adfærd, kontakt og trivsel.

Elever til Heldagsskolen henvises efter aftale med forældrene til optagelse på skolen.

På Heldagsskolen "Fuglsanggård" tilbydes eleven skolegang, som er rettet mod, at eleven kan vende tilbage til den almene folkeskole eller andet relevant skoletilbud.

Eleven trænes i sociale relationer og adfærd i et trygt og struktureret miljø, hvor der arbejdes med elevens sociale udvikling i samarbejde med dennes familie.

Eleverne placeres i grupper ud fra en vurdering af, hvor eleven vil kunne opnå de bedst mulige betingelser for læring, fagligt og socialt.

Heldagsskolen har i gennemsnit ca. seks grupper af seks til otte elever fra 0-9. klasse.

## 12.5 Gruppeordninger

Der er i Lyngby-Taarbæk Kommune oprettet tilbud til elever med behov for specialundervisning, primært inden for ADHD- og autismspektret.

I skoleåret 2014/2015 er der i alt seks specialgrupper fordelt på Hummeltofteskolen og Lundtofte skole:

- Gruppeordningen på Hummeltofteskolen er et helhedstilbud (undervisning/fritid) for børn inden for autismspektrumsforstyrrelse. Der er 4 grupper med 6- 8 børn i hver gruppe fordelt på klassetrinene 6.-9. Gruppeordningen tilbyder elever skolegang, der tager udgangspunkt i elevens specielle behov. Undervisningen er baseret på en struktureret, visuel og forudsigelig struktur. Desuden trænes eleverne i at optimere deres sociale og kommunikative kompetencer.

Gruppeordningen samarbejder med hovedskolen om forskellige inklusionsprojekter, hvor børn fra gruppeordningen deltager i skolens fællesarrangementer og for nogens vedkommende i undervisningen i almenklasserne.

- Gruppeordningen på Lundtofte Skole er et helhedstilbud (undervisning/fritid) for børn med ADHD eller ADHD lignende udfordringer fra 0.klasse – 6. klasse. Der er 2 grupper med 6-8 børn i hver gruppe. Gruppeordningen tilbyder skolegang, hvor det pædagogiske arbejde tager sit udgangspunkt i at fremme strategier og handlemuligheder for den enkelte elev, så eleven udvikler kompetencer til at indgå i sociale relationer med børn og voksne. Gruppeordningen arbejder i særlig grad med differentieret undervisning for at skabe den bedste læring samt deltagelsesmulighed for alle børn. Undervisningen er tilrettelagt med høj grad af fleksibilitet for at tilgodese den enkelte elevs undervisningsbehov.

Gruppeordningen har et tæt samarbejde med hovedskolen om inklusionsforløb. Gruppeordninger deltager i alle fælles aktiviteter på hovedskolen, såsom motionsløb, morgensang, projektuger, julekalendershow m.m. Hvis eleven kan profitere at undervisning i almenklasse tilbydes dette, hvis eleven vurderes parat til det.

## 13 Støttefunktioner

### 13.1 Talehøreundervisning

Talehørelærerne beskæftiger sig med forebyggende indsatser, som understøtter børn og unges sproglige og kommunikative udvikling. Samtidig arbejder talehørelærerne med undervisning af børn og unge med specifikke sproglige vanskeligheder.

### **Talehørelærerne yder indsats inden for den sproglige udvikling, herunder:**

- Sprogudvikling generelt
- Udtalen
- Stammen/løbsk tale
- Stemmen
- Hørelsen
- Sproglige kompetencer i forhold til læseudviklingen

### **Talehørelærerne bidrager til udviklingen af det enkelte barns læring ved:**

- Supervision af lærere, pædagoger, børn og forældre
- Dialogmøder med de professionelle omkring barnet
- Dialogmøder med institution og forældre
- Kursusoplæg for lærere og pædagoger
- Oplæg på forældremøder i dagtilbud og i skole, hvor det skønnes relevant
- Undervisning
- Gruppekurser

### **Konsultativ tilgang og Aktionslærings-vejledere:**

Talehørelærerne bistår i kompetenceudviklingen af forældre og professionelle, så de i højere grad kan understøtte en positiv udvikling hos alle børn. Den konsultative tilgang og funktionen som vejledere inden for metoden aktionslæring skal understøtte kommunens inklusionsstrategi, så børnene i videst muligt omfang kan forblive inkluderet i det almene pædagogiske miljø.

### **Gruppekurser:**

Sproghuset i Virum varetager primært undervisning af børn fra kommunens børnehaver med svære sproglige vanskeligheder.

### **Gruppetilbud:**

Der er etableret en talelæseklasse (0.-2. klassesetrin) på Virum Skole, som er et tilbud til elever med store sproglige vanskeligheder. Formålet med undervisningen er at imødegå de sproglige vanskeligheder, som hos den enkelte elev kunne forventes at udvikle læsevanskeligheder senere i skoleforløbet.

## **13.2 Motorikhuset**

Motorikhuset er et kommunalt tilbud. Motorikhuset arbejder med ansvarsområderne under de gældende lovgivninger vedrørende børn med særlige fysiske og sansemotoriske behov samt kommunalt bestemte indsatsområder.

Motorikhuset arbejder overordnet inden for følgende to spor:

- Behandlingsmæssige ydelser - rettet mod det enkelte barns behov og lovmæssigt funderet med henblik på at yde en afhjælpende og/eller kompenserende indsats
- Konsultativ bistand - med henblik på at levere understøttende indsats til barnets forældre, dagtilbud og skoler for at skabe læring og trivsel for barnet

Motorikhuset er et åbent tilbud, hvor både forældre og fagpersonale kan henvende sig, hvis de er bekymrede for et barns udvikling og der ønskes en vurdering af kroppens og den kropslige adfærds betydning for barnets udfordringer eller vanskeligheder. Dog skal al kontakt foregå efter aftale med barnets forældre.

Visitering til et tilbud eller indsats fra Motorikhuset foregår efter en vurdering af barnets vanskeligheder samt vurdering af mulighederne inden for lovgivningen og det kommunale serviceniveau.

Motorikhuset holder Åbent Hus to gange ugentligt, hvor forældre er velkomne. Sammen med en fysioterapeut, ergoterapeut eller motorikvejleder drøftes den aktuelle bekymring/udfordring, barnet undersøges, og forældrene vejledes. Åbningstider m.m. fremgår af hjemmesiden: [www.motorikhuset.ltk.dk](http://www.motorikhuset.ltk.dk). Der ydes ikke behandling i Åbent Hus. Såfremt et barn har behandlingsbehov, følges visiteringsproceduren efter gældende lovgivninger.

### **13.3 Tosprogede elever**

Der undervises i dansk som andetsprog ved basisundervisning og særlig sprogstøtte.

#### **Basisundervisning:**

En tosprogskonsulent visiterer elever centralt til basisundervisning.

Elever fra 0. klasse til 6./7. klasses trin henvises til Lindegårdsskolen. Undervisningen for disse elever begynder på et velkomsthold. Eleverne er tilknyttet en almenklasse på deres klasses trin fra skolestart og følger undervisningen efter en individuel undervisningsplan.

Elever fra 7./8. klasses trin henvises til modtagelsesklasse på Ungdomsskolen.

Når eleven har de fornødne sproglige kompetencer på dansk for at kunne følge undervisningen, eventuelt med støtte, udskrives han/hun til en almenklasse. Enten på den skole, hvor denne har fulgt basisundervisningen, på elevens distriktsskole eller eventuelt til en ungdomsuddannelse.

#### **Særlig sprogstøtte:**

Skolerne tildes timer fra en central pulje til undervisning i dansk som andetsprog efter en fordelingsnøgle.



Timetalspuljen anvendes til undervisning i dansk som andetsprog. Enten som en dimension i undervisningen, på særlige hold eller som enkeltmandsundervisning.

### **Modersmålsundervisning:**

For de elever, der har ret til denne undervisning, oprettes der hold i kommunen, eller der henvises til modersmålsundervisning i en nabokommune.

## **13.4 Pædagogisk Psykologisk Rådgivning**

Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) består af psykologer, som arbejder inden for 0-18 års-området i Lyngby-Taarbæk Kommune. Psykologernes primære arbejde består i at understøtte daginstitutioner, skoler og klubber i at skabe læring, udvikling og trivsel for alle kommunens børn og unge i inkluderende fællesskaber og læringsmiljøer.

PPR arbejder med afsæt i kommunens inklusionsstrategi og børne- og ungepolitik inden for følgende tre områder:

- Konsultation
- Individuelle udredninger
- Intervention/tiltag

PPR kontaktes gennem det enkelte dagtilbud/skole eller gennem Center for Uddannelse og Pædagogik, som kan bistå med information om hvilken psykolog, der betjener den enkelte institution/skole.

## **14 Fritidsdel (SFO og Klub)**

### **14.1. Formål**

Ved hver skole tilbydes SFO jf. Folkeskolelovens § 3, stk. 4 og vejledning nr. 16 af 9. marts 1999. Dette gælder dog ikke 10.klassecenteret og Heldagsskolen. Sidstnævnte har "heldagsskole" for elever fra 1.-5. klassestrin. Sorgenfriskolen og kommunens gruppeordninger har også tilbud om SFO fra 0.-9. klasse.

Alle øvrige 5-9årige i skoledistriktet (fx privatskoleelever m.v.) kan gøre brug af tilbuddet.

SFO og klub har til formål i samarbejde med skolen og hjemmet at sikre, at hvert enkelt barn udfordres, lærer og udvikler sig således, at barnets faglige og personlige potentialer udnyttes fuldt ud. Hvert enkelt barn trives og får lyst til læring og personlig udvikling på baggrund af det indhold, den organisering og den støtte, barnet møder.

Klubben skal derudover have særligt fokus på at skabe sammenhæng og samarbejde i de unges liv. Bl.a. via en opsøgende og forebyggende indsats.

Skolebestyrelsen har tilsyn med SFO'en og klubben, idet denne indgår som en del af skolens samlede virksomhed.

## **14.2 Ledelse**

Skolelederen har den pædagogiske og administrative ledelse af skolen, herunder fritidsdelen, mens den pædagogiske leder har den daglige ledelse af SFO og klub. Den pædagogiske leder indgår i skolens samlede ledelse for i tæt samarbejde at sikre, at skole, SFO og klub tilsammen, hver på sin måde og inden for hvert sit virkefelt, medvirker til at opfylde både lovgivningen og de af kommunalbestyrelsen fastsatte målsætninger.

Undervisning og SFO er integreret i indskoling. På de fleste skoler foregår dette samarbejde også ved fælles brug af lokaler.

## **14.3 Forældrebetaling**

Der opkræves betaling for børn i SFO, klub og ungdomsklub. Forældrebetalingen fastsættes af kommunalbestyrelsen i forbindelse med budgettet. Taksterne findes i takstregulativet, som er tilgængeligt fra kommunens hjemmeside.

Der gives søskenderabat samt økonomisk og socialpædagogisk friplads efter de nærmere regler herom. Opkrævningen af forældrebetalingen foregår centralt.

## **14.4 Indskrivning**

Indskrivning til SFO og klub sker digitalt med NemId via Pladsanvisningens indskrivningsportal. Denne portal findes på kommunens hjemmeside og kan også foretages via borger.dk. Indskrivning skal ske senest en måned før ønsket start.

Børn, der skal starte i 0. klasse i august, starter i SFO den 1. maj. Børn, der har fået tilbudt plads i SFO, udskrives automatisk af børnehave fra den 30. april.

Børn, der går i 3. klasse, ophører i SFO senest den 30. april.

Børn, der skal starte i 4. klasse i august, starter i klub den 1. maj.

Ved overgang fra SFO til klub og fra klub til ungdomsklub sker udmeldelse automatisk modsat indskrivning, som forløber efter ovenstående procedure og kræver et aktivt tilvalg.

Den unge udmeldes automatisk fra ungdomsklub den måned, denne fylder 18 år.

## **14.5 Åbningstider**

For oplysninger om åbningstider henvises til de enkelte skolers hjemmeside. Adresser hertil findes på kommunens hjemmeside [www.ltk.dk](http://www.ltk.dk)

## **14.6 Mål- og indholdsbeskrivelse for SFO'er**

Ved ændringen af Folkeskoleloven pr. 1. august 2009 blev kommunalbestyrelsen forpligtet til at fastsætte mål- og indholdsbeskrivelse for SFO'erne.

Vejledning for udarbejdelse af mål- og indholdsbeskrivelsen blev besluttet af Børne- og Ungdomsudvalget den 20. januar 2010, ligesom det blev besluttet, at mål- og indholdsbeskrivelsen for SFO'er fremover skal være en del af skolernes virksomhedsplan.

Af vejledningen fremgår, at alle SFO'er i kommunen i særlig grad skal sætte fokus på fire temaer – samarbejde og dialog, rummelighed, en sund opvækst og overgange i børns liv.

## **BILAG 3 – Øvrige bestemmelser**

(skoleåret 2014/2015)

## **15. Udmøntning af Folkeskolereformen og fastholdelse af det faglige niveau**

Implementering af Folkeskolereformen i Lyngby-Taarbæk Kommune tager afsæt i en række centrale politikker og strategier, som er fundamentet for og rammen om udviklingen af det samlede 0-18 års-område. Det gælder "Den sammenhængende børne- og ungepolitik", "Inklusionsstrategien", "Skoleudviklingsstrategien" samt "Læringsgrundlaget for 0-18 år", der beskriver de politiske målsætninger for udvikling af et læringsgrundlag, hvor børn uanset individuelle forudsætninger lærer bedst og mest muligt. Desuden intentionerne i Vidensby 2020.

### **15.1 Tilrettelæggelse af undervisning og læring**

Styringsredskabet "Forenkede Fælles Mål" understøtter lærerne i at fokusere på elevernes læring og tilrettelæggelse af undervisningen for at sikre en systematik i koblingen mellem undervisning og elevernes læringsudbytte. Derudover har redskabet til hensigt at tydeliggøre undervisningens mål over for eleverne samt hvordan og hvornår, disse er opnået.

Læringsmålene indgår i skolernes kvalitetsrapport, ved SUS-samtaler og i tværgående arbejde og dialoger i vidensdelende netværk mellem skolerne.

Skolens ledelse sikrer, at skolens medarbejdere anvender læringsmål og evaluering i den daglige undervisning. Arbejdet hermed understøttes ved skolens faglige vejledere og ressourcepersoner.

## **15.2 Kompetenceudvikling**

Skoleledelsen rammesætter systematisk kompetenceudvikling af skolens medarbejdere for at sikre udvikling og progression i den faglige udvikling på skolen samt i de netværk, skolen indgår i. I den forbindelse er arbejdet med både Systematisk Analyse af Læringsmiljø og Aktionslæring væsentlige indsatsområder.

Derudover kompetenceudvikles skolens medarbejdere via centralt planlagte og faciliterede forløb i forskellige fora.

## **15.3 Pædagogisk læringscenter**

Skolernes Pædagogiske Læringscenter skal fremme elevernes læring og trivsel i en motiverende og varieret skoledag, herunder:

- Udvikle og understøtte læringsrelaterede aktiviteter
- Inspirere og understøtte skolens medarbejdere til at fokusere på læreprocesser og læringsresultater
- Understøtte skoleudviklingsinitiativer i samspil med ledelsen
- Formidle kulturtilbud til børn og unge
- Sætte forskningsbaseret viden om læring i spil på skolen
- Understøtte samarbejdet mellem skolens ressourcepersoner

## **15.4 Understøttende undervisning**

Et væsentligt indhold i Folkeskolereformen er understøttende undervisning, som har til formål at supplere og understøtte undervisningen samt bidrage til øget differentiering af undervisningen til gavn for både de fagligt svageste og stærkeste elever. Den understøttende undervisning skal give plads til, at skolerne i højere grad arbejder med koblingen af teori og praksis.

## **15.5 "Åben skole"**

Ovenstående punkter understøttes og koordineres med øvrige indsatsområder som fx sproglig udvikling, innovation og entrepreneurship på alle niveauer og i alle fag. Desuden tilgangen "Åben Skole", hvor skolerne forpligter sig til at åbne sig over for det omgivende samfund ved at inddrage lokale idrætsforeninger, musik- og billedskoler, museer eller andre lokale foreninger.

## **16. Skolerejser og lejrskoler**

Skolebestyrelserne fastlægger skolens antal og typer af lejrskoler for et skoleforløb.

Skolen må alene opkræve "kostpenge" fra forældrene ved afholdelse af en skolerejse / lejrskole. Kostpengebeløbets størrelse pr. døgn kan findes på kommunens

takstregulativ. Yderligere oplysninger om takster findes på kommunens hjemmeside [www.ltk.dk](http://www.ltk.dk).

Den enkelte klasse må gerne ved fælles arbejde indtjene penge til en skolerejse /lejrskole. Det skal være en forældrerepræsentant, der står som økonomisk tovholder. Forældrene er kun forpligtet til at betale kostpengebeløbet.

## **17. Hjemmeundervisning**

Hvis en elev bliver bortvist i en længere periode fra skolen, er skolelederen forpligtet til at foranstalte den nødvendige hjemmeundervisning og afholde udgifterne hertil.

Hvis en elev af andre årsager ikke møder på skolen, er det skolelederens ansvar sammen med forvaltningen at iværksætte hjemmeundervisning eller andre tiltag, der kan sikre elevens undervisningspligt.

Elever, der er indlagt på hospitalet, undervises her i henhold til aftale med regionerne.

## **18. Kvalitetsrapport**

Jf. Lovforslag 150, april 2014.

Kommunalbestyrelsen udarbejder en kvalitetsrapport hvert andet år.

Kvalitetsrapporten skal beskrive skolevæsenets og de enkelte skolars niveau i forhold til nationale og lokalt fastsatte mål, kommunalbestyrelsens vurdering af niveauet og opfølgning herpå og kommunalbestyrelsens opfølgning på de tidligere relevante kvalitetsrapporter.

Kommunalbestyrelsen kan vælge at beskrive skolerne i grupper eller kun at fremhæve visse skoler i kvalitetsrapporten.

Kvalitetsrapporten drøftes på et møde i kommunalbestyrelsen, der tager stilling til rapporten, herunder opfølgning herpå. Opfølgning kan fx bestå af en handlingsplan med opfølgende initiativer med henblik på at forberede niveauet i skolen.

Kommunalbestyrelsen skal offentliggøre kvalitetsrapporter med evt. handlingsplaner og skolebestyrelsens udtalelser på internettet. Oplysninger omfattet af tavshedspligten må ikke offentliggøres.

Undervisningsministeren kan fastsætte regler om kvalitetsrapporter, herunder om indhold, udformning og tidsfrister for vedtagelse af kvalitetsrapporter.

Kvalitetsrapporten drøftes desuden hvert andet år i udvidet skoledialog.

Yderligere blev det besluttet i Børne- og Ungdomsudvalget den 8. maj 2014, at kvalitetsrapporter fra hhv. skole- og dagtilbud samles til en fælles kvalitetsrapport for hele 0-18 års-området fra 2015.

## **19. Budgetlægning**

Alle skoler skal udarbejde en intern procedure for budgetlægning, hvoraf det fremgår, hvorledes økonomi og budget indgår i skolens arbejde med virksomhedsplanen.

Budgetlægningen skal omfatte hele den økonomiske ramme og skal som minimum have den detaljeringsgrad, som strukturen i kommunens økonomisystem OPUS på omkostningssted / PSP elementer lægger op til.

Budgettet kan lægges i to faser. Første fase i efteråret omkring kommende indsatsområder og disses konsekvenser for skolens økonomi. Anden fase, når den økonomiske ramme udmeldes endeligt ved slutningen af året.

Budgettet skal lægges pr. budgetår, men må gerne lægges for flere år.

## **20. Retningslinjer for budgetopfølgning**

Minimum fire gange om året skal skolens forbrug contra budget gennemgås og nødvendige konsekvenser af denne gennemgang skal iværksættes. Dette kan med fordel gøres samtidig med anvisningen af de samlede økonomiske disponeringer jf. kommunens anvisningsregler.

Det anbefales at fastlægge en procedure for en intern budgetopfølgning pr. måned.

Skolens leder har pligt til at tilegne sig viden om og følge kommunens økonomiske retningslinjer på budget og økonomiområdet, herunder kasse/regnskabsregulativet.

Efter endt regnskabsår udfærdiges et overordnet notat, som beskriver, forklarer og perspektiverer skolens samlede regnskabsresultat. Dette notat skal fremlægges for skolebestyrelsen og skal fremsendes til forvaltningen til brug for den overordnede sag vedrørende endeligt regnskab.

Såfremt skolens løbende budgetopfølgning giver anledning til væsentlige økonomiske justeringer, skal forvaltningen orienteres om dette.

## **BILAG 4 – Retningslinjer for samvær med børn**

### **21. Retningslinjer for samvær med børn**

På baggrund af regeringens forebyggelsespakke blev det i efteråret 2013 politisk besluttet at udsende materiale om institutionernes ansvar for at forebygge og skride ind over for alle former for vold og overgreb mod børn.

Som supplement hertil er det besluttet i Børne- og Ungdomsudvalget den 12. juni 2014 at udstede centrale retningslinjer for medarbejdernes samvær med børn i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Formålet er at skabe større sikkerhed for, at alle institutioner er opmærksomme på signaler, der peger imod forkert adfærd, og er i stand til hurtigt at skride ind over for evt. medarbejdere, der udøver denne adfærd.

### **Retningslinjer:**

Lyngby-Taarbæk Kommune stiller krav til samtlige decentrale institutioner om, at den enkelte institution udarbejder skriftlige principper og retningslinjer for, hvordan institutionen konkret vil forebygge overgreb mod børn. Principper og retningslinjer skal drøftes mindst én gang årligt i personalegruppen og om nødvendigt revideres. Det skal være tydeligt for medarbejdere og for forvaltningen, hvornår principper og retningslinjer senest er blevet drøftet, og hvor disse kan findes i fysisk form. Én gang årligt kontrollerer Center for Uddannelse og Pædagogik dette.

Institutionernes udarbejdelse af samværsregler skal tage udgangspunkt i nedenstående fem grundpiller i forebyggelsesarbejdet:

1. Et tydeligt og fælles værdisæt om en åben arbejdskultur
2. Kompetente og omsorgsfulde medarbejdere
3. Løbende kompetenceudvikling og vidensopbygning
4. Lokalt kendskab til handlemuligheder og handleforpligtelser
5. Omhyggelige ansættelsesprocedurer

Med afsæt heri drøftes det i institutionerne, hvad der skal til for, at alle børn og forældre kan føle sig trygge ved institutionen og de ansatte ved denne. Drøftelsen skal bl.a. omfatte følgende spørgsmål:

- Kan en medarbejder tage på tur alene med en gruppe børn?
- Kan en medarbejder sove sammen med børnene?
- Kan en medarbejder tage bad sammen med børnene og de unge efter fx en fodboldkamp?
- Kan en medarbejder have bar mave eller top på?
- Må medarbejderne kysse børnene (på munden/kinden)?
- Hvad gør medarbejderne, når de skal skifte et lille barn? Eller et større barn? Er medarbejderne alene, eller har de åben dør?
- Tager en medarbejder børnene på skødet? Når de er 4 år, når de er 12 år?
- Kan medarbejderne hjælpe børnene med at tage tøj af og på? Når de er 4 år, når de er 12 år?
- Hvordan taler medarbejderne om børns kroppe og kropsdele? Om børns seksualitet?
- Hvilken omgangstone er der i institutionen på disse områder?

Ovenstående spørgsmål kan ikke besvares entydigt, men ledelsen på de enkelte institutioner har til opgave at sikre en fælles drøftelse heraf og udlede svar, som skal være gældende for den pågældende arbejdsplads. Medarbejderne skal have præcis viden om, hvordan de skal være sammen med de børn og unge, de har ansvaret for. Det gælder både for nyansatte og ansatte, der har været beskæftiget ved Lyngby-Taarbæk Kommune over en længere periode.

Det er alle lederes ansvar at sikre overholdelse af ovenstående, og at ovenstående ikke fører til kønsdiskrimination.

## 22 Principper for magtanvendelse

Nedenstående principper og retningslinjer for magtanvendelse er et værktøj for ledere og medarbejdere i skoler, dagtilbud og fritidstilbud til at håndtere nogle af de vanskelige situationer, der kan opstå.

Magt kan kun i meget få tilfælde anvendes for at afværge, at et barn eller ung udøver vold mod andre, ødelægger eller beskadiger ting. Dette kan alene ske, hvis barnet eller den unge har påbegyndt et overgreb, som det ikke er muligt at forhindre eller standse på andre måder end ved anvendelse af magt.

Center for Uddannelse og pædagogik har udarbejdet et registreringskema, som bruges, når der har fundet magtanvendelse sted. Dette kan findes på kommunens intranet.

Ledelsen på den enkelte arbejdsplads har ansvar for at orientere om og drøfte retningslinjer for magtanvendelse med personalet på den pågældende arbejdsplads.

### 22.1 Retningslinjer for magtanvendelse

Som udgangspunkt anvendes der ikke magt i kommunens dagtilbud og folkeskoler. Grundlovens § 71 - den personlige frihed er ukrænkelig. Straffelovens § 13 om nødværge og § 14 om nødret supplerer denne jf. nedenfor.

Lovlig magtanvendelse kan udøves efter reglerne i hhv.:

A) Straffelovens § 13 og § 14.

#### NØDVÆRGE

Jf. Straffelovens § 13: "Handlinger foretaget i nødværge er straffri, for så vidt de har været nødvendige for at modstå eller afværge et påbegyndt eller overhængende uretmæssigt angreb og ikke åbenbart går ud over, hvad der under hensyn til angrebets farlighed, angriberens person og det angrebne retsgodes betydning er forsvarligt.

Stk.2. Overskrider nogen grænserne for lovligt nødværge, bliver han dog straffri, hvis overskridelsen er rimeligt begrundet i den ved angrebet fremkaldte skræk eller ophidselse."

#### NØDRET

Jf. Straffelovens § 14: "En handling, der ellers ville være strafbar, straffes ikke, når den var nødvendig til afværgelse af truende skade på person eller gods, og lovovertrædelsen måtte anses for at være af forholdsvis underordnet betydning."



B) Folkeskoleloven § 10, stk. 1 i Bekendtgørelse om fremme af god orden i folkeskolen fra 26.3.2010.

“Legemlig afstraffelse og nedværdigende behandling er ikke tilladt.”

Stk. 2 “For at afværge, at elever øver vold mod sig selv eller andre, eller ødelægger eller beskadiger ting, kan der anvendes magt i nødvendigt omfang.”

Stk. 3 “En elev, over for hvem der anvendes magt af den i stk. 2 nævnte karakter, kan af læreren omgående udelukkes fra klassen. Udelukkelsen er betinget af, at eleven i udelukkelsestiden er under fornødent tilsyn.”

Stk. 4 “Skolens leder skal ved udelukkelsen af en elev fra klassen efter stk. 3 omgående underrettes af læreren, hvorefter lederen træffer beslutning om de nødvendige videre foranstaltninger.”

### **Ikke lovlig brug af magtanvendelse**

En fysisk magtanvendelse er *ikke* tilladt, når den udøves med en karakter af legemlig straf. Yderligere bemærkes det, at fysisk magtanvendelse *ikke* er den eneste form for handling, som kan udgøre et væsentligt indgreb i barnets eller den unges selvbestemmelse, personlige integritet eller udfoldelsesmuligheder. Ydmygende, hånende eller anden form for nedværdigende behandling af børn må ikke forekomme.

### **Grundlæggende principper for personalets handlinger**

Konfliktsituationer skal altid håndteres ved hjælp af pædagogiske midler og metoder og ved barnets/den unges frivillige medvirken. Omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand kan aldrig håndhæves gennem magtanvendelse.

Gældende dansk lovgivning tager højde for situationer, hvor magt må betragtes som nødvendig for at afværge eller modvirke en farlig situation. Det drejer sig primært om situationer, hvor hensynet til en persons egen eller andres sikkerhed vejer tungere end hensynet til, at der ikke må anvendes magt. I disse situationer er anvendelsen af fysisk magt straffri. Loven forudsætter herved, at handlingen står i proportion til situationen, og at der således kun anvendes den nødvendige magt. Der vil typisk være tale om situationer, hvor manglende indgriben fra personalets side vil medføre endnu større skade end selve magtanvendelsen.

Når personalet håndterer disse situationer i dagligdagen, er det afgørende, at de er helt afklarede med deres handlerum, således at en eventuel tvivl ikke fører til en unndladelse af nødvendig handling. Samtidig er det afgørende, at børn og unge ikke udsættes for straf eller krænkende behandling.

Lovgrundlagets bestemmelser vedrørende nødværge og nødret kan finde anvendelse inden for arbejdsforholdet, og arbejdsgiveren er i forlængelse heraf forpligtet til at sikre personalet information i arbejdets udførelse jf. Lov om arbejdsmiljø § 17 stk. 2. Information er givet ved udlevering/henvisning til disse retningslinjer.

Der gælder følgende retningslinjer som handlerum og instruks for arbejdet med børn og unge jf. ovenstående grundlag og principper:

- Personalet må og skal afværge en situation, hvor et barn bliver til fare for sig selv
- Personalet må og skal modvirke en situation, hvor et barn bliver eller er i overhængende fare for at blive udsat for et angreb fra et andet barn
- Al magtanvendelse skal registreres
- Personalet må og skal afværge et påbegyndt eller overhængende angreb på dem selv
- Personalet må og skal afværge omfattende beskadigelse eller ødelæggelse af materielle ting

I ovennævnte situationer skal personalet hurtigst muligt og senest inden for 24 timer foretage en skriftlig registrering af episoden (notatpligt jf. Offentlighedsloven § 6). Det er den eller de personer, der har foretaget magtanvendelsen, som skal udfylde registreringskemaet. Den skriftlige registrering afleveres til institutionslederen/skolelederen.

Lederen sørger for:

- at orientere forældrene
- at orientere sikkerheds- og/eller TR-repræsentant, hvis det er relevant
- at orientere og drøfte hændelsen med centerchefen for Center for Uddannelse og pædagogik, hvis der skal vurderes tjenstlig opfølgning

Den skriftlige registrering med leders påtegning lægges i personalesagen.

# Notat om dagtilbuddenes personaleledækning

## 1. Indledning

I Lyngby-Taarbæk Kommune har der i løbet af foråret 2014 været debat om dagtilbuddenes personalenormeringer. Rapporten fra Det Nationale Institut for Kommuner og Regioners Analyse og Forskning (KORA) har i foråret 2014 udgivet en rapport om "Personale og børn i kommunernes dagtilbud" som er blevet inddraget i debatten. I rapporten har KORA indhentet data fra samtlige kommuner, som gør den i stand til at sammenligne på tværs og se på generelle tendenser. Det er kommunernes personalenormering i dagpleje og daginstitution, personalesammensætningen af pædagoger og pædagogmedhjælpere, samt forholdet mellem antal medarbejdere og ledere som rapporten har kigget nærmere på.

Dette har ført til et ønske fra forældrerepræsentanter og fra det politiske udvalg om at få et klarer overblik over forholdene internt i Lyngby-Taarbæk Kommune omkring disse forhold. Dette notat har til hensigt at imødekomme dette ønske.

## 2. Resume

Center for Uddannelse og Pædagogik har i juni – august indhentet data fra alle institutioner for at belyse situationen i Lyngby-Taarbæk Kommune. Alle lederne har indberettet data, primært fra kalenderåret 2013.

Analysen viser at LTK ligger fint placeret både i forhold til personaleledækning, medarbejdersammensætning og antal medarbejdere pr. leder. Der er dog store forskelle fra institution til institution. Det er forvaltningens vurdering at variationen primært har årsag i ledernes aktive valg af personalesammensætning, som sker inden for rammen af den politisk vedtagne ressourcetildelingsmodel. Modellen giver lederne mulighed for, inden for visse rammer, at arbejde med forskellige personalekategorier.

Forvaltningen finder ingen umiddelbar anledning til at foreslå ændringer af personalestyringen i dagtilbuddene, men fremadrettet kan der arbejdes med pædagogiske, sociale og læringsmæssige kvalitetsmål. Mål som allerede afspejles i principperne for fordeling af personaleressourcerne i løbet af dagen, ugerne og året.

**KORA rapportens hovedpointer på den samlede undersøgelse side 5:**

**"Forskel og forandring i kommunernes personaleforbrug 2007-2012**

*Siden kommunalreformen er kommunernes personalenormering gennemsnitligt set faldet i institutionerne, hvorimod den er steget en smule i dagplejen. Andelen af pædagoguddannede blandt personalet i de kommunale og selvejende institutioner har gennemsnitligt set ikke ændret sig fra 2007 til 2012. Til gengæld er der færre ledere for hver pædagogisk medarbejder i 2012 end i 2007.*

*Det ser ud til, at der er et "bytteforhold" mellem personalenormeringen og pædagogandelen i institutioner. Det kommer til udtryk på den måde, at kommuner med mange pædagoger blandt deres ansatte typisk har en lavere normering, mens kommuner med en høj normering typisk har mange pædagogmedhjælpere blandt de ansatte. Også tilbudsstrukturen, i form af bl.a. brugen af dagpleje samt institutionernes størrelse og type, har en betydning for personaleforbruget. "*

### 3. Overordnede konklusioner ift. Lyngby-Taarbæk Kommunes egne data

Som Graf 1 -4 og tabel 1 vil vise nedenfor er der variationer i personaledekningen i henholdsvis vuggestue og børnehave, ligesom der er variationer imellem de forskellige dagtilbud i personaledekningen og andelen af pædagogisk uddannet personale.

På baggrund af materialet og tilbagemeldingerne kan vi konkludere:

#### Personaledekningen på 0-2 års dagtilbud ligger på landsgennemsnittet. Personaledekningen på 3-5 års dagtilbud ligger lidt under landsgennemsnittet<sup>1</sup>.

- Der er i gennemsnit 3,81<sup>2</sup> børn pr voksen i 0-2 års dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune.
- Der er i gennemsnit 7,04<sup>3</sup> børn pr. voksen i 3-6 års dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune.
- Variationen mellem dagtilbud flere og færre ansatte både på vuggestue og på børnehavepladser i kommunen er stor. Den er dog særlig stor mellem personaledekningen på børnehavepladserne hvor forskellen fra én daginstitution til en anden er næsten 5 børn pr. fuldtidsansat pædagogisk medarbejder. I vuggestue og dagpleje er der næsten 1,5 barn pr. fuldtidsansat pædagogisk medarbejder, undtaget en enkelt institution som afviger.
- Børn visiteret til en af kommunens 24 ressourcepladser har det højeste antal personaleårsværk pr. barn.
- De dagtilbud som har fastansatte vikarer og længere åbningstid end normalt, midler til sociale- og integrationsmæssige forhold vil have en højere normering end institutioner som har løse vikarer, standard åbningstid og ingen særlige puljer får.
- Børnehuse kan flytte ressourcer mellem vuggestue og børnehave grupper alt efter deres faktiske sammensætning. Derfor er det muligt at se børnehuse som ligger lavt i vuggestuepersonaledekning, men højt i Børnehavepersonaledekning.

#### Personalesammensætning har en smule mindre andel af pædagogisk uddannede personale end KORAs beregnede landsgennemsnit. LTK er en del af 68 kommuner som har en pædagogandel mellem 50 og 70 %

- Den gennemsnitlige procentvise fordeling af pædagoger, pædagogmedhjælpere og studerende er: Uddannede pædagoger: 59 %, medhjælpere: 37 %, studerende: 4 %<sup>4</sup>
- Enkelte steder er det muligt at se det "bytteforhold" som KORA beskriver mellem normering og personalesammensætning. Det betyder at et relativt højt antal børn pr. medarbejder hænger sammen med en høj andel af pædagoger blandt personalet. Eller at lavere antal børn pr. medarbejder hænger sammen med en høj andel af pædagogmedhjælpere. Dette gælder fx for dagplejen, som har et relativt lavt antal børn pr. medarbejder, og hvor alle medarbejdere ikke er uddannede. Andre steder er denne sammenhæng ikke tydelig.

<sup>1</sup> KORAs landsgennemsnit i 2012 tal er på dagpleje 3,31 pr. pædagogisk medarbejder, vuggestuer. 3,8 barn pr. pædagogisk medarbejder og børnehave 6,66 barn pr. pædagogisk medarbejder. I beregningen af LTKs gennemsnitstal indgår støttepædagoger, fordi de indgår i KORAs beregninger. Støttepædagoger indgår ikke i data på enkeltinstitutionsniveau.

<sup>2</sup> Vuggestuer og børnehuse. Medtages dagplejen, er der i gennemsnit 3,74 børn pr. pædagogisk medarbejder (årsværk)

<sup>3</sup> Børnehaver og børnehuse. Medtages ressourcegrupperne, er der i gennemsnit 6,70 børn pr. pædagogisk medarbejder (årsværk)

<sup>4</sup> Inklusiv dagpleje og ressourcegrupper fordelingen i LTK: Uddannede pædagoger 56%, pædagogmedhjælper 41%, studerende 3%

### Lidt flere medarbejder årsværk pr. lederårsværk i gennemsnit i Lyngby-Taarbæk Kommune end i KORAs landsgennemsnit

- Det gennemsnitlige antal medarbejderårsværk pr. tildelt lederårsværk er i 2013 11,32<sup>5</sup>
- Der er stor variation tildelt ledelsestid og i størrelsen på ledelsesopgaven i antal medarbejdere. Lyngby-Taarbæk Kommunes mindste daginstitution har 0,33 årsværk til ledelse og kommunens største har 1,67 årsværk til en institution fordelt på to forskellige fysiske enheder. 25 ud af 43 daginstitutioner har mindre end ét fuldt ledelsesårsværk, hvis vi tæller institutioner med fysisk afstand som én enkelt institution.

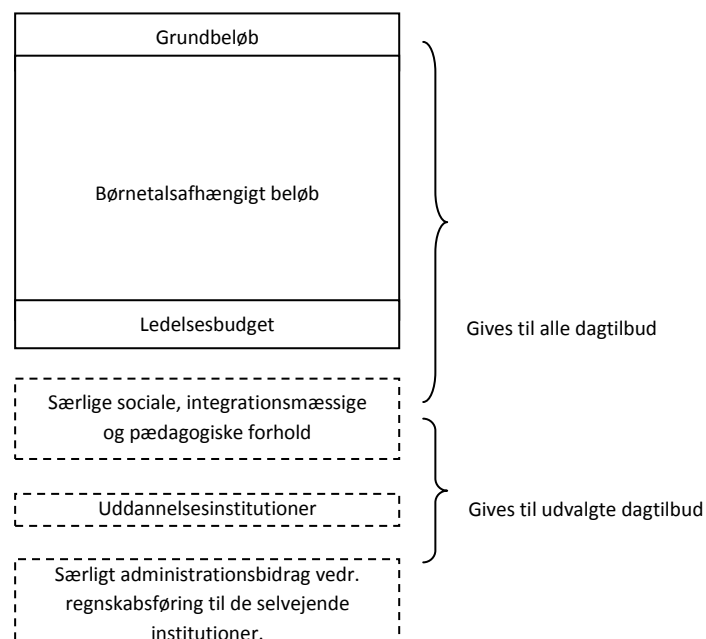
### Der er sammenhæng mellem aktivitetsniveau, personaleressourcer og børnenes behov i ledernes organisering af dagen

Det er om formiddagen at de planlagte pædagogiske strukturerede forløb planlægges. På dette tidspunkt er der flest børn, børnene er mest friske og pædagogiske aktiviteter kan igangsættes uforstyrret fordi der ikke er opbrud som ved afhentning. I løbet af eftermiddag nedtrappes antallet af medarbejdere.

Børnenes ferieplanlægning har stor betydning institutionens personales afvikling af ferie og brug af vikarer.

## 4. Lyngby-Taarbæk Kommunes ressourcetildelingsmodel

Figuren nedenfor viser elementerne i ressourcetildelingsmodellen.



Til alle dagtilbud gives:

- et **grundbeløb**, som knytter til de bygningsmæssige rammer for dagtilbuddene.
- et **børnetalsafhængigt beløb**, der tildeles som et enhedsbeløb pr. barn. Enhedsbeløbet pr. barn dækker de udgifter, der grundlæggende er afhængige af børnetallene i de enkelte institutioner.
- et **ledelsesbudget** hvor det fx har en lille betydning om institutionen er fysisk adskilt i flere huse, om der er ressourcegrupper mv.

Til udvalgte dagtilbud tildeles endvidere:

<sup>5</sup> Inklusiv dagpleje og ressourcegrupper: 12,18 medarbejdere pr. leder (årsværk)

- Tilskud til Særlige sociale, integrationsmæssige og pædagogiske forhold
- Tilskud for samarbejde med uddannelsesinstitutioner
- særlige budgetbeløb til selvejende dagtilbud, omfattende bevillinger til regnskabsføring samt børneulykkes- og arbejdsskadeforsikring

De interne variationer i de forskellige typer af dagtilbud er en konsekvens af ledernes udmøntning af ressourcetildelingsmodellen, der overlader det til lederen at beslutte, hvilke medarbejdere de ønsker at ansætte.

Ressourcetildelingsmodellen som den er i dag blev godkendt af Børne- og Ungdomsudvalget i februar 2011 og blev evalueret november 2013 og fremlagt for BUU den 20. februar 2014.

Da Lyngby-Taarbæk indførte ressourcetildelingsmodellen havde mange kommuner allerede år tilbage ændret deres modeller til en mere transparent lønsumsmodel. Som en del af evalueringen i 2013 blev samtlige dagtilbudsledere inviteret til at byde ind. Tilbagemeldingerne satte ikke grundlæggende spørgsmålstejn ved modellen, men enkelte problematiserede de indbyggede dilemmaer som modellen har.

## 5. Kriterier for organisering af personalet på dagtilbud

Netop fordi organiseringen af ressourcer og kompetencer har en stor betydning for kvaliteten af det pædagogiske arbejde, har vi spurgt vores daginstitutionsledere om deres kriterier for organisering af dagtilbuddet i forhold til ressourcer, krav og ønsker. Deres tilbagemeldinger har vi opdelt i forskellige kategorier.

### Overordnede prioriteringer

- Mindst én pædagog i alle grupper
- Lønsum bruges til personaletimer og vikarer

### Dagens organisering

- Der er to personaler ved åbning og lukning af daginstitutionen (i børnehuse ofte en fra vuggestue og en fra børnehave), mindst én pædagog
- Samtlige dagtilbud har mest personale på arbejde om formiddagen fra kl. ca. 9.30 -12. På dette tidspunkt er der flest børn, børnene er mest friske og personalet kan arbejde uforstyrret fordi der ikke er opbrud som ved afhentning. Det er om formiddagen at de planlagte pædagogiske strukturerede forløb planlægges. I løbet af eftermiddag nedtrappes antallet af medarbejdere, de pædagogiske aktiviteter er i højere grad aktiviteter af mere flydende karakter som børnene kan gå til og fra som de bliver hentet.
- Personaleressourcerne fordeles løbende så den passer til børnegruppen (afhængigt af børnenes møde og hente tider)

### Uger

- Nogle bruger evt. vikarmidler for at i perioder med særlige pædagogiske projekter. Det er med til at sikre gennemførelse trods sygdom og uventede forhindringer.

## Året

- Daginstitutionerne forsøger at have en så nøjagtig en ferieplanlægning som muligt, så der ikke er for meget personale når der er få børn. Skoleferier såsom sommerferier, efterårsferier og vinterferier er der flere steder erfaring for at mange børn holder fri. Disse perioder bruges til at afvikle personalets ferier og afspadsering. Samarbejde på tværs i huset prioriteres i perioder med lavt børnefremskud.

Vikarbudgettet bruges enkelte steder til at have en fastansat vikar i huset, som kender huset og børnene. Til gengæld skal personalet selv dække ind ved sygdom, fridage og ferie. Andre steder bruges vikarmidler på at gennemføre udflugter, og andre pædagogiske projekter på trods af sygdom eller andre uventede forhindringer. Nogle prioriterer ekstra hænder i perioder med særlige pædagogiske projekter.

Forsøger at have en nøjagtig ferieplanlægning, så der ikke er for meget personale når der er få børn. Sætter rammer for hvornår personalet må holde ferie således at den afholdes når de har erfaring for at der er få børn. Det er nogle gange svært fordi forældre ikke melder tilbage.

### Sammensætning af personale

Nogle dagtilbud skriver at de stræber efter at have både erfarne og nyuddannede pædagoger. Det giver en god dynamik og sikrer også en løbende vedligeholdelse af kvalitet. De nyuddannede udfordrer de erfarne og pædagogerne med erfaring kan agere som mesterlærer for de nyuddannede. Det kan være en fordel at have nogle yngre medarbejdere, da de oftere skifter job, bliver gravide og går på barsel og dermed giver lederen mulighed at tilpasse normeringen, så den passer til den tildelte økonomi uden nødvendigvis at fyre.

Hvilket har stor betydning for trivslen i huset.

Sammensætningen på stuen beskriver nogle at de stræber efter at have to pædagoger og én medhjælper pr. stue. Dette er dog ikke gennemgående.

### Skemalagte timer

Nogle institutioner skemalægger ikke alt personalets arbejdstid, således at de lægger tid til side til møder og forberedelse. Dette gør de for at forhindre at medarbejderne lige pludselig har for meget afspadsering.

## 6. Personaledækning og kvalitet i dagtilbud

Af Dagtilbudsloven (2011) fremgår det, at børn i dagtilbud skal tilbydes et børnemiljø, som fremmer deres trivsel, sundhed, udvikling og læring. Dagtilbuddet skal give børnene omsorg, understøtte det enkelte barns alsidige udvikling og selvværd samt bidrage til at udvikle dets selvstændighed, evner til at indgå i forpligtigende fællesskaber og samhørighed med og integration i fællesskabet. Dagtilbud skal forebygge negativ social arv, sikre en god overgang til skolen ved at udvikle og understøtte grundlæggende kompetencer og lysten til at lære. Forskningen som bl.a. danner baggrund for rapporten om Fremtidens dagtilbud peger på, at udover at styrke børnenes kompetencer og livsduelighed på selve det tidspunkt de går i dagtilbud, har investering i human kapital betydning for børnenes evne til læring og udvikling på lang sigt. Det kan samfundsmæssigt godt betale sig at investere i dagtilbud (Bachmüller et al. 2011 og Heckman og Cuhna 2010, i "Fremtidens dagtilbud"). Børnenes tidlige læring betyder at de klarer sig bedre i skolen både socialt og fagligt.

Gennemgående er der enighed blandt mange forskellige forskere om at kvaliteten i dagtilbud har betydning for børns faglige, sociale og personlige udvikling senere i livet. Forskellene imellem de forskellige positioner ligger i prioriteringen af de forskellige elementer, der tilsammen skaber god kvalitet. I dette notat viser vi nogle af de aspekter som har betydning for kvaliteten i et dagtilbud: forholdet mellem antallet af medarbejdere og antal børn, det pædagogiske personales uddannelsesniveau og forholdet mellem antal ledere og medarbejdere. Som beskrevet i rapporterne ovenfor og i "Fremtidens Dagtilbud" er normeringen kun én af mange dimensioner som har betydning for et dagtilbuds kvalitet. Andre aspekter kunne være fx mere organisatoriske, pædagogisk faglige evner til at omsætte metoder og tilgange til vidensbaseret, reflekteret tilrettelagt pædagogisk praksis.

### **Fremtidens Dagtilbud, 1-Pejlemærker fra Task Force om Fremtidens Dagtilbud, Ministeriet for Børn og Undervisning (2012)**

Peger på 4 pejlemærker som giver en retning for, Danmark skaber de bedst mulige betingelser for børn i dagtilbud. Under hvert pejlemærke kommer task force for fremtidens dagtilbud bud på, hvad der skal være til rådighed for at overskriften kan lykkes.

En reflekteret og tilrettelagt pædagogisk praksis med fokus på læring og inklusion

*En tydelig pædagogik- didaktik i dagtilbuddene*  
*Vidensbaseret læring ud fra barnets forudsætninger*  
*Eksklusionsfaktor skal identificeres og håndteres*  
*God brug af forskellige faglige kompetencer*  
*De fysiske rum skal tænkes ind i det pædagogiske arbejde*

Målrettet forældresamarbejde

*Klar arbejdsfordeling*  
*Forældre kan også bidrage til læring inklusion*  
*Forældre i udsatte positioner skal have den rigtige støtte*

En stærk evalueringskultur med fokus på kvalitetsudvikling:

*Supervision og professionel feedback*  
*Meningsfuld og målrettet dokumentation*  
*Analyse og evalueringsredskaber er med til at fremme systematikken*

Professionelt og tydeligt lederskab på alle niveauer:

*Ledelse går hele vejen fra forvaltning til dagtilbudsniveau*  
*Ledelsen udformer strategi og mål og sikrer tilrettelæggelse*  
*Tilrettelæggelse er afgørende for den pædagogisk praksis*



## 8. Bilag:bemærkninger til data

Der findes en lang række forskellige måder at opgøre dagtilbuddenes normering. En af de primære omdrejningspunkter i beregningerne er, hvilke grupper som indregnes i institutionernes normering. Det er naturligvis vigtigt, at det er de samme grupper som indgår i beregninger, hvis formålet er at sammenligne på tværs. I indsamlingen af data i Lyngby-Taarbæk Kommune har vi fx ikke inkluderet støttepædagoger, to-sprogspædagoger og evt. sprogpædagoger i normeringen da det er børnenes placering, der er afgørende for personalets tilknytning til den konkrete institution i kortere eller længere perioder.

I KORAs analyse har taget udgangspunkt i en række overordnede tal og en række standardberegninger for at kunne sammenligne mellem kommuner. Fordelen ved alene at undersøge Lyngby-Taarbæk Kommune er at vi bl.a. kender nogle af de specifikke forhold i kommunen og kan inddrage disse i analysen.

KORAs analyse om *Personale og børn i kommunernes dagtilbud* sammenholder data fra perioden fra 2007-2012 og giver derfor et billede af udviklingen over tid. Dette har vi ikke på samme måde mulighed for at gøre på institutionsniveau. Fremadrettet vil der være muligt fremadrettet at lade data indgå i de 2-årige kvalitetsrapporter.

### Metode

I opgørelserne internt i Lyngby-Taarbæk Kommune af personaledekningen, som vi bruger i dette notat har vi valgt at tage udgangspunkt i den beregningsmodel som oprindeligt blev udstukket fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet i forbindelse med beregning af sammenlignelig brugerinformation internt og på tværs af kommunerne.

Tal baseret på denne beregningsmetode blev ligeledes brugt som reference da småbørnsrådet fremsagde deres ønsker om tydelige tal på personaledekningen for de enkelte dagtilbud.

Hvert enkelt dagtilbudsleder har besvaret et spørgeskema omkring forholdene i deres institution i 2013. Lederne er blevet bedt om at sætte tal på de grundnormeringer i henholdsvis børnehave og vuggestue, og omregne dette til årsværk. Ét årsværk er 37/37 i 12 måneder. Det betyder ligeledes at har en institution en studerende 30 timer 10 måneder om året svarer dette til  $(30/37=(0,81 \times 10)/12=)$  0,67 årsværk.

Pædagogisk personale i dagtilbud: definerer vi i dette notat i 3 kategorier: Pædagoger, pædagogmedhjælpere, PAU og pædagogstuderende.

### Metodeovervejelser

Baggrunden for at bede hvert enkelt dagtilbud om at besvare de samme spørgsmål er Lyngby-Taarbæk Kommunes mangfoldige tilbud hvoraf 12 er selvejende eller puljeinstitutioner. For disse institutioner gælder at forvaltningen ikke har adgang til samme type data omkring fx medarbejdere, som de har på de kommunale dagtilbud. Ved at spørge lederne, har det desuden været muligt at tilføje oplysninger, der skelner mellem vuggestue og børnehave, da dette fx ved ansættelse i Børnehuse ikke fremgår af kommunens egne oplysninger.

Muligheden for fejl i data er ikke uvæsentlig. Ved at udsende spørgeskemaer med regneeksempler og ved at drøfte metoden for tilbagemeldinger på et dagtilbudsledermøde for samtlige ledere, har forvaltningen forsøgt at forbygge store fejl i data. Undervejs som data er kommet ind, har forvaltningen i de tilfælde, hvor data har været afvigende taget kontakt til lederen for at sikre at resultaterne.

Data bør ses som indikatorer og ikke endegyldige sandheder. På trods af at forvaltningen har forsøgt at imødekomme og rette op på mulige fejl, så kan der gemme sig specifikke og særlige forhold bag resultaterne. Nogle af disse beskrives nedenfor:

**Længere og kortere åbningstid:** Blandt Lyngby-Taarbæk forskellige dagtilbud findes to deltidsinstitutioner. De to Rudolf Steiner Børnehaver Enhjørningen og Stjernedalene har begge kortere åbningstid morgen og eftermiddag og holder desuden lukket hele juli måned samt flere lukkedage henover året end de øvrige daginstitutioner. Deltidsinstitutioner tilbydes alene familier, som ønsker denne type tilbud. Det at tilbuddene er deltidsinstitutioner afspejles desuden i forældrebetalingen.

Fem børnehuse geografisk fordelt i kommunen åbner kl. 6 i stedet for de øvrige daginstitutioner, der åbner kl. 7. Ét enkelt dagtilbud i kommunen holder længere åbent torsdag. Institutioner ovenstående udvidet åbningstid modtager et tilskud til at bemande disse ekstra timer. Denne bemanning indgår i den normering som fremgår af oversigten.

**Midler til sociale- og integrationsmæssige forhold:** Tre af kommunens institutioner modtager midler til normeringer pga. børnegruppens særlige forhold. Midlerne svarer til ca. 50 timer om ugen pr. børnehus og bruges bl.a. til at understøtte børn og familier alt efter behov. Puljen til social og integrationsmæssige blev besluttet, som en del ressourcetildelingsmodellen. Institutionerne som tildeles disse midler prioriterer og ansætter selv.

**Ressourcepladser i dagtilbud:** Lyngby-Taarbæk Kommune har 24 pladser i ressourcegrupper til børn i børnehuealderen fordelt på 3 dagtilbud. Pladserne er fysisk placeret i almindelige dagtilbud, men børnene skal visiteres til disse pladser, som er en specialpædagogisk foranstaltning. Som den eneste institution i kommunen tager Børnehuset Spurvehuset i mod ressourcebørn helt fra vuggestuealderen.

**Vikarer:** Normeringer i dagtilbuddene kan varierer alt efter, de har en "fastsat" vikar, kan dette komme til at indgå i normeringen i forhold til løse vikarer som ikke indgår. Det er primært de store børnehuse som har mulighed for at have en fastansat vikar.

**Dagplejen** er organiseret med 37 dagplejere der passer hver 4 børn (heraf en dagplejer som pt. passer 1 specialbarn). Desuden er 5 dagplejere ansat som vikarer dvs. de modtager børn fra andre dagplejere under deres ferie, sygdom osv. De har derfor ingen fast indmeldte børn. I 2013 var dagplejen nødt til at nedjustere i personalet i løbet af 2013. Som noget særligt for dagplejen betyder dette at dagplejere der fx går på pension eller er opsagt ikke modtager nye børn, selvom de har plads i op til flere måneder. Dette gøres af hensyn til børn og forældre, så nye børn ikke skal knytte sig til en dagplejer, som de ved, de ikke skal fortsætte med. Derfor har dagplejen i deres opgivelser alene opgjort 42 ansatte dagplejere og ikke de 46 som reelt har været ansat i løbet af 2013.

I dagplejen er ledelseskonstruktionen lidt anderledes end i en daginstitution i og med at Dagplejen udover en leder og souschef har to dagplejepædagoger ansat som løbende fører tilsyn med dagplejerne. Det betyder at de varetager pædagogisk tilsyn og vejledning i dagplejehjemmet og legestuen, deltager i indmeldelsessamtaler, overgangssamtaler m.m.

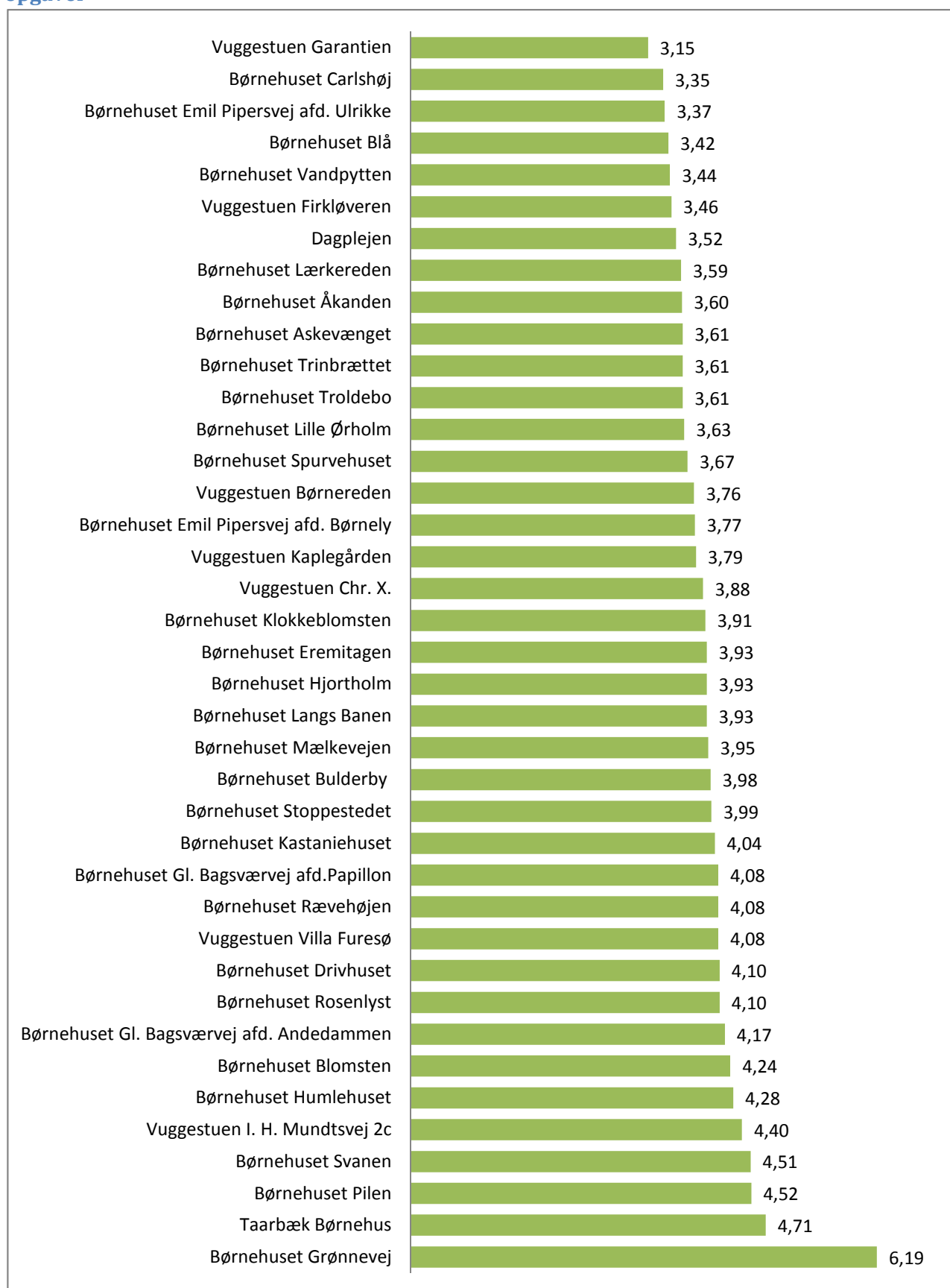
**Justeringer i normeringen i 2013:** Flere vuggestuer og børnehuse særligt i Virum og lidt i Lundtofte oplevede ligesom dagplejen at de havde tomme pladser især til 0-2års børn i slutningen af 2012 og starten af 2013. For Børnehuse er dette et knap så stort problem, fordi børnehuebørn kunne bruge pladserne til i stedet. For de "rene" vuggestuer var det sværere at blive fyldt op. Da dagtilbuddenes økonomi delvist er styret efter antallet af børn som de passer, har flere dagtilbud i deres besvarelser kommenteret at de har

været nødt til at justere i personalet i løbet af 2013. Institutioner som henover året nedjusterede i antallet af børn, har brugt et gennemsnitligt antal børn til at beregne deres personalenormering.

**Taarbæk Børnehus** indgår som eneste dagtilbud med tal fra 2014, da børnehuset i 2013 i perioder var fordelt i to huse, var midt i et leder skifte m.m. Opgørelsen er således fra 2014 grundnormering, hvor institutionen pr. 1. januar blev nednormeret til 28 børnehavebørn grundet en opnormering af opnormering af den private børnehave Skovbo i samme distrikt. Taarbæk Børnehus har fortsat med 28 vuggestuebørn.

## Resultater af Lyngby-Taarbæk Kommunes dataindsamling

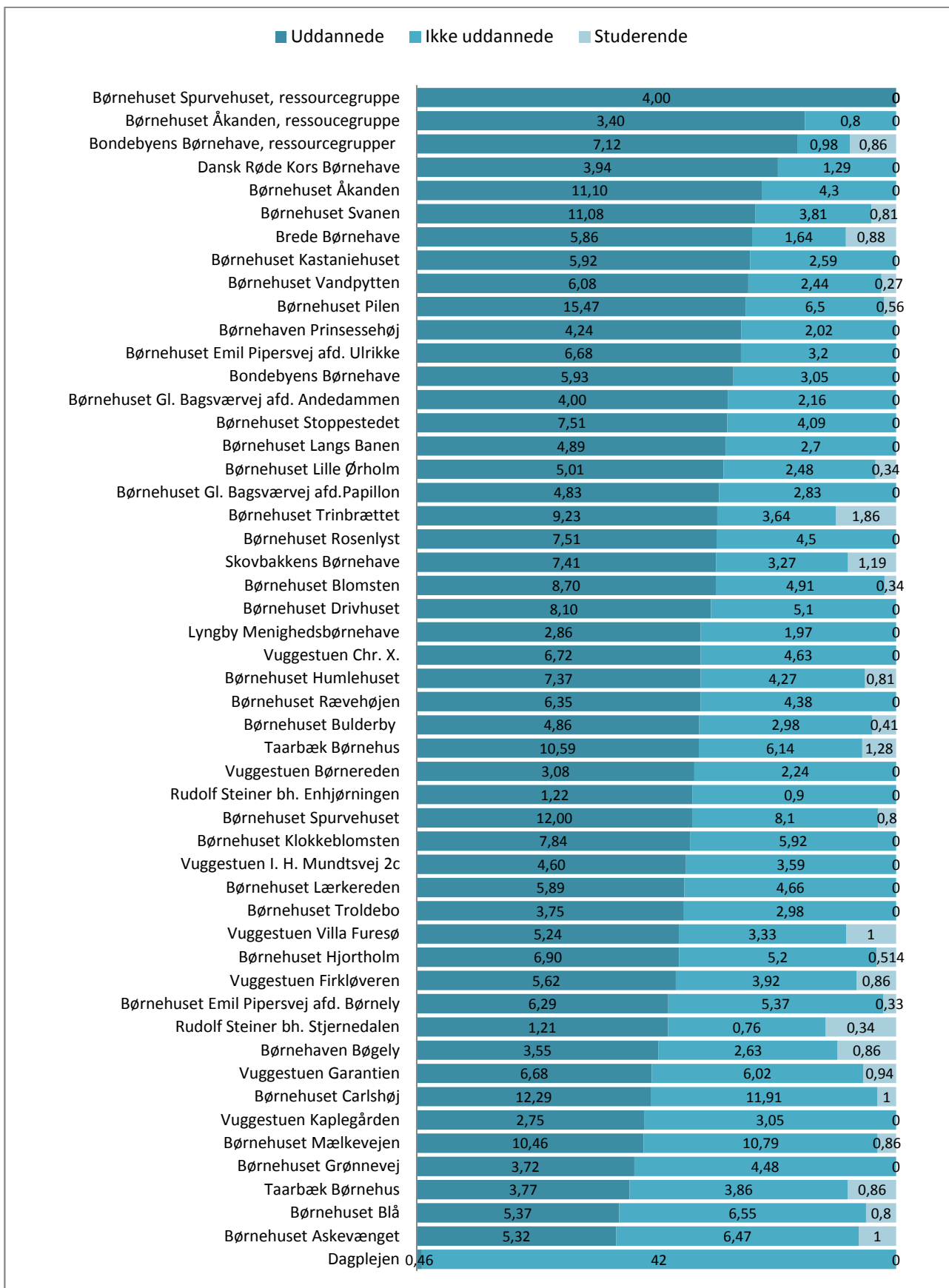
### 1. Personaledækning i vuggestue og dagpleje 2013. Antal børn pr. ansat med pædagogiske opgaver



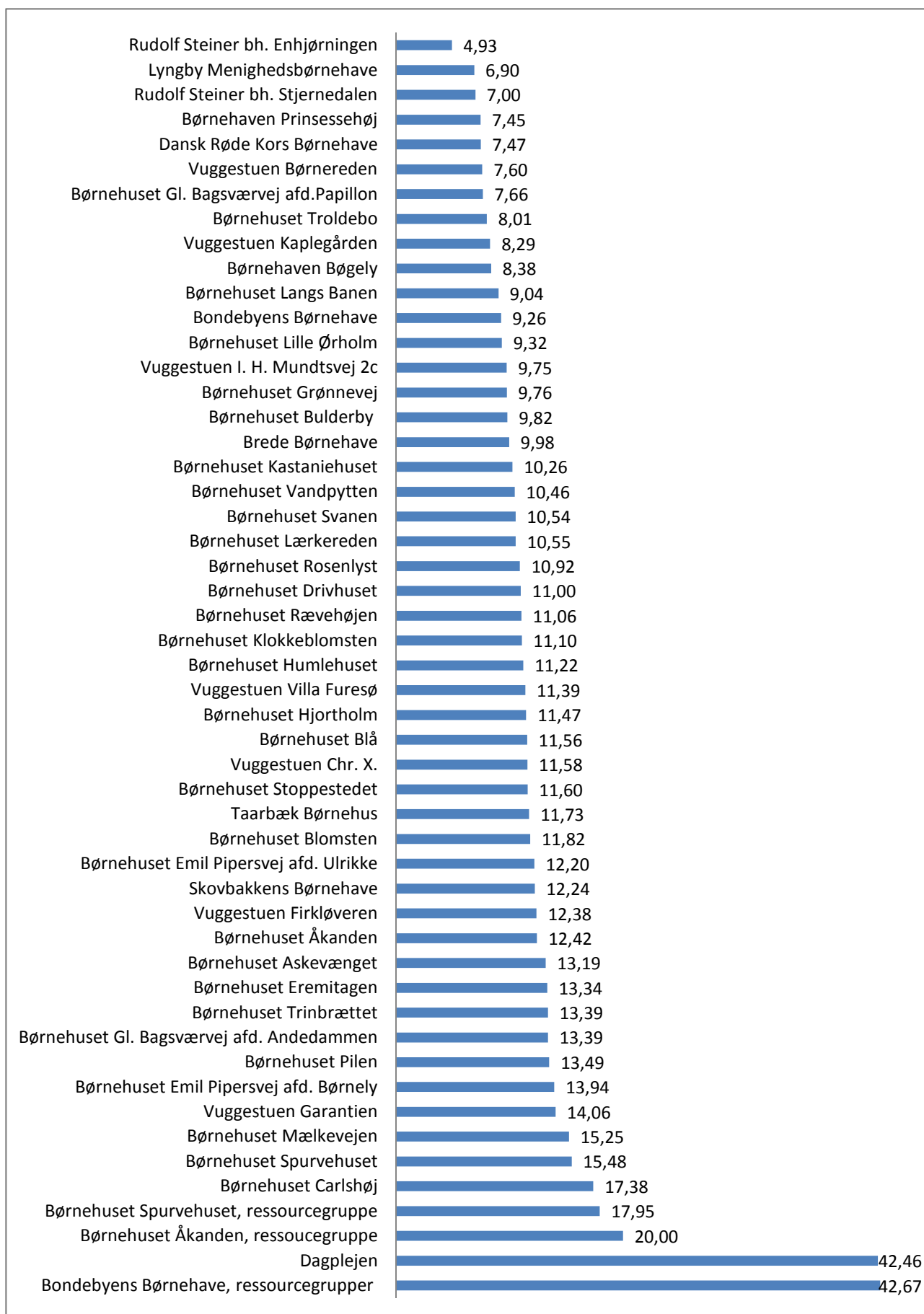
## 2. Personaledækning i børnehave 2013. Antal børn pr. ansat med pædagogiske opgaver



### 3. Uddannelsesbaggrund. Procentvis fordeling. Etiketter viser antal årsværk



### 3. Personaleårsværk pr. tildelt lederårsværk



## 5. Grunddatatabel

Institution	I	II	III	IV	V	VI	VII	IIIX	IX	X
Bondebyens Børnehave	5,93	3,05	0,00	0,97	11,00	0,00	8,98	0	59	
Bondebyens Børnehave, ressourcegrupper	7,12	0,98	0,86	0,21	10,00	0,00	8,10	0	0	12
Brede Børnehave	5,86	1,64	0,88	0,84	9,00	0,00	8,38	0	54	
Børnehaven Bøgely	3,55	2,63	0,86	0,84	7,00	0,00	6,18	0	60	
Børnehaven Prinsessehøj	4,24	2,02	0,00	0,84	8,00	0,00	6,46	0	53	
Børnehuset Askevænget	5,32	6,47	1,00	0,97	14,00	6,08	5,67	22	40	
Børnehuset Blomsten	8,70	4,91	0,34	1,18	15,00	5,18	7,27	22	57	
Børnehuset Blå	5,37	6,55	0,80	1,10	14,00	6,37	5,50	24	43	
Børnehuset Bulderby	4,86	2,98	0,41	0,84	11,00	3,01	4,69	12	40	
Børnehuset Carlshøj	12,29	11,91	1,00	1,45	29,00	14,29	9,91	48	64	
Børnehuset Drivhuset	8,10	5,10	0,00	1,20	16,00	7,30	6,40	30	43,5	
Børnehuset Emil Pipersvej afd. Børnely	6,29	5,37	0,33	0,86	13,00	6,35	5,32	24	40	
Børnehuset Emil Pipersvej afd. Ulrikke	6,68	3,20	0,00	0,81	11,00	5,63	4,22	19	32	
Børnehuset Eremitagen	10,59	6,14	1,28	1,35	30,00	9,16	7,56	36	56	
Børnehuset Gl. Bagsvævej afd. Andedammen	4,00	2,16	0,00	0,46	7,00	5,75	0,00	24	0	
Børnehuset Gl. Bagsvævej afd. Papillon	4,83	2,83	0,00	1,00	8,00	2,94	4,75	12	40	
Børnehuset Grønnevej	3,72	4,48	0,00	0,84	10,00	2,91	5,29	18	28	
Børnehuset Hjortholm	6,90	5,20	0,51	1,10	15,00	6,89	5,24	27	42	
Børnehuset Humlehuset	7,37	4,27	0,81	1,11	15,00	5,61	6,84	24	50	
Børnehuset Kastaniehuset	5,92	2,59	0,00	0,83	9,00	2,97	5,70	12	40	
Børnehuset Klokkeblomsten	7,84	5,92	0,00	1,24	16,00	6,14	7,86	24	60	
Børnehuset Langs Banen	4,89	2,70	0,00	0,84	10,00	3,05	5,27	12	40	
Børnehuset Lille Ørholm	5,01	2,48	0,34	0,84	10,00	2,48	5,01	9	38	
Børnehuset Lærkereden	5,89	4,66	0,00	1,00	13,00	6,69	4,20	24	40	
Børnehuset Mælkevejen	10,46	10,79	0,86	1,45	27,00	11,14	10,11	44	70	
Børnehuset Pilen	15,47	6,50	0,56	1,67	30,00	10,39	12,47	43	94	
Børnehuset Rosenlyst	7,51	4,50	0,00	1,10	14,00	5,85	5,41	24	48	
Børnehuset Rævehøjen	6,35	4,38	0,00	0,97	13,00	5,88	4,85	24	36	
Børnehuset Spurvehuset	12,00	8,10	0,80	1,35	24,00	9,80	8,80	36	52	
Børnehuset Spurvehuset, ressourcegruppe	3,77	0,00	0,00	0,21	4,00	0,00	3,77	0	0	6
Børnehuset Stoppestedet	7,51	4,09	0,00	1,00	14,00	6,01	5,59	24	40	
Børnehuset Svanen	11,08	3,81	0,81	1,49	18,00	2,66	2,56	36	56	
Børnehuset Trinbrættet	9,23	3,64	1,86	1,10	15,00	8,31	5,56	30	40	
Børnehuset Troldebo	3,75	2,98	0,00	0,84	8,00	2,77	3,97	10	34	
Børnehuset Vandpytten	6,08	2,44	0,27	0,84	10,00	3,20	5,32	11	40	
Børnehuset Åkanden	11,10	4,30	0,00	1,24	20,00	8,90	6,50	32	48	
Børnehuset Åkanden, ressourcegruppe	3,40	0,80	0,00	0,21	5,00	0,00	4,20	0	0	6
Daglejen	0,46	42,00	0,00	1,00	53,00	2,82	0,00	140	0	
Dansk Røde Kors Børnehave	3,94	1,29	0,00	0,70	6,00	0,00	5,23	0	40	
Lyngby Menighedsbørnehave	2,86	1,97	0,00	0,70	5,00	0,00	4,84	0	40	
Rudolf Steiner bh. Enhjørningen	1,22	0,90	0,00	0,43	3,00	0,00	3,14	0	22	
Rudolf Steiner bh. Stjernedalen	1,21	0,76	0,34	0,33	3,00	2,31	2,31	0	16	
Skovbakkens Børnehave	7,41	3,27	1,19	0,97	14,00	0,00	10,68	0	80	
Taarbæk Børnehus	6,69	3,86	0,86	0,97	14,00	5,94	4,61	28	28	
Vuggestuen Børnereden	3,08	2,24	0,00	0,70	6,00	5,32	0,00	20	0	
Vuggestuen Chr. X.	6,72	4,63	0,00	0,98	14,00	11,34	0,00	44	0	
Vuggestuen Firkløveren	5,62	3,92	0,86	0,84	12,00	10,40	0,00	36	0	
Vuggestuen Garantien	6,68	6,02	0,94	0,97	16,00	12,68	0,00	40	0	
Vuggestuen I. H. Mundtsvej 2c	4,60	3,59	0,00	0,84	9,00	8,19	0,00	35	0	
Vuggestuen Kaplegården	2,75	3,05	0,00	0,70	7,00	5,81	0,00	22	0	
Vuggestuen Villa Furesø	5,24	3,33	1,00	0,84	10,00	8,57	0,00	35	0	

- I Antal årsværk pædagogisk uddannede medarbejdere
- II Antal årsværk ikke pædagoguddannede medarbejdere med pædagogiske opgaver
- III Antal årsværk studerende (pædagog og PAU)
- IV Antal leder årsværk tildelt institutionen



V	Antal "hoveder" var der (i gennemsnit) ansat i institutionen ud over lederen og løse vikarer
VI	Antal årsværk med pædagogiske opgaver i vuggestueafdeling
VII	Antal årsværk med pædagogiske opgaver i børnehaveafdeling
IIX	Personaledækning vuggestueafdeling
IX	Personaledækning børnehaveafdeling
X	Personaledækning ressourcepladser

## Yderligere forklaringer

**Graf 1:** Viser det vi kalder personaledekningen eller personalenormeringen på vuggestue og dagpleje pladser. Personaledækningen udgøres i graf 1 af antal børn pr. medarbejderårsværk i 0-2års dagtilbud i kommunen. Et medarbejderårsværk kan både være pædagoger, medhjælpere og lønnede studerende. Samtidig viser grafen den konkrete spredning mellem de forskellige dagtilbud i Lyngby-Taarbæk kommune.

**Graf 2:** Viser personaledekningen eller personalenormeringen på børnehave- og ressourcepladser. Personaledækningen udgøres af antal børn pr. medarbejderårsværk i børnehavetilbud i kommunen. Et medarbejderårsværk kan både være pædagoger, medhjælpere og lønnede studerende. Samtidig viser grafen spredning mellem de forskellige dagtilbud i Lyngby-Taarbæk kommune.

**Graf 3:** Viser medarbejdernes uddannelsesmæssige baggrund i hvert enkelt dagtilbud i kommunen. Tallene inde i hver enkelt søjle viser, hvor mange medarbejder årsværk der arbejder som pædagog, pædagogmedhjælper eller studerende i de enkelte dagtilbud.

**Graf 4:** Tallene i grafen viser antal medarbejder årsværk pr. ledelsesårsværk. Det vil sige at for de institutioner, som ikke har et fuldt lederårsværk er forholdene omregnet til én fuld lederstilling. Derfor udskiller ressourcegrupperne sig særligt da deres tildeling alene udgør 0,21 årsværk.

Børnehaven Bondebyen har som kommunens eneste dagtilbud to ressourcegrupper. I ledelsestid tildeles institutionen i henhold til ledelsestidsmodellen den samme ledelsestid som institutioner med én ressourcegruppe. Det er årsagen til at ressourcegrupperne i Bondebyens Børnehave giver så store udsvig i grafen.

Rudolf Steiner Børnehaven Stjernedalen afviger ledelsestidsmodellen for tildeling af ressourcer til ledelse fordi de med kun 16 normerede børnehavepladser. Hvilket betyder at de får næsten 14 timers mindre ledelsestid end den næststørste institution. Rudolf Steiner Børnehaven Stjernedalen deltager ikke Netværksledelse.

**Grunddatatabel 1:** Viser samtlige data som bruges til beregninger af grafer: Antal årsværk pædagogisk uddannede medarbejdere, pædagogmedhjælpere, lønnede studerende, antal lederårsværk som tildeles institutionen, antal "hoveder" der (i gennemsnit) er ansat i institutionen ud over lederen og løse vikarer, antal årsværk med pædagogiske opgaver som i henholdsvis børnehave- og vuggestueafdelingen, børnenormering på vuggestue, børnehave og ressourcegrupper. Antallet af "hoveder" har vi spurgt til, da det giver et indblik i ledelsesopgaven i den konkrete institution. På dagtilbudsområdet arbejder flere medarbejdere ikke fuld tid, og derfor kan der være flere som der fx skal afholdes MUS med end det faktiske antal medarbejderårsværk.

## **Perspektivering: Hvordan bruger vi data på institutionsniveau fremadrettet?**

Formålet med dette notat er at imødekomme forældrerepræsentanter og Børne- og Ungdomsudvalgets politikeres efterspørgsel på ledelsesinformation. Data fra dette notat vil indgå i de 2-årige kvalitetsrapporter for hele 0-18-årsområdet. På sigt vil det blive muligt at sammenligne tal flere år i træk og på den måde også være med til at analysere på udviklingen over tid. Kvalitetsrapporten vil desuden inddrage flere data på enkeltinstitutionsniveau.

Samtidig skal dette notat danne udgangspunkt for en dialog med lederne omkring organiseringen af ressourcer. Nogle dagtilbud vil måske kunne bruge data som et værktøj til at orientere sig blandt kollegaer, og hente inspiration til eget dagtilbud.

I løbet af efteråret vil data desuden indgå i drøftelser med dagtilbudsledergruppen på ledermøde og i de planlagte status og udviklingssamtaler som foregår i netværkene og i de konkrete lederudviklingssamtaler på institutionsniveau.



**UU-Nord Ungdommens Uddannelsesvejledning  
Gentofte, Gladsaxe, Herlev, Lyngby-Taarbæk**

**Notat vedrørende  
Konsekvenser af ny lovgivning på vejledningsområdet**

**Bestyrelsesmøde 13. august 2014**

## Indholdsfortegnelse

Baggrund for notatet .....	3
Fokusering af vejledningen i grundskolen.....	4
Tilgang til og gennemførelse af ungdomsuddannelse.....	4
Profilmodellen .....	5
Benchmarking.....	5
Økonomi for de enkelte kommuner i UU-Nord.....	7
Scenarie 1 – UU-Nord fastholdes stort set som allerede eksisterende.....	8
Scenarie 2 – Omkostninger reduceres svarende til bloktilskudsreduktionen.....	9
Scenarie 3 – Hjemtagelse af UU-opgaven il egen kommune .....	12
Bilag 1: Ungepakken – beskrivelse.....	13
Bilag 2: Links til Bekendtgørelser.....	16

## Baggrund for notatet

Med baggrund i udgiftsudviklingen inden for det samlede vejledningsområde og med sigte på at finde finansiering til en kommende EUD-reform besluttede regeringen i februar 2013 at gennemføre en analyse af vejledningsindsatsen i overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse. Analysen er gennemført af The Boston Consulting Group (BCG) med DAMVAD A/S som underleverandør. Analysen har været forankret i en styregruppe med repræsentanter fra Ministeriet for Børn og Undervisning (MBU, formand), Finansministeriet og Beskæftigelsesministeriet. Der har desuden været nedsat en projektgruppe med repræsentanter fra Finansministeriet (formand) og Ministeriet for Børn og Undervisning.

24. februar 2014 indgik regeringen sammen med en lang række partier aftale om reform af erhvervsuddannelserne (EUD-reformen).

For at finansiere EUD-reformen gennemføres en prioriteret videreførelse af Ungepakke 2 og samtidig forventer aftalepartierne en mere omkostningseffektiv vejledning i grundskolen på baggrund af BCG rapporten.

Som en konsekvens heraf, er der vedtaget en række lovændringer på vejledningsområdet, jf. afsnittet "**Fokusering af vejledningen i grundskolen**".

KL har gennem udsendelse af supplementsskrivelse (24. juni, 2014) til Budgetvejledning 2015 opgjort de økonomiske konsekvenser for det samlede område og på delområdet UU:

Alle landets kommuner har samlet set modtaget 154,8 mio. kroner i Ungepakke 2 midler, hvilket svarer til ca. 6 mio. kroner for UU-Nords 4 kommuner (3,85 %). De 6 mio. kroner skulle primært anvendes til kommunale uddannelses tilbud til ikke-uddannelsesparate elever med tilhørende ekstra vejledning.

Da disse lovgivningsmæssige initiativer udløb 1. august 2014, udløb omkostningerne til disse initiativer ligeledes og kommunerne har derfor allerede afleveret de 154,8 mio. kroner retur i bloktilskuddet.

Af disse 6. mio. kroner har UU-Nord modtaget 260.000 kroner til ekstra vejledning i forbindelse med de kommunale uddannelsesforløb (Lyngby-Taarbæk Kommune).

På UU-området har KL og ministerierne opgjort, at konsekvenserne fra EUD-reformen og omlægningen af undervisningen i grundskolen vil betyde en omlægning af UU-vejledningens opgavefokus og på landsplan betyde en reduktion til UU på 82,7 mio. kroner.

For UU-Nords 4 kommuner (3,85 %) betyder det ca. 3,2 mio. kroner i reduceret bloktilskud.

Den samlede besparelse for UU-Nord jf. KL's opgørelse kan herefter opgøres til:

Ungepakkemidler	kr. 260.000 på tilkøb
<u>Omlægning af vejledning</u>	<u>kr. 3.200.000 på basisydelsen</u>
I alt	kr. 3.460.000

Siden 2011 har UU-Nord **praktiseret og er dimensioneret efter en "70/30 vejledning"** – en vejledning, hvor der er fokuseret på de unge, der er vurderet til at have et særligt behov for en vejledningsindsats. I Ungepakken er denne målgruppe vurderet til at udgøre i gennemsnit 30 procent af en årgang.

I den nye lovgivning arbejdes der med en 80/20+10 forudsætning i vejledningen, hvoraf det forventes, at cirka 80 procent af de unge mennesker i grundskolen efter 1. uddannelsesparathedsvurdering i 8. klasse, skal kunne klare sig selv via elektronisk eVejledning o.lign.

Imidlertid forventes det fra ministeriets side, at skolerne umiddelbart vurderer cirka 30 procent af eleverne til at være ikke-uddannelsesparate. Herefter skal UU-Nord screene disse 30 procent for at

## Punkt nr. 4 - Konsekvenser af EUD reformen for UU Nord

Bilag til Samarbejdet af SH/UU-Nord/august 2014

revurdere om skolens ikke-parat-vurdering kan ændres til en parat-vurdering. Ministeriet forventer dette vil kunne ske i cirka 10 procent af tilfældene. Med andre ord i praksis en 70/30 fordeling.

For det tværkommunale samarbejde omkring UU-Nord er dette en stor udfordring, idet UU-Nord allerede er drevet meget effektivt, jf. bl.a. afsnittet **"Benchmarking"**, og har allerede har indfaset nogle af de nye initiativer i vejledningen.

På den baggrund har UU-Nords bestyrelsen nedsat en arbejdsgruppe bestående af UU-Nords formand Flemming Olsen, ledelsen i UU-Nord samt repræsentanter fra de enkelte kommuner. Gruppens kommissorium har været at udarbejde dette notat med forskellige scenarier for den fortsatte vejledning af børn og unge op til 25 år i overgangen til ungdomsuddannelse. Scenarierne skal belyse såvel de økonomiske konsekvenser for kommunerne samt de vejledningsfaglige bemærkninger. De 3 scenarier i dette notat er:

Scenario 1, der tager udgangspunkt i UU-Nords nuværende praksis 70/30 til 80/20+10

Scenario 2, der tager udgangspunkt i en bloktilskudsreduktion på 3,2 mio. kroner jf. KL.

**Scenario 3, der tager udgangspunkt i hjemtagelse til kommunerne (bilag fra hver kommune)**

### Fokusering af vejledningen i grundskolen

Hermed en kort opsummering af initiativerne omkring fokusering af vejledningen. Jf. bekendtgørelser nr. 837 til 840 af 30. juni 2014 - links til bekendtgørelserne findes i bilag 1.

- Alle skal have vejledning, men alle skal ikke have individuel vejledning.
- Individuel vejledning og gruppevejledning er **forbeholdt de "ikke uddannelsesparate"** (20 %), samt unge efter grundskolen og 10. klasse der ikke er i gang med eller har fuldført en ungdomsuddannelse.
- Styrket UJ-undervisningen (tidligere UEA) i samarbejde med UU og skolen. Skolen **skal** tilrettelægge undervisningen sammen med UU.
- Uddannelsesparathedsvurderingen fremrykkes til 8. kl., kan revideres senere i skoleforløbet, hvis der sker ændringer. Skolen har ansvaret. Karaktergennemsnit samt social og personlig vurdering skal indgå i vurderingen. UU skal screene cirka 1/3 af de ikke uddannelsesparate elever for at vurdere om skolens ikke-parat-vurdering kan ændres til en parat-vurdering.
- **Særlig indsats for de "ikke uddannelsesparate"**.
- Obligatoriske introduktionskurser i 8. klasse.
- Obligatorisk brobygning i 9. klasse (2 til 10 dage **for de "ikke uddannelsesparate"**). Evalueringen af brobygningsforløbet kan indgå i UPV'en.
- Visitation til KUU – den kombinerede ungdomsuddannelse.

### Tilgang til og gennemførelse af ungdomsuddannelse

Som det ses af afsnittene nedenfor har de unge i alle fællesskabets fire kommuner en overgangsfrekvens til ungdomsuddannelserne, der ligger over 90 % og i alle kommuner er der siden 2008 sket en positiv udvikling i den forventede gennemførelse af ungdomsuddannelse.

Der ses desuden tæt på ens resultater mellem overgangsfrekvens og resultaterne fra Profilmodellen (afgangsårsgang 2012).

### Overgangsfrekvenser

Herunder vises en oversigt vedrørende overgangsfrekvens til ungdomsuddannelserne og andre aktiviteter for afgangsårgang 2013, som er defineret ved unge med afgang fra 9. klasse i 2013 og 10. klasse i 2014:

	Gentofte	Gladsaxe	Herlev	Lyngby-Taarbæk
Ungdomsuddannelse	98	95	92	95
Andre aktiviteter	2	5	8	5

Kilde: "Søgemønster UU-Nord 2014"

### Profilmodellen

At de unge har til hensigt at gå i gang med en ungdomsuddannelse er ikke det samme som at de gennemfører. Undervisningsministeriet har udviklet Profilmodellen, som er et fremskrivningsværktøj til at vurdere, hvordan en ungdomsårgang i 9. klasse forventes at ville uddanne sig i løbet af de kommende 25 år.

Nedenfor er vist udviklingen for 9. classes afgangsårgang 2008 og 2012 i andelen af unge i UU-Nord som efter Profilmodellens forudsætninger forventes at få mindst en ungdomsuddannelse:

	Gentofte	Gladsaxe	Herlev	Lyngby-Taarbæk
2008	91,1	83,8	79,8	90,8
2012	97,0	93,0	92,0	96,0

Kilde: Undervisningsministeriet 2014

### Benchmarking

Siden formuleringen af 95-procents-målsætningen i 2001 har vejledning af unge været højt prioriteret på tværs af skiftende regeringer. Samtidig har vejledningsområdet undergået store ændringer i det seneste årti. Der blev som det første gennemført en omfattende reform af vejledningsområdet i 2003. Baggrunden for reformen i 2003 var et ønske om at skabe en mere sammenhængende vejledningsindsats, øge helhedsorienteringen og styrke vejledningsindsatsen i forhold til unge med særlige vejledningsbehov. Reformen indebar bl.a., at der blev sat nationale mål for vejledning, oprettelsen af en fælles uddannelses- og erhvervsvejlederuddannelse, og at ansvaret for vejledningen om overgangen mellem uddannelser og mellem uddannelser og erhverv blev samlet i to nye typer vejledningscentre: Henholdsvis Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU-centre) og Studievalg. Hvor Ungdommens Uddannelsesvejledning har ansvaret for vejledning i overgangen fra grundskolen til ungdomsuddannelse, har Studievalg ansvaret for vejledning fra ungdomsuddannelse til videregående uddannelse.

Lovgivningen har ikke stået stille siden 2003, idet der har været ændringer igen i 2006, 2007, 2008, 2009 og 2010. Det er særligt **Aftale om flere unge i uddannelse og job**, Ungepakke II fra 2009, som har medført ændringer. I forbindelse med Ungepakke II blev alle unge i alderen 15-17 år omfattet af en pligt til at være i uddannelse, beskæftigelse, mv.

I takt med at vejledningsområdet har udviklet sig, er der sket en stigning i udgifterne til UU-centrene. Udgifterne til UU-centrene på landsplan er steget med 50 % fra 2007 til 2012, fra 411 mio. kroner til 615 mio. kroner. Kilde: Danmarks statistik, MBU, BCG.

I samme periode har UU-Nords kommuner oplevet en stigning på 26 %, svarende til 3,7 mio. kroner.

Udgiftsstigningen til UU-Centrene skal ses i lyset af bl.a. Ungepakke II samt diverse lovændringer. Stigningen forklares særligt af, at UU-centrene fra 2007 har fået tilført vejledningsansvaret for elever i de frie grundskoler (14 % af alle grundskoleelever) samt STU. Hertil kommer løbende tilføjelser af andre opgaver, for hvilke kommunerne løbende har modtaget DUT-midler fra staten.

## Punkt nr. 4 - Konsekvenser af EUD reformen for UU Nord

Bilag til arbejdsrapport om SH/UU-Nord/august 2014

Af udgiftsstigningen på 3,7 mio. kroner i UU-Nord udgør 1,4 mio. kroner til vejledning af private- og frie grundskoler i UU-Nords område (17 skoler) samt 0,5 mio. kroner til basisvejledning af STU elever.

Den øvrige udgiftsstigning på 1,8 mio. kroner dækker over alm. p/l reguleringer o.lign.

Kortlægningen af UU-centrenes økonomi er baseret dels på en opgørelse af omkostningerne i UU-centrene, som indrapporteres af kommunerne til Danmarks Statistik, og dels på en fordeling af udgifterne på delposter, som er oplyst af UU-centrene i forbindelse med BCG (Boston Consulting Group) rapporten, som danner baggrund for lovændringerne på området.

Kortlægningen viser, at 78 % af de totale udgifter for UU-centrene på landsplan går til løn, mens de resterende 22 % går til øvrig drift.

I UU-Nord er dette tal 86 % til løn og 14 % til øvrig drift. (regnskab 2013)

Af lønforbruget på UU-Centrene på landsplan anvendes 69 % på vejledere og 31 % på ledelse og administration.

I UU-Nord anvendes 85 % af lønnen på vejledere og 15 % på ledelse og administration.

Nedenfor er vist en oversigt, mellem UU-Centre i Storkøbenhavn baseret på antal cpr.nr. i det enkelte UU-Centers dækningsområde og UU-Centrets antal ansatte årsværk til at betjene brutto målgruppen.

De valgte UU-Centers dækningsområder indgår i øvrige lignende klyngesammenligninger på andre kommunale områder, f.eks. beskæftigelsesområdet.

Der er i oversigten ikke korrigeret for demografiske og socioøkonomiske faktorer.

	antal.	antal	antal	§ 60	antal	antal unge	performance
	13-17 år	18-24 år	i alt	selskab	årsværk	pr. årsværk	index pr. UU
UU Frederiksberg	3739	*10481	*14220	Nej	15	*948	*98
UU Tårnby/Dragør	3449	3894	7343	Nej	12	612	64
<b>UU-Nord</b>	<b>14106</b>	<b>18795</b>	<b>32901</b>	<b>Ja</b>	<b>34</b>	<b>967</b>	<b>100</b>
UU-Sjælsø	10658	9539	20197	Ja	28	721	74
UU-Køge/Greve	10459	11013	21472	Nej	41	523	54
UU-Vestegnen	10995	16275	27270	Ja	37	737	76
UU-Center Syd	7523	11228	18751	Ja	34	551	57

Kilde: Antallet af unge i de angivne målgrupper er taget fra Danmarks Statistik, Statistikbanken 2014.

\* NOTE: Fra det ca. 20 år sker der en signifikant tilgang af unge på Frederiksberg. Stigningen udgør omkring videregående uddannelser.



## Økonomi for de enkelte kommuner i UU-Nord

Faste omkostninger 2013, i dag fordelt efter kommuneandel (7 til 16-årige)		35,2 pct.	29,6 pct.	23,2 pct.	12,0 pct.
		Andel	andel	andel	andel
		Gentofte	Gladsaxe	Lyngby-Taarbæk	Herlev
Husleje	275.000	96.800	81.400	63.800	33.000
Varme og El	34.000	11.968	10.064	7.888	4.080
Forsikring	53.000	18.656	15.688	12.296	6.360
Rengøring	85.000	29.920	25.160	19.720	10.200
Revision	36.000	12.672	10.656	8.352	4.320
IT UV	725.000	255.200	214.600	168.200	87.000
Kontorhold	520.000	183.040	153.920	120.640	62.400
Gentofte adm. (løn,pers,øko)	384.000	135.168	113.664	89.088	46.080
Anskaffelser	50.000	17.600	14.800	11.600	6.000
IT licenser m.v.	50.000	17.600	14.800	11.600	6.000
Ledelse incl.pension	1.310.000	461.120	387.760	303.920	157.200
Administrationspers. inkl. pension	1.380.000	485.760	408.480	320.160	165.600
I alt	4.902.000	1.725.504	1.450.992	1.137.264	588.240
Vejledningsomkostninger					
Aktuelt regnskab 2013		4.610.004	3.898.398	3.003.524	1.587.506
Omregnet til antal vejledere	24,2	8,5	7,2	5,6	2,9
Heraf estimeret (afrundet) til					
- alm. grundskolevejledning inkl. 10. klasse	10,5	3,6	3,1	2,4	1,2
- special-, ungdomsskoler, gr.ordninger o.lign,	5,1	1,8	1,5	1,2	0,6
- EGU	1,9	0,7	0,6	0,4	0,3
- STU	1,0	0,4	0,3	0,2	0,1
- Unge 18 til 24-årige	5,7	2,0	1,7	1,3	0,7
Aktuelt tilkøb Regnskab 2013		495.020	698.854	367.200	495.020

Det skal bemærkes, at tallene er afrundede tal og at der kan være små udsving i forhold til krydssum.

## Scenario 1

### UU-Nord fastholdes stort set som allerede eksisterende

I dette scenario vil der være et rationalt på ca. 2 årsværk på baggrund af ændrede opgaveportefølje jf. reformerne, men det generelle serviceniveau i alle 4 kommuner vil have samme niveau som nuværende.

### Økonomiske konsekvenser for kommunerne

En besparelse på 2 årsværk vil udmønte sig som nedenstående i forhold til i dag:

Faste omkostninger (2013), Scenario 1 fordelt efter kommuneandel (7 til 16-årige)	35,2 pct.	29,6 pct.	23,2 pct.	12,0 pct.	
	andel	andel	Andel Lyngby- Taarbæk	andel Herlev	
	Gentofte	Gladsaxe	Taarbæk	Herlev	
Husleje	275.000	96.800	81.400	63.800	33.000
Varme og El	34.000	11.968	10.064	7.888	4.080
Forsikring	53.000	18.656	15.688	12.296	6.360
Rengøring	85.000	29.920	25.160	19.720	10.200
Revision	36.000	12.672	10.656	8.352	4.320
IT UV	725.000	255.200	214.600	168.200	87.000
Kontorhold	520.000	183.040	153.920	120.640	62.400
Gentofte adm. (løn,pers,øko)	384.000	135.168	113.664	89.088	46.080
Anskaffelser	50.000	17.600	14.800	11.600	6.000
IT licenser m.v.	50.000	17.600	14.800	11.600	6.000
Ledelse incl.pension	1.310.000	461.120	387.760	303.920	157.200
Administrationspers. inkl. pension	1.380.000	485.760	408.480	320.160	165.600
I alt	4.902.000	1.725.504	1.450.992	1.137.264	588.240
Vejledningsomkostninger Aktuelt regnskab 2013		4.610.004	3.898.398	3.003.524	1.587.506
Omregnet til antal vejledere	24,2	8,5	7,2	5,6	2,9
<b>Automatisk besparelse 2015</b>	1.080.000	380.160	319.680	250.560	129.600
<b>Nyt antal vejledere pr. kommune</b>	<b>22,2</b>	<b>7,8</b>	<b>6,6</b>	<b>5,1</b>	<b>2,7</b>
Heraf estimeret (afrundet) til					
- alm. grundskolevejledning inkl. 10. klasse	8,5	3,0	2,5	2,0	1,0
- special-, ungdomsskoler, gr.ordninger o.lign,	5,1	1,8	1,5	1,2	0,6
- EGU	1,9	0,7	0,6	0,4	0,3
- STU	1,0	0,4	0,3	0,2	0,1
- Unge 18 til 24-årige	5,7	2,0	1,7	1,3	0,7

### Vejledningsfaglige bemærkninger

I dette scenario fastholdes den vejledningsmæssige fleksibilitet på tværs af kommunegrænserne, hvor det fortsat vil være muligt at vejledere kan dække hinanden af ved frafald eller ved ad hoc opgaver af tværkommunal interesse.

En anden væsentlig fordel er fastholdelsen i stordriftsfordele og mulighed for større sikkerhed i planlægning af arbejdsopgaverne med deraf bedre samlet økonomi.

## Scenario 2

### Omkostninger reduceres svarende til bloktilskudsreduktionen

På UU-området har KL og ministerierne opgjort, at konsekvenserne fra EUD-reformen og omlægningen af undervisningen i grundskolen vil betyde en omlægning af UU-vejledningens opgavefokus og på landsplan betyde en reduktion til UU på 82,7 mio. kroner.

For UU-Nords 4 kommuner (3,85 %) betyder det ca. 3,2 mio. kroner i henførbart reduceret bloktilskud og er indregnet i dette scenario.

### Øvrige økonomiske konsekvenser for kommunerne

Med udgangspunkt i omkostningsfordelingen i kommunerne vil det umiddelbart betyde følgende reduktion i basistilskuddet til kommunerne.

Faste omkostninger Scenario 2, fordelt efter kommuneandel (7 til 16-årige)		35,2 pct.	29,6 pct.	23,2 pct.	12,0 pct.
		Andel	andel	andel	andel
		Gentofte	Gladsaxe	Lyngby-Taarbæk	Herlev
Husleje	275.000	96.800	81.400	63.800	33.000
Varme og El	34.000	11.968	10.064	7.888	4.080
Forsikring	53.000	18.656	15.688	12.296	6.360
Rengøring	85.000	29.920	25.160	19.720	10.200
Revision	36.000	12.672	10.656	8.352	4.320
IT UV	725.000	255.200	214.600	168.200	87.000
Kontorhold	480.000	168.960	142.080	111.360	57.600
Gentofte adm. (løn,pers,øko)	350.000	123.200	103.600	81.200	42.000
Anskaffelser	50.000	17.600	14.800	11.600	6.000
IT licenser m.v.	50.000	17.600	14.800	11.600	6.000
Ledelse incl.pension	1.310.000	461.120	387.760	303.920	157.200
Administrationspers. inkl. pension	1.180.000	415.360	349.280	273.760	141.600
I alt	4.628.000	1.629.056	1.369.888	1.073.696	555.360
Vejledningsomkostninger					
Aktuelt regnskab 2013		4.706.452	3.979.502	3.067.092	1.620.386
<b>Bloktilskudsreduktion (3.2 mio. kr.) andel af</b>		<b>-1.126.400</b>	<b>-947.200</b>	<b>-742.400</b>	<b>-384.000</b>
Rest til vejledning		3.580.052	3.032.502	2.324.692	1.236.386
Omregnet til antal basisvejledere	18,8	6,6	5,6	4,3	2,3
Heraf estimeret (afrundet) til					
- alm. grundskolevejledning inkl. 10. klasse	5,1	1,8	1,5	1,2	0,6
- special-, ungdomsskoler, gr.ordninger o.lign,	5,1	1,8	1,5	1,2	0,6
- EGU	1,9	0,7	0,6	0,4	0,2
- STU	1,0	0,4	0,3	0,2	0,1
- Unge 18 til 24-årige	5,7	2,0	1,7	1,3	0,7
-					
Tilkøb		495.020	698.854	100.000	495.020

Det skal bemærkes, at tallene er afrundede tal og at der kan være små udsving i forhold til krydssum.

Punkt nr. 4 - Konsekvenser af EUD reformen for UU Nord  
 Bilag til Arbejdsrapport 56/ UU-Nord/ august 2014

Følgende er nødvendige tilkøb til scenario 2:

U & J kurser for lærere

Følgende anbefales at tilkøbe:

Yderligere grundskolevejledning til alle målgrupper

U & J undervisning i klasser

Fællesmøder med forældre i klassen

Besøg på uddannelsesmesser

Fællesmøder med skolebestyrelser og lign.

**Forældrekurser i f.eks. "optagelses.dk" og udd.systemet**

Vejledning af de 25 til 29-årige

Tid til deltagelse i lokale arbejdsgrupper og udviklingsprojekter

### Vejledningsfaglige bemærkninger

Bortset fra et nødvendigt tilkøb på U & J vurderes det, at det vil kunne lade sig gøre at overholde vejledningsloven inden for dette scenario set i lyset af de p.t. faktiske antal elever med en gennemsnitskarakter under 4 (se figur 2).

Imidlertid vil den nuværende fleksibilitet på grundskoleområdet på tværs af kommunerne blive svært opnåelig, ligesom det vurderes vanskeligt for grundskolevejlederne at kunne deltage i lokale udviklingsopgaver, arbejdsgrupper og andre ad hoc opgaver.

Desuden vil der med dette scenario være en stor logistikudfordring med at kunne servicere alle undervisningsadresser og klasser rettidigt.

Figur 1

Alder:	Kommune	Herlev	Gladsaxe	Gentofte	Lyngby-Taarbæk	i alt
13 år = 7. klasse		336	824	1039	691	2890
14 år = 8. klasse		313	823	1024	647	2807
15 år = 9. klasse		350	813	1042	643	2848
16 år		355	814	985	636	2790
17 år		345	814	982	629	2770
18 år		332	894	1036	621	2883
19 år		353	975	1059	744	3131
20 år		373	929	888	713	2903
21 år		364	823	690	739	2616
22 år		337	865	665	662	2529
23 år		306	786	592	765	2449
24 år		279	817	610	730	2436
						Totalt:
<b>13 til og med 24 år</b>	<b>2014</b>	<b>4043</b>	<b>10177</b>	<b>10612</b>	<b>8220</b>	<b>33052</b>
Stigning %		7,1%	2,7%	9,8%	5,6%	6,2%
<b>13 til og med 24 år</b>	<b>2011</b>	<b>3775</b>	<b>9904</b>	<b>9657</b>	<b>7783</b>	<b>31119</b>

KILDE: Danmarks Statistik, Statistikbanken, 2014K1

Figur 2.

<b>Samlet oversigt af antal unge i grundskolen med karakter under 4</b>	8. klasse	9. klasse	10. klasse*
	Antal elever med karakter under 4 samt %	Antal elever med karakter under 4 samt %	Antal elever med karakter under 4 samt %
Gentofte Kommune	62 ~ 6 %	63 ~ 6 %	48 ~ 80 %
Gladsaxe Kommune	140 ~ 17 %	139 ~ 17 %	200 ~ 80 %
Herlev Kommune	69 ~ 22 %	77 ~ 22 %	24 ~ 80 %
Lyngby-Taarbæk Kommune	52 ~ 8 %	52 ~ 8 %	120 ~ 80 %

Kilde: UV Data 2014K1

\*NOTE: Tallene for 10. klasse er estimerede tal. Tallene i 10. klasse repræsenterer en vurdering af, at 80 % af eleverne har en gennemsnitskarakter under 4.

### Scenario 3

Lyngby-Taarbæk Kommune vedlagt som bilag

Gladsaxe Kommune eftersendes eller medbringes til mødet (ressourceperson på ferie)

Gentofte Kommune eftersendes eller medbringes til mødet (ressourceperson ramt af sygdom)

Herlev Kommune eftersendes eller medbringes til mødet

### Hjemtagelse af UU opgaven til egen kommune/forvaltning

### Økonomiske konsekvenser for kommunerne

### Vejledningsfaglige bemærkninger

En opsplitning af fællesskabet vil betyde et mindre bæredygtigt fagligt miljø samt mistet adgang til hurtig specialviden, såvel indenfor det praktiske vejledningsarbejde som inden for administrative vejledningssystemer og rapporterings- og informationsstrømmen til og fra ungdomsuddannelsesinstitutioner, ministerier etc.

Der vil være mindre mulighed for at indgå i større udviklingsprojekter.

Videndeling på tværs af kommunerne vil skulle arrangeres og vil ikke indgå som en naturlig del af hverdagen.

I BCG rapportens initiativ nr. 11 anbefales det, at man med fordel kan reducere antallet af UU-Centre til 26 henholdsvis 7 UU-Centre i Danmark, idet det gennem analysen er bevist, at mindre UU-enheder ikke drives lige så rentabelt som større UU-Centre.

En opløsning af UU-Nord som fælles kommunalt selskab vil tale i mod disse iagttagelser.

## Bilag 1:

### Ungepakken – Hvad indeholdt den?

KL – Kommunernes Landsorganisation – udarbejdede en information om Ungepakkerne i et notat af 30. juni 2010. Notatet er udarbejdet af chefkonsulent i KL Jan Bauditz samt suppleret med UU-Nords bemærkninger (2014) og medtages herunder til orientering i det videre arbejde, således at alle i arbejdsgruppen er på "omgangshøjde" i dialogen om udviklingen af UU-Nords fremtidige vejledningsydelse og ressourcetildeling.

### Implementering af ungepakken

Folketinget vedtog før sommerferien 2010 den såkaldte ungepakke "Flere unge i uddannelse og job". I dette notat kan du læse nærmere om målene med ungepakken og de konkrete ændringer, som den får for kommunerne, herunder få et overblik over de økonomiske konsekvenser.

Formålet med ungepakken er at understøtte, at alle unge får mulighed for et liv med uddannelse og job. Det vurderes, at der på landsplan er ca. 10.000 unge mellem 15 og 17 år hverken i gang med uddannelse eller job.

Gvinsterne for den enkelte unge og samfundet er store, hvis det lykkes at få flere unge i gang. Unge med uddannelse klarer sig bedre på arbejdsmarkedet end unge uden uddannelse. De er mere i job, tjener flere penge gennem livet, bliver mindre ledige, og hvis de mister deres job, finder de hurtigere et nyt.

Initiativerne i ungepakken skal give kommunerne flere redskaber til at hjælpe de unge i gang og sikre en bedre overgang mellem grundskole og ungdomsuddannelser.

Ungepakken betød, at der var store forventninger til, at kommunerne leverer resultater på ungeområdet. Der var derfor behov for en fokuseret indsats på tværs af de kommunale forvaltninger.

### Indholdet i ungepakken

Ungepakken indeholdt en række initiativer på både Beskæftigelsesministeriets og Undervisningsministeriets område. Blandt de vigtigste kan fremhæves:

- Vurdering af uddannelsesparathed for alle unge (UU)
- Opfølgning på uddannelsesplan med mulige økonomiske sanktioner (UU og JC)
- Omlægning af børnefamilieydelsen til en ungeydelse for de 15-17-årige (Forvaltning)
- Øget vejledning ved overgang til ungdomsuddannelse (UU)
- Mulighed for at give beskæftigelsesrettede tilbud til 15-17-årige (JC)
- Aktiveringstilbud efter 1 måned til 18-19-årige (JC)
- Særligt tilskud til en aktiv beskæftigelsesindsats over for unge (JC)
- Mere fleksible mentorordninger (Forvaltning)

Forkortelserne i () viser hvem der blev ansvarlig for opgaven.

Nedenfor gennemgås indholdet af de væsentligste ændringer.

### Undervisningsministeriets område:

#### *Opfølgning på uddannelsesplan*

Det bliver et krav for de 15-17-årige at overholde deres uddannelsesplan. Uddannelsesplanen kommer til gengæld til at kunne rumme aktiviteter, som kan være af både uddannelsesmæssig, beskæftigelsesmæssig eller almen karakter. Kommunen skal holde øje med, om den unge følger uddannelsesplanen. Hvis det ikke sker, skal kommunen kontakte den unge og forældrene og evt. justere planen.

UU-Nord har løftet opgaven indenfor eksisterende rammer og har ikke fået tilført DUT-midler til denne opgave.

Opgaven trådte i kraft den 1. januar 2011.

#### *Uddannelsesparathed*

Vurderingen af uddannelsesparathed er et omdrejningspunkt i ungepakken.

Vurderingen gennemføres i dag for unge, som ønsker at gå i gymnasiet, men skal udbredes til også at omfatte unge på erhvervsskoler. Kommunerne har via Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) fået hovedkompetencen til at foretage vurderingen af

uddannelsesparathed.

UU-Nord har løftet opgaven indenfor eksisterende rammer og har ikke fået tilført DUT-midler til denne opgave.

Opgaven trådte i kraft den 1. januar 2011.

#### ***Øget vejledning i overgangen til ungdomsuddannelse***

Ungdommens Uddannelsesvejledning fik en særlig forpligtelse til at følge de unge, der vurderes at være i risiko for ikke at påbegynde den valgte uddannelse efter sommerferien. Det sker gennem vejledning og i et tæt samarbejde med ungdomsuddannelsesinstitutionerne og gennem en række aktiviteter, som skal sikre en sikker overgang indtil den unge er på plads i sin ungdomsuddannelse. UU-Nord har tilvejebragt ressourcer til denne opgave (ca. 1.4 mio. kr.) gennem en omlægning af vejledningen til de ca. 70 pct. "selvkørende" elever.

Opgaven trådte i kraft den 1. januar 2011.

#### ***Etablering af øvrige kommunale tilbud***

Hvis den unge vurderes som ikke-uddannelsesparat, så skulle kommunen iværksætte et særligt forløb, som kunne gøre den unge uddannelsesparat. Det kunne være et forløb med almen faglig kvalificering, personlig udvikling, vejledning, praktik eller lignende, som modner den unge til at begynde på en uddannelse.

Opgaven trådte i kraft den 1. januar 2011 og er ophørt i 2014. Dvs. forpligtelsen i debet og DUT-tilskuddet i kredit (ca. 3,5-4. mio. kr. for UU-Nords 4 kommuner) på det kommunale budget er udgået og indgår i den samlede besparelsesmodel til bl.a. finansiering af KUU forløb.

#### ***Overgang fra 10. klasse til erhvervsuddannelse***

Kommunerne fik mulighed for at købe 10. klasseforløb på erhvervsskoler samt gennemføre kombinerede 10. klasse og erhvervsuddannelsesforløb i samarbejde med erhvervsskoler efter 20/20-modellen. Sidstnævnte betyder, at 20 uger af 10. klasse gennemføres i kommunen og 20 uger gennemføres på erhvervsskolen som erhvervsuddannelse.

Opgaven trådte i kraft den 1. august 2010.

#### ***Udvidelse af mentorordningen***

Mentorordningen for unge i folkeskolen blev udvidet til at omfatte unge i både 9. og 10. kl. samt på overgangen til en ungdomsuddannelse.

Ændringen af mentorordningen trådte i kraft den 1. august 2010.

Midlerne til mentorer blev forvaltet internt i UU-Nords kommuner.

#### ***Bortfald af krav om vejledning i 6. klasse***

Som led i udmøntningen af ungepakken skete der et bortfald af lovkravet om, at vejledning skulle påbegyndes i 6. kl. Kommunerne forudsættes herefter i 6. kl. kun at give vejledning i ganske særlige tilfælde. For så vidt angår 7. klasse forudsættes den individuelle vejledning givet til elever med særligt behov herfor. Det vil være op til kommunen selv at afgøre, på hvilket klassetrin kollektiv vejledning, fx om uddannelsessystemet, skulle påbegyndes.

Ændringen trådte i kraft pr. 1. august 2010.

#### ***Øget målretning af vejledning til elever med særlige behov***

Kommunerne skulle spare penge på vejledningen til unge *uden* særlige behov for vejledning. Undervisningsministeriet havde på grundlag af en undersøgelse forudsat, at kommunerne kunne spare 17,5 mio. kr. i 2011 og 35 mio. kr. i 2012 ved at målrette vejledningen til unge som har særlige behov for vejledning i 8.-9. klasse, 10. klasse og unge uden for skolen.

Ændringen trådte i kraft pr. 1. januar 2011.

Samtidig oprettede Undervisningsministeriet en e-vejledningsportal, som de kommunale UU-centre kan henvise til, hvis man vurderer, at en ung ikke har særlige behov for vejledning.

Besparelsespotentiallet skal således bl.a. realiseres på denne måde, hvorfor det er vigtigt, at UU-centret også benytter muligheden for at henvise til den statslige e-vejledningsportal.

#### ***Omlægning af børnefamilieydelsen til en ungedydelse.***

Parallelt med ungepakken, men i en mindre forligskreds, er børnefamilieydelsen for de 15-17-årige ændret til en ungedydelse. Kommunerne kan tilbageholde denne, hvis den unge ikke følger sin uddannelsesplan. Ordningen er kommunens sanktionsmulighed, hvis den unge ikke overholder sin pligt til at være i uddannelse, arbejde eller lignende.

Ordningen trådte i kraft pr. 1. januar 2011.



### ***Videreførelse af vejledningsopgaver i UU***

Som led i ungepakken besluttede Folketinget at videreføre de hidtidige initiativer på UUområdet fra globaliseringsaftalen i 2007. Det drejer sig om tidlig og differentieret vejledning, mentorordning for særligt udsatte og systematisk opsøgende indsats efter folkeskolen for unge op til det fyldte 25. år. UU-Nord har løftet denne opgave uden tilføjelse af yderligere midler.

### **Beskæftigelsesministeriets område:**

#### ***Aktiv indsats til 15-17-årige***

Hidtil var der som hovedregel ikke mulighed for at give beskæftigelsesrettede tilbud til unge under 18 år – bortset fra forsørgere under 18 år, som modtager kontanthjælp og særligt udsatte unge. Kommunerne fik nu mulighed for at give beskæftigelsesrettede tilbud til alle unge 15-17-årige, der ikke er i uddannelse eller job, og hvor kommunen vurderer, at den unge har behov for en beskæftigelsesrettet indsats.

Tilbuddet kan være i form af vejledning og opkvalificering eller virksomhedspraktik (efter LAB kap. 10+11). Deltagelse i aktivering giver ikke den unge ret til at modtage en offentlig forsørgelsesydelse, men hvis den unge i forvejen har ret til en sådan ydelse, bevares denne ret. De unge kan få udbetalt op til 1.500 kr. om måneden i hel eller delvis godtgørelse for anslåede udgifter til deltagelse i aktivering.

Ordningen trådte i kraft den 1. august 2010.

#### ***Bedre datagrundlag for ungeindsatsen***

Beskæftigelsesministeriet og Undervisningsministeriet etablerer i fællesskab et datagrundlag (Ungedatabasen), der sammenholder oplysninger fra forskellige offentlige registre om de unges uddannelse, arbejdsmarkedstilknytning og deltagelse i aktive tilbud. Etableringen af det fælles grundlag medfører ikke yderligere krav til registreringer i kommunerne.

#### ***Læse-skrivetest til personer under 30 år***

Unge under 30 år med folkeskolen som højest fuldførte uddannelse skal med virkning fra den 1. maj 2011 gennemgå en læse- og skrevetest, hvis jobcentret vurderer, at de har behov for det. Udeblivelse fra testen skal sanktioneres efter gældende regler på henholdsvis kontanthjælps- og dagpengeområdet.

Testen forventes at afdække et behov for opkvalificerende læse- og skrivekurser for de unge. Til det formål er der afsat en statslig pulje på 25 mio. kr. årligt i årene 2010-13. Puljerne administreres af beskæftigelsesregionerne og fordeles efter først-til-mølle-princippet.

#### ***Mere fleksibel mentorordning***

Mulighederne for at jobcentret kan yde mentorstøtte blev fremover mere fleksible. Tidligere har der kun kunnet ydes mentorstøtte til særligt udsatte unge under 18 år, mens unge mellem 18 og 30 år ikke har kunnet få mentorstøtte til uddannelse på ordinære vilkår.

Fremover kan jobcentret yde mentorstøtte til alle unge under 18 år, der får et beskæftigelsesrettet tilbud, jf. afsnittet ovenfor om aktive tilbud til unge 15-17-årige. Samtidig bliver det muligt at give unge mellem 18 og 30 år, der tidligere har været omfattet af en indsats i jobcentret, tilbud om mentorstøtte til uddannelse på ordinære vilkår, hvis jobcentret vurderer, at de har brug for støtte til at få en god start på uddannelsen.

Ordningen trådte i kraft den 1. august 2010.

#### ***Strakstilbud til 18-19-årige***

Unge 18-19-årige skal nu i aktivering efter senest 4 ugers ledighed, hvor det tidligere var efter 13 ugers ledighed. Den fremrykkede aktivering er vedtaget ved lov og trådte i kraft den 1. maj 2010. Reglen om tidlig aktivering er tidsbegrænset frem til den 31. december 2011.

Ændringerne på Beskæftigelsesministeriets område er gennemført ved lov nr. 431 af 28. april 2010.

Ændringerne på Undervisningsministeriets område er gennemført ved lov nr. 641 af 14. juni 2011.

## Bilag 2

### Links til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet

Nr. 840 "BEK om vejledning om valg af ungdomsuddannelse og erhverv"  
(Vejledningsbekendtgørelsen)

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=164134>

Nr. 837 "BEK om pligt til uddannelse, beskæftigelse eller anden aktivitet"

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=164131>

Nr. 838 "BEK om introduktionskurser og brobygning til ungdomsuddannelse"

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=164132>

Nr. 839 "BEK om uddannelsesparathedsvurdering, uddannelsesplaner og procedurer ved valg af ungdomsuddannelse"

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=164133>

## Placering af ny idrætsdaginstitution i Lyngby Idrætsby

### Sagsfremstilling

På Kommunalbestyrelsesmødet 28. november 2011 vedtog Kommunalbestyrelsen, at den planlagte daginstitution kunne tænkes ind i den foreløbige planlægning af arbejdet med Lyngby Idrætsby og stadionbyggeri, og at dette skulle indgå i brugerinddragelsesprocessen for Lyngby Idrætsby - med henblik på bidrag til udvikling af ideerne og med henblik på at udnytte mulighederne for nye samarbejder og synergieffekter ved bygning af fleksible faciliteter. På denne baggrund blev der nedsat en arbejdsgruppe, som har arbejdet med forslag til, hvordan idrætsdaginstitutionen kan tænkes ind i Lyngby Idrætsby. Resultaterne af arbejdsgruppens arbejde er vedlagt som bilag.

**Arbejdsgruppen omkring idrætsdaginstitution** konkluderer, at en placering i forbindelse med Lyngby Idrætsby vil være optimal. Idrætsbyens placering midt i kommunen gør det muligt for institutionen i fremtiden at imødekomme et pladsbehov både i Lyngby, Virum og Lundtofte distrikter, hvorfor den geografiske placering er særdeles attraktiv. Arbejdsgruppen understreger vigtigheden af, at daginstitutionen bygges i ét plan i stueplan og at der er direkte adgang til indhegnet legeområde fra institutionen. Arbejdsgruppen finder det vigtigt, at den nye idrætsdaginstitution får en skarp profil og anbefaler, at der tidligt i processen med at udvikle og bygge idrætsdaginstitutionen kobles ledere og medarbejdere på, der har interesse for ideen, så profilen på institutionen står stærkt fra starten.

### Økonomiske konsekvenser

Hvis idrætsdaginstitutionen placeres i idrætsbyen, indgår de 22 millioner, der er afsat til ny daginstitution, i det samlede budget for Lyngby Idrætsby.

### Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen

### Indstilling

Forvaltningen indstiller, at Børne- og ungdomsudvalget drøfter sagen og tager stilling til, om de overfor Økonomiudvalget vil anbefale, at en ny daginstitution indtænkes i Lyngby Idrætsby.

### Børne- og ungdomsudvalget den 10. maj 2012:

Et flertal i udvalget, bestående af A, C og F foreslår, at idrætsdaginstitutionen

indtænkes i Lyngby Idrætsby, idet de pædagogiske hensyn prioriteres før stadionbyggeriet. Derfor finder flertallet, at daginstitutionsbyggeriet bedst lader sig indtænke i model B eller en kombination af model B og C.

For stemmer 4 (A, C og F)

Imod stemmer 2 (V), idet V anbefaler en idrætsdaginstitution i model A som opbakning til den beslutning, som er truffet i Kultur- og Fritidsudvalgets møde d.d. V finder model A visionær og fremtidssikret og mener flere aktører i denne løsning giver liv, synergi og økonomisk rationale bl.a. i forhold til en idrætsdaginstitution.

Trine Nebel Schou (B) var fraværende.

**Økonomiudvalget den 15. maj 2012:**

Anbefales, at idrætsinstitution indgår i et samlet projekt for Lyngby Idrætsby.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

**Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:**

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Afrapportering fra arbejdsgruppen  
om  
Ny idrætsdaginstitution

---

Indhold:

Baggrund .....	1
Arbejdsgruppens aktiviteter .....	1
Resultater.....	1
Faglige perspektiver ved at placere en idrætsdaginstitution i Lyngby Idrætsby .....	2
Krav til faciliteter og arealer i en ny idrætsdaginstitution.....	3
Idrætsdaginstitutionen i forhold til model A, B og C.....	4
Overslag på driftudgifter til bygningsrelateret drift .....	4
Konklusioner .....	4

### **Baggrund**

Kommunalbestyrelsen besluttede på møde 28. november 2011 at den planlagte idrætsdaginstitution til 100 børn kan tænkes ind i arbejdet med Lyngby Idrætsby. På den baggrund blev der nedsat en arbejdsgruppe, der fik til opgave at komme med oplæg til Børne- og Ungdomsudvalget, der indeholder:

- Beskrivelse af faglige perspektiver ved at placere en idrætsdaginstitution i Lyngby Idrætsby
- Krav til faciliteter og arealer i en ny idrætsdaginstitution, samt overslag på driftsudgifter (bygningsrelateret drift).

### **Arbejdsgruppens aktiviteter**

Arbejdsgruppen har bestået af:

Pædagogisk konsulent Janne Sort

Udviklingskonsulent Gilit Østtorp Kantorowitz

Daginstitutionsleder af Børnehuset Svanen Helle Wachmann

Daginstitutionsleder af Vuggestuen Børnereden Helle Olesen

Arkitekt Jørn Ipsen, Teknisk Forvaltning

Arbejdsgruppen har afholdt fire møder, heraf et møde med DGI og et møde med DGI's arkitekt. Arbejdsgruppen har besøgt idrætsvuggestuen MiniAjax på Vesterbro.

### **Resultater**

Arbejdsgruppen har drøftet de faglige perspektiver ved at placere en idrætsdaginstitution i Lyngby Idrætsby og er kommet med input til brugerinddragelsesprocessen og til DGI's arkitekter i form af krav til faciliteter og arealer i en ny idrætsdaginstitution.

## **Faglige perspektiver ved at placere en idrætsdaginstitution i Lyngby Idrætsby**

En idrætsdaginstitution er en tematiseret institution, hvor idrætten skal supplere den eksisterende pædagogik med nye metoder, værdier, holdninger og handlinger. Børnene skal være fysisk aktive, så det bliver en naturlig del af deres hverdag og skaber livslang interesse for at bevæge sig og dyrke idræt. Erfaringer har vist, at fokus på fysisk aktivitet udvikler børnenes kreativitet, handlekompetence, bevægelsesglæde, sprog, sociale kompetencer, etik og moral m.v. Der skabes en kultur, hvor udvikling og dannelse også foregår gennem fysiske aktiviteter. Gennem idræt i daginstitutionen styrkes børnenes fysiske, kognitive, sociale og psykiske udvikling.

DIF har Sammen med Peter Sabroe Seminariet udviklet konceptet for idrætsdaginstitutioner. Idégrundlaget for en idrætsbørnehave er, at idræt, leg og bevægelse indgår som en naturlig del af institutionens hverdag og den pædagogiske praksis. Idræt, leg og bevægelse bliver en integreret del af børnenes hverdag og tager udgangspunkt i, at børnene får udviklet de grundforudsætninger, som er nødvendige for, at de kan mestre de udfordringer, som livet byder dem.

I idrætsdaginstitutionen er hverdagen tilrettelagt, så der både er strukturerede aktiviteter, hvor personalet har fastlagt rammer og indhold, samt mulighed for børnenes frie leg. Børnehavens fysiske rammer og legepladsen er indrettet, så det giver mulighed for at mange forskellige udfoldelsesmuligheder i løbet af dagen.

Personalet i en idrætsdaginstitution har gennemgået uddannelsesforløbet 'fra børnehave til idrætsbørnehave', der består af tre moduler fordelt over et år. Her får de udformet et fælles værdigrundlag og lært de idrætspædagogiske grundprincipper og metoder.

Både DGI (Danske Gymnastik og Idrætsforeninger) og DIF (Danmarks Idræts Forbund) certificerer idrætsdaginstitutioner i samarbejde med kommunerne, og der er således rig mulighed for at få faglig sparring omkring udviklingen af en idrætsdaginstitution.

Når man samarbejder med DGI om at etablere eller vedligeholde en idræt, leg og bevægelsesinstitution, tages udgangspunkt i nogle grundlæggende overvejelser vedrørende aktiviteter med børn:

- Børn skal kunne lege og bevæge sig overalt, hvor de færdes. Børn skal bevæges både i det organiserede foreningsliv i det strukturerede skole- og institutionsliv og ikke mindst i det private liv sammen med familie, venner eller alene. Derfor skal voksne skabe forskellige rum og rammer for at få børn i bevægelse.
- Lyst, begejstring og motivation er de drivende kræfter, når legen slippes fri. Begejstring er en forudsætning for at lære. Det gælder i leg som i andre forhold i livet; er begejstring og motivation til stede, er det lettere at klare de udfordringer, som livet bringer.
- Man lærer bedst, når man selv vil, når man involveres, og når man gør sig umage.

Omdrejningspunktet i DGIs forløb er den lokale forankring, hvor både idrætsforeninger, forældre og institution inddrages og spiller en vigtig rolle.

Arbejdsgruppen bruger DIF og DGIs definition som udgangspunktet for den nye idrætsdaginstitutionens profil og virke. Desuden skal der lægges vægt på sundhed, læring, leg og bevægelse, som centrale elementer i institutionens profil og virke. I denne forbindelse anbefaler arbejdsgruppen, at der tidligt i processen med at udvikle og bygge idrætsdaginstitutionen kobles ledere og medarbejdere på, der har interesse for ideen.

Ved at placere daginstitutionen i Lyngby Idrætsby, bliver idræt og bevægelse nemt en del af hverdagen, idet institutionen ikke skal "på tur" for at dyrke idræt. Det giver mange muligheder i dagligdagens aktiviteter og mulighed for særlige idrætsprojekter, for eksempel i spidsbelastningsmånederne, hvor pladsen inde kan være trang.

Arbejdsgruppen ser en række muligheder for at få nye samarbejdspartnere ved en placering i Lyngby Idrætsby. Arbejdsgruppen nævner skolerne, hvor man kan samarbejde om fx indskolingsforløb med fokus på bevægelse; med idrætsforeninger, herunder de mange ældre, der benytter faciliteterne samt lokalefællesskaber med fritidsbrugere generelt. Arbejdsgruppen ser muligheder i at skabe gode samarbejder med foreningerne ved de møder, der opstår, når forældrene henter børnene samtidig med, at foreningslivet starter. Herudover nævnes Læringshuset og Motorikhuset som oplagte samarbejdspartnere, hvis disse institutioner også tænkes med i Lyngby Idrætsby.

Af udfordringer i forhold til en placering i Lyngby Idrætsby nævner arbejdsgruppen, at det er vigtigt med fælles spilleregler omkring brugen af fælles faciliteter og omkring hvad der er "egne" faciliteter og hvilke forhold, der knytter sig til disse faciliteter, og omkring forhold for fællesfaciliteterne.

### **Krav til faciliteter og arealer i en ny idrætsdaginstitution**

En række af kravene til faciliteterne indgår i de principper for nybygning af daginstitutioner, som er udarbejdet. Herudover har arbejdsgruppen følgende krav og ønsker:

#### **Egne faciliteter**

- Behov for et mindre udendørs legeområde, som kan hegnes ind og som der er adgang til direkte fra institutionen.
- Faciliteter som udgangspunkt i stueplan.
- Vigtigt med gode og sikre adgangsfaciliteter – også før og efter store kampe på stadion
- Vigtigt med åbenhed og synlighed – et miljø, der inviterer indenfor.

#### **Faciliteter, som kan tænkes fælles med øvrige brugere af Lyngby Idrætsby**

- Vigtigt med nem og indendørs adgang til motoriksal – en sal som kan bruges meget i dagtimerne, men også kan deles med andre, og som kan bruges af fritidsbrugerne efter lukketid. Vigtigt, at man ikke skal udenfor for at komme i hallen.
- Fælles møde- og kursusfaciliteter
- Fælles køkkenfaciliteter
- Adgang til idrætslegeplads for store og små
- Bevægelsesområde for familier
- Adgang til toiletter meget af døgnet for familier
- Spise-madpakke-rum i idrætsbyen

## **Idrætsdaginstitutionen i forhold til model A, B og C**

I forhold til alle modellerne er det vigtigt, at daginstitutionen placeres, så der er ordentlig lys inde og ude og så der er direkte adgang til indhegnet legeområde fra daginstitutionen og ordentlige adgangs- og parkeringsforhold i rimelig nærhed.

- I forhold til model A ses muligheden for at lave et indhegnet legeområde enten på en del af de eksisterende boldbaner eller på de grønne områder mellem bygningerne.
- I forhold til model B ses gode muligheder for at placere daginstitutionen tæt ved Badeparken og lave indhegnet legeområde i en del af Badeparken, hvilket ses som en attraktiv mulighed.
- Arbejdsgruppen ser færre muligheder for at tænke en idrætsdaginstitution ind i Lyngby Idrætsby i model C, men mulighederne afhænger af den samlede plan for området.

Arbejdsgruppen foreslår, at mulighederne for at tænke Motorikhuset ind i Lyngby Idrætsby undersøges nærmere, da det vil give mulighed for at etablere et "Børnebevægelsesområde" i idrætsbyen.

## **Overslag på driftsudgifter til bygningsrelateret drift**

Hvis idrætsdaginstitutionen bygges på egen matrikel, skønnes de årlige udgifter til bygningsrelateret drift at udgøre 180 kr. pr. m<sup>2</sup>, og energiforbruget (el, vand og varme) 90 kr. pr. m<sup>2</sup>.

## **Konklusioner**

Arbejdsgruppen konkluderer, at en placering i forbindelse med Lyngby Idrætsby vil være optimal for den nye aldersintegrerede idrætsdaginstitution. Idrætsbyens placering midt i kommunen gør det muligt for institutionen i fremtiden at imødekomme et pladsbehov både i Lyngby, Virum og Lundtofte distrikter, hvorfor den geografiske placering er aldeles attraktiv. Arbejdsgruppen understreger vigtigheden af, at daginstitutionen bygges i stueplan og at der er direkte adgang til indhegnet legeområde fra institutionen.

Arbejdsgruppen finder det vigtigt, at den nye idrætsdaginstitution får en skarp profil og anbefaler, at der tidligt i processen med at udvikle og bygge idrætsdaginstitutionen kobles ledere og medarbejdere på, der har interesse for ideen, så profilen på institutionen står stærkt fra starten.



## **Vision for LTU og placering af LTU i Lyngby Idrætsby**

### **Sagsfremstilling**

I juli 2011 nedbrændte ca. 1/3 af Lyngby-Taarbæk Ungdomsskoles (LTU) bygningsmasse beliggende på Gyrithe Lemches vej grundet et lynnedslag. Stue og 1. sal på den midterste del af bygningen blev totalt udbrændt, og kælderen blev ødelagt primært som følge af slukningsarbejdet. Den foreløbige genhusning af dels 10. klassecenteret, modtageklasser, LTU's aftenundervisning og administration blev gennemført således, at hovedparten af aktiviteterne blev i de resterende bygninger, i en lejet pavillon samt i de lokaler, som før branden var lejet ud til K-Nord. Genhusningen af både LTU & de aktiviteter K Nord har flyttet til lejede lokaler i Virum, er foreløbig aftalt til 3 år – dvs. med udløb sommeren 2014.

Overordnet ses der tre scenarier for LTU efter genhusningsperioden. I scenarie to og tre er der mulighed for at udvikle LTU, jævnfør senere beskrivelse af visionen:

1. Den kommunale ejendom bliver genopført i samme stil og med samme rumfordeling og dermed brugere – LTU & K-Nord. LTU's nuværende aktiviteter bliver videreført i nogenlunde samme form som nu. K-Nord har i processen tilkendegivet, at man umiddelbart ikke har interesse i at leje samme arealmængde på samme vilkår som nu. Umiddelbart er K-Nords primære interesse at overtage hele bygningen. K-Nord fremsender brev til Lyngby-Taarbæk Kommune omkring interesser.
2. Den kommunale ejendom bliver genopført i samme stil, men dog med henblik på ikke længere at leje lokaler ud til K Nord, jævnfør pkt. 1. Her er der bred mulighed for at udvide aktiviteterne, jævnfør den udarbejdede vision for udvikling af LTU, som beskrives senere.
3. Den nuværende kommunale bygning, der huser LTU inklusiv den nedbrændte bygningsmasse sælges. Som udgangspunkt er der udbudspligt, men muligheden for dispensation undersøges af forvaltningen. LTU genplaceres et nyt sted i kommunen, fx som en del af Lyngby Idrætsby. Arealkravene afhænger af, om LTU's aktiviteter udvides eller fastholdes på nuværende niveau.

LTU har i det forløbne år arbejdet med ideer til, hvordan institutionen kan udvikle sig og udvide med nye aktiviteter, og situationen omkring branden har aktualiseret behovet for at skitsere de fremtidige udviklingsmuligheder for LTU.

På Kommunalbestyrelsesmødet 28. november 2011 vedtog Kommunalbestyrelsen,

Punkt nr. 5 - Beslutning om igangsætning af projektering og udbud af byggeri af ny idrætsdaginstitution og nye faciliteter til LTU  
Bilag 3 - Side -2 af 8

at LTU kunne tænkes ind i den foreløbige planlægning af arbejdet med Lyngby Idrætsby og stadionbyggeri, og at LTU skulle indgå i brugerinddragelsesprocessen for Lyngby Idrætsby med henblik på bidrag til udvikling af ideerne og med henblik på at udnytte mulighederne for nye samarbejder og synergieffekter ved bygning af fleksible faciliteter. På denne baggrund blev der nedsat en arbejdsgruppe, som udover at arbejde videre med visionen for LTU, har arbejdet med forslag til, hvordan LTU kan tænkes ind i Lyngby Idrætsby og hvilke andre placeringer, man kunne finde hensigtsmæssige, såfremt LTU ikke skal blive i de nuværende lokaler. Resultaterne af arbejdsgruppens arbejde er samlet i en rapport, der er vedlagt som bilag.

Hovedelementerne i konklusionen fra arbejdsgruppen er:

Arbejdsgruppen er kommet med en række forslag til nye aktiviteter, som kan varetages af LTU. Visionen omkring udvikling af LTU er ikke afhængig af, om LTU bliver placeret et nyt sted, eller fortsætter aktiviteterne i de nuværende faciliteter.

Omkring en eventuel ny placering konkluderer arbejdsgruppen, at der er gode muligheder for at skabe synergi ved at bruge fælles faciliteter i Lyngby Idrætsby så som kantine, café, multihal, auditorium, "teatersal" og møde- og konferencefaciliteter. Arbejdsgruppen lægger vægt på, at området omkring LTU fortsat kan fungere som studiemiljø, ungdomsmiljø og sted for de selvorganiserede unge og at omgivelserne signalerer et ungdomskulturelt miljø med plads til de unge. Arbejdsgruppen understreger ønsket om, at LTU får lokaler, som LTU er primærbrugere af, og som kun benyttes af andre i det omfang, LTU ikke benytter lokalerne og at der laves en fleksibel fordeling af tiden i fællesfaciliteterne, der også rummer mulighed for at lave nye aktiviteter, når behovet opstår, fx aktiviteter for "matrikelløse unge". Endelig understreger arbejdsgruppen vigtigheden af, at der er en plan for logistikken omkring afvikling af større kampe på opvisningsstadion, så der også kan være aktiviteter på LTU, selvom der er kamp en given weekend.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Hvis LTU placeres i Lyngby Idrætsby, skal der træffes beslutning om at sælge den ejendom, som LTU anvender i dag og proventet overføres til Lyngby Idrætsby.

#### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

#### **Indstilling**

Forvaltningen indstiller, at Børne- og ungdomsudvalget drøfter sagen og tager stilling til, om de overfor Økonomiudvalget vil anbefale, at Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole indtænkes i Lyngby Idrætsby.

Punkt nr. 5 - Beslutning om igangsætning af projektering og udbud af byggeri af ny idrætsdaginstitution og nye faciliteter til LTU  
Bilag 3 - Side -4 af 8

**Børne- og Ungdomsudvalget, den 10. maj 2012:**

Udvalget ønsker indledningsvis en redegørelse for de afledte økonomiske konsekvenser af den midlertidige genhusning af både LTU og K Nord – herunder ekstra udgifter til genhusning, mistede lejeindtægter og spørgsmålet om forsikringsdækning. Redegørelsen skal foreligge til Økonomiudvalgets møde den 15. maj 2012.

A, C og F foreslår en mere grundig drøftelse af visionerne for LTU på næste møde, således at tilbuddets fremtidige indhold og placering samtænkes. LTU's leder inviteres til næste møde. Det belyses, hvilke samarbejdsrelationer, der er mellem LTU og K Nord.

For stemte 4 (A, C og F)

Imod stemte 2 (V), idet V anbefaler LTU i model A som opbakning til den beslutning, som er truffet i Kultur- og Fritidsudvalgets møde d.d. V finder model A visionær og fremtidssikret og mener flere aktører i denne løsning giver liv, synergi og økonomisk rationale bl.a. i forhold til LTU.

Trine Nebel Schou (B) var fraværende.

**Økonomiudvalget den 15. maj 2012:**

Udsat (afventer fagudvalgsbehandling i juni).

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

**Sagen forelægges på ny.**

**Børne- og ungdomsudvalget den 14. juni 2012:**

Udvalget indstiller overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse, at LTU indtænkes i Lyngby Idrætsby-projektet.

**Økonomiudvalget den 19. juni 2012:**

Anbefales.

Morten Normann Jørgensen (F) var fraværende.

Punkt nr. 5 - Beslutning om igangsætning af projektering og udbud af byggeri af ny idrætsdaginstitution og nye faciliteter til LTU  
Bilag 3 - Side -7 af 8

Åbent punkt Kommunalbestyrelsen den 25-06-2012, s.14

**Kommunalbestyrelsen den 25. juni 2012:**  
Godkendt.

**LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE**  
**Børne- og Fritidsforvaltningen**  
**Ledelsessekretariatet**

Journalnr. :  
Dato ..... : 13.04.2012  
Skrevet af : siab /3062

Afrapportering fra arbejdsgruppen  
om  
fremtidig organisation og placering af LTU

---

**Indhold:**

Baggrund.....	1
Arbejdsgruppens aktiviteter og resultater.....	2
LTU's nuværende aktiviteter.....	2
10. klassecenter – status og perspektiver .....	2
Forslag til nye aktiviteter som kan varetages af LTU.....	5
Arealbehov ved nuværende og udvidede aktiviteter.....	6
Faglige synergieffekter ved at LTU indgår i Lyngby Idrætsby .....	7
Placering af LTU i Lyngby Idrætsby – model A, B og C .....	8
Konklusioner.....	8

***Baggrund***

I juli 2011 nedbrændte ca. 1/3 af LTU's bygningsmasse beliggende på Gyrithe Lemches vej grundet et lynnedslag. Stue og 1. sal på den midterste del af bygningen blev totalt udbrændt, og kælderen blev ødelagt primært som følge af slukningsarbejdet.

Den foreløbige genhusning af dels 10. klassecenteret, modtagerklasser, LTU's aftenundervisning og administration blev gennemført således, at hovedparten af aktiviteterne blev i de resterende bygninger, i en lejet pavillon samt i de lokaler, som før branden var lejet ud til K-Nord. Genhusningen af både LTU og de aktiviteter K Nord har flyttet til lejede lokaler i Virum, er foreløbig aftalt til 3 år – dvs. med udløb sommeren 2014.

Overordnet ses der tre scenarier for LTU efter genhusningsperioden:

1. Den kommunale ejendom bliver genopført i samme stil og med samme rumfordeling og dermed brugere – LTU og K-Nord. LTU's nuværende aktiviteter bliver videreført i nogenlunde samme form som nu.
2. Den kommunale ejendom bliver genopført i samme stil, men dog med henblik på ikke længe at leje lokaler ud til K Nord. Her er der mulighed for at udvide aktiviteterne. Udvides aktiviteterne så LTU råder over flere kvadratmetre end i dag, vil det betyde øgede driftudgifter samt tab af lejeindtægter.
3. LTU genplaceres et nyt sted i kommunen. Arealkravene afhænger af, om LTU's aktiviteter udvides eller fastholdes på nuværende niveau.

På Kommunalbestyrelsesmødet i november 2011 blev sagen om udvikling af Lyngby Idrætsby behandlet. Her blev det besluttet, at en genhusning af LTU kan indgå som et element i projekt

Lyngby Idrætsby. På den baggrund blev der nedsat en arbejdsgruppe, der har haft til opgave at producere et oplæg til Børne- og ungdomsudvalget, indeholdende:

1. Beskrivelse af LTU's nuværende aktiviteter, herunder status og perspektiver for 10. klasse-tilbuddet
2. Vision for udvikling af LTU's aktiviteter, herunder konkrete forslag til nye aktiviteter som kan varetages af LTU
3. Krav til faciliteter og arealer ved nuværende aktiviteter og en udvikling af aktiviteterne
4. Beskrivelse af faglige synergieffekter ved at LTU indgår i Lyngby Idrætsby

### ***Arbejdsgruppens aktiviteter og resultater***

Arbejdsgruppen har bestået af følgende:

Leder af LTU Kenneth Brandt (formand for arbejdsgruppen)

Leder af Klub Lyngby Mikael Hildebrandt

Ungdomsskoleleder Søren Helmer

Souschef UUNord Mads Aafeldt

1 medarbejderrepræsentant fra LTU/Ungdomsskolen Ulla Graversen

1 medarbejderrepræsentant fra LTU/10. klasse Gitte Heiber-Itørgensen

1 repræsentant fra Ungdomsskolens bestyrelse, Kasper Haagensen

1 repræsentant for folkeskolerne: Ethan Jordan, viceskoleleder Lindegårdsskolen

Herudover har repræsentanter fra Ungerådet deltaget i brugerinddragelsesprocessen omkring Lyngby Idrætsby.

Arbejdsgruppen har afholdt 5 møder, heraf et brugerinteressentmøde med DGI og et møde med DGI's arkitekt. Som repræsentanter for de unge har medlemmer af Ungerådet afholdt møde med DGI's arkitekt for at komme med input til, hvordan et spændende ungdomsmiljø kan udvikles i Lyngby Idrætsby. Arbejdsgruppen har leveret input til DGI, herunder ønsker til faciliteter i forbindelse med placeringen i Lyngby Idrætsby. Arbejdsgruppen har produceret dette oplæg.

### ***LTU's nuværende aktiviteter***

LTU har i dag følgende aktiviteter og brugere.

1. Ungdomsskolen, 1.000-1.300 cpr.nr., unge mellem 13 og 18 år
2. 10. klassecenter, 150-168 elever (beskrevet i særskilt afsnit om 10. klassecenter)
3. Modtageklassen (M3/M4), 15-20 elever
4. LTUP (Lyngby-Taarbæk Unge-Pakke) i samarbejde med UU-Nord & Jobcenter Lyngby, 5-10 ikke uddannelsesparate unge mellem 15 og 17 år.

### ***10. klassecenter – status og perspektiver***

#### **Lovgivningen omkring 10. klasse**

I Bekendtgørelse af lov om folkeskolen beskrives lovgivningen omkring 10. klasse i kapitel 2a således:

**§ 19 a.** Undervisningen i 10. klasse er et uddannelses tilbud til unge, som efter grundskolen har behov for yderligere faglig kvalificering og afklaring af uddannelsesvalg for at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse.



§ 19 e. Kommunalbestyrelsen kan i samarbejde med en institution, der udbyder erhvervsuddannelse, tilbyde et 10.-klasses-forløb, der består af 20 uger i folkeskolen efterfulgt af 20 uger i en erhvervsuddannelses grundforløb. Forløbet på institutionen, der udbyder erhvervsuddannelse, skal omfatte undervisning, hvis indhold og niveau svarer til de obligatoriske 10.-klasses-fag dansk, matematik og engelsk samt eventuelt tilbudsfagene fysik/kemi, tysk og fransk. Folkeskolens prøver i de nævnte fag kan aflægges efter afslutning af forløbet.

Kun meget få kommuner er lykkedes med at oprette et såkaldt 20/20 10.klassesforløb i samarbejde med en erhvervsuddannelse, som beskrives i § 19 e, hvorfor der er meget få erfaringer med denne model. I Ålborg Kommune blev en 20/20-10.klasse i skoleåret 2011/12 kun tilvalgt af 7 elever ud af i alt 614 kommunale 10.klasse-elever<sup>1</sup>. De meget få erfaringer på landsplan hænger blandt andet sammen med, at målgruppen for et 10.klassesforløb, hvor man både kan tage en 10.klassesprøve og et grundforløb på en erhvervsuddannelse, er meget lille. Det drejer sig nemlig om en elevgruppe, som både skal være afklaret i forhold til valg af uddannelse og samtidig være faglig dygtig nok til at tage et 10.klassesår (inkl. prøver) på den halve tid (20 uger). Det er en målgruppe, som ikke umiddelbart vælger 10.klasse – jf. afsnittet ”Målgruppen for 10.klassestilbudet”

Fremadrettet kan man lovgivningsmæssigt forstille sig, at en evt. kommende fleksuddannelse kan komme til at omfatte elever, der pt. har det svært i 10.klasse. Det nedsatte Ministerudvalg (bestående af 7 ministre) skal blandt andet komme med forslag til etablering af en fleksuddannelse til elever, der ikke har forudsætninger for at gennemføre en erhvervsuddannelse eller en gymnasial uddannelse<sup>2</sup>.

### Målgruppen for 10. klassetilbudet

Den primære målgruppe for 10.klasse kan med baggrund i lokale (LTK) praksiserfaringer beskrives således:

- Den største elevgruppe vælger 10. klasse med det mål at forbedre sig fagligt i et eller flere fag, for på den baggrund at blive erklæret uddannelsesparat til en gymnasial ungdomsuddannelse (STX, HHX, HTX el. HF).
- Den næststørste gruppe vælger 10. klasse for at blive afklaret i forhold til valg af ungdomsuddannelse. Denne gruppe er fagligt meget differentieret, da den både indeholder fagligt dygtige og fagligt svage elever.
- En gruppe bruger 10. klasse som et modnings år.
- Til sidst en lille gruppe, som vælger 10. klasse, da de ellers ikke ved hvad de skal lave.

Udover ovennævnte elever som primært kommer fra det almindelige folkeskoletilbud, er der også en gruppe elever som kommer direkte fra et specialskoletilbud:

- Inkluderende 10. klassesforløb på LTU. Målgruppen er elever der har afsluttet det 9. skoleår i et af Lyngby-Taarbæk kommunes speciellundervisningstilbud, og som ønsker at afslutte folkeskolen med et 10.klassesskoleår. Dvs. primært elever fra Heldagsskolen Fuglesanggård og Sorgenfriskolen samt div. gruppeordninger med det 9. skoleår, der som udgangspunkt skal tilbydes et ”Inkluderende 10.klassesforløb på Lyngby-Taarbæks 10. klassecenter”, hvis de ønsker at fortsætte deres skolegang i 10.klasse. I skoleåret 2010/11 gennemførte i alt 3

<sup>1</sup> <http://s162.nordjyske.dk/artikel/10/5/28/3880233/4/ingen%20interesse%20for%20nyt%20skolefor%F8b>

<sup>2</sup> <http://www.uvm.dk/~UVM-DK/Content/News/Udd/Gym/2012/Feb/120216-Syv-ministre-skal-sikre-uddannelse-til-alle>

elever fra Sorgenfriskolen og Heldagsskolen 10. klasse på LTU og i skoleåret 2011/12 går 6 elever fra Sorgenfriskolen og 3 elever fra Heldagsskolen i 10. klasse.

På landsplan har EVA (Danmarks Evalueringsinstitut) lavet en analyse af de 9.klasseelever der vælger et 10.klasses tilbud, og konstateret, at der er stor forskel på de elever der vælger et kommunalt 10.klassestilbud og 10.klasse på en efterskole. Elevernes vurdering af kompetencer, lyst og at gå i skolen mm., er sket med baggrund i deres erfaringer ved afslutning af 9.klasse<sup>3</sup>.

Profil af elever der vælger 10. klasse i folkeskolen:

- 10. klasse i folkeskolen vælges især af unge fra større byområder.
- Unge med ikke-vestlig baggrund vælger oftere 10. klasse i folkeskole end 10. klasse på efterskole.
- Størstedelen kommer fra hjem hvor grundskolen eller en erhvervsuddannelse er længste uddannelse.
- Deres karaktergennemsnit i dansk og matematik er lavere end gennemsnittet.
- De vurderer at deres faglige kompetencer er forholdsvis begrænsede.
- Mange vurderer at de har svært ved at følge med i undervisningen og ikke deltager aktivt i timerne.
- 1/3 kan lide at gå i skole, og 12 % synes at undervisningen er spændende.
- I 2010 valgte ca. 27 % af 9.klasse-eleverne at tage 10. klasse i folkeskolen.

Profil af elever der vælger 10. klasse på efterskole:

- 10. klasse på efterskole vælges især af unge fra mindre byer.
- Især etnisk danske unge vælger efterskolen. Unge med ikke-vestlig baggrund er underrepræsenteret på efterskolerne.
- Størstedelen kommer fra hjem hvor længste uddannelse er en erhvervsuddannelse eller en mellemlang eller lang videregående uddannelse.
- Deres karakterer i dansk og matematik er højere end gennemsnittet.
- De vurderer deres faglige kompetencer som rimeligt gode.
- Knap halvdelen kan lide at gå i skole, mens 14 % synes at undervisningen er spændende.
- I 2010 valgte godt 22 % af 9.klasse-eleverne at tage 10. klasse på en efterskole.

### **LTU's elevtalsudvikling de seneste 5 år og prognose for kommende år**

Med baggrund i tal fra 2008/2009 og frem, ser det samlede elevtal for 10.klasse i LTK således ud:

2008/09	115
2009/10	142
2010/11	148
2011/12	152

Elevtallet for elever bosat i Lyngby-Taarbæk Kommune har i alle ovennævnte skoleår ligget nogenlunde konstant ml. 73 – 78 elever. Til dette tal skal man derudover hvert år tillægge et antal elever, som har afsluttet deres skolegang/9.klasse i Lyngby-Taarbæk, men har bopæl i anden kommune. Anslået årligt til 5 – 10 elever pr. skoleår. Dertil har der hvert år været et antal Lyngby-Taarbæk elever som blev indskrevet i 10.klasse i løbet af skoleåret efter frafald fra anden ungdomsuddannelse. Anslået årligt til 10-15 elever. *Det vil sige at det samlede elevtal fra Lyng-*

<sup>3</sup> <http://www.eva.dk/e-magasinet-evaluering/evaluering-december-2011/hvor-gar-de-hen-efter-9.-klasse>

*by-Taarbæks skolevæsen i de ovennævnte skoleår har ligget nogenlunde konstant på 90 – 100 elever.*

Tilvæksten i søgningen til 10.klassecenteret siden 2008 (fra 115 elever til 152 elever), har primært har været med baggrund i stigende elevtilgang fra andre kommuner.

Disse tendenser fortsætter i forhold til det kommende skoleår (2012-13) - dvs. stabil søgning fra Lyngby-Taarbæk elever og fortsat stigende interesse fra elever med bopæl i andre kommuner, via en prioriteret venteliste for eksterne elever (pt. er max elevtal sat til 168 elever).

### **Mulige scenarier for 10. klasse på kort og langt sigt**

På kort sigt kan man, hvis der kommer yderligere tilgang af eksterne elever, vælge at udvide det maximale elevtal i 10. klasse udover de pt. 168 elever (7 klasser á 24). I forhold til arealkrav skal man for hver ny klasse, man opretter, regne med et ekstra arealbehov på ca. 60m<sup>2</sup> til klasserum.

Hvis man på længere sigt opretter en fleksuddannelse og/eller overbygningsklasser som foreslået i dette oplæg, kan man gøre dette på bekostning af optaget af eksterne elever i 10. klasseafdelingen, så der optages færre elever fra andre kommuner. I forhold til fleksibel linjedannelse og attraktivt udbud af valgfag anbefaler LTU dog et minimums elevtal på ca. 140 elever i 10.klasse.

### **Forslag til nye aktiviteter som kan varetages af LTU**

Arbejdsgruppen er kommet med en række forslag til nye aktiviteter, som kan varetages af LTU. Nogle kræver ekstra arealer, mens andre kan indeholdes indenfor den nuværende kvadratmeter-ramme. Her er aktiviteterne oplistet, og i næste afsnit er arealkravene angivet. Hvis aktiviteterne udvides og LTU tænkes ind i Lyngby Idrætsby, vil LTU have behov for flere timer i de faciliteter, der er lagt ind i idrætsbyen som fællesfaciliteter, såsom auditorier, gymnastiksal, fitnesslokaler med flere.

#### **Fritidsdelen**

1. Udvide sekretariatet med sekretariatsfunktion for SSP, Ungeråd plus adhoc-opgaver som fx sommerferieaktiviteter.
2. Masterclasses – fritidsbaseret forløb for særligt begavede unge.
3. Fritidsvejledning og visitation til fritidspas, gældende for hele fritidsområdet.
4. Faciliteter til selvorganiserede grupper, uden underviser og ”hold”, fx øvelokaler til musik.

#### **Skoledelen**

5. Frivillig overbygningsskole (7.-9. klasser) - forskellige temaer som forsøgsprojekt, fx talentklasser indenfor musik og idræt.
6. Udbyde klassebaseret fleksuddannelse, når den bliver en realitet (en del af regeringsgrundlaget). Brobygning til ungdomsuddannelser med særlige linjer

**Forslag til nye mulige samarbejdspartnere (fritids- og skoledelen). Her er der ikke sat kvadratmeterbehov på.**

1. Fælles administration og fælles faciliteter med musikskolen, fx øvelokaler til musik som ”organiseret plug and play”
2. Samarbejde med VUC Lyngby om enkelte HF-fag.
3. LTU som udviklingscenter med sekretariatsfunktion for udviklingsprojekter.
4. Lokalefællesskab med Læringshus (tidligere Pædagogisk Center)

### **Arealbehov ved nuværende og udvidede aktiviteter**

I dag (før branden) råder LTU over knap 4300 m<sup>2</sup> til de eksisterende aktiviteter samt 12.000 m<sup>2</sup> udearealer. Ser man isoleret på 10. klasse-aktiviteter, kræves der cirka 800 m<sup>2</sup> til disse. Disse faciliteter, der bruges af dageleverne om dagen, bruges dog om eftermiddagen og aftenen af ungdomsskoleeleverne.

I det følgende er arealbehovene opgjort efter nuværende aktiviteter og udvidede aktiviteter i et scenarie, hvor LTU indgår i Lyngby Idrætsby og bliver bruger af en række fælles faciliteter i idrætsbyen. Ved en placering andre steder, afhænger arealkravene af, hvilke fælles faciliteter, LTU kan gøre brug af. Der er regnet med nettokvadratmeter. Faktoren til omregning til bruttoareal er 1,25.

Ved fastholdelse af de aktuelle aktiviteter og en placering i Lyngby Idrætsby kan arealbehovene deles op i 3 typer af faciliteter. Her er der taget udgangspunkt i, at faciliteterne er de samme som før branden.

- Faciliteter, som LTU er enebrugere af
- Faciliteter, som LTU er primærbrugere af, men som kan benyttes af andre, når de ikke benyttes af LTU
- Faciliteter, som er fællesfaciliteter for alle idrætsbyens brugere.

<b>Faciliteter, som LTU er enebrugere af. I alt 1430m<sup>2</sup> incl. 250 m<sup>2</sup> depotrum:</b>	
<b>Administrationslokaler</b> 5 Ledelseskontorer 1 Sekretariat med 3 arbejdspladser 1 Mødelokale 2 kontorer til UU-Vejledning/PPR	200 m <sup>2</sup>
<b>10. klassecenter</b> 7 klasselokaler 1 lærerværelse 1 lærerforberedelseslokale Gangarealer og nicher til gruppearbejde	800 m <sup>2</sup>
<b>Modtageklasser</b> 1 klasselokale 3 grupperum	120 m <sup>2</sup>
<b>LTUP (Lyngby-Taarbæk Ungepakke)</b> 1 lokale	60 m <sup>2</sup>
<b>Depotrum</b> (rummene kan placeres sammen med andre depotrum, dog i nærheden af LTU)	250 m <sup>2</sup>
<b>Faciliteter, som LTU er primærbrugere af, men som kan benyttes af andre, når de ikke benyttes af LTU. Bruges af både 10. klasse og Ungdomsskolen. I alt 730 m<sup>2</sup></b>	
4 kreative værksteder	240 m <sup>2</sup>
2 almindelige værksteder ("sorte" værksteder)	120 m <sup>2</sup>
1 skolekøkken	80 m <sup>2</sup>
1 musiklokale + musikdepot	80 m <sup>2</sup>
1 lydstudie	30 m <sup>2</sup>
1 multimedie/redigeringsrum	20 m <sup>2</sup>

Dramalokale	60 m <sup>2</sup>
Fysiklokale	100 m <sup>2</sup>
<b>Faciliteter, som kan være fællesfaciliteter for alle idrætsbyens brugere. I alt 1120 m<sup>2</sup>.</b>	
1 biograf	80 m <sup>2</sup>
1 teatersal	120 m <sup>2</sup>
1 spejlsal/dansesal	80 m <sup>2</sup>
Caféområde	150 m <sup>2</sup>
Fitnesslokaler	90 m <sup>2</sup>
Gymnastiksal	360 m <sup>2</sup>
2 Auditorier	200 m <sup>2</sup>
Arealer til teknisk service (kontor og værksted, fælles med Lyngby Idrætsby)	40m <sup>2</sup>
<b>Øget arealbehov ved udvidede aktiviteter</b>	
<b>Fritidsdelen</b>	<b>I alt 100 m<sup>2</sup> ekstra behov.</b>
Udvide sekretariatet med sekretariatsfunktion for SSP, Ungeråd plus adhoc-opgaver som fx sommerferieaktiviteter.	40 m <sup>2</sup> ekstra.
Faciliteter til selvorganiserede grupper, uden underviser og "hold", fx øvelokaler til musik	60 m <sup>2</sup> ekstra (som fællesfacilitet i idrætsbyen)
<b>Skoledelen</b>	<b>I alt 320 m<sup>2</sup> ekstra behov.</b>
Frivillig overbygningsskole (7.-9. klasser) - forskellige temaer som forsøgsprojekt, fx talentklasser indenfor musik og idræt.	200 m <sup>2</sup> ekstra.
Udbyde klassebaseret fleksuddannelse, når den bliver en realitet	120 m <sup>2</sup> ekstra.

### *Faglige synergieffekter ved at LTU indgår i Lyngby Idrætsby*

Arbejdsgruppen har drøftet de faglige synergieffekter ved at indgå i Lyngby Idrætsby i forhold til de synergieffekter, LTU har i den nuværende placering.

LTU nyder med den nuværende placering godt af nærheden til K-Nord og det campusmiljø, der er her, da det er attraktivt for de unge, der går i 10. klasse at gå i skole "nede ved handelsskolen" og være en del af ungdomsmiljøet her. Det er vigtigt, at LTU's identitet som ungdoms- og studiemiljø bevares ved en placering i Lyngby Idrætsby. Derfor er det vigtigt, at LTU placeres, så det bliver muligt at etablere et område med et ungdomskulturelt udtryk, og at der bliver plads til både studiemiljø, ungdomsmiljø og de selvorganiserede unge såvel inde som ude.

Det er vigtigt for LTU at fastholde en skarp ungdomsprofil, der også kan rumme og tiltrække de unge, som ikke ser sig selv som en del af et idrætsmiljø. Arbejdsgruppen er derfor kommet med input i brugerinddragelsesprocessen omkring faciliteter og funktioner, der kan styrke denne profil og fastholde målgruppen.

### ***Placering af LTU i Lyngby Idrætsby – model A, B og C***

I forhold til de tre modeller, som skal belyses for udvikling af Lyngby Idrætsby, ses der følgende muligheder for placering af LTU:

#### **I model A ses følgende muligheder for placering af LTU:**

I model A kan LTU tænkes ind i selve tribunekroppen med de eksisterende aktiviteter eller med udvidede aktiviteter, svarende til et arealbehov på 2200-2600 m<sup>2</sup> plus adgang til de oplyste fællesfaciliteter svarende til cirka 1100 m<sup>2</sup>. Hvis aktiviteterne udvides og LTU tænkes ind i Lyngby Idrætsby, vil LTU have behov for flere timer i de faciliteter, der er lagt ind i idrætsbyen som fællesfaciliteter, såsom auditorier, gymnastiksal/multihal, fitnesslokaler med flere.

#### **I model B ses følgende muligheder for placering af LTU:**

I model B kan LTU tænkes ind i selve tribunekroppen med de eksisterende aktiviteter eller med udvidede aktiviteter, svarende til 2200 m<sup>2</sup> – 2600 m<sup>2</sup> plus adgang til fællesfaciliteter svarende til cirka 1100 m<sup>2</sup>. Hvis aktiviteterne udvides og LTU tænkes ind i Lyngby Idrætsby, vil LTU have behov for flere timer i de faciliteter, der er lagt ind i idrætsbyen som fællesfaciliteter, såsom auditorier, gymnastiksal/multihal, fitnesslokaler med flere.

#### **I model C ses følgende muligheder for placering af LTU:**

I model C ses det sværere at placere LTU i tilknytning til tribunebyggeriet, men mulighederne afhænger af den konkrete udformning af modellen, og det er muligt at placere LTU også i model C. Hvis model C vælges, og det besluttes, at LTU **ikke** skal indgå i Lyngby Idrætsby, men blive liggende på den nuværende matrikel, anbefaler arbejdsgruppen, at man i udformningen af Lyngby Idrætsby tænker i at skabe en sammenhæng til LTU via udendørsanlæg – som fx en parkoursti og et skaterområde mellem idrætsbyen og LTU. På den måde kunne området sammenbindes, og nogle af de mere selvorganiserede aktiviteter, som tiltrækker grupper af unge, kan placeres i nærheden af LTU. Der vil stadig være mulighed for at udfolde visionen om LTU i den nuværende bygningsmasse.

### ***Konklusioner***

Arbejdsgruppen finder det mest relevant og interessant at placere LTU i Lyngby Idrætsby i model A og delvist i model B, hvorimod det er sværere at se LTU placeret i idrætsbyen i model C.

Arbejdsgruppen lægger vægt på, at

- Området omkring LTU signalerer et ungdomskulturelt miljø med plads til de unge.
- Området fungerer som studiemiljø, ungdomsmiljø og sted for de selvorganiserede unge
- Der er lokaler, som LTU er primærbrugere af, og som kun bruges af andre i det omfang, LTU ikke benytter lokalerne.
- LTU ser gode muligheder for at bruge fælles faciliteter i Lyngby Idrætsby så som kantine, café, multihal, auditorium, "teatersal" og møde- og konferencefaciliteter og understreger vigtigheden af, at der laves en fleksibel ordning/lokalefordeling for fællesfaciliteterne, der også rummer mulighed for at lave nye aktiviteter, når behovet opstår, fx aktiviteter for "matrikellose unge" som er den del af opgaven i den nye klubstruktur. Det vil sige at der skal være noget "fri tid" i faciliteterne, som man kan råde over til projekter af kortere varende karakter.
- Der skal være en plan for logistikken for afvikling af superligakampene, så der også kan være aktiviteter på LTU selvom der er superligakamp en given weekend.



## Koordinator til formidling af samarbejde mellem folkeskoler og eksterne aktører Center for Uddannelse og Pædagogik

Se ledige job på [www.ltk.dk](http://www.ltk.dk)

Folkeskolereformen er trådt i kraft pr. 1. august 2014 og Lyngby-Taarbæk Kommune har tårnhøje ambitioner for implementeringen og effekterne af den. Vi forventer således at reformen vil medvirke til, at kommunens gode folkeskoler bliver endnu bedre, bl.a. via inddragelse af eksterne parter i den understøttende undervisning. For at understøtte dette er der oprettet en tidsbegrænset stilling som koordinator (2 år), som får til opgave at afdække skolernes behov og hvad de eksterne aktører kan byde ind med – og at få dette omsat til en database over forskellige tilbud og forløb, som skolerne kan rekvirere. Det indebærer inddragelse af og et tæt samarbejde med foreningslivet, Musikskolen, erhvervslivet og andre uddannelsesinstitutioner i den understøttende undervisning.

### Jobbet

Koordinatorens primære arbejdsopgaver bliver følgende:

- At få afdækket skolernes behov og ønsker i en tæt dialog med skolernes ledelse og medarbejdere
- At få afdækket de eksterne aktørers ideer og muligheder for at byde ind i forhold til den understøttende undervisning, samt at få dette koordineret med skolernes behov og efterspørgsel
- Medvirke til at skoler og eksterne aktører får øjnene op for samarbejdsmulighederne
- Hjælpe de eksterne aktører med at få beskrevet deres ideer og tilbud, herunder at få disse omsat til konkrete undervisningsforløb og målgrupper/klasse-trin
- Medvirke til opbygning af en database over de eksterne aktørers tilbud, så det bliver let for skolerne at rekvirere dem. Kataloget skal medvirke til at synliggøre de mange muligheder for samarbejde, som skolereformen åbner for. Endvidere skal det give en sikkerhed for, at de angivne aktører kan levere den ydelse, de er beskrevet med, og at ydelsen giver et bidrag til implementering af målene i skolereformen
- Skabe fora for samarbejde, der kan bidrage til etablering af partnerskaber og netværk mellem skolerne og de eksterne aktører – og som kan få begge parter til at se muligheder i et tæt samarbejde.

Organisatorisk placeres koordinatoren i Center for Uddannelse og Pædagogik med en fysisk placering på Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole (LTU), og med et tæt samarbejde med både LTU og Center for Uddannelse og Pædagogik (på rådhuset) om opgaveløsningen. Det

ligger i forventningerne til stillingen, at der i høj grad vil være tale om, at opgaverne i stillingen vil ske ved en opsøgende indsats overfor skoler og eksterne aktører, hvorfor en stor del af opgaverne vil blive varetaget "ude i marken".

### **Kvalifikationer**

Der stilles ikke krav om en bestemt uddannelse. Da stillingen i høj grad handler om at se muligheder i en opbygningsfase, være opsøgende og skabe relationer vil der blive lagt vægt på, at du har følgende kvalifikationer:

- Er en åben og udadvendt person, der formår at skabe relationer og et godt tillidsfuldt samarbejde med områdets interessenter, bl.a. Lyngby-Taarbæk Vidensby og medlemsvirksomheder, Foreningen af Idrætsforeninger i Lyngby (FIL), de enkelte foreninger og kommunens øvrige uddannelsesinstitutioner
- Har viden og/eller erfaringer fra skole- og uddannelsesområdet, så du kan bidrage med pædagogiske didaktiske vurderinger og rådgivning
- Kender til foreningsområdet og ved hvilke vilkår dette arbejder under
- Er innovativ og ser muligheder – og kan bistå og inspirere skoler og eksterne aktører til udvikling, konkretisering og beskrivelse af behov og ideer
- Har sat dig grundigt ind i folkeskolereformen
- Kan arbejde struktureret, målrettet og resultatorienteret og håndtere at have mange bolde i luften på en gang
- Det vil være en fordel, hvis du har et vist kendskab til, hvordan en kommune fungerer, politisk og administrativt
- Det vil være en fordel, hvis du har digitale kompetencer i forhold til at kunne bidrage til opbygning af en database over de eksterne aktørers tilbud.

### **Løn og ansættelsesvilkår**

Aftales med din faglige organisation.

### **Tiltrædelse**

Hurtigst muligt.

### **Ansøgningsfrist**

1. september 2014 kl. 12.00

Ansættelsessamtaler forventes afholdt den 11. September 2014.

Yderligere oplysninger kan fås hos centerchef Erik Pedersen, telefon nr. 45 97 30 63

### **Lyngby-Taarbæk Kommune foretrækker at modtage ansøgninger elektronisk.**

Du sender din ansøgning ved at trykke på knappen "Send ansøgning" neden under selve stillingsopslaget. Vedhæft din ansøgning og dit CV samt relevante bilag i PDF eller DOC.



Lyngby-Taarbæk kommune ønsker at fremme ligestilling og opfordrer derfor alle kvalificerede til at søge uanset alder, køn, religion, handicap eller etnisk baggrund.

Vi lægger vægt på trivsel og sundhed og tilbyder derfor blandt andet Sundhedsordning til vores medarbejdere.

Jeg skriver til jer på vegne af interesseorganisationen, Danske Skoleelever der repræsenterer de danske skoleelever, i bl.a. jeres folkeskoler.

Den største opgave der ligger i kommunerne på skoleområdet lige nu er jo implementeringen af den omfattende skolereform. Danske Skoleelever har været en stor del af den nationale proces i forbindelse med reformen i form af partnerskabsmøder og forskellige ministerielle grupper, og får løbende mange indspark fra elever rundt om i landet. Vi har et klart ønske om, at komme endnu tættere på processen, der foregår ude i landets kommuner.

Vi er jo meget interesseret i, at eleverne bliver inddraget i implementeringen, og der ligger indflydelsen for eleverne jo i høj grad kommunalt. Derfor skriver vi også til jer for at høre, om jeres skoleudvalg ville være interesseret i et møde med os inden for det næste halve til hele år.

Vi har allerede et tæt samarbejde med mange kommuner, og vi har turneret rundt til landets kommuner med forskellige oplæg og projekter. Derudover har vi omkring 20 kommunale partnerskabsaftaler omhandlende elevdemokrati i kommunalt regi, og vi kører et elevinddragelsesprojekt med 50 kommuner. Her har det været fantastisk at tage en uddannelsespolitisk dialog med de kommunale beslutningstagere, og det har givet os utrolig meget viden, om hvad der sker i det skolepolitiske landskab. Derfor falder det os kun naturligt at stifte bekendtskab med de nye udvalg.

Vi var i foråret på en tur til New York og Ontario i Canada, hvor vi undersøgte deres forløb med reformen, som vi jo har hentet meget inspiration fra her i Danmark, og hvordan eleverne fik sat deres fingeraftryk på processen. Derovre oplevede vi mange imponerende eksempler på elevinddragelse, kobling mellem akademiseret uddannelse og mere erhvervsrettet læring og hvordan man som kommune/myndighed rækker hånden ud til de lokale elever i en implementeringsproces.

Vi vil meget gerne mødes med jer for at fortælle om turen, og Ontarios erfaringer med reformbriller på. Derudover vil gerne høre jeres tanker om den forstående opgave og drøfte, og hvordan I som kommune kan bruge Danske Skoleelever i processen.

Vi vil som sagt meget gerne mødes med jer som kommune. Det kunne være på et udvalgsmøde eller noget helt andet fungerer for jer.

Jeg håber interessen for at mødes er gensidig.

Med venlig hilsen



**Sandra Harpøth**

Organisatorisk næstformand,

**Danske Skoleelever**

Agerskellet 3  
8920 Randers NV

**Mail:** [shc@skoleelever.dk](mailto:shc@skoleelever.dk)

**Mobil:** 6040 2000

**Web:** [www.skoleelever.dk](http://www.skoleelever.dk)

## **BRØNDUM & FLIESS**

### **Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur**

#### **Tilbud til Lyngby-Taarbæk Kommune**

4. juli 2014

## Indholdsfortegnelse

<b>1.</b>	<b>Indledning</b>	<b>1</b>
1.1	Baggrund og formål	1
1.2	Om os – erfaringer, rolle og kompetencer	1
<b>2.</b>	<b>Analysedesign og datagrundlag</b>	<b>4</b>
2.1	Datastruktur og scenarier	4
2.2	Analysens trin	7
<b>3.</b>	<b>Scenarieeksempler</b>	<b>12</b>
3.1	Analysens fundament	12
3.2	Scenario for større, bæredygtige enheder på dagtilbudsområdet	13
3.3	Scenario for basis-/udskolingsskoler, herunder børneuniverser	14
3.4	Scenario med større og fælles distrikter	15
3.5	Scenario med profilskoler og profilinstitutioner	17
3.6	Øvrige scenarier, herunder eksempelvis et investeringsscenario	17
<b>4.</b>	<b>Tids- og aktivitetsplan samt budget</b>	<b>18</b>
<b>5.</b>	<b>Bilag: Referencer</b>	<b>19</b>

## 1. Indledning

Brøndum & Fliess tilbyder hermed at gennemføre analysen af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur for Lyngby-Taarbæk Kommune. Tilbuddet er udarbejdet på baggrund af kommunens kommissorium af 22. april 2014 samt møder 23. juni og 4. juli 2014.

Vi har i tilbuddet valgt at fokusere på en detaljeret beskrivelse af analysedesign, proces, datakrav, forslag til fordeling af opgaver mellem opgaveløser og Lyngby-Taarbæk Kommune samt tidsplan.

Vi skitserer således et tilbud med klare roller og ansvarsfordelinger mellem opgaveløser og opdragsgiver. Opdragsgiver inddrages løbende i processen med henblik på drøftelse af centrale problemstillinger, kvalificering af arbejdet, dataindsamling, udarbejdelse af modeller og scenarier, metodiske overvejelser og øvrige spørgsmål vedrørende analysen samt præsentation af foreløbige resultater og rapportudkast. Drivende for databearbejdning og analyse er Brøndum & Fliess, ligesom ansvar for tidsplanen er vores.

### 1.1 Baggrund og formål

Lyngby-Taarbæk Kommune har i kommissoriet for analysen (af 22. april 2014) skitseret formålet med analysen.

Af kommissoriet fremgår, at tidsplanen skal fastlægges under hensyn til på den ene side at sikre, at alle relevante parter kan inddrages undervejs og at der er tid og mulighed for at indhente inspiration og formulere en gennemarbejdet og velovervejet analyse – indenfor det afsatte tidsrum.

Projektarbejdet vil pågå fra august til oktober 2014.

Analysen udarbejdes af Brøndum & Fliess i et tæt samarbejde med administrationen og den nedsatte projektgruppe, som er forankret i Center for Uddannelse og Pædagogik. Projektgruppen refererer til direktøren for Center for Uddannelse og Pædagogik samt Børne- og ungdomsudvalget. Projektgruppen involveres i alle trin af analysen og forventes i projektets indledende fase at holde møder ugentligt.

### 1.2 Om os – erfaringer, rolle og kompetencer

Vi har – siden 2007 - gennemført i alt 11 analyser om struktur og kapacitet:

1. Aarhus Kommune: Analyse af skolestrukturen i den vestlige del af kommunen
2. Skanderborg Kommune: Analyse af skolestruktur og skolekapacitet
3. Randers Kommune: Kapacitets- og strukturanalyse for skoleområdet
4. Holbæk Kommune: Skolestrukturanalyse af skoleområdet

5. Glostrup Kommune: Skolestrukturanalyse af skoleområdet (herunder specialundervisningens organisering og samspil med skolerne)
6. Fredericia Kommune: Skolestrukturanalyse
7. Aarhus Kommune: Analyse af skolestrukturen (samtlige skoler)
8. Egedal Kommune: Analyse af skolestruktur og -kapacitet
9. Gribskov Kommune: Budget- og strukturanalyse
10. Næstved Kommune: Strukturanalyse på skole-, SFO- og klubområdet
11. Lejre Kommune: Scenarier for dagtilbud og skoler

Disse referencer er beskrevet nærmere i bilaget.

Læs mere om os på [www.broendum-fluess.dk](http://www.broendum-fluess.dk).

Omdrejningspunktet i analysens rapportering er scenarier med et tilhørende antal versioner, hvor hvert scenario danner rammen for forslag i form af flere versioner. Der lægges vægt på pædagogisk at formidle argumenterne i det enkelte scenario, således at det allerede gennem scenarierne forsøges at skabe et fagligt og gennemskueligt grundlag for vurdering og debat. Gennem scenarierne bestemmes – på overordnet niveau - de økonomiske konsekvenser, skabt gennem klart formidlede forudsætninger/kriterier.

I den korte præsentation af scenarier i afsnit 3 gives eksempler på, hvordan en faglig argumentation kan bruges som input og motivering af scenarierne. Dette sker blandt andet gennem fastlæggelsen af vurderingskriterier, der sikrer, at foreslåede løsningers fordele og ulemper analyseres i dybden.

Analysen kræver fem fundamentale kompetencer, som vi finder, at vi råder over:

1. **Evne til at kunne håndtere et komplekst og omfattende datasæt**, der i videst mulige omfang skal integreres med henblik på at gennemføre partielle, iterative data-analyser. I afsnit 2 præsenterer vi indholdet i datasæt med prioritering af hvilke data, som anses for at være særlig centrale (opdelt på den første del af analysen hhv. den sidste del af analysen). Anvendelsen af data foldes dernæst ud i et særskilt afsnit 3, der viser, hvorledes scenarier for den fremtidige struktur kan analyseres og præsenteres
2. **Evne til at identificere sig med dagtilbuds og folkeskolens problemstillinger.** Ændring i kapacitet og/eller ny struktur på dagtilbuds- og folkeskoleområdet udgør en af de vanskeligste politiske processer i en kommune. Dette skyldes blandt andet, at faktuelle data ikke alene er afgørende for interessenternes stillingtagen. Fordele og ulemper ved bestemte institutionsstørrelser, skolestørrelser, klassestørrelser, fordele ved 2, 3, 4 eller flere spor på skolerne og/eller nye ledelsesmodeller, der går på tværs af skoler og dagtilbud beskrives

3. **Evne til at formulere scenarier, der sætter højest mulig kvalitet i kerneydelsen i centrum.** Det er afgørende, at analysen bidrager til at sætte en dagsorden over for alle aktører med henblik på at overbevise om, at eventuelle forslag om ændring i strukturen ikke blot har til formål at effektivisere, men også har til formål at sikre højere kvalitet i dagtilbuddenes, skolernes, SFO'ernes og klubbernes kerneydelse
4. **Evne til at formulere scenarier, som indfanger både politikernes og forældrenes reaktion.** Det er et centralt mål, at scenarierne bliver det omdrejningspunkt, som skal skabe et fagligt og økonomisk grundlag for den fremtidige struktur
5. **Evne til at understøtte, at strukturanalysen understøtter opfyldelsen af folkeskolereformens overordnede mål** samt inddrage og beskrive folkeskolereformens konsekvenser for såvel skolers, SFO'ers og klub/fritidstilbuds økonomi og organisering. Herudover inddrages erhvervsskolereformen i relation til 10. klasser og udskoling generelt



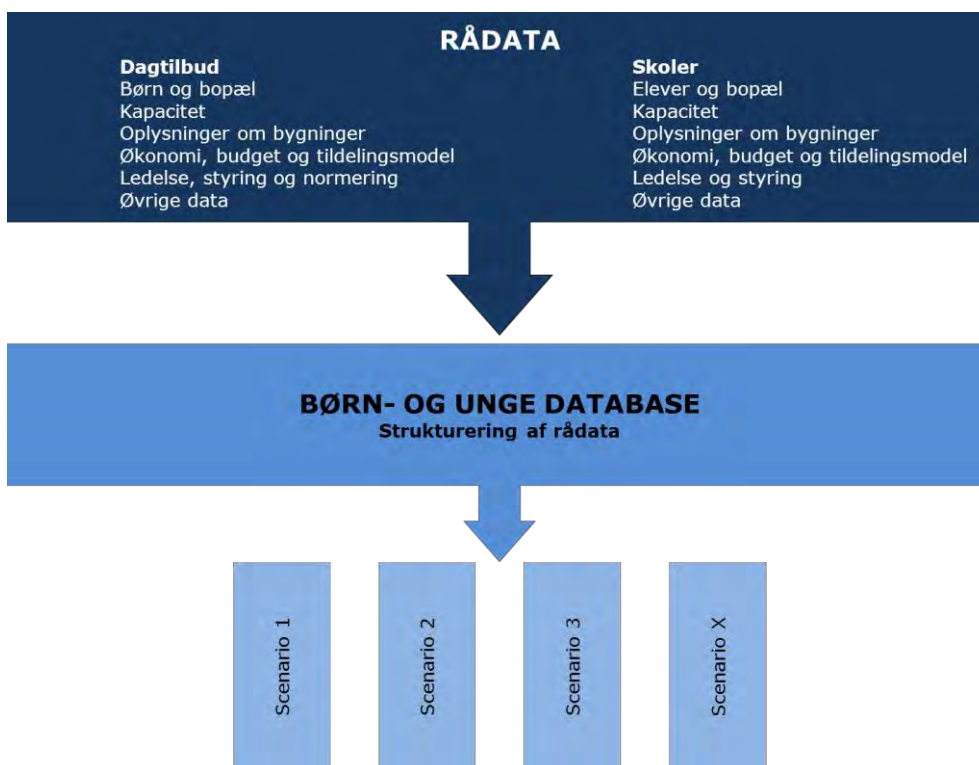
## 2. Analysedesign og datagrundlag

I dette afsnit præsenteres både projektdesign og datagrundlag.

### 2.1 Datastruktur og scenarier

Centralt i processen er udarbejdelsen af scenarier. Sammenhængen mellem data og efterfølgende scenarier er skitseret nedenfor, hvor venstresiden i figuren fokuserer på data vedrørende dagtilbud, mens højresiden i figuren fokuserer på elevtalsudviklingen på skoleområdet.

**Figur 1 Datastruktur og scenariemodell – fra rådata til scenarier**



På baggrund af rådata, som gennemgås nærmere neden for, udarbejder vi således en "børn og ungedatabase". Databasen, som vil indeholde en struktureret og konsistent opstilling af alle relevante data, vil udgøre grundlaget for analysens efterfølgende faser, herunder udarbejdelsen af relevante scenarier.

Bruttolisten over datavariabler, som skal indgå i analysen, fremgår af nedenstående tabel 2. Listen omfatter såvel skoler, SFO'er, klubber som dagtilbud. Opdragsgiver tilvejebringer disse data.

**Tabel 1 Bruttoliste over datavariabel, der skal indgå i strukturanalysen (gældende for samtlige relevante enheder)**

Løbenr.	Datavariabel
1	Det aktuelle antal børn fordelt på 0-17 år. Oversigten leveres opdelt på skoledistrikt (9) hhv. dagtilbudsdistrikter (3), med fødselsdato (kun de første 6 cifre i CPR-nummeret) og adresse på gadeniveau (med henblik på aldersidentifikation på det enkelte gade- og husnummer)
2	Gadenavne (med gadenumre, hvis gadenavnet henhører til flere skoledistrikter) i hvert af skoledistrikterne
3	Oplysninger om elevers skoleskift, herunder skiftemønstre til og fra skolerne indbyrdes i de sidste 5 år
4	Samlet befolkningsprognose (2014-2025), herunder forudsætningsnotat samt elev- og klassetalsprognose 10 år frem
5	Antal børn i SFO på hver af skolerne (aktuelt og forventeligt i de næste 5 år)
6	Oplysninger om klubber, herunder økonomi, antal børn, kapacitet mv.
7	Lyngby-Taarbæk Kommunes budget-/tildelingsmodel for skolerne, aggregeret og fordelt på enkeltskoler (både skole-, SFO- og specialdel). Herunder oplysninger om aktuelle og budgetterede gennemsnitslønninger pr. personalegruppe samt bygningsdrift, herunder løn til teknisk serviceleder og lignende
8	Kapacitet-/lokaledata på skole- og SFO-niveau. Data omfatter blandt andet: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Belysning af antal undervisningslokaler til undervisning i normalklasser, herunder opgørelse af størrelse i m2</li> <li>• Antal faglokaler fordelt på fag og anvendelsesområde på den enkelte skole, herunder m2-opgørelse</li> <li>• Antal andre lokaler mv.: Aulaer, grupperum, fælleslokaler, legepladser, kantine, toiletter mv.</li> <li>• Antal gymnastiksale, haller mv.</li> <li>• Antal godkendte lokaler og pladser i SFO, herunder opgørelse af m2 til rådighed for SFO</li> <li>• Antal m2 for den enkelte skole og SFO</li> <li>• Vurdering af (fag)lokalernes stand er endvidere ønskelig</li> </ul> Se eksempel på kapacitetsskema nedenfor.
9	Vurdering af moderniserings- og genoprettelsesbehov i en række kommunale ejendomme (Bascon rapport 2014) behandlet af økonomiudvalget den 10. april 2014
10	Forretningsstrategi for kommunale arealer og ejendomme i Lyngby-Taarbæk Kommune
11	Budgetanalyse af Dagplejen (fra august 2011)
12	Budgetanalyse af kapaciteten på dagtilbudsområdet (politisk behandlet i september 2011)
13	Fremtidig klubstruktur (fra april 2014)
14	Læringsgrundlaget for 0 - 18 års området
15	Skoleudviklingsstrategien
16	Børne- og Ungepolitikken
17	Opdaterede budgetter for Lyngby-Taarbæk Kommunes institutioner på børneområdet (alle typer dagtilbud) - inkl. budgetbemærkninger
18	Kort over (og ajourførte adresser) for alle kommunens dagtilbud
19	Kapaciteten for dagtilbudsområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune. Oplysningerne opdeles på 0-2 årige (VS og DP) samt 3-5 årige (BH) for hvert dagtilbud (dagpleje som institutioner) i de forskellige områder af kommunen. Oplysningerne om kapacitet opdeles yderligere på 1) den maksimale kapacitet for hvert tilbud, 2) normeringen (den budgetterede kapacitet) samt 3) indskrivningen (den faktiske beholdning, årsgennemsnit)
20	Lyngby-Taarbæk Kommunes budget-/tildelingsmodel for dagtilbud, aggregeret og fordelt på institutioner. Herunder oplysninger om aktuelle og budgetterede gennemsnitslønninger pr. personalegruppe samt bygningsdrift, herunder løn til teknisk serviceleder og lignende
21	Oplysninger om forventede børnetal fordelt på pasningstype
22	Lokaledata for Lyngby-Taarbæk Kommunes institutioner på børneområdet: Antal lokaler, lokalernes størrelse samt oplysninger om, hvad lokalerne bruges til

Målet med dataindsamlingen er, at alle relevante data overdrages til Brøndum & Fliess på rette tid, og at alle aktører - opdragsgiver og interessenter - indledningsvist opnår enighed om dette "datafundament". Dette er en vigtig del af analyseprocessen.

Nedenfor er et eksempel på en mulig skabelon for så vidt angår lokaleprogrammet på skolerne. Et sådant skema eller lignende kan udfyldes ud fra de oplysninger, der findes i administrationen, hvorefter de decentrale enheder eventuelt kan validere oplysningerne.

**Tablet 2 Eksempel på skabelon for lokaleprogram**

<b>Skole:</b>		<b>X</b>
<b>FRITID/SFO</b>		<b>Antal</b>
Deler SFO'en lokaler med undervisning i indskolingen?		
Antal basislok. (under 50 kvm.)		
Antal basislok. (50 - 65 kvm.)		
Antal basislok. (over 65 kvm.)		
Andre lokaler *		
<b>I alt</b>		
* Andre lokaler: Evt. øvrige lokaler, som anvendes af SFO		
<b>Eventuelle kommentarer til tabellen:</b>		
<b>UNDERVISNING</b>		<b>Antal</b>
<b>Klasselokaler til almenundervisning i alt</b>		
Kl. lok. under 50 kvm.		
Kl. lok. 50-65 kvm.		
Kl. lok. over 65 kvm.		
Andre lokaler *		
<b>Lokaler til specialundervisning i alt</b>		
Lokaler til specialundervisning		
<b>Faglokaler mv. **</b>		
Sløjde		
Håndarbejde		
Billedkunst		
Hjemkundskab		
Musik		
Fysik/kemi		
Natur/teknik		
Biologi		
Andre faglokaler		
<b>Idrætsfaciliteter mv.</b>		
Hal		
Antal omklædningsrum til hal		
Gymnastiksal		
Antal omklædningsrum til gymnastiksal		
Svømmehal		
Antal omklædningsrum til svømmehal		
<b>Lokaler til lærerforberedelse</b>		<b>Angiv antal kvadratmeter</b>
Lokale(r) til lærerforberedelse (lærerarbejdspladser), ekskl. personalerum		
* Andre lokaler: Øvrige lokaler, som anvendes i undervisningen, herunder grupperum/-lokaler		
** Faglokaler: Såfremt enkelte af skolens faglokaler ikke er defineret ovenfor noteres de(t) pågældende lokale(r) under "Andre faglokaler", og der knyttes en kommentar hertil nedenfor.		
<b>Eventuelle kommentarer til tabellen:</b>		

Det skal understreges, at skabelonernes opbygning drøftes og tilrettes på det indledende datamøde – og endvidere kun bringes i anvendelse med mindre Lyngby-Taarbæk Kommunes egne data ikke er fyldestgørende.

En meget vigtig afslutning for denne del af projektførløbet – og udgangspunkt for den resterende analyseproces – er at alle involverede parter er enige om, at projektførløbet bygger på et datamæssigt retvisende fundament. Uden en generel enighed om fundamentet for analysen vil der løbende kunne stilles spørgsmålstejn ved resultaterne.

Derfor anbefales det, at der eventuelt gennemføres et møde med centrale interessenter (fx (visse) skoleledere, SFO-ledere og klubledere samt institutionsledere) med henblik på at opnå enighed om analysens datamæssige fundament. Dette betyder fx, at der skal opnås enighed om kapaciteten (lokaler og disses størrelser) på skolerne og institutionerne, faglokaler, SFO-lokaler, klublokaler, forventede elev- og klassetal (prognose) mv.

Dette vil sikre, at den efterfølgende analyse kan gennemføres på et sikkert grundlag.

## 2.2 Analysens trin

Nedenfor præsenteres analysens 4 trin:

1. Trin 1: Opstart
2. Trin 2: Dataindsamling
3. Trin 3: Formulering og fastlæggelse af mulige scenarier
4. Trin 4: Oplæg, drøftelse og beslutning om scenarier

Analyseprocessen strækker sig fra august til primo oktober.

### 2.2.1 Trin 1: Opstart

Denne indledende del af analysen skal sikre, at projektet fra start af får det stærkest mulige fundament. I trin 1 drøftes den videre analyseproces, herunder udleverer Lyngby-Taarbæk Kommune data i overensstemmelse med dataoversigten i tabel 2.

Trin 1 omfatter følgende aktiviteter:

- **Opstartsmøde** med opdragsgiver
- Opstartsmøder med **projektgruppen**. I den indledende fase af analysen afholdes ugentlige møder med projektgruppen
- **Analyseprocessen detaildrøftes og –planlægges**, herunder gennemgang af aktiviteter, roller og ansvar, inddragelse af interessenter mv.
- Der aftales en **proces med deadlines** på opdragsgivers udlevering af data

- Alle forældre- og skolebestyrelser, ledere og medarbejdere fra dagtilbud, skoler og klubber **orienteres** om projektet
- Input til **pressestrategi**: I den indledende fase udarbejder Brøndum & Fliess endvidere input til Lyngby-Taarbæk Kommunes pressestrategi, som bør være på plads tidligt i analyseforløbet. Erfaringen viser, at der løbende er lokalinteresse i strukturanalyser, hvorfor dette er væsentligt at have på plads tidligt. Den samlede pressestrategi og håndtering af presse sker i regi af Lyngby-Taarbæk Kommune

### 2.2.2 Trin 2: Dataindsamling

I analysens andet trin indsamles og bearbejdes data. Målet er, at alle relevante data er bearbejdet ved trinnets afslutning – og at data fremstår velbelyste, således at data kan anvendes i processen med troværdighed og enighed om, at data giver et retvisende billede af udfordringerne. Det er centralt for den efterfølgende proces, at der er enighed om data.

Analysen af data munder ud i et såkaldt "Analysens fundament", hvor det med udgangspunkt i Lyngby-Taarbæk Kommunes befolkningsprognose vurderes, hvordan børnetal, elevtal og kapacitet vil udvikle sig over en 10-årig periode.

Data danner dermed udgangspunkt for scenarierne, der beskrives i løbet af analyseprocessen. På tværs af scenarierne søges følgende generelle fokuspunkter vurderet, idet der fokuseres på:

- At skabe et solidt ressourcemæssigt udgangspunkt for dagtilbuddenes og skolernes kerneydelser
- At fokusere på børnenes læring på tværs af dagtilbud og indskoling, herunder hvordan ny organisering og økonomiske incitamenter kan understøtte en sådan helhedsorientering
- At skabe en struktur med optimering af kommunens bygninger og ejendomme (arealoptimering) – og dermed at der etableres mulighed for at anvende de fysiske rammer på en ny og innovativ måde
- At skabe og fremme de bedst mulige ledelsesstrukturer – eksempelvis strategisk ledelse på tværs af enheder
- At fremme mulighederne for samarbejde på tværs af dagtilbud og mellem dagtilbud og skoler
- At der skabes bedre mulighed for at inkludere alle børn, uanset behov, blandt andet gennem udvikling af nye samarbejder og indsatser

Trinnet rummer følgende hovedaktiviteter:

- Møde med opdragsgiver om **data og datagrundlag**: Vi foreslår, at der afholdes et datamøde mellem Brøndum & Fliess og Lyngby-Taarbæk Kommune. På mødet drøftes - ud fra data - hvilke scenarier der umiddelbart kan foreslås
- **Bearbejdning af data, herunder vurdering af eksisterende struktur og kapacitet**: Med udgangspunkt i de indsamlede data påbegynder Brøndum & Fliess en bearbejdning, analyse og vurdering af materialet. For hvert område og distrikt og for hvert tilbud (dagtilbud, skole og klub) opstilles data for antal elever og børn, SFO, faglokaler mv. I udgangspunktet analyseres ubalancer med udgangspunkt i den nuværende struktur.

I denne del af analysen indgår en behovsanalyse af udviklingen i børnetallet på 0-5 års området og en vurdering af pladsbehovet i forhold til den nuværende kapacitet. Hertil kommer en behovsanalyse af udviklingen i elevantallet på 6-16 års området i de kommende år og en vurdering af antallet af skolesøgende børn ud fra de historiske søgemønstre i forhold til den nuværende kapacitet

- Beskrivelse af den **nuværende institutionsstruktur** på 0-16 års området
- **Møder med projektgruppen** om opstilling af scenarier
- **Møde med centrale interessenter om data med henblik på at opnå enighed om analysens fundament**: En vigtig afslutning for denne aktivitet - og udgangspunkt for den resterende analyseproces - er at alle involverede parter er enige om, at analysen bygger på et datamæssigt retvisende fundament. Uden en generel enighed om fundamentet for analysen vil der løbende kunne stilles spørgsmålstejn ved resultaterne og forslagene i scenarierne.

Derfor anbefales det, at der gennemføres et møde med centrale interessenter (blandt skoleledere, SFO-ledere, klubledere) med henblik på at opnå enighed om analysens datamæssige fundament. Dette betyder fx, at der skal opnås enighed om kapaciteten (lokaler og disses størrelser) på skolerne og institutionerne, faglokaler, SFO-lokaler, klublokaler, forventede elev- og klassetal (prognose) mv.

Dette vil sikre, at den efterfølgende analyse kan gennemføres på et sikkert grundlag.

### 2.2.3 Trin 3: Formulering og fastlæggelse af mulige scenarier

Beskrivelse og foreløbig udvælgelse af forskellige scenarier, som sigter mod den mest hensigtsmæssige løsning for dagtilbuds-, skole-, SFO- og klubstrukturen under hensyntagen til Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplaner, sker i analyseprocessens tredje trin.

Aktiviteterne i dette trin er:

- **Foreløbig opstilling af scenarier:** Ud fra den indledende drøftelse i trin 2 udarbejder Brøndum & Fliess forslag til scenarier, herunder umiddelbare fordele og udfordringer. Scenarieforslagene, der formuleres på generelt niveau, beskrives således med faglig og strukturelt formål.

Af scenarieeksempler, som belyses kort i det efterfølgende afsnit 3 kan nævnes følgende:

0. "Analysens fundament", der viser udviklingen, såfremt der ikke foretages strukturelle ændringer ("alt-andet-lige-scenario")

1. Scenario for større, bæredygtige enheder på dagtilbudsområdet

2. Scenario for basis-/udskolingskoler, herunder børneuniverser

3. Scenario med større og fælles distrikter

4. Scenario med profilskoler og profilinstitutioner

5. Øvrige scenarier, herunder eksempelvis et investeringsscenario

- **Møde med opdragsgiver og projektgruppe om mulige scenarier:** På mødet drøftes – med udgangspunkt i Brøndum & Fliess' indledende analyse – mulige forslag til scenarier og modeller. Mødet skal skabe forudsætningerne for en præsentation og drøftelse af forslag med for den samlede decentrale ledelsesgruppe.

Bemærk: Forud for – og efter mødet – forudsætter vi fortsat en meget tæt kontakt til opdragsgiver, således at processen i høj grad sker koordineret og med gensidig inspiration og påvirkning

- **Scenarieworkshop med opdragsgiver, projektgruppe samt den samlede decentrale ledelsesgruppe:** På baggrund af mødet med opdragsgiver og projektgruppen om scenarier gennemføres en scenarieworkshop for den samlede decentrale ledelsesgruppe og projektgruppen.

På workshoppen præsenteres de foreløbige scenarier, herunder formål, fordele og udfordringer. Med udgangspunkt i Lyngby-Taarbæk Kommunes læringsgrundlag og de udarbejdede pædagogiske strategier for det samlede området er der herefter en drøftelse af disse mulige scenarier – samt øvrige scenarier – for den fremtidige struktur på skole og dagtilbudsområdet. Et vigtigt element i denne drøftelse er at kunne opstille overordnede pædagogiske principper for, hvordan en moderne skole/et moderne dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune kan organiseres.

På baggrund af workshoppen udarbejder Brøndum & Fliess – i dialog med opdragsgiver – oplæg til beslutning om mulige scenarier samt overordnede økonomiske konsekvenser relateret til scenarierne

#### **2.2.4 Trin 4: Oplæg, drøftelse og beslutning om scenarier**

Som afslutning på processen gennemføres trin 4, som skal munde ud i en beslutning om, hvilke scenarier, der skal analyseres nærmere i relation til potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur for Lyngby-Taarbæk Kommune.

Opdragsgiver og Brøndum & Fliess fremlægger forslag til scenarier, herunder formål, fordele og udfordringer på et møde med Børne- og Ungdomsudvalget. Brøndum & Fliess faciliterer denne proces.

Udvalget træffer herefter beslutning om, hvilke scenarier, der skal indgå i den videre analyseproces.

Disse beslutninger samles af Brøndum & Fliess i et afsluttende kort notat til opdragsgiver.



### 3. Scenarieeksempler

Nedenfor skitseres nogle mulige scenarier, som analysen kan bygges op omkring. Scenarierne skal betragtes som eksempler, og de endelige scenarier drøftes og aftales med opdragsgiver. Af scenarieeksempler kan nævnes:

- "Analysens fundament", der viser udviklingen, såfremt der ikke foretages strukturelle ændringer ("alt-andet-lige-scenario")
- Scenario for større, bæredygtige enheder på dagtilbudsområdet
- Scenario for basis-/udskolingsskoler, herunder børneuniverser
- Scenario med større og fælles distrikter
- Scenario med profilskoler og profilinstitutioner
- Øvrige scenarier, herunder eksempelvis et investeringsscenario

#### 3.1 Analysens fundament

Analysen af data munder ud i et såkaldt "Analysens fundament", hvor det med udgangspunkt i Lyngby-Taarbæk Kommunes børnetals- og befolkningsprognose vurderes, hvordan børnetal, elevtal og kapacitet vil udvikle sig over en 10-årig periode.

Målet er at vurdere, hvordan struktur og kapacitet kan rumme børne- og elevtalsudviklingen, herunder elevudviklingen på hvert af dagtilbuddene og på hver af skolerne med henblik på at kortlægge, hvor der måtte eksistere ubalancer mellem kapacitet og forventet elev-/børnetal. Målet med fokus på fundamentet er tillige at vurdere, hvordan kerneydelsen vil påvirkes af, at der ikke sker ændringer i den nuværende kapacitet og -struktur. Dette vurderes både i et fagligt og et overordnet økonomisk perspektiv. Analysens fundament giver således input til de efterfølgende scenarier.

Analysens fundament skal dermed kommunikere en pointe ud om, at hvis der ikke træffes aktive beslutninger, så bliver resultaterne ikke nødvendigvis optimale i forhold til de forventninger, der er til kvaliteten i dagtilbuddene, i undervisningen og læringsprocesserne. På skoledelen anlægges et langsigtet perspektiv med fokus på dels at skabe et fundament for, at 95 % af en ungdomsårgang er motiveret for og i stand til at gennemføre en ungdomsuddannelse, dels at understøtte opfyldelse af folkeskolereformens overordnede formål.

Målet med fundamenttankegangen er tillige at basere dialog med forældre, politikere, skolerne og øvrige interessenter på rationelle, faglige og pædagogiske argumenter for ændringer. Tesen bag denne tilgang er, at forandringsparathed hos interessenterne styrkes, når der anlægges en kombineret faglig og økonomisk argumentation, velvidende at en sådan dialog traditionelt er vanskelig. Dette skyldes blandt andet, at forældrene ved, hvilken ydelse dagtilbuddet og skolen giver dem konkret til deres barn/børn; de ved derimod ikke hvad de får, når struktur og kapacitet er til debat, og det kan skabe usikkerhed.

Kerneudfordringerne håndteres som nævnt via scenarier, som skal bidrage til at belyse, hvad ændringer i strukturen betyder for de enkelte dagtilbud, skoler og klubber – og hvad der er argumenterne bag sådanne ændringer. Hvert af scenarierne kan rumme underliggende versioner. I de efterfølgende afsnit belyses eksemplerne på scenarier, som rapporten kan bygges op omkring.

### **3.2 Scenario for større, bæredygtige enheder på dagtilbudsområdet**

I et sådant scenario analyseres etableringen af større enheder med fokus på dagtilbud.

På dagtilbudsområdet formuleres et scenarie, som vurderer fordele og ulemper ved at have flere store institutioner. Balancen mellem etablering af større institutioner og en samtidig sikring af, at der er et kvalificeret dagtilbud i alle områder i kommunen vurderes. Fokus på udviklingen i børnetallet på kort og langt sigt i vurderingen af, hvor mange og hvor, der kan lægges store institutioner.

Følgende kan vurderes:

- Hvor mange store institutioner vil være hensigtsmæssigt at have i hvert distrikt?
- Principper for organisering af store institutioner (smågrupper, normering i vuggestue og børnehavepladser)
- Bør flere institutioner administrativt lægges sammen (fx i de enkelte distrikter), dvs. at en medarbejder fx ansættes i distriktet og har distriktet som arbejdsplads, ikke institutionen?
- Kan der indføres en øget fleksibilitet i anvendelsen af pladser i de enkelte institutioner og på tværs af institutioner?
- Kan der skabes bedre dækning ved sygdom og vikar gennem større institutioner?
- Kan større institutioner lettere håndtere lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer?
- Kan der skabes et tættere samarbejde mellem dagpleje og vuggestue, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom og nødhjælp?

Alle typer dagtilbud indgår i scenariet (og øvrige scenarier). Privat dagpleje er et rammevilkår, som ikke kan styres.

### 3.3 Scenario for basis-/udskolingsskoler, herunder børneuniverser

Dette scenario fokuserer på, hvorvidt det fagligt og økonomisk er muligt at skabe bæredygtige skoler, der er specialiseret i at undervise elever enten i udskoling eller i indskoling hhv. mellemtrin. Der fokuseres også på andre muligheder for at opdele skolerne - fx skoler med elever fra 0.-4. klasse. Scenariet fokuserer også på forskellige løsningsmuligheder, der eksisterer i forhold til at flytte udskolingseleverne til færre og/eller andre skoler.

Målet for scenariet er:

- At udbrede antallet af minimum 3-sporede skoler i størst mulige omfang med henblik på at opbygge økonomisk bæredygtige klassestørrelser
- Gennem minimum 3-sporede skoler sikre, at undervisning med linjefaglærere samt undervisning gennem holddannelse på tværs af årgangene bliver mere udbredt
- At der gennem etablering af basisskoler og eventuelt andre udskolingsskoler opbygges et ungdomsmiljø for de ældre elever i udskoling og et tilsvarende miljø for de yngre elever i indskoling/mellemtrin
- At der på basisskolerne etableres et udbygget samarbejde på tværs af årgange og inden for den enkelte årgang i eksempelvis matematik, dansk, natur & teknik mv. Et sådant udbygget samarbejde fordrer, at der er flere spor pr. årgang på basisskolerne. Fagligt og pædagogisk giver basisskolerne mulighed for, at lærere og pædagoger på skolen kan sætte fokus på dannelse af mere ensartede elevgrupper såvel fagligt, aldersmæssigt og interesse-mæssigt. Rammerne for faglig sparring, udvikling af undervisningsmaterialer, holddannelse på tværs af spor og klassetrin er således lettere og mere fokuseret
- At basisskolerne fagligt og pædagogisk giver mulighed for, at lærere og pædagoger på skolen kan sætte fokus på dannelse af mere ensartede elevgrupper såvel fagligt, aldersmæssigt og interesse-mæssigt. Rammerne for faglig sparring, udvikling af undervisningsmaterialer, holddannelse på tværs af spor og klassetrin er således lettere og mere fokuseret
- At etablering af basisskolerne muliggør fysisk integration med dagsinstitutioner på skolens matrikel, hvilket fremmer rullende indskoling og et tættere samarbejde i undervisningen af eksempelvis den skoleparate børnegruppe i børnehaverne

Der er umiddelbart tre hovedudfordringer forbundet med dette scenarie:

**Udfordring 1:** En udfordring er, at der ved en opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingsskoler ikke længere er samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gennem venskabsklasser, samt ved at de ældre elever ikke længere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever:

**Udfordring 2:** Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den skal ske mellem to selvstændige skoler, der tilmed er geografisk opsplittede uafhængige skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler.

**Udfordring 3:** Et skoleskift i 6. eller 7. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe:

Der er dog ikke noget empirisk belæg for, at et skoleskift mellem mellemtrin og udskoling rummer faglige og/eller sociale ulemper. Der kan argumenteres for, at der i forvejen typisk sker et skifte i klassens lærere ved udskolingen. I tilfælde af, at der sker nye klassedannelser ved indgangen til udskolingen, kan dette derfor rumme fordele i forhold til at skabe nye kammeratskaber og nye læringsituationer, frem for ulemper. Tillige kan der være fordele forbundet med, at eleverne blandes i nye klasser ved fx 7. klasse i det omfang, hvor dette måtte være naturligt i udskolingen, for at sikre bæredygtige klasser.

I scenariet inddrages 10. klasserne og ungdomsskole - og elementer fra erhvervsuddannelsesreformen "Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser" (herunder EUD 10).

### **3.4 Scenario med større og fælles distrikter**

Dette scenario - som rummer institutioner og skole på flere matrikler - fokuserer på at slå Lyngby-Taarbæk Kommunes skoledistrikter sammen i færre, større distrikter under én ledelse og én skolebestyrelse. Skoler kan slås sammen 2-og-2 eller der kan etableres få, større distrikter, hvor dagtilbud og skoler tænkes sammen.

Målet for scenariet er følgende:

- At understøtte en mere rationel og bæredygtig drift samt skabe de bedst mulige rammer for en større faglighed blandt de ansatte
- At der decentraliseres kompetencer til dagtilbud og skolerne blandt faglige medarbejdere, som i dag sidder i forvaltningen
- At den økonomiske sårbarhed bliver mindre, idet dagtilbud og skoler får større fleksibilitet - for skolerne fx gennem videre rammer for klassedannelsen på de enkelte matrikler
- At fremme bæredygtighed og faglige/pædagogiske miljøer med kritisk masse
- At hver enkelt skole på flere matrikler kan udvikle særlige faglige og pædagogiske profiler
- At hver enhed kan gennemføre en øget specialisering i temaer mv.
- At der skabes bedre mulighed for at inkludere alle børn og elever, uanset behov, blandt andet gennem opbygning af særlige faglige lærer/pædagogmiljøer, holddannelse samt specialundervisningsforløb, to-lærerordning mv.

- At der etableres mulighed for at anvende faglokaler mere effektivt (højere belægning) samt bedre økonomiske rammer for at sikre løbende modernisering af faglokalerne
- At der etableres større ungdomsmiljøer, hvilket er særligt vigtigt i udkolingen
- At hovedparten af lærerne underviser i linjefag

Der er tale om en model, hvor skolen på flere matrikler har én skolebestyrelse, én skoleleder og én administration. På det faglige område understøtter modellen muligheden for at flere lærere underviser i relativt få fag (linjefag) med de fordele det medfører omkring forbedrede undervisningsvilkår mv.

I scenariet kan der tænkes administrative fællesskaber på tværs af skoler.

Det skal bemærkes, at folkeskoleloven ikke er til hinder for, at en folkeskole har undervisning på samme klassetrin på flere afdelinger/matrikler. En skole kan altså godt have undervisning på eksempelvis 3. klassetrin på flere afdelinger. Det er også muligt kun at have 3. klassetrin på én af afdelingerne og ikke på de andre. Eleverne har ikke noget krav på at blive undervist på den afdeling, der ligger tættest på deres hjem. Det er skolens leder, der beslutter, hvilken afdeling den enkelte elev skal undervises på, jf. folkeskoleloven. Beslutningen træffes på baggrund af de principper, som skolebestyrelsen har fastsat.

En skole på flere matrikler kræver, at der politisk fastlægges principper for skoleledelsens råderum – og dette kan i nogen udstrækning udfordre decentraliseringstanken bag scenariet:

- Det skal fastlægges, hvor mange matrikler der som udgangspunkt gennemføres undervisning på, og om skoleledelsen må ændre dette løbende
- Omfanget af klassetrin, undervisningen som udgangspunkt forventes at omfatte på den enkelte matrikel, herunder hvilke frihedsgrader skolen har til at omplacere årgange
- Hvornår opbrydning af klasser kan finde sted
- Kompetencefordelingen mellem skolen, forvaltning og politisk niveau i forhold til at gennemføre ændringer

Af øvrige udfordringer kan nævnes:

- Der er blandede erfaringer i andre kommuner med fælles ledelse på skoler på flere matrikler.
- Det er nødvendigt, at ledernes ansvarsområder er klart defineret og kommunikeret ud. Der skal således være ledelse/leder på hver matrikel

### **3.5 Scenario med profilskoler og profilinstitutioner**

Dette scenarie omfatter etablering af profilskoler og profilinstitutioner – med hver deres tydelige faglige profil, der skal bidrage til at gøre den enkelte skole og det enkelte dagtilbud attraktivt og unik.

Scenariet indeholder en beskrivelse af skoler og institutioner ved profiler. Ideen bag profiler er, at profilerne tiltrækker børn og elever med særlig interesse i profilen: Det kan fx være en idrætsprofil eller en scienceprofil.

Der fokuseres eksempelvis på følgende:

- Konkrete forslag til profiler for skoler og institutioner
- Hvorvidt vil profiler på de enkelte skoler betyde, at elever vil vælge skole uden for eget skoledistrikt, og er det et problem?
- Hvorvidt vil profiler på de enkelte daginstitutioner betyde, at forældrene vil vælge institutioner uden for eget distrikt, og er det et problem?
- Skal profilskoler fokusere på både indskoling, mellemtrin og udskoling i profiltænkningen?
- Indgår 10. klasserne i profilskolerne?

### **3.6 Øvrige scenarier, herunder eksempelvis et investeringsscenarie**

I tillæg til ovenstående kan der formuleres andre scenarier i løbet af analyseprocessen.

Et yderligere eksempel kunne være et investeringsscenarie, hvor der investeres i nye institutioner eller skole(r).

En ny skole kan eksempelvis indgå i forhold til at sikre en fortsat profilering af kerneydelsen på folkeskoleområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune. Et sådant scenarie er tilmed relevant, hvis der eksisterer et stort behov for at renovere eksisterende skoler eller, hvis der er områder, hvor udbygningstakten er særlig stor, dvs. der er en planlagt udbygning i lokalområder, som samlet set vil indebære en betydelig vækst i antallet af skolesøgende børn i Lyngby-Taarbæk Kommune.

## 4. Tids- og aktivitetsplan samt budget

Vores forslag til overordnet tidsplan samt budget fremgår nedenfor:

**Tabel 3 Tids- og aktivitetsplan samt budget**

Trin	Periode	Timer	Timepris	Omkostning
Trin 1: Opstart	Medio august - ultimo august	15	1.300	19.500
Trin 2: Dataindsamling	Medio august - ultimo august	75	1.300	97.500
Trin 3: Formulering og fastlæggelse af mulige scenarier	September	40	1.300	52.000
Trin 4: Oplæg, drøftelse og beslutning om scenarier, herunder beregning af overordnede økonomiske konsekvenser	Primo oktober	62	1.300	80.600
<b>I alt</b>		<b>192</b>		<b>249.600</b>

Den samlede analyse kan på det nuværende grundlag gennemføres for en samlet pris, som ikke overstiger **kr. 249.600** (eksklusiv moms og inklusiv udlæg til transport, forplejning mv.).

Lyngby-Taarbæk Kommune deltager med interne ressourcer indenfor følgende aktiviteter:

**Tabel 4 Ansvarsfordeling og deltagelse**

Trin	Brøndum & Fliess	Lyngby-Taarbæk Kommune
<b>Trin 1: Opstart</b>		
Opstartsmøde	Ansvarlig	Deltager
Planlægning af processen	Ansvarlig	Deltager
Organisering af projektet	Ansvarlig	Deltager
Kommunikation og pressestrategi	Kommer med input	Ansvarlig
<b>Trin 2: Dataindsamling</b>		
Dataindsamling	Deltager	Ansvarlig
Datamøde	Ansvarlig	Deltager
Bearbejdning af data, herunder behovsanalyser	Ansvarlig	
Beskrivelse af den nuværende institutionsstruktur	Ansvarlig	
Godkendelse af data	Ansvarlig	Deltager (projektgruppe og (dele af) decentral ledelsesgruppe)
<b>Trin 3: Formulering og fastlæggelse af mulige scenarier</b>		
Foreløbig opstilling af scenarier	Ansvarlig	
Møde om scenarier		Deltager (inkl. projektgruppe)
Scenarieworkshop	Ansvarlig	Deltager (projektgruppe og decentral ledelsesgruppe)
<b>Trin 4: Oplæg, drøftelse og beslutning om scenarier</b>		
Beslutningsmøde om scenarier	Ansvarlig	Deltager (udvalg og projektgruppe)

## 5. Bilag: Referencer

Nedenfor fremgår vores referencer på børn og ungeområdet:

### **Scenarier for dagtilbud og skoler i Lejre Kommune, 2014-**

Brøndum & Fliess er p.t. i gang med en analyse af, hvordan fremtidens dagtilbud og skolestruktur i Lejre Kommune kan organiseres mest hensigtsmæssigt.

Scenarierne med anbefalinger fokuserer på faglige og pædagogiske mål og forholder sig i den forbindelse til organisering og økonomi.

### **Analyse af struktur for skoler, SFO og klubber i Næstved Kommune, 2014-**

Analysen fokuserer på, hvordan en ændret struktur for både skoler og klubber kan frigøre økonomiske ressourcer. Hvert scenario skal mindst frigøre 7 mio. kroner i driftsudgifter årligt.

Strukturanalysen skal fremme bæredygtige rammer for skolernes udvikling. Med bæredygtige rammer forstås, hvordan skolestrukturen kan fremme et hensigtsmæssigt elevtal på skolerne, således at både økonomi og skolernes kerneydelse understøttes mest muligt.

### **Projektledelse vedr. implementering af folkeskolereform i Næstved Kommune, 2014-**

Opgaven består af en samlet og koordinerende projektledelse og -styring af de væsentligste centrale og decentrale processer og aktiviteter frem til efterårsferien 2014. Projektledelsen og -styringen skal styrke de indre linjer og grundlæggende sikre, at processerne - centrale og/eller decentrale gennemføres rettidigt og i den aftalte kvalitet, men også sammenkobles og koordineres.

- Projektledelsen skal sikre, at materiale og dialogmøder med interessenterne i arbejdsgrupper og øvrige fora styres effektivt, blandt gennem klare kommissorier opgavebeskrivelser og deadlines
- Projektledelsen skal endvidere sikre, at der opstår synergi mellem implementeringen af skolereformen på skolerne og de centrale aktiviteter på både politisk og administrativt niveau. Dette gøres ved at definere en række temaer og aktiviteter (som skitseres nedenfor), og her angive, hvordan skolernes aktiviteter indgår i de centrale aktiviteter
- Projektledelsen skal sikre et overblik over hvordan folkeskolereformen skal implementeres, herunder sikre, at både politikere og medarbejdere har mulighed for at se sammenhængen mellem de nødvendige forandringer - og de forskellige tiltag der planlægges
- Projektledelsen har ansvaret for kvalitetssikring samt drøftelse med styregruppen og CUD's ledelse om, hvorvidt og hvordan arbejdsgruppernes input skal udvikles og/eller korrigeres



### **Ledelsesudvikling og samarbejdsrelationer på skoler i Aarhus Kommune, 2013-14**

Ledelsesmæssige og samarbejds-mæssige problemstillinger belyses – og der udarbejdes en masterplan for opgaver og samspil, som inkluderer implementering af folkeskolereformen på skolen. Processen løber frem til folkeskolereformens implementering 1. august 2014.

### **Økonomiske konsekvenser af folkeskolereformen i Vallensbæk kommune 2013-**

Med udgangspunkt i kommunens tildelingsmodel for skole og SFO beregnes konsekvenser af folkeskolereformen ud fra forskellige forudsætninger i overensstemmelse med reformen. Der anvendes en simuleringsmodel, hvor ændrede forudsætninger vises.

Beregningerne præsenteres for administration og skoler, idet der anlægges et erfarings- og læringsperspektiv.

### **Ledelsesudvikling i Næstved Kommune 2013-2014**

Der gennemføres et ledelsesudviklingsforløb blandt Næstved Kommunes 17 folkeskoler og ungdomsskole.

Fokus i ledelsesudviklingsforløbet er følgende temaer:

Ledelse af læringsmiljøer gennem målstyring: Folkeskolereformen og overenskomstforhandlingerne med det efterfølgende lovindgreb har givet skoleledelserne helt nye rammer for udøvelsen af ledelse. Intentionen er at give skoleledelsen et udvidet ledelsesrum til at sætte retning, prioritering og arbejde med at knytte de professionelle sammen i nye fællesskaber.

Personaleledelse: Skolelederen skal udfylde det nye ledelsesrum med en mere individuel tilgang i sin dialog med og respons til den enkelte medarbejder. Skolelederen har ikke normer og regulering at læne sig op ad i samme omfang som tidligere; i stedet skal skolelederen udvikle sin medarbejderdialog til at være mere individuel, mere coachingorienteret og frem for alt mere udviklende med fokus på medarbejdernes rolle i det nære fællesskab (årgangsteams eller afdeling) og det store fællesskab (skolen, ungdomsskolen og foreninger og institutioner i det omkringliggende lokalområde).

Administrativ styring: Skoleledelserne skal lægge centralt fastsatte normer og regneark bag sig og i stedet i langt højere grad satse på at ressourceplanlægge, styre, motivere og anerkende. Modeller for fleksibel planlægning indgår i ledelsesprojektet.

### **Råderumsanalyse i Gribskov Kommune, 2013-**

Det samlede børn- og ungeområde indgår i analysen, herunder skoler, dagtilbud og det specialiserede familieområde. Der fokuseres på styring og budgetopfølgning samt på struktur – og kapacitetsudvikling frem til 2023 på skoler og daginstitutioner. Træfsikkerhed i prognoser på skoler og dagtilbudsområdet analyseres og der opstilles en forslag til aktiviteter, der styrker træfsikkerheden på både dagtilbud og skoleområdet. Analysen munder ud i en skitsering af råderummet for nyinvesteringer samt kompetenceopbygning, set i et udviklingsperspektiv.

### **Skoleanalyse i Egedal Kommune, 2012-13**

Skoleanalysen i Egedal Kommune skal ses i lyset af stigende forventninger i samfundet til kvaliteten af undervisningen og elevernes almene dannelse i grundskolen.

Analysen fokuserer på, hvordan en ændret skolestruktur kan skabe bæredygtige rammer for skolernes udvikling. Med bæredygtige rammer forstås, hvordan skolestrukturen kan fremme et hensigtsmæssigt elevtal på skolerne, således at både økonomi og skolernes kerneydelse understøttes mest muligt.

Scenarierne fokuserer via reduktioner i antallet af skoler, sammenlægninger eller skoledistriktsændringer at skabe et fundament for at kunne:

- sikre kontinuerlig faglig og pædagogisk udvikling på skolerne
- sikre stærke faglige miljøer for lærere, pædagoger og elever
- skabe forudsætninger for en mere ligelig fordeling af elever med forskellige forudsætninger
- bidrage til årlige driftsbesparelser på ledelse og bygninger, idet en sådan driftsbesparelse ellers vil skulle findes på anden vis på skoleområdet
- sikre en lokal besparelse ved en reduktion i antallet af klasser grundet en højere klassekvotient

### **Evaluering af modtagerskolerne i Århus Kommune, 2009-2010**

For Århus Kommune gennemfører i 2009-2010 Brøndum & Fliess en evaluering af de hidtidige erfaringer med henvisning af tosprogede skolebegyndere til andre skoler end distriktsskolen i de tilfælde, hvor de tosprogede børn vurderes at have et ikke uvæsentligt behov for dansk som andetsprog.

Evalueringen fokuserer på erfaringer og bedste praksis med henblik på at kunne inspirere til fortsat kvalitetsudvikling på modtagerskolerne. Evalueringen fokuserer på de skoler, som i skoleåret 2006/07 modtog børn, som på daværende tidspunkt ved indskrivningen til børnehaveklasserne vurderedes at have et ikke uvæsentligt behov for dansk som andetsprog - og som følgelig henvistes til en modtagerskole i stedet for distriktsskolen.

Evalueringen af erfaringerne med modtagerskolerne fokuserer på aktiviteter knyttet til skolerens status som modtagerskole, elevtrivsel i skolernes indskoling og forældretilfredshed.

Herudover er der fokus på, hvorvidt skoleplaceringerne i 2006/07 er sket mod eller med forældrenes ønske, idet det analyseres, om forældrenes ønsker har påvirket barnets udbytte af undervisningen og/eller haft en negativ indflydelse på skole-hjem-samarbejdet og elevernes deltagelse i fritidsaktiviteter.

### **Evaluering af magnet- og heldagsskolerne i Århus Kommune, 2008-09**

Århus Kommune vedtog magnetskolekonceptet i 2003 med henblik på dels at styrke skolernes mulighed for at tiltrække og fastholde skoledistriktets elever, dels at styrke kvaliteten i skolernes undervisningstilbud. I 2005 blev det endvidere besluttet at henvise børn med dansk som andetsprog til andre skoler end distriktsskolen, hvis en sprogscreening måtte vise, at børnene havde behov for særlig sprogstøtte. I forlængelse af denne beslutning blev Tovshøjskolen og Søndervangskolen gjort til heldagsskoler i august 2006. Formålet med en heldagsskole var (og er) at give børn med dansk som andetsprog en styrket skolegang med fokus på elevernes sproglige, faglige og sociale udvikling – samt udvikle nye organisatoriske rammer for leg og læring, herunder nye samspil mellem medarbejdergrupperne.

Magnet- og heldagsskolerne i Århus Kommune blev evalueret af Brøndum & Fliess i 2008-2009. Evalueringen var baseret på en kvalitativ tilgang, og mundede ud i en række anbefalinger, herunder:

- Øget fokus på indskrivning; det anbefales, at skolerne aktivt går i dialog med forældrene om at danne fremtidige børnehaveklasser med fokus på de etablerede kammeratskaber i børnehaverne.
- Øget profilering af skolerne; det anbefales, at der sker en "branding" af alle seks skoler med henblik på at tiltrække flere elever fra distriktet; dette gælder naturligvis både etnisk danske elever samt tosprogede elever, således at skolens elevsammensætning afspejler distriktets elevsammensætning. Det anbefales endvidere, at profileringen af skolerne blandt andet omfatter "gamle" elever, som dermed bliver rollemodeller i forhold til nuværende elever.
- Mere målrettet evalueringspraksis og systematisk gennemførelse af test; skolerne bør i deres evalueringspraksis styrke fokus på de faktorer, der påvirker forældrenes tryghed ved skolen og som styrker elevernes kammeratskab. Tryghed eksisterer, når forældrene respekterer og har tillid til skolens grundlæggende værdier, normer og udmeldinger, dvs. forældrene har tillid til, at skolen tager hånd om deres barn.
- Øget fokus på samspillet mellem pædagoger og lærere; det anbefales, at pædagogernes arbejde synliggøres i årsplanerne, hvilket i særlig grad gælder for heldagsskolerne.
- Øget fokus på ledelse og fastholdelse; der er et betydeligt behov for mere synlig ledelse med henblik på at præcisere og udvikle visionen bag magnet- og heldagsskolerne.

### **Udvikling af ledelses- og organisationsstruktur på skoleområdet, 2009-**

På to skoler i Århus Kommune – Tovshøjskolen og Søndervangsskolen – har Brøndum & Fliess arbejdet med udvikling af ledelses- og organisationsstruktur. Skolerne er komplekse organisation, der står overfor en række udfordringer, som inkluderer behovet for udvikling af ledelsesteam og involvering/ejerskab blandt alle medarbejdergrupper. Endvidere har Brøndum & Fliess gennemført ledelsesrådgivning på Ellekærskolen og Hasle Skole i 2011.

### **Analyse af skolestrukturen i Aarhus Kommune, 2012**

Analysen afdækker de økonomiske konsekvenser ved at:

- Foretage reduktion i antallet af skoler med minimum 2
- Foretage sammenlægning af skoler, så der er flere undervisningssteder i samme skole-distrikt
- Foretage ændringer i skoledistriktet med henblik på at få en bedre udnyttelse af kapaciteten

Baggrunden for skolestrukturanalysen er, at såfremt der ikke opnås en årlig driftsbesparelse på 10-15 mio. kr. ved strukturændringer, skal disse midler findes på anden vis på skoleområdet – inden for skolernes budget. Dette vil i givet fald skulle ske ved en reduktion af andre udgifter på skoleområdet.

Skolestrukturdelen fremadrettede analyser baseres på scenarier, hvor målet er at belyse, hvordan ændringer i skolestrukturen kan skabe driftsmæssige besparelser på ledelse og bygningsdrift m.m. Endvidere kortlægges i scenarierne omfanget af frigjorte af økonomiske ressourcer gennem en mere rationel klassedannelse, baseret på en højere klassekvotient og flere skoler med minimum 3 spor. Frigjorte ressourcer gennem en rationel klassedannelse indregnes ikke som besparelser, men antages at blive hos skolerne i den nye struktur.

### **Analyse af skolestrukturen i Fredericia Kommune, 2011-2012**

Vi har gennemført en analyse af skolestrukturen i Fredericia Kommune. Strukturanalysen indeholdt dels en analyse og beskrivelse af skolestrukturen i et økonomisk og pædagogisk perspektiv, dels konkrete bud på en hensigtsmæssig struktur. Formålet med analysen var, at Fredericia Kommunes byråd fik et grundlag at træffe en langsigtet skolepolitisk beslutning ud fra.

Analysen forholdt sig til en række kerneudfordringer:

- En grundskole, der vil kunne bryde med det mønster, at flere børn med særlige behov bliver udskilt til specialskoler, og at tosprogede elever i stadig højere grad frekventerer én skole i kommunen
- En grundskole, der kan fremme elevernes faglige niveau og sociale robusthed, så de evner at få en ungdomsuddannelse
- En ny skolestruktur, som bl.a. via rationel klassedannelse skal bidrage til en potentiel årlig driftsbesparelse på mellem 4 og 8 mio. kr.

### **Analyse af skolestrukturen i Glostrup Kommune, 2010-**

Analysen af skoleområdet i Glostrup Kommune skal bidrage til et nuanceret og fagligt funderet grundlag for fremtidige beslutninger om den samlede skolestruktur og -kapacitet i Glostrup Kommune. Kommissoriet for analysen er at analysere og beskrive skolestrukturen i et økonomisk og pædagogisk perspektiv, samt at give konkrete bud på en hensigtsmæssig struktur.

Analysen baserer sig på en række scenarier, hvor hvert scenario danner rammen for forslag til flere løsninger. Målet med scenarierne er at bidrage til at belyse, hvad ændringer i skolestrukturen betyder for de enkelte skoler - og hvad der er argumenterne bag sådanne ændringer.

I forbindelse med analysen er der identificeret en række kerneudfordringer, der er mere eller mindre beslægtede, og som scenarierne samlet set har forholdt sig til:

- Nærhedsprincippet - nærhed for de yngste skoleelever
- Tosprogede elever (fokus på udvikling på specifikke skoler)
- Specialundervisning
- Tilbud til de større elever (unge)
- Styring og organisering af skoleområdet

### **Kapacitets- og strukturanalyse for skoleområdet i Holbæk kommune, 2010**

For Holbæk Kommune gennemførte Brøndum & Fliess i 2010 en større kapacitets- og strukturanalyse af alle 21 skoler i kommunen.

På baggrund af en række prognoser for elevtilgangen blev skolestrukturen vurderet i forhold til økonomisk rentabilitet og bæredygtighed. Der blev udarbejdet scenarier, der beskrev sammenlægninger af skoledistrikter. Scenarierne fokuserede på et minimumsantal spor på de enkelte skoler. Transportomkostninger, affødt af skolelukninger, beregnedes.

Der var endvidere en vurdering af den vidtgående specialundervisnings organisering og placering. På baggrund heraf lagde analysen op til en plan for udvikling af skolestrukturen med henblik på at sikre en øget effektivitet.

### **Kapacitets- og strukturanalyse for skoleområdet i Randers Kommune, 2007-2008**

For Randers Kommune har Brøndum & Fliess i 2007-2008 gennemført en større kapacitets- og strukturanalyse af skoleområdet.

På baggrund af en række prognoser for elevtilgangen er skolestrukturen, herunder lokalisering af skoler (eksisterende og evt. ny), kapacitet og skoledistrikter, vurderet ud fra bl.a. følgende kriterier:

- Nærhed
- Undervisningens kvalitet
- Økonomisk rentabilitet
- Ledelsesmæssig bæredygtighed

Der er desuden foretaget en vurdering af den vidtgående specialundervisnings organisering og placering. På baggrund heraf skal analysen lægge op til en plan for udvikling af skolernes fysiske rammer.

### **Analyse af skolestruktur og skolekapacitet i Skanderborg kommune, 2007**

For Skanderborg Kommune gennemførte Brøndum & Fliess i 2007 en analyse og vurdering af skolekapaciteten. Den daværende kapacitet samt det fremtidige kapacitetsbehov på skoleområdet frem til og med 2017 blev kortlagt. Derudover blev der foretaget konkrete vurderinger og anbefalinger i forhold til befolkningsprognosen. Analysen af skolekapaciteten gav således et væsentligt input til analysen af skolestrukturen ved at identificere de kapacitetsmæssige udfordringer, som en ændret skolestruktur efterfølgende kan tage hånd om.

På baggrund af kapacitetsanalysen gav analysen efterfølgende et bud på, hvordan en ændret skolestruktur kan skabe bæredygtige rammer for skolernes udvikling. Med bæredygtige rammer forstås, hvordan skolestrukturen skaber et hensigtsmæssigt elevtal på skolerne, således at både økonomi og skolernes faglige kerneydelse understøttes mest muligt. Endvidere indgik skolernes betydning for lokalsamfundene som vurderingskriterium, dvs. skolernes betydning for kultur- og fritidsaktiviteter, der rækker ud over undervisningen, blev inddraget i vurderingen af den fremtidige skolestruktur.

### **Analyse af skolestrukturen i den vestlige del af Århus Kommune, 2007**

Analyse af skolestrukturen blandt 14 skoler i Vestbyen i Århus Kommune. Rapporten blev offentliggjort i marts 2007, og dermed er der skabt et beslutningsgrundlag for at sikre en mere effektiv anvendelse af skolernes ressourcer, idet analysen af skolestrukturen i Vestbyen viser, at de økonomiske, faglige og pædagogiske udfordringer kan håndteres.

De forskellige forslag præsenteres og analyseres gennem en række scenarier som - samlet set - rummer løsninger på Vestbyens udfordringer:

- Økonomisk set kan der skabes bæredygtige skoler, idet kombinationen af nedlæggelser af skoler, fokus på bæredygtige klasse størrelser med omkring 24 elever i hver klasse samt fremme af skoler med 3-4 spor frigør økonomiske ressourcer
- Fagligt og pædagogisk kan der skabes bæredygtige skoler med fokus på skoler med 3-4 spor, hvilket muliggør, at lærerne underviser i deres linjefag, samt at der på tværs af fag og klassetrin opbygges et fagligt miljø, som kan sikre og udvikle lærernes kompetencer og dermed øge elevernes udbytte af undervisningen. Samtidig skabes mere fleksible muligheder for undervisningens tilrettelæggelse på tværs af spor, herunder blandt andet holddeling

Journalnr. :  
Dato .....: 27.08.2014  
Skrevet af : JULBW /45973927

## NOTAT

om

Lovændring af servicelovens § 11 og servicelovens § 52a, stk.2

---

### **Ændring:**

Den 1. oktober 2014 træder lovforslaget L.168: En tidlig forebyggende indsats m.v., i kraft.

Formålet er, at tydeliggøre servicelovens § 11 som en egentlig forebyggelsesparagraf. Paragraffen skal understrege vigtigheden af en forebyggende indsats og samtidig give eksempler på, hvad en forebyggende indsats kan bestå af, herunder fx samtale- og netværksgrupper og konsulentbistand mv. Endvidere indføres der hjemmel til, at kommunalbestyrelsen kan tilbyde økonomisk støtte til fritidsaktiviteter til børn og unge med behov for særlig støtte.

Endelig indeholder lovforslaget hjemmel til at yde økonomisk støtte til samvær med personer fra barnets netværk.

### **Målgruppe:**

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at man med ændringerne i servicelovens § 11 har søgt at præcisere, at målgruppen for § 11 er familier, børn og unge, der ikke har så komplekse problemer, at der er behov for særlige foranstaltninger efter servicelovens kapitel 11 - særlig støtte til børn og unge.

Formålet med forslaget er at præcisere ovenstående, så det sikres, at kommunerne er opmærksomme på, at børn og unge der har behov for en mere indgribende foranstaltning, får denne efter servicelovens kap.11 og ikke først forsøges hjulpet med en indsats efter § 11. Samtidig skal det sikres, at børn og unge, der kan hjælpes med en forebyggende indsats får denne frem for en mere indgribende foranstaltning efter kap.11.

I dag har kommunalbestyrelsen kun mulighed for at give økonomisk støtte til forældremyndighedsindehaveren til udgifter der kan sikre en stabil kontakt under anbringelsen. Med ændringen i § 52 a udvides målgruppen således, at kommunalbestyrelsen tillige har mulighed for at yde økonomisk støtte til andre end forældremyndighedsindehaveren, eksempelvis bedsteforældre, søskende og venner i forbindelse med samvær under et barns anbringelse udenfor hjemmet for på denne måde at sikre en stabil kontakt under anbringelsen.

### **Økonomi**

Kommunerne DUT-kompenseres under ét med 1,1 mio. kr. fra 2015 som følge af lovændringen, hvoraf Lyngby-Taarbæk Kommunes andel beløber sig til godt 10.000 kr.

Det bemærkes, at Lyngby-Taarbæk kommunes faktiske udgift afhænger af lovændringens konkrete udmøntning. Center for Social Indsats skønner dog foreløbigt, at udgiften kan blive større end DUT-kompensationen, idet nogle familier i målgruppen for forebyggende indsats, kan være økonomisk pressede som følge af kontanthjælsreformen.

Lyngby-Taarbæk kommune har indført et Fritidspas til børn og unge. Fritidspas er økonomisk støtte til børn og unges deltagelse i fritidsaktiviteter i folkeoplysende foreninger i Lyngby-Taarbæk Kommune, f. eks. idrætsforeninger eller spejderforeninger.



Støtten kan gives til børn og unge op til 18 år, der af økonomiske årsager ikke har mulighed for at deltage i det frivillige foreningsliv og som vurderes at have gavn af at deltage i organiserede fritidsaktiviteter. Ordningen er gældende indtil 31.12.2014.

Center for Social Indsats vil i perioden indtil 31.12.2014, henvise til Fritidspasordningen, som opfylder intentionerne i servicelovens § 11.6 og samtidig kan være det kommunale fastlagte serviceniveau for § 11.6.

Det skal bemærkes, at Fritidspasordningen ikke er finansieret efter 01.01.2015.

Center for Social Indsats vil i perioden 01.10.2014-31.12.2014 registrere, hvor mange ansøgninger med særligt henblik på § 11.6, der har været i perioden, hvorefter belastning både personalemæssigt og økonomisk vil kunne estimeres og forelægges derefter politisk.

# Referat

**Emne:** Referat fra Handicaprådsmødet

## Data om mødet

**Dato:** 27. august 2014

**Tid:** kl. 16.00 – 18.00

**Sted:** Toftebæksvej 12 Mødelokale A  
1. sal

## Til stede:

Finn Riber Rasmussen

Hanne Agersnap

Mette Smith Olsen

Curt Købsted

Ion Meyer

Paula Jakobsen

Arne Christensen

Morten Dresling

## Afbud:

Finn Riber Rasmussen

- **Orientering om reformerne på beskæftigelsesområdet, specielt FØP/FLEKSreformen.**

v./ Dorte Jarret og Mette Sommer fra  
(Center for Arbejdsmarkedet)

Der blev givet en mundtlig orientering.  
Plancherne vedlægges

- **Evaluering af inklusionsindsatsen**

v./Centerchef Erik Pedersen (Center  
for Uddannelse og Pædagogik)

Der blev orienteret om, at LTK har en inkluderende inklusionsstrategi, der både er opdelt i puljer og en samlet inklusionsindsats.

Puljerne har været anvendt forskelligt på de respektive skoler, afhængig af behovet.

Handicaprådet drøftede, at en evaluering bør omfatte børnenes trivsel, diagnoser, målgrupper, handicap kategorier.

Evalueringen bør også omfatte, hvor mange og hvorfor, der ekskluderes samt hvornår i skoleforløbet.

Autister har typisk et specielt tilbud i LTK.

Visitationen til specialtilbud visiteres typisk ved skolestart.

Handicaprådets bemærkninger til evaluering af inklusionspuljen på skoleområdet:

Handicaprådet anbefaler,

- at området indgår i den overordnede evaluering af inklusionen i LTK.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• at der fortsat er støtte til inklusion</li> <li>• at der udarbejdes en systematisk vidensopsamling og strategi for videndeling</li> <li>• at erfaringer fra andre kommuner inddrages fx i 4K-samarbejdet</li> </ul> <p>Handicaprådet har følgende bemærkninger til rapporten "Evaluering af pulje til styrkelse af inklusionsindsatsen på skoleområdet".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapporten manglende nogle grundlæggende informationer i forhold til at vurdere, hvad midlerne er anvendt til</li> <li>• Hvad har formålet med inklusionen været</li> <li>• Generelt mangler der en beskrivelse af målgrupperne, herunder hvor mange der er inkluderet og hvad omfanget har været.</li> </ul> <p>Herudover har Handicaprådet følgende bemærkninger til hele inklusionsområdet, som kan indgår i de videre overvejelser:</p> <p>Hvad er forventningerne til den videre proces, skal der fortsat være puljer eller vil inklusion være en integreret og nødvendig del af skoleområdet og det tilhørende budget.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Budgetprocessen 2015- 2018</b></li> </ul>	<p>Der var dialogmøde om budgettet den 26. august 2014, hvor Ion Meyer deltog.</p> <p>Budgetprocessen har haft et andet forløb i 2014, hvor der i foråret har været udarbejdet effektiviseringsforslag.</p> <p>Ion Meyer fandt det positivt, at der ikke er besparelser af særlig betydning for borgere med handicap.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Orientering vedr. Det Sociale Tilsyn</b></li> <li>- Vedlagt notater</li> </ul>	<p>Det Sociale Tilsyn har en anden funktion end da kommunerne varetog opgaven. Dette gør, at det er Det Sociale Tilsyn, der træffer beslutning og efterfølgende informerer driftskommunen.</p> <p>Handicaprådet anerkender, at Det Sociale Tilsyn er en ny organisation, der skal i gang, men Handicaprådet finder, at det er uacceptabelt, at der går så lang tid fra tilsynsbesøget til den endelige rapport fremsendes.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Handicaprådets dialog med borgere i LTK</b></li> </ul>	<p>Ion Meyer foreslog, at der skal afholdes et årligt dialogmøde med borgerne, hvor Handicaprådet i et fremadrettet perspektiv skaber en dialog om de kommende initiativer og fokusområder.</p> <p>Dialog om Handicaprådet var de rigtige til at sætte en dagsorden. Det kunne måske i stedet være</p>

• **Eventuelt**

- Spørgsmål vedr. § 97, ledsageordningen til borgere over 67 år. SSU har den 3. februar 2014 afsatte 0,3 mio. kr. til gruppen over 67 år ud fra samme kriterier som er beskrevet i lovgivningen for borgere under 67 år.
- Handicapprisen for 2014 skal uddeles og annonceres i DGO
- Der mangler suppleanter for Kommunalbestyrelsesmedlemmerne til Handicaprådet
- Den kommende handicappolitik bør udover de traditionelle emner indeholde flg.:
  - Handicapunderstøttende foranstaltningerne på beskæftigelsesområdet
  - Tilgængelighed