

Bilag til Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn: Sløjfning og reetablering af pejleboring DGUnr. 194.45C

Sags nr.: 13.02.01-P19-6-24

Vejledning:

Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – miljøvurderingsloven, Lovbekendtgørelse nr. 4 af 03.01.2023.

Skemaet indeholder ansøgers oplysninger om projektet samt Lyngby-Taarbæk Kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt eller ikke, jf. miljøvurderingslovens bilag 3.

Farvekodeforklaring:

Farverne "rød, gul og grøn" angiver en vurdering af, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver stor sandsynlighed for VVM-pligt, og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er gråt, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Farven "orange" angiver ansøgers oplysninger og vurderinger og farven "blå" angiver myndighedens bemærkninger og vurderinger.

Ansøgning				Myndighedsscreening	
Basisoplysninger		Ansøgers oplysninger			
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)		Sløjfning og etablering af monitoringsboringer			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre		Lyngby-Taarbæk Forsyning (Forsyning@lft.dk)			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson		Charlotte Fog Krohn (cfk@lft.dk)			
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).		Nymøllevej 123, 2800 Kongens Lyngby Matr.nr. 10ø, Lundtofte By, Lundtofte Matr. nr. 9et, Lundtofte By, Lundtofte			
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)		Lyngby-Taarbæk Kommune			
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Vedlagt			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)		Vedlagt			
Forholdet til VVM reglerne		Ja	Nej	Tekst	Myndighedsscreening
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)			x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)		x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: d	
Ansøgers oplysninger					Myndighedsscreening
Projektets karakteristika		Tekst			
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav		Lyngby-Taarbæk Kommune			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		Fremtidige bebyggede areal: 0 m ² Fremtidige befæstede areal: <2 m ² Nye arealer, der befæstes: <2 m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m		Kun midlertidig grundvandssænkning ifm. ren- og prøvepumpning, i alt ca. 350 m ³ . Samlede grundareal: <2 m ² Bebyggede areal: 0 m ² Nye befæstede areal: < 2 m ² Samlede bygningsmasse: 0 m ³ Maksimal bygningshøjde: < 0,5 m			

Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Den gamle brønd fjernes, men derudover er der ikke nedrivningsarbejde.			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der anvendes containersystem til recirkulation af boremudder for at begrænse vandforbruget. Den opborede jord ifm. sløjfning placeres i container og bortskaffes til relevant modtager. Udledning af max. 350 m3 grundvand over hele perioden med ren- og prøvepumpning til udledning til recipient /alternativt nedsvivning. Anlægsperiode: ca. 4-6 uger i løbet af vinteren 2025/2026.			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant Ikke relevant			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant			
Ansøgers oplysninger				Myndighedsscreening
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10</i>	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes</i>	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12</i>	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.</i>	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.</i>	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.</i>	

14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.</i>	Projektet er omfattet Lyngby-Taarbæk Kommunes forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejder m.m. Støjende bygge- og anlægsarbejder skal foretages indenfor de normale arbejdstider, som defineret i forskriften: Mandag til fredag: kl. 07.00 – 18.00 Lørdag: 07.00 – 14.00
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.</i>	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		<i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i>	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		<i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i>	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	<i>Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.</i>	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		
Ansøgers oplysninger				Myndighedsscreening
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	

24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Hvis »ja« angiv hvilke: Åbeskyttelseslinje, skovbyggelinje	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3			20 m	Vurderes ikke væsentlig hvis vilkår i tilladelse overholdes
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område			0 m, er placeret i Mølleåfredningen	Vurderes ikke væsentlig hvis vilkår i tilladelse overholdes
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)			Natura 2000 Habitatområde. 80 m Natura 2000 Fuglebeskyttelsesområde: 4,5 km Ramsar: >50 km	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		OSD, IOL	Moniteringsboring til overvågning af drikkevandsressourcen.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x		Udpeget som sekundært fokusområde i klimatilpasningsplanen.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Ansøgning er vedlagt

Myndighedsvurdering					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?			x		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> Anlægsfasen? Driftsfasen? 			X x		
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?			x		
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			x		
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			x		

<p>Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nationalt? • Internationalt (Natura 2000)? 			<p>X x</p>		
<p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?</p>		<p>x</p>		<p>Flagermus forventes at have egnede yngle- og rasteområder langs Mølleåen, som også udgør et vigtigt fourageringsområde.</p> <p>Da projektet hverken involverer fældning af træer eller påvirkning af bygninger, vurderes det, at eventuelle yngle- og rasteområder for flagermus ikke berøres. Anlægsarbejdet forventes heller ikke at medføre væsentlig forstyrrelse.</p>	
<p>Forventes området at rumme danske rødlistearter?</p>		<p>x</p>		<p>Der er ikke registreret rødlistede arter inden for det specifikke arbejdsområde, som kan blive påvirket af arbejdet.</p>	
<p>Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand? • Grundvand? • Naturområder? • Boligområder (støj/lys og Luft)? 		<p>X X X X</p>		<p>Anlægget påvirker ikke grundvand, da det udelukkende er monitorering.</p>	
<p>Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?</p>		<p>x</p>			
<p>Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?</p>		<p>x</p>			
<p>Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?</p>		<p>x</p>			

Miljøpåvirkningernes omfang? (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				Etablering af pejleboringen kan påvirke nærområdet kortvarigt. Der er ingen beboere i nærområdet. Monitering i boringen har ingen påvirkning.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter?				Miljøpåvirkningen vurderes ikke at være grænseoverskridende
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet?				
Miljøpåvirkningens sandsynlighed?				Ingen væsentlig påvirkning.
Miljøpåvirkningens: <ul style="list-style-type: none"> • Varighed? • Hyppighed? • Reversibilitet? 				Der vurderes ingen væsentlig påvirkning ved sløjfning og reetablering af pejleboringen. Arbejdet er kortvarigt. Der vurderes ikke at være miljøpåvirkning ved monitering.
		Ja	Nej	Myndighedens konklusion
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?			x	Kommunen vurderer at etablering og sløjfning af en pejleboring ikke påvirker miljøet væsentligt og ikke er VVM-pligtigt.

Dato: _____ 4/3-2025 _____

Sagsbehandler: _____ Mette Moser _____