



Besvarelse af Bondebylauget

Forvaltning har afholdt et møde med Bondebylauget den 23. januar 2024, hvor Bondebylauget har fremlagt følgende scenarier for klimatilpasningsprojektet i Bondebyen.

1. Det ene er den oprindelige plan, som en stor del af Bondebybeboerne plus alle naboer til torvet er modstandere af, pga træerne. Træerne er pt meldt sunde og raske, men forventes ikke at holde længe, dog mener vi længe nok til at evt. nye piletræer kan vokse sig til. Tidshorizonten er fra 10 til 20 år. De skal dog fortsat vedligeholdes. Dette scenario er det der skiller vandende mest, og potentielt vil betyde megen utilfredshed.
2. Det andet scenarie vi vendte var, simpelthen at splitte projektet op. Vi er for det første ALLE tilhængere af "vanddelen". Hvis man dropper Peter Lunds Vej helt, altså ingen udkørsel til Gl. Lundtoftevej, og nøjes med gadekæret, så kan træerne skånes. Lindegårdens have vil så kunne forenes direkte med det grønne omkring gadekæret. Hele projektet kan så udformes som det er tiltænkt. Vejdelen reserveres til senere behandling. Altså nærmest ingen betydelige ændringer fysisk. Projektet kan udføres!
3. Ved at lukke Peter Lunds vej, vil trafikken blive minimeret. Det vil besværliggøre den gennemkørende trafik, hvilket vi vil være særdeles lykkelige for. Man vil også kunne droppe ensretningen af Høstvej. Det vil ikke umuliggøre at komme rundt, men som sagt vil det være bøvlet med gennemkørsel, hvilket jo er en gevinst. Parkering vil der så fortsat kunne være. Med den oprindelige plan ville rigtig mange pladser forsvinde.
4. Det tredje scenarie er status quo. Altså ingen ændringer, intet gadekær, ingen LAR. Denne løsning er sagens natur uhensigtsmæssig nedbørsmængder taget i betragtning.

Forvaltningens svar

1. Inddragelse og piletræer

Forvaltningen har i forbindelse med det nuværende projekt inddraget Bondebylauget, beboere, cafejer, beboergruppe (Nørregade, Gammel Lundtoftevej og Peter Lunds Vej), Fonden Kulturstedet Lindegården, Lyngby Boligselskab, Grundejerforening Slotsgården, DAB, Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk, E/F Posefabrikken og Lyngby Taarbæk Forsyning. Projektet er i overensstemmelse med Lokalplan 258 for Bondebyen.

Piletræerne i Bondebyen fremstår sunde med fyldige kroner og mange finkviste, men desværre vil de blive udskiftet i forbindelse med et klimasikringsprojekt, da de står indenfor det område, hvor det regnvandstekniske anlæg skal bygges.

Bondebyens piletræer er 68 år, og piletræer har en gennemsnitlig levetid på ca. 75 år. Det betyder, at træerne nærmer sig en alder, hvor kommunen alligevel ville følge deres tilstand og evt. planlægge udskiftning af træer. Der er ikke tale om træer, der kan stå mange år endnu. På trods af at en udskiftning er fremrykket, så kunne den ikke være undgået i fremtiden.

2. Opsplitning af projekt i vejdel og vanddel, og undgå at Peter Lundsvej har udkørsel til Gl. Lundtoftevej

Der er flere udfordringer ved at splitte projektet op. For det første er det en fysisk forudsætning for at bygge det regnvandstekniske anlæg at Peter Lunds Vej flyttes. Det er således en integreret del af projektet at have vejdelen med foruden vanddelen.

Dertil kommer, at projektets myndighedsbehandler og de involverede parter allerede er blevet informeret og inddraget i forbindelse med den nuværende plan. En opdeling af



projektet vil kræve en ny godkendelsesproces og inddragelse af myndighederne, hvilket vil medføre forsinkelser og ekstra omkostninger.

På baggrund af disse overvejelser er det vigtigt at evaluere, om det er praktisk gennemførligt at separere projektet og genstarte processen. Dette ville kræve en fornyet inddragelse af naboer, beboere, virksomheder og foreninger, hvilket potentielt kan medføre nye og øgede kompleksiteter, og ikke nødvendigvis resultere i tilfredshed.

Det er vigtigt at understrege, at en opdeling ville indebære, at det i realiteten er et nyt projekt, hvilket betyder, at alle myndighedsgodkendelser skal indhentes på ny, herunder at undersøge, hvorvidt lånefinansiering kan genfindes, og et nyt projekt skal godkendes af Lyngby-Taarbæk Forsyning. Samlet set vil en sådan opdeling af projektet få konsekvenser både myndighedsmæssigt, økonomisk og tidsmæssigt. Af denne grund vurderer forvaltningen, at det ikke er hensigtsmæssigt at opdele projektet.

3. Lukning af Peter Lunds Vej og ophævelse af ensretning af Høstvej

Peter Lunds Vej er en kommunal vej, der administreres og driftes af kommunen. Vejen er en vigtig forbindelse i den gamle bydel Bondebyen, og den betjener både trafik til og fra Bondebyen samt gennemkørende trafik til og fra områderne omkring Bondebyen. På grund af ensretningen af Høstvej ledes al bil- og cykeltrafik fra øst via Peter Lunds Vej.

I vores trafiktællinger kan vi se, at trafikken i Bondebyen er begrænset og derfor forventes en stor del af den talte trafik at have et ærinde i Bondebyen (beboerkørsel, transport til erhverv, varetransport, renovation, parkering, gæster mv).

Hvis Peter Lunds Vej lukkes, så vil der blive flyttet noget trafik til andre veje i Bondebyen og give omvejskørsel for eksempelvis trafikken der kommer fra øst. Herved kan andre beboere i Bondebyen blive generet.

Selvom trafikken generelt betragtes som begrænset, er Peter Lunds Vej en nødvendig adgangsvej til Bondebyen, og den er designet til sikker passage for både bil- og cykeltrafik. Derfor vurderer forvaltningen, at Peter Lunds Vej ikke kan undværes.

Lukning af vejen og ophævelse af ensretningen på Høstvej vil i sig selv skulle underbygges af særskilte trafikanalyser, herunder inddragelse af naboer, beboere, virksomheder og foreninger. Der er kun et farbart kørespor på Høstvej (på ca. 3,5 m), fordi der er gjort plads til længdeparkering på kørebanen. Derfor er Høstvej ensrettet af hensyn til trafiksikkerhed og fremkommelighed. Hvis trafikken på Høstvej skal være dobbeltrettet, vil antallet af parkeringspladser på vejen reduceres. Et sådant projekt vil skulle belyses af trafikrådgivere, der vil skulle udarbejdes et vejprojekt, håndtering af parkeringsforhold på Høstvej og Peter Lunds Vej. Dette ville skulle følges op med myndighedsbehandling. Det kan ikke afholdes indenfor den afsatte økonomiske ramme, og det vil få tidsmæssige konsekvenser.

4. Ikke at gennemføre projektet i sin helhed

Det tredje scenarie, der involverer opretholdelsen af status quo uden implementering af et gadekær eller LAR (Lokal Afledning af Regnvand), anses af forvaltningen som uhenigtsmæssig, især med hensyn til håndtering af nedbørsmængderne. Uden implementeringen af LAR-foranstaltninger kan der opstå udfordringer med effektiv håndtering af regnvand, hvilket kan have negative konsekvenser for områdets håndtering af nedbør og mulige oversvømmelser. Derfor vurderer forvaltningen, at status quo-løsningen ikke er tilstrækkelig i betragtning af de nuværende og fremtidige udfordringer relateret til nedbør.