

Bilag til Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn: Sløjfning og reetablering af pejleboring DGUnr. 201.233B

Sags nr.: 13.02.01-P19-8-24

Vejledning:

Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – miljøvurderingsloven, Lovbekendtgørelse nr. 4 af 03.01.2023.

Skemaet indeholder ansøgers oplysninger om projektet samt Lyngby-Taarbæk Kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt eller ikke, jf. miljøvurderingslovens bilag 3.

Farvekodeforklaring:

Farverne "rød, gul og grøn" angiver en vurdering af, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver stor sandsynlighed for VVM-pligt, og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er gråt, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Farven "orange" angiver ansøgers oplysninger og vurderinger og farven "blå" angiver myndighedens bemærkninger og vurderinger.

| Ansøgning | | | | Myndighedsscreening | |
|---|--|---|-----|--|------------------------------------|
| Basisoplysninger | | Ansøgers oplysninger | | | |
| Projektbeskrivelse (kan vedlægges) | | Sløjfning og etablering af monitoringsboringer | | | |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre | | Lyngby-Taarbæk Forsyning (Forsyning@lft.dk) | | | |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson | | Charlotte Fog Krohn (cfk@lft.dk) | | | |
| Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum). | | Akademivej 451, Ole Nørgaards Have, 2800 Kongens Lyngby Matr.nr. 205a, Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby | | | |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) | | Lyngby-Taarbæk Kommune | | | |
| Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort. | | | | | |
| Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) | | | | | |
| Forholdet til VVM reglerne | | Ja | Nej | Tekst | Myndighedsscreening |
| Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) | | | x | Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: | |
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) | | x | | Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: d | |
| Ansøgers oplysninger | | | | | Myndighedsscreening |
| Projektets karakteristika | | Tekst | | | |
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav | | DTU Anker Engelunds Vej 101, 2800 Kgs. Lyngby | | | Lodsejerfuldmagt vedlagt ansøgning |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² | | Fremtidige bebyggede areal: 0 m ² Fremtidige befæstede areal: <2 m ² Nye arealer, der befæstes: <2 m ² | | | |
| 3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ³ Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m | | Kun midlertidig grundvandssænkning ifm. ren- og prøvepumpning, ca. 350 m ³ . Samlede grundareal: <2 m ² Bebyggede areal: 0 m ² Nye befæstede areal: < 2 m ² Samlede bygningsmasse: 0 m ³ Maksimale bygningshøjde: < 0,5 m | | | |

| | | | | |
|---|--|------------|--|---|
| Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet | Den gamle brønd fjernes, men derudover er der ikke nedrivningsarbejde. | | | |
| 4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå | Der anvendes containersystem til recirkulation af boremudder for at begrænse vandforbruget. Den opborede jord ifm. sløjfning placeres i container og bortskaffes til relevant modtager. Udledning af max. 350 m3 grundvand over hele perioden med ren- og prøvepumpning til kloak. Der udledes ikke til recipient. Anlægsperiode: ca. 2 måneder i løbet af 2025 | | | Det fremgår af ansøgningen at anlægsperioden er på 4 uger |
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen | Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant | | | |
| 6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand: | Ikke relevant | | | |
| Ansøgers oplysninger | | | | Myndighedsscreening |
| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Tekst | |
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning? | | x | | |
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse? | | x | <i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10</i> | |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller en branchebekendtgørelse? | | | <i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes</i> | |
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter? | | x | <i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12</i> | |
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter? | | | <i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.</i> | |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner? | | x | <i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.</i> | |
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner? | | | <i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.</i> | |

| | | | | |
|--|-----------|------------|--|--|
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser? | | x | <i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.</i> | Projektet er omfattet Lyngby-Taarbæk Kommunes forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejder m.m. Støjende bygge- og anlægsarbejder skal foretages indenfor de normale arbejdstider, som defineret i forskriften: Mandag til fredag: kl. 07.00 – 18.00 Lørdag: 07.00 – 14.00 |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | x | | <i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i> | |
| 16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | x | | <i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i> | |
| 17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? | | x | <i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.</i> | |
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | x | | <i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i> | |
| 19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | x | | <i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i> | |
| 20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen? | | x | <i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i> | |
| 21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen? | | x | <i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i> | |
| 22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen? | | x | <i>Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.</i> | |
| 23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? | | x | | |
| Ansøgers oplysninger | | | | Myndighedsscreening |
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst | |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? | x | | Hvis »nej«, angiv hvorfor: | |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? | | x | Hvis »ja« angiv hvilke: | |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer? | | x | | |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? | | x | | |
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? | | x | | |
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.) | | x | | |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? | | x | | |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 | | | 1,1 km | |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? | | x | | |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område | | | 1,1 km | |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder) | | | Natura2000 Habitatområde: 1,65 km Natura2000 Fuglebeskyttelsesområde: 4,7 km Ramsar: >50 km | |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? | | x | Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om | Der meddeles tilladelse til kloak med afledning til renselanlæg for det oppumpede grundvand med vilkår som sikrer, at overfladevand ikke påvirkes. |
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser? | x | | OSD, IOL | Moniteringsboring til overvågning af drikkevandsressourcen. |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? | | x | | |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. | | x | | |
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse? | | x | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|----------------------|
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? | | x | | |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande? | | x | | |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? | | | | Ansøgning er vedlagt |

| Myndighedsvurdering | | | | | |
|---|---------------|----|--------|----------------|--|
| | Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges | |
| Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger? | | | x | | |
| Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> Anlægsfasen? Driftsfasen? | | | X x | | |
| Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet? | | | x | | |
| Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker? | | | x | | |
| Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder? | | | x | | |

| | | | | | |
|---|--|------------------|--------|--|--|
| <p>Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nationalt? • Internationalt (Natura 2000)? | | | X x | | |
| <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?</p> | | x | | | <p>Flagermus kan have egnede yngle- og rasteområder i træerne syd for arbejdsområdet.</p> <p>Da projektet hverken involverer fældning af træer eller påvirkning af bygninger, vurderes det, at eventuelle yngle- og rasteområder for flagermus ikke berøres. Anlægsarbejdet forventes heller ikke at medføre væsentlig forstyrrelse.</p> |
| <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter?</p> | | x | | | <p>Der er ikke registreret rødlistede arter inden for det specifikke arbejdsområde, som kan blive påvirket af arbejdet.</p> |
| <p>Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand? • Grundvand? • Naturområder? • Boligområder (støj/lys og Luft)? | | X X X X | | | <p>Anlægget påvirker ikke grundvandet, da det udelukkende er monitorering.</p> |
| <p>Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?</p> | | x | | | |
| <p>Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?</p> | | x | | | |
| <p>Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?</p> | | x | | | |

| | | | | |
|--|--|-----------|------------|---|
| Miljøpåvirkningernes omfang? (geografisk område og omfanget af personer, der berøres) | | | | Etablering af pejleboringen kan påvirke nærområdet kortvarigt. Der er ingen beboere i nærområdet. Monitorering i boringen har ingen påvirkning |
| Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter? | | | | Miljøpåvirkningen vurderes ikke at være grænseoverskridende. |
| Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet? | | | x | |
| Miljøpåvirkningens sandsynlighed? | | | | Ingen væsentlig påvirkning |
| Miljøpåvirkningens: <ul style="list-style-type: none"> • Varighed? • Hyppighed? • Reversibilitet? | | | | Der vurderes ingen væsentlig påvirkning ved reetablering pejleboringen. Arbejdet er kortvarigt. Der vurderes ikke at være miljøpåvirkning ved monitorering. |
| | | Ja | Nej | Myndighedens konklusion |
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt? | | | x | Kommunen vurderer, at reetablering af pejleboringen ikke påvirker miljøet væsentligt og ikke er VVM-pligtigt. |

Dato: 4/3-2025

Sagsbehandler: Mette Moser