

## Høringssvar vedrørende ombygningen af Engelsborgskolen fra Skolebestyrelsen

### Forord

Vi vil starte med at takke for, at vi får mulighed for at give høringssvar samt komme med input til det forestående byggeprojekt. Vi erkender, at det har været en yderst langstrakt proces med omkring 8 års tilløb til det projekt, som nu er blevet præsenteret for os.

Over de 8 år er der sket meget på børne- og ungeområdet og således også på skoleområdet. Kravene der stilles til de unge mennesker i dag er større end nogensinde før. Samtidig er der flere og flere børn der mistrives. Derfor er vi taknemmelige for, at Lyngby-Taarbæk Kommune har en langsigtet plan for Engelsborgskolen som i høj grad skal understøtte, at der fortsat er en kommunal skole i Lyngby Vest, som børnene, forældrene og medarbejderne kan være stolte af.

Det projekt vi havde håbet på, blev gennemført, blev desværre nedskalleret i august 2023, hvorfor ambitionsniveauet med det projekt der nu gennemføres, er betydeligt anderledes. Derfor er målsætningen fra Skolebestyrelsens side nu at sikre, at vi får en skole i Lyngby Vest, med kapacitet og rammer til 4 gode skolespor samt rammer til personale og børn, som understøtter en sund udvikling.

Som indledning vil vi sige, at vi er yderst tæt på! Projektet har gjort et stort arbejde for, at der rent faktisk forelægges et godt oplæg, som løfter en del af de største udeståender på skolen.

Da der er taget mange bygninger ud af projektet. Det gælder blandt andet de ikoniske "gule huse" og tilhørende udearealer, som nu ikke får det løfte der er nødvendigt. Disse huse og arealer har været forsømt i mere end 8 år, da skolen jo skulle ombygges. Derfor håber vi inderligt, at der fra politisk side kan findes et let øget budget til nogle af de ting der vil sikre, at ombygningen af Engelsborgskolen lander på et niveau, som alle kan være stolte af.

Vi har valgt at dele vores høringssvar op i to dele. Den første del er hovedpunkterne i vores svar, den anden del er en mere præcis gennemgang af hver enkelt bygning.

### Hovedresumé

#### Hvilke positive ting vil vi gerne fremhæve

Når vi gennemgår det projektmateriale vi er blevet forelagt på møderne i februar 2024, så er der en række gode ting, som vi gerne vil fremhæve:

- De mest trængende bygninger får et tiltrængt løft.
- Skolen får et absolut nødvendigt nyt areal tilført ved Bygning Z.
- Personalefaciliteterne forbedres.
- Læringsmiljøet forbedres for børnene når skolen står færdig.
- Rotationsplanen ser fornuftig ud frem til år 2029, hvor Bygning Z står færdig.

Samtidig beholdes den kreative bygning ved siden af Grønningen (bygning R), hvilket vi er fortalere for. Det er langt vigtigere for os, at Bygning R fastholdes end at vi har et meget lille ekstra areal til rådighed på græsplænen.

### **Hvilke udfordringer ser vi**

Vi må også erkende, at der er nogle markante udfordringer i det fremlagte forslag, som bærer præg af, at det budget der er sat af til projektet ikke rækker. Derfor er det vores holdning, at der bør ske en ekstrabevilling til projektet. I hovedtræk handler dette om følgende:

- Udearealer: Der er ikke afsat penge til udendørs arealer i projektet, så skolen får ikke én eneste fungerende legeplads, når projektet er gennemført. Se uddybning nedenfor.
- Der er fra projektgruppens side lagt op til "optioner" som vi ikke kan anse som reelle "optioner", men mere afgørende elementer der mangler finansiering.
- Udskolingsbygningerne samt de tilhørende legepladser og SFO-arealer (de klassiske gule huse, som for nuværende huser 0. – 3. årgang mv.) er helt ude af projektet. Disse bygninger har ikke været vedligeholdt i 8-10 år med argumentet om, at "skolen skulle ombygges". Derfor står disse bygninger samt SFO-arealer tilbage som udslidte. Mange af legepladserne er fjernet af sikkerhedsmæssige årsager, hvorfor det for nuværende reelt ikke egner sig til børn.
- Der mangler fortsat sportsarealer til 4 spor, da "Badmintonhallen" nu er slettet fra projektet.

### **Udearealerne**

Der er flere af politikerne i vores område, som er gået til valg på, at vi skal sikre "Det grønne område". Det mener vi ikke afspejles i det projekt der er fremlagt for Engelsborgskolen. Projektet har store mangler i forhold til skolegården, legepladserne og udearealerne generelt. Engelsborgskolen er "indgangsporten til Lyngby" fra Gladsaxe og videre ud. Det skal gerne være et område, som tiltrækker folk til byen. Derfor vil vi anbefale, at projektet også tænker ind i, hvordan skolens generelle udtryk kommer til live efterfølgende.

Skolens arealer adskilles i endnu højere grad på de to arealer (Grønningen/Bygning Z og skolens hovedområde), men for nuværende er trafikken mellem de to arealer i en gangtunnel med trapper. Dette areal bør også indgå i projektet, så de to skoleområder bindes tæt sammen.

### [Anmodning om yderligere budget](#)

Konklusionen på ovenstående er, at vi på det kraftigste anmoder om, at der foretages tre indstillinger til Kommunalbestyrelsen – og en genovervejelse.

### **Indstilling 1**

Der ansøges om yderligere bevilling til budgetperioden 2029 – 2031, som kan sikre hovedparten af de såkaldte "optioner" kan omfattes. Omfanget er ifølge de præsenterede plancher på ca. 24,1 mio. kr.

Det er vores oplevelse, at der er andre "optioner", som allerede er fjernet i forslaget, som vi gerne vil diskutere med projektgruppen såfremt budgettet til dette kan findes. Dette er eksempelvis fleksibel indretning af arbejdsrum, som kan sikre bedre undervisningsforhold.

Såfremt der skal prioriteres, så kan vi ikke bakke op om, at der bruges 4,79 mio. DKK på "Ændring til skærmtegl", når der mangler finansiering til flugtvejstrappe, elevatorlift, legepladser og lignende.

Derfor håber vi, at der kan findes bevilling til 19,3 mio. DKK til de optioner, som projektet har beskrevet.

Vi har en idé til en måde, at få finansieret miljøsaneringen samt indretningen af den gamle tandpleje – måske også på andre skoler, og det er ved, at søge statens tilskudspulje, som er afsat til netop kapacitetsudvidelser i den offentlige tandpleje. Tandplejen i LTK har måske allerede høstet noget af besparelsen ved, at samle tandplejen, men projektet er jo ikke gennemført, når lokaler efterlades som de nu er gjort.

Her er et link til mere info: <https://www.statens-tilskudspuljer.dk/indenrigs-og-sundhedsministeriet/35>

## **Indstilling 2**

Der ansøges om yderligere budget til budgetperioden 2030-2032 til udendørs arealer. Det er afgørende for børnenes trivsel, at de netop har rekreative udendørs arealer, hvor de "kan brænde krudt af", lege og har glæde af at være.

## **Indstilling 3**

Der ansøges om et budget til 2024-2026 til, at lave en gennemgang af de nuværende gule indskolingsarealer samt de tilhørende legepladser. Dette projekt kan reelt køre som separat projekt udenfor "Projekt ombygning af Engelsborgskolen", da disse arealer fremstår næsten urørt af selve projektet.

Mange af stederne er der tale om "maling og små-fixerier", men legepladserne er i aldeles uforsvarlig stand allerede i dag.

Hvilket beløb der her er behov for at uvist.

## **Genovervejelsen - Badmintonhallen**

Vi er bevidste om, at der er nogle meget passionerede badmintonspillere i Engelsborghallen. Men hallen er gammel, slidt og tjener ikke det formål, at Engelsborgskolen har mere end 1000 børn, som også skal lære at dyrke andre sportsgrene end blot badminton. Vi kan sagtens forstå den frustration der kan være i en badmintonklub, når faciliteterne skal ombygges til noget bedre, men det er nødvendigt for skolen, børnene samt personalet på skolen, at der etableres de faciliteter der gør, at sport og sundhed kan være på dagsordenen.

Det må være muligt, at finde en løsning som imødekommer både behov fra badmintonklubben samt skolen.

Derfor vil vi bede projektgruppen samt kommunalbestyrelsen genoverveje, om der kan åbnes et separat projekt omkring denne badmintonhal, som reelt bør laves om til en multihal.

## Trafiksituationen omkring skolen i dag – og i byggeperioden

Trafikken omkring skolen er i dag presset. Dette naturligvis forstærket af, at Letbanebyggeriet fortsat pågår, men den forestående ombygning af skolen vil igen lægge et pres på børnenes sikkerhed og færden i trafikken.

Vi har nogle konkrete forslag til, hvordan trafikken kan afhjælpes og håber derfor, at I vil invitere os til et møde med dette emne.

## Gennemgang af de enkelte bygninger

### **Bygning A**

Denne bygning får en velfortjent gennemgang, og langt hovedparten af indstillingerne fra projektgruppen bakker vi op om.

Der er særligt to elementer, som vi mener kræver ekstra finansiering og inkludering i projektet.

#### Elevator

I dag hyres der flyttefolk hver gang der skal flyttes materiale til 1. sal eller til kælderen. Dette er eksempelvis når gulvet skal vaskes.

Samtidig kan denne store bygning ikke anses som anvendelig for børn med handicap, med mindre der etableres adgangsforhold til både kælderen samt 1. sal.

Det giver mening ud fra både et økonomisk perspektiv samt et inkluderende perspektiv, at tilføje en elevator til projektet.

#### Den gamle tandklinik

Skolen vil fortsat have pres på lokalerne når den er ombygget. Derfor giver det ingen mening, at have nogle store lokaler stående tomme, fordi der ikke er budget til, at rydde op efter sammenlægningen af Tandplejen på anden lokation. Det er vores holdning, at den besparelse der er opnået ved at sammenlægge Tandplejen på én lokation mere end bør opveje, at Tandplejen skal rydde op efter sig selv i disse lokaler.

### **Bygning B**

Vi bakker i store træk op omkring det forslag der ligger fra projektgruppen. Der er dog ting, som vi mener skal inddrages i projektet.

#### Tagrenovering

Projektet har ændret karakter fra "udskiftning af tag" til "tagrenovering". Lokalerne er i dag i så dårlig stand, at der er vand der kommer ind i lokalerne hver gang det regner lidt mere end blot en mindre byge. Derfor har vi svært ved at tro, at en tagrenovering er tilstrækkelig. Samtidig er denne del af projektet skemalagt til sommeren 2028, hvilket ikke er muligt, da det regner ind i lokalerne.

Vi vil klart anbefale, at dette tag skiftes som en del af den ekstra allokering der er sket med anlægspuljen 2025.

### Linoleumsgulve

Der er lagt op til, at nye "linoleumsgulve" er en option. Det er dog svært at se, at de eksisterende allerede medtagne og udskiftningsparate linoleumsgulve kan bevares – særligt når bygningen har haft håndværkere rendende i en længere periode. Det ligner også, at der flyttes rundt på vægge, hvorfor vi anser nye linoleumsgulve som nødvendige.

### Energioptioner

Der er nu lagt en option ind i projektet der hedder "energioptioner", som vi ikke helt kender omfanget af. Det er vores opfattelse, at lokalerne er så dårlige ift. varme, træk og kulde, at det reelt udgiver et problem ift. arbejdsmiljøet for skolens personale. Det vil ikke være ansvarligt ud fra hverken et klimaperspektiv, arbejdsmiljøperspektiv eller børnenes trivsel og tarv, at der ikke afsættes penge til klimaoptioner.

### Option – opgradering af udearealer

I materialet er sat en option omkring "opgradering af udearealerne" i Bygning B. Dette dækker over, at hele den eksisterende legeplads rives ned for at lave byggeplads.

Denne option dækker over, at der efter byggeriet er overstået skal re-etableres et grønt areal. Vi vil gerne pointere, at dette naturligvis skal inkludere, at der laves en ny legeplads til børnene, cykelparkering mv, som der forefindes i dag.

### **Bygning H**

Vi bakker i hovedtræk op om projektets indstilling. Dog mener vi, at der skal sikres budget til indretning af lokalerne med møbler og faciliteter.

### **Nedrivning af kommunale ejendomme**

Vi bakker op om projektets indstilling og glæder os over, at Engelsborgskolen får et yderst påkrævet øget areal.

### **Bygning Q1**

Vi bakker op om projektets indstilling og er glade for, at Bygning R fastholdes i projektperioden. Vi mener det er en rigtig god løsning der er lagt op til.

### **Bygning Q2**

Vi bakker op om projektets indstilling og bakker op om, at pavillonen indkøbes. Vi mener det er en rigtig god løsning. Det er jo set før, at byggerier af denne størrelse ikke holder sin tidslinje, så vi anbefaler projektet køber pavilionen.

### **Bygning R**

Vi bakker op om projektets indstilling om, at bygningen bør rives ned – men ikke før projektet er afsluttet, eller bygningen virkelig ikke kan mere.

Vi kan på ingen måde bakke op om, at bygningerne Q1 og Q2 flyttes hen hvor bygning R er placeret i dag. Det gør vi ikke af en række årsager. For det første vil projektet blive forsinket med minimum 4 måneder. For det andet hænger rotationsplanen ikke sammen, hvis bygningen R nedlægges i starten af projektet. For det tredje er det en dyrere løsning.

I et byggeprojekt af denne størrelse vil det støje. Derfor handler det også om, at have nogle lokaler til rådighed, som kan være "vi rykker lige over i disse lokaler i dag, da cementblanderen står udenfor vinduet".

Det er langt vigtigere for os, end at der bevares et meget lille areal ekstra grøn græsplæne. Derfor kan vi IKKE bakke op om, at bygningerne Q1 og Q2 flyttes til anden lokation.

### Afsluttende bemærkning

Vi er absolut positive over, at Engelsborgskolen får et længe ventet løft. Derfor håber vi også, at der findes velvilje hos både forvaltning samt politikerne i LTK til, at der findes de få ekstra midler der skal til for, at vi får en skole vi hele vejen rundt kan være stolte af.

Det er så få ekstra midler der skal findes, når vi også tager i betragtning, at projektets budget er blevet sænket med omkring 200 mio. DKK i august 2023.

Vi stiller gerne op til dialog om projektet, eller uddyber vores input. I er velkomne til at række ud når som helst.

På forhånd tak

På vegne af Engelsborgskolens bestyrelsen

John Poulsen