

# LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE



## Kommunalbestyrelsen

### Protokol

Torsdag den 27. juni 2013 kl. 17:00  
afholdt Kommunalbestyrelsen møde i Mødesalen/Rådhus.

Medlemmerne var til stede, undtagen:

Hans Henrik Madsen (F).

Anne Körner (V). I stedet for Anne Körner deltog Britta  
Denal.

Åbent Møde

## INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>Sag nr:</b>		<b>Side:</b>
01	<b>Udmøntning af budgetbeslutning vedrørende besparelse - Kommunale Ejendomme</b>	6
	.	
02	<b>Anlægsregnskab Lyngby Torv</b>	8
	.	
03	<b>DAB - Bøgeparken - skema B - byggeskader</b>	10
	.	
04	<b>Borgerrådgiveren - rapporteringskadence</b>	11
	.	
05	<b>Kommunens styrelsesvedtægt</b>	14
	.	
06	<b>Kommuneplantillæg 20/2009 for området ved DTU og Nordvej</b>	16
	.	
07	<b>Kommuneplantillæg 16 Lyngby Idrætsby</b>	18
	.	
08	<b>Lokalplan 245 Lyngby Idrætsby - byggerier til idræt og boliger</b>	20
	.	
09	<b>Kommuneplantillæg 17/2009 for Nørgaardsvej - vedtagelse</b>	22
	.	
10	<b>Lokalplan 246 for bebyggelse på Nørgaardsvej 30, 32-34A-G - endelig vedtagelse</b>	24
	.	
11	<b>Kommuneplantillæg 11/2009 for Taarbæk - Endelig vedtagelse</b>	26
	.	

12	<b>Lokalplan 233 for Taarbæk - Endelig vedtagelse</b>	28
	.	
13	<b>Forhøring - for de stationære områder omkring Sorgenfri S-station</b>	32
	.	
14	<b>Lokalplan 235 for Kanalvejsområdet</b>	34
	.	
15	<b>Lokalplan 237 for nyt gymnasium ved Trongårdsskolen</b>	37
	.	
16	<b>Lokalplan 195 for Furesøkysten - endelig vedtagelse</b>	40
	.	
17	<b>Lokalplan 236 for området ved Nordvej</b>	45
	.	
18	<b>Lokalplan 249 for Lyngby Hovedgade 63 - Forhøring</b>	47
	.	
19	<b>Strategisk energiplan i Lyngby-Taarbæk Kommune</b>	50
	.	
20	<b>Støjhandlingsplan 2013 - 2018</b>	52
	.	
21	<b>Klimatilpasning - Spildevandsforsyningselskabers medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand</b>	57
	.	
22	<b>Nedlæggelse af parkeringsareal (vejlitra 7000bc og del af 7000d og 7000bæ) som offentligt vejareal ifm. Lokalplan nr. 235 for Kanalvejsområdet Nord</b>	61
	.	
23	<b>Vedligeholdelse af broer og bygværker i kommunen 2013-2017</b>	64
	.	
24	<b>Udviklingsstrategi 2014 Det Specialiserede Socialområde KKR</b>	67
	.	
25	<b>Central inklusionspulje på skoleområdet - konkret udmøntning</b>	70
	.	

26	<b>Opfølgning på hensigtserklæring i Budgetaftalen for 2013 – 2016 – om særligt fokus på kunstnerisk udsmykning i forbindelse med kommunalt nybyggeri</b>	72
	.	
27	<b>Lundtofte skoles udbygning</b>	75
	.	
28	<b>Omsorgsboliger på Buddingevej 50, den videre proces</b>	77
	.	
29	<b>Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om omkonstituering i Økonomiudvalget</b>	80
	.	
30	<b>Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om åbenhedspolitik</b>	81
	.	
31	<b>Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om Fattigdomsgrænse - lokal indsats</b>	82
	.	
32	<b>LUKKET SAG. Lejekontrakt</b>	83
	.	
33	<b>LUKKET SAG. Udbygningsaftaler</b>	85
	.	
34	<b>Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen vedr. Dyrehavegaard</b>	89
	.	
35	<b>Cafe m.v. på Lyngby Torv</b>	90
	.	



## **Udmøntning af budgetbeslutning vedrørende besparelse - Kommunale Ejendomme**

### **Sagsfremstilling**

I budgetaftalen for 2013-2016 indgår to beslutninger vedrørende Kommunale Ejendomme:

- Gennemførelse af vedligeholdelsesarbejder og dermed stigninger i den omkostningsbestemte leje, der medfører ekstra lejeindtægter på 1,0 mio. kr. i 2013, 1,5 mio. kr. i 2014, 2,0 mio. kr. i 2015 og 2,5 mio. kr. i 2016.
- Rammereduktion på 1 mio. kr. årligt i 2013-2016 på Kommunale ejendomme med henblik på en mere effektiv drift af kommunens ejendomsportefølje samt et øget indtægtskrav på 0,5 mio. kr. i 2014-2016.

Gennemførelse af rammereduktionen på 1 mio. kr. med henblik på mere effektiv drift af kommunens ejendomsportefølje lader sig ikke gennemføre i praksis inden for udlejningsejendomme med omkostningsbestemt leje, idet der er en direkte sammenhæng mellem størrelsen af ejendommens driftsudgifter og størrelsen af huslejen. Boligreguleringsloven foreskriver nøje, hvordan den omkostningsbestemte leje skal beregnes, og giver ikke mulighed for at reducere driftsudgifterne uden samtidig at nedsætte den omkostningsbestemte leje. Gennemførelse af udvendige bygningsvedligeholdelsesarbejder giver ikke mulighed for at forhøje den omkostningsbestemte leje. Gennemføres der udvendige bygningsvedligeholdelsesarbejder, der kan karakteriseres som forbedringsarbejder, f.eks. i form af udskiftning af vinduer eller isoleringsarbejder, kan der være mulighed for at varsle en forbedringslejevforhøjelse.

Rammereduktionen på 1 mio. kr. vil derfor blive udmøntet via en reduktion af budgettet til udvendig bygningsvedligeholdelse, der dog også vil forringe mulighederne for at gennemføre de planlagte vedligeholdelsesarbejder og forbedringsarbejder, der evt. kan medføre mulighed for lejeforhøjelse.

I 2013 udmøntes det øgede indtægtskrav på 1,0 mio. kr. årligt via allerede gennemførte lejeforhøjelser pr. 1. januar 2013. I 2014-2016 udmøntes det øgede indtægtskrav på 0,5 mio. kr. årligt via øgede lejeindtægter på skønsmæssigt 250.000 kr. årligt som følge af gennemførelse af forbedringsarbejder, der medfører lejeforhøjelse, samt skønsmæssigt 250.000 kr. årligt som følge af generelle lejeforhøjelser.

Der vil ikke i 2014-2016 være større mulighed for at opnå øgede lejeindtægter, ud

over de allerede nævnte budgetterede 250.000 kr. i lejeindtægter fra generelle lejeforhøjelser.

**Økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser er indarbejdet i budget 2013-2016.

**Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

**Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at rammereduktion på 1 mio kr. bliver udmøntet på budgettet til udvendig vedligeholdelse.

**Økonomiudvalget den 18. april 2013**

Udsat.

**Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales, at det indgår i næste anslåede regnskab.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## **Anlægsregnskab Lyngby Torv**

### **Sagsfremstilling**

Kommunalbestyrelsen besluttede den 31. oktober 2011 at godkende dels at give indtægts- og udgiftsbevilling til donation på 2 mio. kr. og dels at Lyngby Torv nyindrettes, jf. den sagen vedlagte protokoludskrift (bilag).

Arbejdet med nyindretning af Lyngby Torv er gennemført således, at arealet foran og langs Rådhuset er renoveret inkl. etablering af niveaufri adgang til rådhuset, og således, at enden af pladsen længst væk fra rådhuset er forberedt med hensyn til installationer til brug ved et cafe/serverings-område. I forbindelse med den endelige projektering indgik friholdelse af areal, der forudses anvendt til en letbanes linjeføring over Lyngby Torv. Herved er opnået et sammenhængende, multianvendeligt helstøbt torveareal med en ensartet teglbelægning samt asfalteret transportkorridor forbi rådhuset.

Der aflægges anlægsregnskab, som rummer indtægtssiden m.h.t. donationen (fratrasket særlige moms for tilskud, svarende til 17,5 % af tilskuddet til momsudligningsordningen) og udgiftssiden. Det samlede beløb til rådighed for torvets nyindretning bestod ud over nævnte donation tillige af bevilling til niveaufriadgang til rådhuset, i alt 2,05 mio. kr.

Det samlede anlægsregnskab udviser et forbrug på 2,099 mio. kr., som sammenholdt med en samlet anlægsbevilling på 2,050 mio. kr. gør, at der er tale om et nettounderskud på i alt 0,049 mio. kr., jf. anlægsregnskabet. Merforbruget ligger imidlertid inden for den almindelige usikkerhedsmargen ved et sådant anlægsprojekt.

### **Økonomiske konsekvenser**

Forvaltningen peger på, at beløbet på kr. 0,049 mio. bevilges henset til det beskedne størrelse.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at anlægsregnskabet lægges til grund, og at merforbruget bevilges.

**Økonomiudvalget den 20. juni 2013**



Åbent punkt Kommunalbestyrelsen den 27-06-2013, s.9

Anbefales med 5 stemmer. 2 (C) stemte imod under henvisning til, at C ikke har ønsket torvets nyindretning.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt med 17 stemmer. 3 (C) stemte imod under henvisning til, at C ikke har ønsket, at der anvendes midler til nyindretning af torvet.

## **DAB - Bøgeparken - skema B - byggeskader**

### **Sagsfremstilling**

Kommunalbestyrelsen vedtog den 20. december 2012, at godkende låneoptagelse og huslejevforhøjelse som følge af renoveringsarbejder i Lyngby almennyttige Boligselskab, afd. Bøgeparken, godkende skema A til Landsbyggefonden vedrørende opretningsarbejder i afdelingen og yde 100 % kommunegarantistillelse for realkreditfinansieringen.

DAB har i brev af 15. maj 2013 fremsendt skema-B-ansøgning, hvoraf det fremgår, at den samlede udgift til renoveringsprojektet nu udgør 35.179.874 kr. mod 36.370.185 kr. på skema A-tidspunktet.

Den samlede anskaffelsessum på de 35.179.874 kr. fordeler sig med 20.442.886 kr. til støttet arbejde og 14.736.988 kr. til ustøttet arbejde.

### **Økonomiske konsekvenser**

Der stilles kommunegaranti for realkreditfinansieringen på 35.179.874 kr.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at den ansøgte låneoptagelse og huslejestigning som følge af renoveringsarbejder med tilhørende skema B til Landsbyggefonden imødekommes og at der afgives kommunegaranti for 35.179.874 kr.

### **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales.

### **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## **Borgerrådgiveren - rapporteringskadence**

### **Sagsfremstilling**

Kommunalbestyrelsen godkendte den 28. november 2011 økonomiudvalgets anbefaling af forvaltningens indstilling om bl.a. funktionsbeskrivelsen for borgerrådgiveren, jf. den sagen vedlagte protokoludskrift med bilag.

Det følger af den af forvaltningen udarbejdede funktionsbeskrivelse, at borgerrådgiveren udarbejder en årsberetning til kommunalbestyrelsen, hvorigennem det politiske og administrative niveau samt offentligheden får oplysning om antal henvendelser, sagstyper samt eventuelle observationer m.h.t. sagsbehandlingens tilrettelæggelse i forvaltningen.

I forbindelse med økonomiudvalgets behandling af sagen besluttede udvalget tillige at indstille, at ”Som forberedelse til den årlige rapportering til kommunalbestyrelsen giver borgerrådgiveren en mundtlig orientering til økonomiudvalget én gang i kvartalet”, hvilket indgik i kommunalbestyrelsens førnævnte godkendelse.

Borgerrådgiveren har i mellemtiden haft foretræde for økonomiudvalget den 19. juni og den 13. december 2012. Der har i mellemtiden været planlagt yderligere foretræde for økonomiudvalget, hvilket imidlertid er blevet udsat på grund af den aktuelle sagsmængde i øvrigt.

Borgerrådgiveren rundsendte via e-mail af 5. maj 2013 til økonomiudvalgets medlemmer kvittering for meddelelse fra forvaltningen om, at det politisk var blevet drøftet at justere rapporteringsformen og kadencen således, at enhver rapportering fra borgerrådgiveren forudsætter et skriftligt grundlag, og at der rapporteres ca. halvårligt til økonomiudvalget uden at der på forhånd er taget stilling til samtidig foretræde. Endvidere var det blevet politisk drøftet, at en første rapportering (via økonomiudvalget) til kommunalbestyrelsen (årsrapport, som offentliggøres) kunne ske i november 2013 med samtidig foretræde for Kommunalbestyrelsen.

Via e-mails af samme dato ligeledes sendt til økonomiudvalgets medlemmer blev ”Borgerrådgiverens statistik” for henholdsvis perioden 3. september – 5. december 2012 og perioden 7. december 2012 – 28. februar 2013 rapporteret, jf. det sagen vedlagte materiale (bilag).

Forvaltningen peger på, at skriftlig halvårsrapportering til økonomiudvalget sker henholdsvis sker pr. udgangen af dels september måned (med aflevering primo november) samt pr. udgangen af marts (med aflevering primo juni), og idet en årlig rapportering til kommunalbestyrelsen i givet fald fastholdes pr. august/september.

I forbindelse med efterfølgende politisk drøftelse er der blevet peget på at fremskyde en første rapportering til kommunalbestyrelsen således, at der kan ske politisk behandling af økonomiudvalget den 29. august og kommunalbestyrelsen den 5. september 2013, og at rapporteringskadencen i øvrigt fremlægges til politisk beslutning i juni 2013, hvilket sker med nærværende sag.

I forbindelse med den politiske behandling i august/september er det tanken dels at behandle spørgsmålet om tidshorizonten for forsøgsperioden vedr. en borgerrådgiverfunktion, dels at drøfte spørgsmålet om den i funktionsbeskrivelsen anførte supplerende opgave i form af en ”whistle-blower”-funktionalitet, i hvilken forbindelse bemærkes, at borgerrådgiveren har oplyst i første omgang at ville foreslå en udsættelse af stillingtagen til spørgsmålet, ligesom personalerepræsentanterne i kommunen har afvist tanken om en sådan funktionalitet.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammen.

#### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

#### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at Borgerrådgiverens rapporteringskadence tilrettelægges som beskrevet.

#### **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Borgerrådgiveren deltager i udvalgets møde den 25. juni 2013, hvorefter sagen genoptages.

#### **Økonomiudvalget den 25. juni 2013**

Rapporteringskadencen fastlægges således, at borgerrådgiveren rapporterer til Økonomiudvalget hvert halve år og til Kommunalbestyrelsen hvert halve år, idet årsrapporten i den forbindelse aflægges til Kommunalbestyrelsen pr. september.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**  
Godkendt.

## Kommunens styrelsesvedtægt

### Sagsfremstilling

Styrelsesvedtægten blev senest justeret med ikrafttræden den 1. oktober 2010, hvor muligheden for indkaldelse af stedfortræder til kommunalbestyrelsesmøder uanset en hindrings varighed blev indskrevet. En mere grundlæggende justering af styrelsesvedtægten blev foretaget i 2009 med ikrafttræden 1. januar 2010, hvor antallet af udvalg blev reduceret.

Følgende anviser eller indikerer et aktuelt behov for stillingtagen til justering af styrelsesvedtægten:

- Forsøgsordning med "Borgerrådgiver" skal indskrives
- Ændret opgavefordeling som følge af den justerede administration pr. 1. september 2012
- "Resultat af svar på spørgeskema til kommunalbestyrelsens medlemmer" af 25. april 2013 samt kommunalbestyrelsens drøftelse heraf den 30. maj 2013
- Ikrafttræden pr. 1. januar 2013 af ændringer i styrelsesloven, som giver mulighed for at indkalde stedfortræder ved midlertidigt lovligt forfald og ved inhabilitet i et stående udvalg. Derudover omhandlede ændringerne vederlæggelsen for varetagelsen af kommunale hverv, hvor Økonomiudvalget den 18. april 2013 blev orienteret om bekendtgørelsen om ændring af bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv, og som indebærer, at udvalgsformandsvederlag kan deles med næstformand i udvalgene, såfremt det ønskes, ligesom der kan sfsættes en pulje til finansiering af formænd for evt. såkaldte §17, stk. 4-udvalg
- Ændring i Folkeoplysningsloven som indebærer, at bestemmelsen om vederlag til formanden for Folkeoplysningsudvalget skal ændres, således at betegnelsen ændres til et § 35, stk. 2 udvalg.

I lyset af de indhentede erfaringer og den justerede administrative struktur i kommunen er det som optakt til valgperioden 2014-2017 undersøgt, om der kan være grundlag for at overveje justeringer i opgavefordelingen mellem udvalgene. I den forbindelse er det bl.a. nævnt, at Økonomiudvalget har relativt mange sager til behandling, som sammenholdt med ejendomsrådets samling under udvalget har rejst spørgsmål om evt. at flytte dels beskæftigelsesområdet, dels kommuneplankompetencen. Herudover er der rejst spørgsmål om at konsolidere Udviklings- og Strategiudvalgets opgavefelt, såfremt udvalget skal videreføres, ligesom spørgsmålet om et selvstændigt udvalg for kultur- og fritidsområdet er rejst i sammenhæng med en evt. flytning af bl.a. klubområdet til Børne- og

Ungdomsudvalget og samling af sundhedsfremmeområdet under Social- og Sundhedsudvalget.

I det sagen vedlagte notat (bilag) uddybes ovennævnte, og foreslåede ændringer i forhold til gældende styrelsesvedtægt fremgår ligeledes af den sagen vedlagte oversigt.

**Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammen.

**Beslutningskompetence**

Ændringer til styrelsesvedtægt skal ifølge styrelsesloven behandles to gange af kommunalbestyrelsen.

**Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at de i udkast til ny styrelsesvedtægt foreslåede ændringer behandles.

**Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales, idet der også arbejdes videre med næstformandsvederlæggelse på 10 % af formandshonoraret i det enkelte udvalg, men at der m.h.t. opgaveflytninger mellem udvalg m.v. afventes en senere drøftelse.

---

*Justeret udkast af 27. juni 2013 til ændring af styrelsesvedtægten, jf. Økonomiudvalgets behandling den 20. juni 2013, forelå omdelt.*

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Oversendt til 2. behandling.

## **Kommuneplantillæg 20/2009 for området ved DTU og Nordvej**

### **Sagsfremstilling**

Kommunen har modtaget forslag til ny lokalplan for den nordlige del af DTU samt virksomheden Hempels ejendom på Lundtoftevej 150, der ligger umiddelbart nord for DTU.

Baggrunden for lokalplanen er et ønske om at kunne udnytte områderne til samme anvendelse, som det ses i Lokalplan 228 for Danmarks Teknisk Universitet, Campus Lyngby, delområde 1:

*"Offentlige formål: undervisning, forskning og innovation samt til aktiviteter, der har nær tilknytning til Danmarks Tekniske Universitets virksomhed, eksempelvis selvejende institutioner, forskeraktiviteter, kulturelle aktiviteter, konferenceaktiviteter, kollegier, gæsteboliger, tekniske anlæg, lokalservice, børneinstitution mv. Udover dette må max. 25 % af det til enhver tid værende etageareal anvende af private videnstunge, mindre virksomheder eller afdelinger af virksomheder - eller tilsvarende dele af større virksomheder, herunder rådgivende virksomheder - med relation til DTU's forsknings- og undervisningsområder. Der kan i begrænset omfang ske tilvirkning af produkter, hvis dette indgår som et nødvendigt led i ovennævnte aktiviteter."*

Muligheden for således at kunne benytte den nordlige del af DTU er opstået efter, at Hempel har flyttet produktion af skibsfarve, hvorved sikkerhedsafstande til Hempel ikke længere er nødvendig.

Anvendelsen er ikke i overensstemmelse med den gældende kommuneplanramme 5.3.90 for Lundtofte erhvervsområde, som Hempel er omfattet af:

*"Industri/håndværk: fremstilling- bygge- og anlægsvirksomhed, engroshandel og transportvirksomhed. Der må kun indrettes lokaler til administration, produktudvikling, forskning, personaleuddannelse mv., hvis disse formål har sekundær karakter. der må ikke indrettes boliger".*

For at kunne realisere den ønskede anvendelse, skal der udarbejdes et kommuneplantillæg, som svarer til kommuneplanramme 1.7.90 for DTU, vedlagt sagen.

### **Økonomiske konsekvenser**



Opgaven løses inden for rammen.

**Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

**Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at sagen drøftes.

**Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales at udarbejde kommuneplantillæg.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## **Kommuneplantillæg 16 Lyngby Idrætsby**

### **Sagsfremstilling**

Forslag til Kommuneplantillæg 16/2009 for Lyngby Idrætsby har været i offentlig høring i perioden 27. marts 2013 til 22. maj 2013.

Der er indkommet 3 indsigelser til forslaget. En fra Naturstyrelsen, en fra Sorgenfrigaards Grundejerforening, og en fra en borger, jf. det sagen vedlagte indsigelsesnotat (bilag).

Som følge af indsigelserne peger forvaltningen på at justere tillægget som beskrevet i indsigelsesnotatet.

Kommunen har haft dialog med Naturstyrelsen i forbindelse med Naturstyrelsens indsigelse. På baggrund af de ændringer som ses beskrevet i indsigelsesnotatet har Naturstyrelsen trukket sin indsigelse tilbage, under forudsætning af, at de beskrevne ændringer indarbejdes i planen.

### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammen.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at kommuneplantillæg 16/2009 for Lyngby Idrætsby vedtages med de foreslåede ændringer.

### **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**  
Godkendt.

## **Lokalplan 245 Lyngby Idrætsby - byggerier til idræt og boliger**

Forslag til lokalplan 245 Lyngby Idrætsby - byggerier til idræt og boliger har været i offentlig høring i 8 uger, fra 27. marts til 22. maj 2013.

Der blev afholdt borgermøde den 14. maj 2013 for både lokalplanforslag 245 og 247. Lokalplan 247 har høringsperiode indtil den 1. juli 2013.

I forbindelse med høringsfasen til lokalplanforslag 245 er der indkommet bemærkninger og indsigelser fra tre parter: Naturstyrelsen, Fællesrepræsentationen for Idrætsforeninger i Lyngby-Taarbæk (FIL) samt Sorgenfrigaards Grundejerforening.

Naturstyrelsen gør opmærksom på, at lokalplanområdet er beliggende i Område med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD). Dette bevirker, at der skal redegøres og evt. indarbejdes særlige hensyn til drikkevandet. Disse særlige hensyn ville i det aktuelle eksempel med en udvidelse af anvendelsesmulighederne til boliger og institutioner være, at parkeringsarealer sikres med tæt belægning. Da lokalplanforslag 245 imidlertid ikke indeholder bestemmelser om oprettelse af nye parkeringspladser får indsigelsen ingen konkret betydning. Der vil dog til redegørelsen i lokalplanen skulle tilføjes, at det vurderes, at der ikke planlægges for anvendelser, der er mere grundvandstruende end den nuværende.

FIL henstiller til, "at kommunen i den videre planlægning og projektering fortsat medinddrager idrætsforeningerne, således at de fremtidige løsninger bliver optimale inden for de givne rammer."

Sorgenfrigaards Grundejerforening stiller forslag om, at de kommunale institutioner LTU og 10. klassecenter kan placeres i byggefeltet for boliger jf. bilag 2 i lokalplanen, i stedet for at ske ud mod boligområdet mod vest. Herved opnås der bedre synergivirkning mellem disse og de øvrige idrætsfunktioner. Dette synspunkt kom også frem på borgermødet.

Forvaltningen peger på, at der gives mulighed for opførelse af byggeri til institutioner mv. i "byggefelt boliger", men gør samtidig opmærksom på, at dette ikke ændrer på muligheden for opførelse af institutioner mv. med en placering som det beskrives i forslag til lokalplan 247.

Indsigelser er behandlet i indsigelsesskema (bilag).

Forvaltningen foreslår derfor, at:

§ 3. stk. 3.1 affattes som: Inden for området må kun opføres eller indrettes bebyggelse til fritidsformål, særligt idrætsanlæg, samt anvendelser der understøtter sådanne funktioner så som café og administration. Herudover må der indrettes ungdoms- / kollegie-boliger samt offentlig service (kommunal og statslig service, skoler, uddannelse og forskning samt institutioner for børn, unge og ældre) i områdets nordvestlige hjørne jf. Byggefelt boliger og institutioner på Bilag 2.

"Byggefelt boliger" på Bilag 2 ændres til "Byggefelt boliger og institutioner"

Der tilføjes i redegørelsen et afsnit om:

Område med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD): Den planlagte supplerede anvendelse (boliger og institutioner) vurderes til ikke at være mere grundvandstruende end den nuværende.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for de allerede afsatte rammer.

#### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen

#### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at lokalplanen vedtages endeligt med de beskrevne ændringer.

#### **Byplanudvalget den 13. juni 2013**

Anbefalet.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Morten Normann Jørgensen (F) var fraværende.

#### **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## **Kommuneplantillæg 17/2009 for Nørgaardsvej - vedtagelse**

### **Sagsfremstilling**

I forbindelse med Lokalplanforslag 246 for bebyggelse på Nørgaardsvej til erhverv, uddannelse og boliger har der været fremlagt et kommuneplantillæg i offentlig høring. Kommuneplantillægget foreslog mulighed for at rammeområdet 1.1.25 for Nørgaardsvej også kan anvendes til "offentlig service": Kommunal, regional og statslig service, skole og uddannelse. Kommuneplantillægget er udarbejdet for at skabe overensstemmelse mellem Kommuneplan 2009's rammer og lokalplanens bestemmelser, og har været i offentlig høring i perioden 25. marts 2013 - 21. maj 2013. Der er ikke indkommet indsigelser til kommuneplantillægget.

Forvaltningen er i høringsperioden blevet foreslået, at der generelt i kommuneplantillægsredegørelse bør beskrives, om en rammeændring har betydning for drikkevandsinteresser og indvindingsoplandet, jf. herved beskrivelse heraf i det sagen vedlagte notat af oktober 2012 for Naturstyrelsens "Statslig udmelding til vandplanernes retningslinjer 40 og 41 i forhold til byudvikling og anden ændret arealanvendelse i Områder med Særlige Drikkevandsinteresser og indvindingsoplande".

Forvaltningen finder, at en ændret anvendelse fra kontorformål til uddannelse er uvæsentlig i forhold til særlige drikkevandsinteresser, da området er ikke beliggende i et nitratfølsomt indvindingsopland, og der er derfor ikke grundlag for yderligere foranstaltninger, hvilket tilføjes i kommuneplantillægget.

### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammen.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at Kommuneplantillæg 17/2009 for Nørgaardsvej vedtages med den nævnte tilføjelse.

### **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## **Lokalplan 246 for bebyggelse på Nørgaardsvej 30, 32-34A-G - endelig vedtagelse**

### **Sagsfremstilling**

Lokalplan 246 for bebyggelse på Nørgaardsvej 32-34 A-G fremlægges til endelig vedtagelse.

Lokalplanforslaget har været i offentlig høring fra den 24. marts til den 21. maj 2013, og i løbet af høringsperioden er der indkommet en indsigelse samt en bemærkning angående ledningsforhold i området.

Den ene indsigelse er indsendt af Beboerrepræsentationen Nørgaardsvej 34 A-G og omhandler parkeringsforholdene og udeophold i området. Indsiger ønsker en reservation af p-pladser til boligernes beboere, og en tidsbegrænsning på brugen af den vestlige p-kælder for at forhindre lysgener. Desuden ønsker indsiger, at udeophold for den kommende skole placeres så der ikke er støjgener for boligerne syd for byggeriet. Forvaltningen bemærker hertil, at parkeringens brug og tidsbegrænsning ikke kan reguleres i en lokalplan. I forhold til udeopholdsarealer er disse placeret mod vest og mod nord for at mindske støjgenerne. Indsigelserne vurderes ikke at medføre ændringer i lokalplanen.

DONG har sendt en bemærkning, hvor man gør opmærksom på to kabelanlæg i området, som skal tilgodeses ved ombygning. Dette medfører ingen ændring af lokalplanen.

Lokalplanforslag 246 for bebyggelse på Nørgaardsvej 30, 32-34A-G vil erstatte Lokalplan 113 for et område ved Nørgaardsvej i Lyngby bydel, hvorfor denne aflyses helt ved endelig vedtagelse af Lokalplan 246.

### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for de allerede afsatte rammer.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at Lokalplanforslag 246 for bebyggelse på Nørgaardsvej 30, 32-34A-G endeligt vedtages uden ændringer.

**Byplanudvalget den 13. juni 2013**



Anbefalet.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Morten Normann Jørgensen (F) var fraværende.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## **Kommuneplantillæg 11/2009 for Taarbæk - Endelig vedtagelse**

### **Sagsfremstilling**

Kommuneplantillæg 11/2009 for Taarbæk har været i fornyet høring i perioden fra den 7. februar 2013 til den 7. marts 2013.

Kommuneplantillægget er udarbejdet parallelt med Lokalplanforslag 233 for Taarbæk.

I det fornyede høringsforslag indgik mulighed for liberalt erhverv i den mest centrale del af Taarbæk, som er indeholdt i ramme 7.1.80 Taarbæk Øst, og som vil give mulighed for etablering af: Tæt-lav og åben-lav boliger, offentlig service, anden publikumsorienteret service, detailhandel, fritidsformål, park og liberalt erhverv.

Der er ikke indkommet indsigelser til forslaget som følge af høringen, og forvaltningen peger på, at tillægget vedtages i den form, det var i høring.

### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammen.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at Kommuneplantillæg 11/2009 anvendes.

### **Økonomiudvalget den 23. maj 2013**

Udsat

### **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Oversendt til kommunalbestyrelsen jf. behandlingen i Byplanudvalget.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## Lokalplan 233 for Taarbæk - Endelig vedtagelse

### Sagsfremstilling

Lokalplanforslag 233 for Taarbæk fremlægges til endelig vedtagelse.

Lokalplanforslaget har været i en fornyet høring i perioden 7. februar til 7. marts 2013.

I løbet af den fornyede høringsperiode er der indkommet 19 henvendelser. Disse er refereret og kommenteret i indsigelsesnotat af 7. marts 2013 (bilag).

Følgende indsigelser/bemærkninger skal fremhæves, idet der i indsigelsesnotat af 7. marts 2013 kan læses forvaltningens kommentarer hertil:

#### 1. Delområde 1

Indsigelse mod mindstegrundstørrelsen på 600 m<sup>2</sup> i delområde 1. *Se pkt. 13.2.*

#### 2. Delområde 1A

Indsigelse mod, at bebyggelsesprocenten for delområde 1A reduceres til 40, og at grundstørrelsen fastsættes til mindst 600 m<sup>2</sup>. *Se pkt. 1.1, 13.2 og 14.8.*

Indsigelse mod mindstegrundstørrelsen i delområde 1A på 600 m<sup>2</sup>. *Se pkt. 13.2*

#### 3. Taarbæk Kro

Indsigelse mod en maks. bygningshøjde på 7 m for Taarbæk Kro. *Se pkt. 4.1, 6.2 og 7.1.*

Forslag om en max. bebyggelsesprocent på 25 for Taarbæk Kro. *Se pkt. 4.2.*

Indsigelse mod, at der kan etableres boliger på Taarbæk Kro. *Se pkt. 4.3, 11.2 og 16.1.*

Forslag om en bredere anvendelse af Taarbæk Kro. *Se pkt. 19.1 og 14.5.*

Indsigelse mod en ændret anvendelse af Taarbæk Kro. *Se pkt. 6.1.*

Ønske om at ny bebyggelse på Taarbæk Kro kan opføres i op til 3 etager. *Se pkt. 19.3.*

Forslag om et betalt parkeringsanlæg på Taarbæk Kro eller mulighed for andre forbedringer af parkeringssituationen i Taarbæk. *Se pkt. 11.1.*

#### 4. Lægehus

Forslag om etablering af et lægehus på Taarbækdalsvej 15. *Se pkt. 12.1 og 14.1.*

#### 5. Opdeling af boliger

Forslag til opdeling af boliger til 2 boliger i delområde 2. *Se pkt. 14.2.*

Forslag til for opdeling til boliger med lodret skel. *Se pkt. 14.3.*

6. Forslag til udmatrikulering af Taarbæk Strandvej 56. *Se pkt. 18.1.*

Forvaltningen har efter den fornyede høring sendt et brev til naboer til Taarbæk Kro, ejer af Taarbæk Kro, Taarbæk Grundejer- og Borgerforening samt Taarbæk Havn, hvor der spørges til forslag/bemærkninger til at max. 35 % af det samlede etageareal kan indrettes til andre formål. Der er fremsendt indsigelse fra Taarbæk Havn, som ikke finder, at en bredere anvendelse imødekommer Havnens ønsker til anvendelse af kroejendommen. Havnen finder tillige, at en bredere anvendelse (f.eks. til liberalt erhverv, klinik ol.) ikke vil være hensigtsmæssig på den unikke beliggenhed.

Ejeren af Taarbæk Kro har tilkendegivet, at man på nuværende tidspunkt ikke har planer om at udnytte ejendommen til f. eks. klinikker/kontorer. Ejeren ser dog gerne, at der skabes mulighed for flere parkeringspladser nær kroen.

Forvaltningen finder, at Taarbæk Kro bør gives mulighed for en bredere anvendelse end blot restaurant og kro, som det ses i dag. Publikumsorienterede funktioner kombineret med en mindre andel af boliger og f. eks. liberalt erhverv vurderes ikke at forringe området karakter og tiltrækning. Etablering af parkeringsanlæg vil afhænge af et konkret projekt, som kan belyse mulighederne i dette tæt bebyggede område.

Forvaltningen peger på, at lokalplanforslag 233 vedtages endeligt med de ændringer, der er foreslået i indsigelsesnotat af 11. oktober 2012 (bilag) samt mindre ændringer, som beskrevet i indsigelsesnotat af 7. marts 2013 (bilag) samt følgende ændring til pkt. 5.1.5 omhandlende Taarbæk Kro:

*”Matr. Nr. 2lt Taarbæk By, Taarbæk (Taarbæk Strandvej 102) må kun anvendes til publikumsorienteret service og butikker til detailhandel, hotel, restaurant og café samt kulturelle formål f.eks. foreningsvirksomhed, udstilling og foredrag samt funktioner relateret hertil. Indretning af funktionerne må ske mod alle omgivende sider.*

*Dog kan 35 % af det samlede etageareal indrettes til andre formål. Indretningen må dog ikke etableres i stueetagens facade mod havnen.”*

Efter kommunalbestyrelsens endelige vedtagelse vil der blive indhentet endeligt tilsagn om reduktion af skovbyggelinjen hos Naturstyrelsen.

**Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammen.

**Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at Lokalplanforslag 233 for Taarbæk endeligt vedtages med ændringer som beskrevet i indsigelsesnotat af 11. oktober 2012 og 7. marts 2013, samt at mulighed for "andre formål" indgår i anvendelsesbestemmelserne for Taarbæk Kro, jf. den foreslåede ændring til pkt. 5.1.5.

### **Byplanudvalget den 15. maj 2013**

Udsat, med henblik på fornyet behandling i juni 2013.

Henrik Brade Johansen (B) og Morten Normann Jørgensen (F) var fraværende

### **Byplanudvalget den 12. juni 2013**

Besluttet, at det indarbejdes i lokalplanforslaget, at trappemodellen fra delområde 3 også skal gælde for delområde 1A, og at der i delområde 2 bliver mulighed for horisontal opdeling af boliger. Lokalplanforslaget udsendes i fornyet høring. Udvalget ønsker, at anvendelse til andet formål for så vidt angår delområde 2 nedsættes til 30 %.

1 stemme i mod (A), idet at der ved konkret henvendelse om evt. dispensation fra lokalplanens bestemmelser, med eksempelvis skitseprojekt eller lignende, vil kommunen vurdere om der i den givne sag vil kunne meddeles dispensation. Eksempelvis vil der efter en konkret ansøgning formodentlig kunne dispenseres fra mindstegrundstørrelsen på Strandvejen 651. En eventuel ny udstykning mod vej vedr. denne ejendom, vil være i overensstemmelse med bebyggelsesstrukturen på denne del af Strandvejen, hvor husene generelt ligger tæt på Strandvejen. (A) ønsker, at anvendelse til andet formål for så vidt angår delområde 2 nedsættes til 30 %.

Udvalget støtter forvaltningens indstilling i øvrigt, idet at der ved konkret henvendelse om evt. dispensation fra lokalplanens bestemmelser, med eksempelvis skitseprojekt eller lignende, vil kommunen vurdere om der i den givne sag vil kunne meddeles dispensation. Eksempelvis vil der efter en konkret ansøgning formodentlig kunne dispenseres fra mindstegrundstørrelsen på Strandvejen 651. En eventuel ny udstykning mod vej vedr. denne ejendom, vil være i overensstemmelse med bebyggelsesstrukturen på denne del af Strandvejen, hvor husene generelt ligger tæt på Strandvejen.

(A) ønsker sagen oversendt til Kommunalbestyrelsen.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Morten Normann Jørgensen (F) var fraværende.

### **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Byplanudvalgets indstilling godkendt med 16 stemmer.

4 (A) undlod at stemme, jf. at A finder, at der ved konkret henvendelse om evt. dispensation fra lokalplanens bestemmelser, med eksempelvis skitseprojekt eller lignende, af kommunen vurderes, om der i den givne sag vil kunne meddeles dispensation. Eksempelvis vil der efter en konkret ansøgning formodentlig kunne dispenseres fra mindstegrundstørrelsen på Strandvejen 651. En eventuel ny udstykning mod vej vedr. denne ejendom, vil være i overensstemmelse med bebyggelsesstrukturen på denne del af Strandvejen, hvor husene generelt ligger tæt på Strandvejen. A ønsker derfor, at anvendelse til andet formål for så vidt angår delområde 2 nedsættes til 30 %.

## **Forhøring - for de stationære områder omkring Sorgenfri S-station**

### **Sagsfremstilling**

I forbindelse med behandling af de indkomne idéer og forslag til forhøring i 2011 om Sorgenfri Torvs fremtid besluttede Økonomiudvalget den 13. december 2011 (bilag), at der skulle udarbejdes en helhedsplan for området omkring Sorgenfri Station. I den mellemliggende periode har forvaltningen i samarbejde med de berørte parter arbejdet med forskellige forslag til udvikling af området. I perioden er der også sket flere forandringer i området, blandt andet er politiet flyttet fra ejendommen Hummeltoftevej 14 og senest har Kommunalbestyrelsen igangsat udarbejdelse af en detailhandelsstrategi.

### *Udkast til helhedsplan for de stationsnære arealer i Sorgenfri*

Forvaltningen har i samarbejde med MTHøjgård og Freja Ejendomme udarbejdet vedlagte udkast til en helhedsplan, og senest er også Sorgenfri Torv K/S indgået aktivt i arbejdet.

Helhedsplanen tager udgangspunkt i følgende:

- Området skal fornys og kvaliteten i området skal øges.
- Dagligvareforsyningen i Sorgenfri skal sikres og styrkes, uden at tilsidesætte mulighederne i Virum.
- Dagligvareforretningerne koncentrerer på den sydlige del af Sorgenfri Torv og på Hummeltoftevej 14.
- En diagonal forbindelse mellem den sydlige del af Sorgenfri Torv og på Hummeltoftevej 14 skal sikres, hvorfor der placeres enkelte andre butikker med facade mod Hummeltoftevej, herunder f.eks. en kiosk ved adgangen til S-togs stationen.
- Hummeltoftevej gøres til en attraktiv grøn bygade med ny belægning.
- Området omkring Sorgenfri Station fortættes med nye boliger og ny erhvervsbebyggelse jf. Fingerplanen.

### *Proces og borgerinddragelse*

I 2012 har MTH og Freja Ejendomme i fællesskab gennemført en udviklingsproces for Hummeltoftevej 14, den tidligere politistation og retsbygning med 4 indbudte arkitektteams. Man valgte at arbejde videre med en idéskitse fra Polyform Arkitekter.

Forslaget indgår som en del af grundlaget i forslaget til helhedsplan for området omkring Sorgenfri Station.

Forvaltningen peger på, at der indkaldes idéer og forslag til udviklingen af området omkring Sorgenfri Station jf. Planlovens § 23 c. Udkast til helhedsplan for de



stationsnære arealer i Sorgenfri indgår som en del af forhøringen. (Bilag) En forhøring skal som minimum være af 2 ugers varighed. Forvaltningen peger på, at der afholdes forhøring af 4 ugers varighed, fra 1.- 31. august 2013, og at der afholdes et borgermøde i høringsperioden. Høringen annonceres både på kommunens hjemmeside og i det grønne område. Udkast til annonce er vedlagt sagen.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammen.

#### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

#### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at

1. der afholdes forhøring for området omkring Sorgenfri Station i 4 uger og det fremlagte udkast til helhedsplan indgår som baggrundsmateriale.
2. der afholdes borgermøde i høringsperioden.

#### **Byplanudvalget den 13. juni 2013**

Ad 1. og 2. Anbefalet.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Morten Normann Jørgensen (F) var fraværende.

#### **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales.

#### **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## **Lokalplan 235 for Kanalvejsområdet**

### **Sagsfremstilling**

Forvaltningen har, i samarbejde med den kommende nye ejer af Kanalvejsgrunden og dennes rådgiver, udarbejdet et forslag til Lokalplan 235 for Kanalvej nord (bilag).

Der er udarbejdet screening-/scoping-skema efter lov om miljøvurdering af planer og programmer, som konkluderer at lokalplanen skal miljøvurderes.

Der er derfor udarbejdet en miljøvurderingsrapport, som består af en hovedrapport (bilag) samt en række supplerende bilag (bilag) omfattende detailhandel, trafik, støj og skyggediagrammer. Der er indarbejdet et resumé af miljørapportens konklusioner i lokalplanforslagets redegørelsesdel.

Lokalplanen tager udgangspunkt i det vindende tilbud som Lyngby-Taarbæk Kommune modtog i forbindelse med salgsudbuddet af Kanalvejsområdet nord i februar 2013.

I lokalplanområdet udlægges fire delområder som fastsætter højden af byggeri til hhv. 16, 22,2, 25 og 30 m, udtrykt i planforslaget som topkoter med udgangspunkt i de aktuelle terrænkoter i området.

Der må for hele området maksimalt bygges 40.000 etagemeter og byggeriet skal opføres inden for angivne byggefelter, ligesom der angives hvor store "fodastryk", altså stueetagens areal, den enkelte bygning maksimalt må have.

Der skal etableres en parkeringskælder som skal rumme 800 p-pladser.

Der gives mulighed for indretning af bebyggelse til boliger (primært kollegie-/studieboliger), kontor, anden publikumsorienteret service samt i stueetagerne detailhandel.

De ubebyggede arealer skal sikres sammenhæng med eksisterende/fremtidigt grønt område syd for Kanalvej (Kanalvejsparken) og Lyngby Storcenter samt med det grønne område på den nordlige side af lokalbanen, og der er derfor i lokalplanen fastsat bestemmelser om, at der skal udarbejdes en samlet plan herfor, som efterfølgende skal godkendes af Kommunalbestyrelsen.

### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammen.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at

1. lokalplanforslag 235 fremlægges i offentlig høring i 8 uger i perioden fra den 1. juli til 26. august 2013,
2. det drøftes og besluttes, hvorvidt der skal afholdes orienterende møde om lokalplanforslaget i løbet af høringsperioden.

### **Byplanudvalget den 12. juni 2013**

Ad 1. Anbefalet, at høringsfristen forlænges med 2 uger til i alt 10 uger. Udvalget ønsker endvidere, at der frem mod næstkommende kommunalbestyrelsesmøde arbejdes på at omplacere dele af byggeriet i delområde 2 således, at skyggevirksomheden mod Lyngvang reduceres. Endvidere, at der arbejdes på at mindske indbliksgenerne mod Lyngvang.

Ad 2. Anbefalet, at der afholdes borgermøde i anden del af august 2013.

Liss Kramer Mikkelsen (A) var fraværende

---

*Til brug for udvalgets fortsatte behandling af sagen på ekstraordinært møde den 25. juni 2013 vedlægges:*

- *Brev fra Danica m.fl. af 19. juni 2013: "Opfølgende kommentarer til drøftelser vedrørende skyggeeffekt fra Kanalvejsprojektet" (bilag)*
- *Notat fra Danica m.fl. af 18. juni 2013: "Vurdering af fordele og ulemper ved evt. tilpasning af Kanalvejsprojektet mhp. reduktion af skygge- og indbliksgener for Lyngvang" (bilag)*

*Siden Byplanudvalgets møde den 12. juni 2013 peges på enkelte præciseringer i forslaget til lokalplan, jf. det vedlagte rettelsesblad 19. juni 2013 herom.*

*Justeringerne medfører tillige en enkelt justering af sagsteksten, jf. ligeledes rettelsesblad af 21. juni 2013.*

### **Byplanudvalget den 25. juni 2013**

Anbefales, idet udvalget foreslår, at der i forbindelse med Lokalplanens redegørelse indføres en formulering gående på, at der søges tilstræbt en reduktion af skygge- og indblik i forhold til Lyngvang i forbindelse med projektering.

Byplanudvalget forudsætter iøvrigt, at parternes gode samarbejde med Lyngvang fortsætter.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt i overensstemmelse med Byplanudvalgets indstilling.

## Lokalplan 237 for nyt gymnasium ved Trongårdsskolen

### Sagsfremstilling

Lokalplanforslag 237 for nyt gymnasium ved Trongårdsskolen har været i offentlig høring fra den 25. marts til den 21. maj 2013. Der har været afholdt orienterende møde for naboerne om forslaget den 22. april 2013. Referat af mødet er vedlagt sagen. I høringsperioden er indkommet 5 henvendelser om forslaget.

Indsigelserne omfatter følgende spørgsmål:

1. Privat p-plads anvendes i dag også som adgang til Trongårdsskolen
2. Ønske om tilfredsstillende adgangsforhold fra Hjortekærvej
3. Forslag om at lav mur bevares som en del af det samlede bevaringsværdige bygningskompleks
4. Forslag om at udvide byggefelter
5. Forslag om at reducere antallet af bevaringsværdige træer

#### *1. Privat p-plads anvendes i dag også som adgang til Trongårdsskolen*

Indsiger oplyser, at den nuværende p-plads på K-Nord ofte anvendes som afsætningsplads for forældre, der kører deres børn til Trongårdsskolen. Der savnes en redegørelse for, hvordan den trafik skal afvikles fremover, da det vurderes, at det vil give trafikale problemer, hvis denne biltrafik skal ledes af Trongårdssvej.

Indsiger mener, at den planlagte cykelsti fra syd ingen værdi har for disse børn.

Ad 1. Forvaltningen vurderer, at forholdet ikke kan reguleres i en lokalplan. Der er tale om en privat parkeringsplads. Der er dog et godt samarbejde imellem skolerne, og grundejeren oplyser, at der ikke foreligger nogen planer om at ændre på forholdene. Der er i dag en aftale mellem K-Nord og Trongårdsskolen om forskudte mødetidspunkter. En lignende aftale forventes opretholdt fremover.

#### *2. Ønske om tilfredsstillende adgangsforhold fra Hjortekærvej*

Indsiger mener, at det umiddelbart er svært at se, hvordan der kan blive plads til både fodgængere, cyklister og biler på adgangsvejen fra Hjortekærvej.

Trafikanterne vil både komme til det ny gymnasium og til Trongårdsskolen. Der er ikke plads til en cykel- og gangsti ind mod Dyrehavegårds mark, idet der kun er ca. 70 cm fra vejbanen til de bevaringsværdige træer, og der er kun ca. 1,3 m mellem vejen og hegnet ind til vandtårnsgrunden på en del af strækningen.

Indsiger anmoder om, at adgangsforholdene bliver overvejet og løst tilfredsstillende, og på et så tidligt tidspunkt, at der ikke opstår unødigt farlige situationer, hverken i byggeperioden, hvor der må forventes omfattende tung trafik, eller i tiden derefter.

Ad 2. Under pkt. 5.2 i lokalplanen er det fastsat, at der skal anlægges en ny cykel- og gangsti. Der er dog ikke fastsat en minimumsbredde af den nye sti, da der er tale om en privat adgangsvej. Forvaltningen vil i samarbejde med bygherren søge at finde den mest optimale løsning i forhold til vejareal, der er til rådighed. Samtidig gøres der opmærksom på, at biltrafikken forventes reduceret i forhold til i dag pga. at flere elever er under 18 år. Desuden er der, som nævnt under pkt. 1, i dag en aftale mellem K-Nord og Trongårdsskolen om forskudte mødetidspunkter. En lignende aftale forventes opretholdt fremover.

### *3. Forslag om at lave mur bevares som en del af det samlede bevaringsværdige bygningskompleks*

Indsiger bemærker, at murene ved indkørslen til Trongårdsvej 40-44 og de lave mure ved Trongårdsskolen tidligere er renoveret og er i god stand, mens det mellemliggende stykke mur, ud for kollegiet, er i en ringe forfatning. Det kan derfor frygtes, at bygherren vil benytte lejligheden til at fjerne dette murstykke eller undlade at udbedre skaderne på det, fordi dette murstykke ikke er udpeget som bevaringsværdigt. Det vil være mangel på respekt for det arkitektoniske hovedgrebet, da netop det samlede murforløb er et væsentlig element i den oprindelige plan om, at skolen og seminariet mm skulle fremtræde som et samlet bygningskompleks, hvilket man ifølge lokalplanforslaget også gerne vil værne om. Det anmodes, at Kroppedal Museum udtaler sig i sagen.

Ad. 3. Forvaltningen er enig i vurdering af, at den del af muren, der ikke er udpeget som bevaringsværdig, udgør en del af det arkitektoniske hovedgreb. Baggrunden for, at denne del af muren ikke blev udpeget i lokalplanforslaget var murens ringe tilstand. Forvaltningen har kontaktet Kroppedal Museum, der oplyser, at man anbefaler, at den lave mur udpeges som bevaringsværdig på lige fod med de høje mure mod Trongårdsvej. Dels for at afgrænse bebyggelsen mod beboelseskvarteret, dels for at bevare et vigtigt element i bebyggelsens samlede komposition. Bygherren vurderer, at den ca. 90 m lange mur skal rives ned og, at en genopbygning i givet fald vil koste ca. 600.000 kr.

### *4. Forslag om at udvide byggefelter*

Bygherren ønsker at udvide byggefelterne, så de bliver mere rektangulære, så lokalplanen også kan give mulighed for mindre ændringer af bygningskroppens form.

Ad. 4. Efter Planlovens § 26 vurderes udvidelse af byggefelterne at kræve en fornyet høring. Evt. mindre ændringer af bygningskroppens form vil være muligt indenfor dispensationskompetencen efter Planlovens § 19. På den baggrund vurderes det, at lokalplanen bør vedtages uden ændringer og, at der tages stilling til en evt. dispensationsansøgning, hvis der evt. skulle opstå mindre ændringer af projektet i forbindelse med den efterfølgende detailprojektering af udbygningen.

### *5. Forslag om at reducere antallet af bevaringsværdige træer*

Bygherren fremsender et forslag om, at træerne i 2 indre gårdrum ikke udpeges som bevaringsværdige, blandt andet står et par af træerne tæt på facaden.

Ad. 5. Det vurderes, at de udpegede træer er væsentlige for gårdrummenes kvalitet. Skulle der opstå problemer med trærødders skade på bygninger eller lignende vil det være muligt efter Planlovens § 19, at tillade fældning af træet, evt. mod genplantning.

**Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for de allerede afsatte rammer.

**Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

**Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at lokalplanforslaget vedtages med den ændring, at den resterende del af murstykket udpeges som bevaringsværdigt.

**Byplanudvalget den 13. juni 2013**

Anbefalet, idet udvalget ønsker en hensigtserklæring om, at Trongaardsvej på sigt føres ud til Klampenborgvej.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Morten Normann Jørgensen (F) var fraværende.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## Lokalplan 195 for Furesøkysten - endelig vedtagelse

Den 20. december 2012 godkendte Kommunalbestyrelsen lokalplanforslag 195 med en række ændringer.

Følgende blev endvidere besluttet med 13 stemmer (F + V + O + Trine Nebel Schou):

"De i byplanvedtægt nr. 4 og nr. 5 foretagne arealudlæg til sti opretholdes, idet det bemærkes at arealudlæg til sti ved Gyvelholm blev ophævet i 1994 med lokalplan 124 for Gyvelholm.

Der afholdes fornyet høring af 6 ugers varighed om ændring af lokalplanforslagets pkt. 12.1 og pkt. 12.2 således, at

- a. Byplanvedtægt nr. 4 ophæves, bortset fra § 3, stk. 6 (sidste afsnit i § 3,) vedr. sti langs Furesøbredde til offentlig færdsel og de heraf berørte ejendomme jf. § 2, og der henvises til byplanvedtægtens kortbilag 1.
- b. Byplanvedtægt nr. 5 ophæves bortset fra § 3, stk. 2 (sidste afsnit i § 3, "Stier", dog undtagen linje 5-6) vedr. 10 m bredt areal til offentlig stiforbindelse og de heraf berørte ejendomme jf. § 2.
- c. Desuden tilføjes note til pkt. 12 med byplanvedtægternes ordlyd samt note om, at Gyvelholm ikke er omfattet.

Endvidere afholdes et borgermøde efter nærmere tilrettelæggelse.

Imod stemt 8 (A + Henrik Brade Johansen + C)".

Den fornyede høring fandt sted fra den 28. januar - 11. marts 2013. Der er indkommet 182 henvendelser, heraf vedrører 100 henvendelser et ønske om, at de i byplanvedtægt nr. 4 og nr. 5 foretagne arealudlæg til sti opretholdes, og 80 henvendelser vedrører et ønske om, at de foretagne arealudlæg ikke opretholdes. Indsigelser og bemærkninger er nærmere gennemgået i notat om fornyet høring af 23. maj 2013 (bilag).

Borgermødet blev afholdt den 4. marts 2013 (bilag)

Hovedpunkterne i henvendelserne er:

*For opretholdelse af arealudlæg til sti:*

- Muligheden for at anlægge en sti engang ud i fremtiden bevares
- Offentlige parker og stier vil ikke længere være "blindgyder"
- Området forbindes til ét stort sammenhængende naturområde med mange turmuligheder



- Spadsereturen eller løbeturen går langs søbredden i stedet for ad villaveje
- En natursti vil være en smuk adgangsvej fra villakvarter til Kaningården og Furesøbad
- Opretholdelse af arealudlæg til sti vil være status quo, og vil derfor ikke koste kommunen noget
- Grundejerne langs søbredden har kendt til arealudlægget, da man købte ejendommen
- En sti ville komme de mange til gode, og ikke kun de få
- En sti vil ikke forringe områdets natur. En trampesti kan passes ind f.eks. langs skrænten
- En sti vil helt eller delvist kunne anlægges på søbredden, som staten ejer i de fleste tilfælde

*Imod opretholdelse af arealudlæg til sti:*

- En sti vil krænke privatlivets fred
- Ekspropriation af privat ejendom er en krænkelse af den private ejendomsret
- Anlæg af en sti vil koste kommunen rigtig mange penge. Udgifter til udlæg, anlæg og vedligeholdelse af stien kan bruges bedre mange andre steder
- Et stianlæg vil forringe kystens landskab og natur og spolere idéen om, at kyststrækningen skal være så uberørt og skovagtig som muligt
- En sti vil betyde opsætning af hegn, hække mv. som bredejernes værn mod stien
- Aktiviteter på stien så som mountainbikere, hundeluftere mv. vil være skadelige for naturen og senere naboerne
- Det rigeligt, at man kan bruge søvejen. Hvis man vil ned til Furesøens bredder, så bruges de offentlige parker og skovene
- Anlæg af sti vil indebære, at over 30 huse ved søen skal rives ned

Ovennævnte synspunkter vurderes ikke at indeholde nye synspunkter.

*Indsigelser fra grundejerne langs Furesøen og DN-Lyngby- Taarbæk*

En indsiger oplyser, at han på vegne af grundejerne, der er omfattet af lokalplan 195, gør indsigelse mod ændring til punkt 12 i lokalplan 195, og at han mener en vedtagelse af planen vil være i strid med gældende lovgivning og den kommunale planlægning for området. Det oplyses, at hvis ændringen fastholdes vil han dels indbringe sagen for Natur- og Miljøklagenævnet, dels udtage en stævning fra en række af grundejerne med påstand om, at vedtagelsen om arealudlæg til sti langs kysten er ulovlig og/eller medfører erstatningskrav efter Planlovens § 48, stk. 2. Der henvises i øvrigt til brev af 30. november 2012 til kommunen fra advokat Birgitte Refn Wentzel v/advokat Kirsten Frijs, Mazanti-Andersen m.fl. (Brevet er forelagt for Byplanudvalget og Kommunalbestyrelsen ved sagens behandling den 5. og den 20. december 2012).

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk oplyser, at man vil påklage sagen til Natur- og Miljøklagenævnet, da man mener at opretholdelse arealudlæg til sti vil være i strid med kommuneplanen og dermed i strid med planloven.

Disse henvendelser vurderes at være nye. Der henvises til internt notat af 23. maj

2013 om om emnet. Forvaltningen vurderer, at de i byplanvedtægt 4 og 5 anførte arealudlæg til sti aldrig har fremgået af kommuneplanen, idet den første kommuneplan blev vedtaget i 1980'erne.

Ved gennemgang af det foreliggende materiale om kommuneplaner m.m., har det ikke kunnet afklares, om byplanvedtægternes arealudlæg til sti blev drøftet/vurderet i forbindelse med beslutningen om at forlægge stiføringen af den regionale, rekreative sti til at følge Furesøvej.

Efter forvaltningens opfattelse vil en sti etableret i overensstemmelse med arealudlægget i byplanvedtægt 4 og 5 være at betragte som en lokal sti, der ikke medtages i kommuneplanen.

*Forslag til 3 nye bådebroer ved kommunens parker langs Furesøkysten*

Grundejerne ved Furesøen og Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk uddyber i en fælles henvendelse deres forslag til kommunalbestyrelsen af 7. maj 2012 om etablering af 3 bade/bådebroer ved de offentlige parker, så adgangen til Furesøen forbedres. Der foreslås etablering af et brolaug til anlæg og drift af broerne med deltagelse fra: Kommunen (som grundejer), grundejere i området, repræsentanter fra de to lokale grundejerforeninger og Danmarks Naturfredningsforening.

Anlæg af broerne finansieres med fondsmidler, som skaffes i et samarbejde mellem Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og grundejerne. Driften af broerne gøres udgiftsneutralt for kommunen, idet brugerne (brolauget) tager sig af denne opgave.

Forvaltningen foreslår, at sagen forelægges særskilt for Teknik- og Miljøudvalget.

Efter indsigelsesfristen udløb den 13. marts 2013 er der indkommet en henvendelse fra Foreningen Furesø Natursti, om at grundejerne aldrig har haft krav på erstatning jf. § 48, idet et eventuelt krav er forældet og idet området ligger inden for søbeskyttelseslinjen. Desuden oplyses, at forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af den private ejendomsret i forbindelse med kommunal ekspropriation (B50) ikke længere er relevant, samt at hvis der endelig skulle blive vedtaget et lignende lovforslag, vil det kun gælde fremadrettet og dermed ikke påvirke de gældende byplanvedtægter. Kommunalbestyrelsen kan derfor uden risiko vedtage det seneste lokalplanforslag med fastholdelse af arealudlæg til sti.

Efter forvaltningens opfattelse giver henvendelsen ikke anledning til ændring af tidligere vurdering om, at det er tvivlsomt, om en eller flere grundejere skulle kunne gennemføre et overtagelses- og erstatningskrav mod kommunen baseret på Planlovens § 48, men at dette omvendt ikke fuldstændigt kan udelukkes.

*Ønsker om udsigt - delområde 7*

Henvendelse fra en gruppe bestående af grundejere indenfor delområde 7. Man mener ikke, at der er taget tilstrækkelig stilling til højde på byggeri og beplantning for huse i 1. række i forhold til de bagvedliggende huse. Det foreslås derfor, at der

indskrives retningslinjer for bebyggelse og beplantning i lokalplanredegørelsen.

Forvaltningen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at indarbejde forslaget. Det foreslås, at der på side 12 linje 5, under delområde 7 tilføjes (med kursiv): Det er målet, at bevare og forstærke beplantningen især langs søbredden. *Det henstilles dog samtidig, at der ved beplantning på den øverste del af grundene tages hensyn til naboers og publikums ønske og mulighed for at opnå udsigt over Furesøen, således at beplantning opstammes eller beskæres i rimelig omfang.*

#### *Reflekterende tagmaterialer*

Byplanudvalget besluttede den 16. januar 2013 at ændre glanstal for tagmaterialer til 15. På den baggrund foreslås pkt. 8.1.1 i lokalplanforslaget justeret til følgende: For delområde 1, 3, 4, 5 og 7 gælder, at der ikke må anvendes tagmaterialer med en glansværdi højere end 15. Solceller/solfangere er dog undtaget.

Det vurderes ikke, at der skal afholdes fornyet høring, da ændringen er en præcisering af pkt. 8.1.1, der fastsætter, at der ikke må anvendes reflekterende tagmaterialer.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for de eksisterende økonomiske rammer.

#### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen

#### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at

1. det afklares om de indkomne høringssvar og det afholdte borgermøde giver grundlag for ændring af den af Kommunalbestyrelsen truffene beslutning af den 20. december 2012 om at opretholde arealudlæg til sti i lokalplanforslag 195 med undtagelse af Gyvelholm.
2. pkt. 8.1.1 ændres til følgende: For delområde 1, 3, 4, 5 og 7 gælder, at der ikke må anvendes tagmaterialer med en glansværdi højere end 15. Solceller/solfangere er dog undtaget.

#### **Byplanudvalget den 13. juni 2013**

Ad 1. Anbefalet, at arealudlæg til sti ikke indgår i lokalplanen. Der henvises til, at der i stedet arbejdes på etablering af broer og brolaug.

Ad 2. Anbefalet.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Morten Normann Jørgensen (F) var fraværende.

#### **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Sagen besluttet udsat med 17 stemmer. 3 (C) undlod at stemme.



## **Lokalplan 236 for området ved Nordvej**

### **Sagsfremstilling**

Kommunen har modtaget forslag til ny lokalplan for den nordlige del af DTU samt Hempels ejendom på Lundtoftevej 150, der ligger umiddelbart nord for DTU. Baggrunden for lokalplanen er et ønske om at kunne udnytte områderne til samme anvendelse, som det ses i Lokalplan 228 for Danmarks Teknisk Universitet, Campus Lyngby, delområde 1:

"Offentlige formål: undervisning, forskning og innovation samt til aktiviteter, der har nær tilknytning til Danmarks Tekniske Universitets virksomhed, eksempelvis selvejende institutioner, forskeraktiviteter, kulturelle aktiviteter, konferenceaktiviteter, kollegier, gæsteboliger, tekniske anlæg, lokalservice, børneinstitution mv. Udover dette må max. 25 % af det til enhver tid værende etageareal anvende af private videnstunge, mindre virksomheder eller afdelinger af virksomheder - eller tilsvarende dele af større virksomheder, herunder rådgivende virksomheder - med relation til DTU's forsknings- og undervisningsområder. Der kan i begrænset omfang ske tilvirkning af produkter, hvis dette indgår som et nødvendigt led i ovennævnte aktiviteter."

Muligheden for at kunne benytte den nordlige del af DTU til disse formål er opstået efter, at Hempel har flyttet sin produktion af skibsfarve, hvorved de restriktive sikkerhedsafstande til Hempel er fjernet.

Der fremlægges derfor forslag til ny lokalplan udarbejdet af DTUs konsulent til drøftelse i udvalget (bilag eftersendes).

Parallelt med denne sag vil der blive fremlagt forslag til udarbejdelse af kommuneplantillæg for Økonomiudvalget, idet ny anvendelse af Hempels ejendom ikke er i overensstemmelse med eksisterende kommuneplanramme 5.3.90.

### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for de allerede afsatte rammer.

### **Beslutningskompetence**

Byplanudvalget

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at forslag til lokalplan for området ved Nordvej drøftes.

**Byplanudvalget den 13. juni 2013**

Drøftet, idet udvalget anbefaler overfor Kommunalbestyrelsen, at lokalplanforslaget sendes i høring.

Sagen oversendes til Kommunalbestyrelsen.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Morten Normann Jørgensen (F) var fraværende.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt at sende lokalplanforslaget i høring.

## **Lokalplan 249 for Lyngby Hovedgade 63 - Forhøring**

### **Sagsfremstilling**

Der fremlægges forslag til forhøringsmateriale i henhold til Planlovens § 23C med henblik på at indkalde idéer og forslag til områdets anvendelse for ejendommen Lyngby Hovedgade 63.

Den fremtidige udvikling af området er beskrevet i "GRØNT LYS" som et sted, hvor der kan ske en byfortætning. Området er stationsnært. I kommuneplanens rammeområde 1.1.6 er området udlagt til regionalt center med butikker og andre centerlignende funktioner. Anvendelsen er fastsat til detailhandel, anden publikumsorienteret service, boliger, kontor, liberalt erhverv samt offentlige formål. Bebyggelse må opføres i op til 3,5 etager i max. 16 meters højde. Bebyggelsesprocenten må max. være 110 for området under ét. I rammen oplyses det desuden, at den eksisterende bebyggelse kan erstattes af en højere og mere fremtrædende bebyggelse, som kan være en publikumsmagnet til den ende af Lyngby Hovedgade.

Byplanudvalget besluttede den 6. februar 2013 at arbejde med en planlægning, hvor områdets benyttes til blandet detailhandel, boligformål og liberalt erhverv/serviceerhverv.

Det blev yderligere besluttet, at bebyggelsesprocenten kunne fastsættes til 260, og at bebyggelsens højde punktvis kunne opføres op til 35 m.

Det fremsendte høringsmateriale indeholder de ovennævnte muligheder, men opfordrer også til andre forslag til områdets planlægning.

Der er i forbindelse med områdets planlægning foretaget en VVM-screening af nyt byggeri i området ud fra de ovennævnte anvendelser og omfang, og det er konkluderet, at der ikke er grundlag for en VVM-redegørelse.

Det foreslås, at forhøringsmaterialet annonceres umiddelbart efter kommunalbestyrelsens møde den 30. maj 2013 (herunder også via kommunens hjemmeside), og at høringen fastsættes til 4 uger.

### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammen.

## **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

## **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at forhøringsmateriale udsendes i offentlig høring.

## **Økonomiudvalget den 23. maj 2013**

C foreslog, at bebyggelsesprocenten før materiale sendes i høring reduceres til 180.

For forslaget stemte 2 (C)

Imod stemte 3 (V og O).

2 (F) undlod at stemme.

A foreslog, at bebyggelsesprocenten reduceres til 200 før materiale sendes i høring.

For forslaget stemte 3 (A og C)

Imod stemte 3 (V og O)

2 (F) undlod at stemme.

Sagen herefter besluttet oversendt til kommunalbestyrelsen

## **Kommunalbestyrelsen den 30. maj 2013**

Tilbagesendt til Økonomiudvalget.

## **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Sagen genbehandles den 25. juni 2013 på baggrund af supplerende oplysninger fra forvaltningen.

---

*Som aftalt i f.m. Økonomiudvalgets møde den 20. juni 2013 vedlægges allerede foreliggende visualiseringer af et nyt byggeri på Lyngby Hovedgade 63.*

*Materialet beskriver ny bebyggelse med en bebyggelsesprocent på max. 260 og et etageantal på max. 11 samt tilhørende skyggediagram.*

## **Økonomiudvalget den 25. juni 2013**

Forvaltningens forslag anbefales med 4 stemmer. Imod stemte 3 (A og C) med den begrundelse, at der ønskes en lavere bebyggelsesprocent.



**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Tilbagesendt til Byplanudvalget.

## **Strategisk energiplan i Lyngby-Taarbæk Kommune**

### **Sagsfremstilling**

Den 19. marts 2013 godkendte Kommunalbestyrelsen, at Strategisk Energiplan 2013 for Lyngby-Taarbæk Kommune blev sendt i høring og, at der afholdtes et borgermøde i forbindelse med høringen. Samtidig godkendte Kommunalbestyrelsen, at der afholdes småworkshops med deltagelse fra grundejerforeninger mv., når Strategisk Energiplan 2013 er endeligt vedtaget.

Der blev afholdt borgermøde den 24. april 2013. Der deltog ca. 70 fremmødte borgere og foreningsrepræsentanter. Stemningen var positiv og der var stor interesse for især fjernvarme.

Høringsperioden sluttede den 3. maj 2013. Der er indkommet i alt 6 henvendelser i forbindelse med høringen, jf. Indsigelser og bemærkninger til strategisk energiplan 2013 (bilag). Heraf er der fire, der har kommentarer til planen. Disse fire handler alle om, at ejere eller foreninger ønsker at blive tilbudt fjernvarme hurtigst muligt. Nogle spørger ligeledes til mulighederne for midlertidige opvarmningsløsninger i overgangsfasen, mens man venter på fjernvarmen.

Opdelingen af Lyngby-Taarbæk Kommune i faser for, hvornår der kan tilbydes fjernvarme i de enkelte område, beror på analyser om bl.a. samfundsøkonomi. Strategisk Energiplan er en overordnet plan, og detailplanlægning af, hvornår de enkelte ejendomme vil blive forsynet med fjernvarme, sker ikke igennem Strategisk Energiplan, men via de enkelte projektforslag som udarbejdes af forsyningselskaberne og sagsbehandles af kommunen. Projektforslagene afhænger blandt andet af mere detaljerede samfundsøkonomiske analyser og af det praktisk mulige tempo for udrulning af fjernvarmeledninger.

I forhold til, hvilke foranstaltninger, der kan tillades i overgangsfasen mellem evt. udtjent kedel og tilbud om fjernvarmeforsyning, beror det på en konkret vurdering af det enkelte tilfælde. Der kan ikke tages højde for de enkelte problemstillinger igennem Strategisk Energiplan, hvorfor dette ikke vil medføre ændringer af planen.

Efter vedtagelsen af Strategisk Energiplan 2013, afhænger den videre proces med fjernvarmeforsyning af nye områder i kommunen af de projektforslag som Vestforbrænding og muligvis andre forsyningselskaber forventes at indsende de kommende år. Det første forslag til "Etape A" (område 10 og 14) har forvaltningen allerede modtaget.

**Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammerne.

**Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

**Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at Strategisk Energiplan 2013 vedtages.

**Teknik- og Miljøudvalget den 11. juni 2013**

Anbefalet.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Lene Kaspersen (C) var fraværende.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## Støjhandlingsplan 2013 - 2018

### Sagsfremstilling

Forslag til støjhandlingsplan 2013 - 2018 har været fremlagt i offentlig høring fra den 22. marts til den 16. maj 2013. Der er modtaget 14 høringsbemærkninger. Disse er beskrevet i "Høringsbemærkninger til Forslag til Støjhandlingsplan 2013 - 2018" af 21. maj 2013 (bilag), hvori også forvaltningens bemærkninger til de enkelte høringsbemærkninger indgår.

Den 30. april 2013 blev der afholdt orienteringsmøde for interesserede borgere om forslag til støjhandlingsplan 2013 – 2018. Referat af mødet er vedlagt sagen samt offentliggjort på kommunens hjemmeside.

De indkomne høringsbemærkninger og drøftelser på borgermødet drejer sig hovedsageligt om følgende problemstillinger, som foreslås indsat i den endelige version af støjhandlingsplanen i afsnit 14 "Offentlig høring":

- Lyngby-Taarbæk Kommune skal afsætte flere midler til støjdæmpende tiltag.
- Forslag om opsætning af støjafskærme ved Kongevejen/Omfartsvejen ud for Virumvej skal prioriteres højt.
- Ønske om, at Hjortekærområdet prioriteres højt mht. etablering af tiltag, herunder de i planen viste støjskærme samt støjskærm ved Helsingørmotorvejens afkørsel 15, Vejporten.
- Ønske om, at støjdæmpning langs Helsingørmotorvejen ud for bl.a. Torsvang prioriteres højt i støjhandlingsplanen.
- Forslag om, at en del af Lyngby Hovedgade medtages i prioriteringen af støjdæmpende tiltag, idet der her opleves støjgener pga. brolægningen.
- Forslag om, at den gamle støjskærm i østsiden af Omfartsvejen mellem Skovbrynet og Kongevejen erstattes af en ny skærm. Strækningen ønskes således optaget i støjhandlingsplanen. Eksisterende skærm er slidt og gået i stykker visse steder.
- Forslag om, at tiltag på Grønnevej prioriteres i forbindelse udlægning af støjdæmpende belægning, idet bl.a. bebyggelsen Sorgenfrivang er generet af støjgenerne fra vejen.
- Forslag om udlægning af støjdæmpende belægning på Lyngby Omfartsvej ved Vintappervej. Det fremføres, at det er vigtigt, at støjdæmpning i dette område prioriteres.
- Ønske om, at Støjhandlingsplanen også bør omtale de forskellige projekters betydning for støjbelastningen af rekreative områder.
- Ønske om, at området omkring krydset Kongevejen/Skodsborgvej prioriteres i

- forbindelse med udlægning af støjdæmpende belægning.
- Kommunen bør prioritere de kommunale veje før de statslige veje, idet de statslige veje er Vejdirektoratets ansvar. Kommunen skal søge at påvirke Vejdirektoratet angående tiltag på Helsingørmotorvejen.

Udkast til Støjhandlingsplan 2013 – 2018 er vedlagt sagen. I udkastet er der foretaget redaktionelle tilpasninger af kortbilag 2 og 3.

Blandt de indkomne bemærkninger har en enkelt givet anledning til ændringsforslag i støjhandlingsplanen. Således foreslås nedenstående afsnit indsat i den endelige version af støjhandlingsplanens afsnit 6:

”Idet dæmpning af støj ved boligområder er prioriteret højere end støj ved rekreative områder, indeholder støjhandlingsplanen ikke beregninger over, hvor store områder af rekreativ karakter, der er belastet over den vejledende grænseværdi på 53 dB. Trafikstøj fra Helsingørmotorvejen forventes at forårsage overskridelser i bl.a. Mølleådal og Ermelunden, ligeledes forventes Lyngby Omfartsvej at overskride den vejledende grænseværdi i området ved Lyngby Sø.”

#### *Prioritering*

Flere høringsbemærkninger udtrykker ønske om at få prioriteret egne områder, mens støjhandlingsplanen prioriterer at opnå den størst mulige reduktion i antallet af boliger med mere end 68 dB Lden, kombineret med at opnå den største reduktion i genevirkningen (støjbelastningstallet) i forhold til investeringen.

I forbindelse med udarbejdelsen af Støjhandlingsplanen er dæmpning af støj ved boligområder prioriteret højere end støj ved rekreative områder. Der er således ikke særskilt foreslået støjdæmpning af rekreative områder.

#### *Samarbejde med Vejdirektoratet – støjdæmpning af statsveje*

Flere borgere har kommenteret, at Lyngby-Taarbæk Kommune ikke bør anvende de afsatte midler til støjdæmpning langs Helsingørmotorvejen, idet det er statens opgave at støjdæmpe langs deres veje. Vejdirektoratets støjhandlingsplan for 2013 er endnu ikke offentliggjort, og kommunen ved derfor ikke om nogle af strækningerne gennem Lyngby-Taarbæk Kommune er prioriteret i den nye plan. Kommunen vurderer, at de kommunalt afsatte midler skal anvendes, hvor de hjælper flest af kommunens borgere, hvorfor det foreslås, at Helsingørmotorvejen også indgår i prioriteringen.

Vejdirektoratets Støjhandlingsplan forventes offentliggjort i løbet af sommeren 2013.

Det bør nævnes, at der i flere af de "rankede" projekter i støjhandlingsplanen indgår opsætning af støjskærm på private arealer, bl.a. ved Rævehøjparken og Eremitageparken. Opsætning disse steder kræver samarbejde med grundejeren.

#### *Anvendelse af overskudsjord til støjvolde*

De kommende år vil der grundet store byggerier skabes en del overskudsjord i kommunen. Det er ønskværdigt, hvis en del af denne jord anvendes til støjvolde, hvilket imidlertid stiller krav til jordens kvalitet (herunder evt. forureningsgrad), hvorfor der skal foretages en miljømæssig sagsbehandling, og i visse tilfælde ligeledes krav om lokalplanlægning, udarbejdelse af VVM mm. Således kan der opstå situationer, hvor det kan være vanskeligt at nå at anvende jorden, eksempelvis fra Kanalvejsprojektet, hvor arbejdet forventes hurtigt igangsat. Generelt er det forvaltningens ambition at søge at anvende så meget overskudsjord som muligt til støjvolde.

Kun tre steder er det ifølge støjhandlingsplanen muligt at anvende støjvolde, idet støjvolde kræver store arealer, og der desuden skal tages højde for, at fredninger og naturbeskyttelseslinjer overholdes. De to af stederne er placeret på den østlige side af Helsingørmotorvejen umiddelbart nord for Klampenborgvej. Etablering af støjvolde på denne lokalitet afhænger af det igangværende byudviklingsprojekt for Trongårdsarealerne. Den tredje mulige støjvold er placeret vest for motorvejen, hvor letbanen forventes placeret. Forholdene omkring disse mulige støjvolde skal således afklares nærmere.

Det kan derfor ikke garanteres, at jord fra byggeprojekter kan anvendes til støjvolde, ligesom det heller ikke kan garanteres, at det er muligt at etablere kommunale støjvolde på grund af fredninger, ejerforhold, pladskrav, reserveringer til fremtidige anlæg, planer mv. Forvaltningen vil dog "screene" områderne for mulige støjvolde og igangsætte forberedende myndighedsbehandling, såfremt arealerne har støjvoldspotentiale. Såfremt der ikke kan eller må etableres støjvolde, vil Teknik- og Miljøudvalget blive orienteret om årsagerne hertil.

Anvendelse af jord fra kommende byggerier vil kræve, at der afsættes midler til jordflytningen i de kommende år.

#### *Pulje til facadeisolering*

Forvaltningen peger på, at der snarest kontaktes en rådgiver for at drøfte kommunens retningslinjer for tildeling af tilskud til facadeisolering. Principperne herfor vil efterfølgende blive fremlagt for Teknik- og Miljøudvalget til godkendelse.

Med facadeisolering menes specialdesignede vinduer og andet materiale opsat på bygninger.

### **Økonomiske konsekvenser**

Disponering af allerede frigivne anlægsmidler 7,9 mio. kr. i 2013:

- 1 mio. kr. til en støjpulje til facadeisolering (inkl. rådgiverbistand).
- 6,9 mio. kr. anvendes til støjskærme/støjvolde jf. prioriteringsskema bilag 2 i Støjhandlingsplanen.

Da støjhandlingsplanen først godkendes medio 2013, kan det give problemer med at anvende midlerne i 2013.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at

1. "Høringsbemærkninger til støjhandlingsplan" af 21. maj 2013 godkendes og offentliggøres på kommunens hjemmeside.
2. Høringsbemærkninger angivet i denne indstilling indgår i støjhandlingsplanen afsnit 14 "offentlig høring".
3. Tilføjelser om rekreative områder som angivet ovenfor medtages i støjhandlingsplanen i afsnit 6.
4. Støjhandlingsplanen med 1 mio. kr. til facadeisolering og 6,9 mio. kr. til støjskærme/støjvolde godkendes.
5. Forvaltningen bemyndiges til at prioritere de afsatte midler efter den angivne prioriteringsliste i afsnit 9 i "Støjhandlingsplan 2013 – 2018". Listen omfatter også prioritering af støjdemper ved statsvejene.
6. Forvaltningen bemyndiges til at drøfte samfinansiering af støjskærme/støjvolde på statsveje med Vejdirektoratet.
7. Forvaltningen bemyndiges til at igangsætte arbejdet omkring pulje til facadeisolering, herunder bestilling af rådgiver til opgaven. Principper for tildeling af tilskud, vil blive forelagt Teknik- og Miljøudvalget til godkendelse.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 11. juni 2013**

Ad 1.-4. og 7. Anbefalet.

Ad 5 og 6. Anbefalet, idet udvalget ønsker igangsættelse af det højst prioriterede projekt (støjskærme langs Rævehøjparken og Eremitageparken) snarest muligt.

Liss Kramer Mikkelsen (A) var fraværende.

### **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt i overensstemmelse med Teknik- og Miljøudvalgets indstilling.



## **Klimatilpasning - Spildevandsforsyningsselskabers medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand**

### **Sagsfremstilling**

Med ændring af betalingsloven ved BEK nr. 89 af 30. januar 2013 kan spildevandsforsyningsselskaber medfinansiere kommunale og private projekter til håndtering af tag- og overfladevand i og på veje, vandløb og rekreative områder. Spildevandselskaberne kan alene afholde og indregne udgifter, som er nødvendige af hensyn til håndtering af tag- og overfladevand - både drifts- og anlægsomkostninger. Forsyningsselskabets omkostninger skal indberettes og godkendes af Forsyningssekretariatet. Tidsfristen for indberetning af medfinansieringsprojekter for 2014 var 15. april 2013, men på grund af den meget korte frist fra lovens vedtagelse er tidsfristen nu udskudt til 1. august 2013.

Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S har den 21. maj 2013 fremsendt samlet anmodning om tilsagn for 4 projekter til kommunen indeholdende projektbeskrivelse, tegninger, EEA-beregning, kontaktudkast, beskrivelse af projektejerens forpligtelser og finansieringsforhold samt udkast til indberetning.

Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S foreslår, at følgende projekter indberettes til Forsyningssekretariatet inden fristen:

1. Separering af Agervang: LAR-projektet i Agervang og Kornagervej etableres for at håndtere skybrud og afskære tag- og vejvand til separat afledning til Fæstningskanalen. Området er i dag fælleskloakeret og bidrager til de generelle kapacitetsproblemer i kloakken. I klimaprojektet vil det være Lyngby Boligselskab, administreret af KAB, der skal være projektejer.
2. Sorgenfrigård: Projektet skal løse kapacitetsproblemerne i fælleskloakkerne i Sorgenfrigårdskvarterets nordlige område. Projektet introducerer LAR-elementer som afskærer, forsinker og renser overfladevandet. Der er i projektet også indeholdt indsatser for tilbageholdelse af overfladevand på Stadions nordlige del. Det er en forudsætning for projektet, at Lyngby-Taarbæk Kommune er projektejer. Projektet forventes gennemført med en 100% medfinansiering fra Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S.
3. LAR i Virumparken: Formålet er at løse kapacitetsproblemer i kloakkerne i området omkring Skolebakken. Der etableres regnbede for vejvand på Degnebakken samt et nedsivningsbassin, der skal nedsive og forsinke vejvandet i Virumparken. Det er en forudsætning for projektet, at Lyngby-Taarbæk

Kommune er projektejer. Projektet forventes gennemført med en 100% medfinansiering fra Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S. Herudover etablerer Forsyningen selv nye spildevandsledninger i vejene i skolebakkeområdet. De eksisterende fælleskloakledninger overgår til regnvandsledninger. Regnvandet føres via en ny ledning til nedsivningsbassinet i Virumparken.

4. Peter Lunds Vej, Bondebyen: Projektet etableres for at reducere belastningen af de eksisterende fælleskloakker. Vand fra vejene ledes på terræn til et tørt regnvandsmagasin og gadekær, der genetableres. Det genetablerede gadekær anlægges med permanent vandspejl i et tørt regnvandsbassin (grøn forte). Regnvandsbassinet anvendes til nedsivning og opstuvning af regnvand fra de højere beliggende veje. Der etableres overløb til fælleskloakken fra regnvandsbassinet. Projektet forventes gennemført med en 100% medfinansiering fra Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S.

For at kunne realisere klimatilpasningsprojekterne som medfinansieringsprojekter med opstart i 2014, er følgende tilsagn fra Lyngby-Taarbæk Kommune nødvendige til brug for indberetningen til Forsyningssekretariatet 1. august 2013:

1. Kommunal beslutning om, at projektet fra kommunal side anses som hensigtsmæssigt og omkostningseffektivt.
2. Tilsagn om, at Lyngby-Taarbæk Kommune er projektejer for nærværende projekt.
3. Underskrevet kontrakt mellem Kommunen og Forsyning (kan eventuelt uddelegeres til administrationen)

For projektet "Separering af Agervang" er kun punkt 1 nødvendigt, da kommunen ikke skal være projektejer på dette projekt.

Forvaltningen peger på, at der i den forbindelse fremsendes positiv hensigtserklæring til projektet med følgende ordlyd:

"Lyngby-Taarbæk Forsyning har den 21. maj 2013 anmodet om kommunens umiddelbare støtte til Forsyningens deltagelse i klimaprojekt i Agervang, som beskrevet i vedlagte projektbeskrivelse. Forvaltningen anbefaler at give Lyngby-Taarbæk Forsyning den nødvendige støtte til at kunne iværksætte en ansøgningsprocedure for klimaprojektet i Agervang. Dette sker med forbehold for en nærmere undersøgelse af projektets grundlæggende egnethed til formålet, herunder bl.a. med hensyn til planforhold, vejforhold, miljøforhold og Lyngby Boligselskabs (administreret af KAB) finansieringsmuligheder. Hermed meddeles kommunens støtte til Forsyningens deltagelse i klimaprojektet Agervang. Det bemærkes, at de anførte forbehold under alle omstændigheder kan indebære en efterfølgende politisk behandling, når egentlige projektforslag måtte være udarbejdet."

Projektejer ejer, etablerer, driver og vedligeholder projektet/anlægget.

Forsyningselskabet betaler projektejer for de dele af projektet, der vedrører håndteringen af tag- og overfladevand.

Projektejer varetager og styrer alle dele af projektets /anlæggets etablering, herunder indhentelse af fornødne tilladelser, gennemførelse af udbud og indgåelse af kontrakter om etableringen. Dette kan blandt andet gennemføres med assistance fra en bygherrerådgiver.

Forsyningsselskabet kan alene deltage i et alternativt projekt, hvis spildevandselskabets omkostninger forbundet med projektet samlet set er lavere end de omkostninger, som selskabet ellers måtte forvente at skulle afholde til sædvanlig tilpasning af sine spildevandsanlæg til opnåelse af samme serviceniveau.

Projektejer påtager sig risikoen for fordyrelser, der er større end de forventede omkostninger ved den sædvanlige tilpasning ville have været.

Af det fremsendte materiale fra Forsyningen fremgår det, at budgettet for hvert af klimaprojekterne er lavere end for et traditionelt kloakprojekt. Det vil sige, at Forsyningen kan afholde alle udgifter.

### **Økonomiske konsekvenser**

Separering af Agervang kræver ikke udgifter til kommunen ud over almindelig myndighedsbehandling.

For de 3 øvrige projekter, hvor kommune skal være projektejer kommer hertil lånefinansiering af anlægsomkostningerne for hvert af projekterne. Forsyningsselskabet tilbagebetaler lineært over en periode maksimalt svarende til afdragsperioden på lånet.

Endvidere står kommunen i forskud med drifts- og vedligeholdelsesudgifter, idet forsyningsselskabets betalinger af tilskud til projektejers drifts- og vedligeholdelsesomkostninger falder som en årlig betaling i det år, hvor de pågældende omkostninger afholdes af projektejer.

Herudover kan der være afledte driftsomkostninger som for eksempel ændret vinterbekæmpelse.

Budget for hvert af projekterne er vurderet til:

Projekt	Anlægsoverslag	Driftsomkostninger
Sorgenfrigård	10.125.500 kr.	48.000 kr./år.
LAR i Virumparken	5.885.000 kr.	50.000 kr./år.
Peter Lunds Vej, Bondebyen	4.500.000 kr.	25.000 kr./år.

Afklaring af de budgetmæssige konsekvenser afventer foreløbig stillingtagen til de enkelte LAR-projekter, og vil blive fremlagt i forbindelse med fremlæggelsen af projekterne til endelig politisk godkendelse.

Ved indberetning til Forsyningssekretariatet pr. 1. august 2013 er der mulighed for

at opnå 100 % medfinansiering af projekterne.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at

1. der til klimaprojektet Agervang fremsendes positiv hensigtserklæring til projektet som ovenfor beskrevet.
2. forvaltningen delegeres kompetence til at tage foreløbig stilling til de tre øvrige LAR-projekter i Sorgenfrigård, Virumparken og Bondebyen med henblik på indberetning til Forsyningssekretariatet 1. august 2013, og med forbehold for efterfølgende politisk godkendelse, som er betinget af medfinansieringsmulighederne.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 11. juni 2013**

Ad 1. og 2. Anbefalet.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Lene Kaspersen (C) var fraværende.

### **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales.

### **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

**Nedlæggelse af parkeringsareal (vejlitra 7000bc og del af 7000d og 7000bæ) som offentligt vejareal ifm. Lokalplan nr. 235 for Kanalvejsområdet Nord**

**Sagsfremstilling**

Forslag til lokalplan for Kanalvejsområdet Nord nr. 235 forventes sendt i 8 ugers offentlig høring umiddelbart efter Kommunalbestyrelsens møde den 27. juni 2013. Lokalplanforslaget åbner mulighed for, at der på Kanalvejsgrunden kan bygges en blanding af bolig, erhverv og detailhandel. Byggeriet forudsætter, at det offentlige vejareal vejlitra 7000 bc og del af 7000 d og del af 7000 bæ nedlægges, jf. det sagen vedlagte kortbilag, der er en midlertidig skitse, som afventer endelig opdatering af landinspektørfirmaet.

Vejarealet tjener i dag som offentligt parkeringsareal med 450 p-pladser med et samlet areal på ca. 1,5 ha (ca. 15.000 m<sup>2</sup>).

Kommunen har i perioden 5. december 2012 - 22. februar 2013 gennemført et udbud for et samlet salg af hele Kanalvejsgrunden, som Danica Pension har vundet. Ifølge udbuddet overgår arealet til Danica Pension, når lokalplanen for området er endeligt vedtaget.

Før arealet kan overgå til den i lokalplanforslaget udlagte anvendelse, skal arealet nedlægges som offentlig vej i henhold til reglerne i Lov om offentlige veje (Vejloven), kapitel 9, §§ 90 og 91.

Af vejloven fremgår det, at Kommunalbestyrelsen bestemmer, hvilke bestående kommuneveje, der skal nedlægges. Vejbestyrelsen kan i følge vejloven frit råde over areal fra nedlagt offentlig vej, hvis nedlæggelsen forudsættes i lokalplan. Dvs. at kommunen kan tilbyde hele arealet til Danica Pension.

Kommunalbestyrelsens endelige beslutning om nedlæggelse af vejarealet kan først træffes samtidig med endelig vedtagelse af lokalplanen.

Ingen dele af vejarealerne ønskes opretholdt som privat fællesvej/privat vej. Der skal derfor gives mindst 8 ugers frist til over for kommunen at fremsætte krav om, at vejen bør opretholdes.

Beslutning om nedlæggelse af vejareal skal i henhold til vejlovens § 90, stk. 5 og 6 kundgøres med indsigelsesfrist på 8 uger i de stedlige blade, og ejere og brugere af ejendomme, der skønnes at blive berørt af beslutningen, skal samtidig underrettes herom.

Dette påtænkes gjort samtidig med, at lokalplanforlaget offentliggøres, og samtlige til vejen grænsende ejendomme informeres om nedlæggelsen - både ejere og lejere - per brev.

Hvis der er ledningsejere, der har ledninger i det nedlagte vejareal, vil deres rettigheder blive sikret ved tinglyst deklARATION på foranledning af kommunen. Eventuel omlægning af ledninger vil ske for bygherres regning.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses inden for rammen.

#### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

#### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at der træffes foreløbig beslutning om at nedlægge vejarealet (vejlitra 7000 bc og del af 7000 d og 7000 bæ) som offentligt vejareal i forbindelse med lokalplan 235 for Kanalvejsområdet Nord efter proceduren i Vejlovens kapitel 9, §§ 90 og 91.

#### **Teknik- og Miljøudvalget den 11. juni 2013**

Anbefalet, idet udvalget noterer sig, at endelig nedlæggelse af vejarealet først kan finde sted under forudsætning af en endelig vedtagelse af lokalplanen.

Liss Kramer Mikkelsen (A) var fraværende.

#### **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales.

C tager forbehold. Der udarbejdes notat om de midlertidige p-forhold.

---

Forvaltningen bemærker, at det af udvalget bestilte notat om midlertidige p-forhold er under udarbejdelse, idet drøftelserne med de involverede private aktører pågår.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt med 17 stemmer. 3 (C) undlod at stemme, jf. at C ikke ønsker, at der nedlægges p-pladser før der er udarbejdet og godkendt en plan for afvikling af trafik og parkering.

## **Vedligeholdelse af broer og bygværker i kommunen 2013-2017**

### **Sagsfremstilling**

I forbindelse med vedtagelsen af budget 2012 blev der afsat 16,9 mio. kr. til renovering af broer i årene 2012 -2015, samt 3,850 mio. kr. i planlægningsåret 2016.

Herudover er der i forbindelse med budgetstrategien for 2014-17 indregnet 8,653 mio. kr. årligt i 2014-16 til renovering af omfartsvejens bro over Nordbanen.

I alt er der i perioden 2013-2017 afsat 43,6 mio. kr.

Brovedligeholdelsesplanen er udarbejdet på grundlag af udførte hovedeftersyn på kommunens broer i 2009, hvor også Omfartsvejens broer indgik.

Efterfølgende har DSB henvendt sig om problemer med Omfartsvejens bro over Nordbanen. Broen går over S-togslinien mellem Lyngby og Jægersborg.

På baggrund af DSB's henvendelse har forvaltningen iværksat særligt eftersyn af Bro 515-018 / Bro 13340 / Lyngby Omfartsvej over Nordbanen.

Der er konstateret "betonsyge", hvilket vil sige mikroskopiske revnedannelser i beton som ved vandnedrivning vil nedbryde beton og armering. Da broen er udført med spændbeton elementer vil en vandnedrivning betyde nedbrydning af den forspændte armering og broen vil miste sin styrke.

En nødvendig gennemgribende fugtisolering af broen er akut .

I tidligere fremsendte og godkendte brovedligeholdelsesplaner er der indregnet vedligeholdelsesarbejder for 4,0 mio. kr. i år 2013 - 2014. På baggrund af de nye undersøgelser foretaget af eksterne rådgiver COWI-Consult foreslås en strategi A eller B for reparation.

I strategi A foreslås omisoleringen af broen udført i årene 2013-2014-2015, som et sammenhængende arbejde. Samlet udgift 25,96 mio. kr.

I strategi B foreslås mest akutte arealer omisoleret i årene 2013-2014 med efterfølgende omisolering af kørebanearealer 2021-2022 med en udgiftsfordeling på 15,7 mio kr i år 2013-2014, 13,3 mio. kr. i år 2021 og 6,9 mio i år 2041.

På denne baggrund har forvaltningen revideret brovedligeholdelsesplanen ved at udskyde allerede planlagte reparationsarbejder.

Ved indarbejdelse af strategi A vil planen over en 5-årig periode se sådan ud:



2013	kr	8.000.000,00	A
2014	kr	8.797.500,00	
2015	kr	8.128.000,00	
2016	kr	8.930.000,00	
2017	kr	3.810.000,00	
			kr 37.665.500,00

Ved indarbejdelse af strategi B vil planen over en 5-årig periode se sådan ud:

2013	kr	8.000.000,00	B
2014	kr	15.797.500,00	
2015	kr	2.743.000,00	
2016	kr	1.113.500,00	
2017	kr	3.810.000,00	
			kr 31.464.000,00

med yderligere kapitalbehov på 13,3 mio. kr. i år 2021 og 6,9 mio. kr. i år 2041.

I planerne er der indarbejdet projekteringsudgifter for bro over nordbane (motorvejsbroen) i år 2013 med efterfølgende reparationsarbejder i efterfølgende år. Forudsætningerne er, at der i begge modeller udsættes de samme brovedligeholdelsesarbejder til efter 2017.

Vedligeholdelsesplan for bro oven på Lyngby Station tages op i forbindelse med revidering og opdatering af vedligeholdelsesplanen i 2017 og er derfor ikke belyst i denne sag.

Der er for stor usikkerhed om vedligeholdelsesarbejdernes omfang ud over 2017, og dette må derfor justeres i forbindelse med opdatering af vedligeholdelsesplanen ved kommende generaleftersyn.

Forvaltningen peger på, at brovedligeholdelsen udføres med udgangspunkt i strategi A, som den sammenlagt billigste løsning, og at brovedligeholdelsesplanen for 2013-2016 justeres i overensstemmelse hermed.

### Økonomiske konsekvenser

Model A								
Mio. kr.	2013	2014	2015	2016	2017	2021	2041	I ALT
Ny vedligeholdelsesplan	8,000	8,797	8,128	8,930	3,810	-	-	37,665
Afsat rådighedsbeløb B2013-16	9,845	-	3,908	3,908	-	-	-	17,661
Yderlige rådighedsbeløb Budgetstrategi 2014-17	-	8,653	8,653	8,653	-	-	-	25,959
I alt	-1,845	0,144	-4,433	-3,631	3,810	-	-	-5,955

Model B								
Mio. kr.	2013	2014	2015	2016	2017	2021	2041	I ALT
Ny vedligeholdelsesplan	8,000	15,798	2,743	1,114	3,810	13,300	6,900	51,665
Afsat rådighedsbeløb B2013-16	9,845	-	3,908	3,908	-	-	-	17,661
Yderlige rådighedsbeløb Budgetstrategi 2014-17	-	8,653	8,653	8,653	-	-	-	25,959
I alt	-1,845	7,145	-9,818	-11,447	3,810	13,300	-	8,045

-= bevillingsoverskud, +=bevillingsunderskud

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at

1. brovedligeholdelsen udføres med udgangspunkt i strategi A, som den sammenlagt billigste løsning.
2. brovedligeholdelsesplanen (strategi A) indarbejdes i budget 2013 samt budgetforslag 2014-17.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 11. juni 2013**

Ad 1. og 2. Anbefalet.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Lene Kaspersen (C) var fraværende.

### **Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales.

### **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

Der udsendes notat vedr. henvendelse omkring broen v/ Buddingevej.

## Udviklingsstrategi 2014 Det Specialiserede Socialområde KKR

### Sagsfremstilling

Kommunerne overtog fra marts 2011 og april 2012 henholdsvis ansvaret for koordineringen af det specialiserede socialområde specialundervisningsområdet. Dermed fik kommunerne også ansvaret for at udarbejde en årlig rammeaftale for det specialiserede social- og specialundervisningsområde, der består af en udviklingsstrategi og en styringsaftale.

Udviklingsstrategien for 2014 omfatter både det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet, og er gældende for perioden 1. januar 2014 til 31. december 2014 (bilag i kort form vedlagt. Bilaget kan i sin fulde længde, inklusive bilag, findes på <http://www.rammeaftale-h.dk/da/rammeaftale/rammeaftale-2014/> )

Tilbud omfattet af Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2014 er:

De højt specialiserede og de mest specialiserede tilbud i hovedstadsregionen

- Tilbud til borgere med de mest komplekse og specielle behov
- Tilbud til borgere, som kræver et stort befolkningsgrundlag for, at tilbuddet kan drives rentabelt og med høj faglighed.
- Alle regionsdrevne tilbud i hovedstadsregionen.

Der er i hovedstadsregionen en særlig opmærksomhed på de mest specialiserede tilbud, der er omfattet af Udviklingsstrategien. Disse tilbud bliver fulgt løbende af en særligt nedsat task force. Derudover opstilles der blandt andet fælleskommunale procedurer i Styringsaftale 2014, som kan hjælpe med, at de mest specialiserede kompetencer bevares og udvikles i regionen

Et formål med Udviklingsstrategien er at undersøge, om der er områder, hvor der er behov for en særlig koordination eller samarbejde på tværs af kommunerne og/eller mellem kommunerne og Region Hovedstaden. Det kan være regulering af antal pladser blandt de tilbud, der er omfattet af Udviklingsstrategien, eller andre indsatser eller tiltag i tværkommunalt regi. Der kan konstateres nogle bevægelser og tendenser inden for målgrupperne og tilbudstyperne på det specialiserede socialområde, som har direkte relevans for den tværkommunale koordination i KKR-regi.

Kommunerne i hovedstadsregionen forventer generelt en stigning i antallet af borgere inden for målgrupperne børn, unge og voksne med udviklingsforstyrrelser (såsom ADHD og autisme) samt voksne med stofmisbrug og voksne med sindslidelse.

Det specialiserede socialområde i hovedstadsregionen er præget af strategier om

inklusion og hjemtagning af borgere fra døgntilbud til typisk mindre indgribende tilbud i nærmiljøet.

De børn, unge og voksne, som kommunerne vurderer, har behov for de højt specialiserede tilbud (omfattet af Udviklingsstrategien), er i de fleste tilfælde borgere med de sværeste vanskeligheder og med de mest specialiserede behandlings- og plejebehov.

Der er behov for løbende tilpasning og nytænkning af tilbudsviften inden for de højt specialiserede tilbud, der imødekommer udviklingen inden for målgrupperne og inden for den kommunale organisering og tilrettelæggelse af indsatserne på området.

Med baggrund i ovenstående konklusioner er der for 2014 udvalgt følgende to fokusområder for den tværkommunale koordination i KKR-regi:

1. Der sættes særligt fokus på den stigende tilgang inden for målgrupperne børn, unge og voksne med udviklingsforstyrrelser, stofmisbrug samt sindslidelse. Dette fokus bliver udmøntet i behandlingen af det særlige tema for 2014 om ungeområdet (se nedenfor).
2. Der vil være en særlig tværkommunal opmærksomhed på, hvordan de højt specialiserede tilbud i Udviklingsstrategien udvikler sig. Herunder vil der være fokus på tilbuddenes fleksibilitet og løbende tilpasning til udviklingen i målgruppernes behov og kommunernes efterspørgsel.

Denne særlige opmærksomhed udmøntes via et særligt fokus i de analyser, der gennemføres i rammeaftaleregi og i den løbende opfølgning på de mest specialiserede tilbud i Udviklingsstrategien.

Et formål med Udviklingsstrategien er også, at KKR Hovedstaden skal udvælge hvilke særlige temaer, der skal være i fokus i det pågældende år. Derudover har Social- og Integrationsministeren mulighed for at udmelde særlige temaer, som skal indgå i strategien.

For Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2014 er de særlige temaer følgende:

- Ungeområdet (temaet er valgt af KKR Hovedstaden, og udledt af fokusområde).
- Godkendelse og tilsyn (temaet er udmeldt af Social- og Integrationsministeren).

Det særlige tema om ungeområdet vil blive behandlet i 2014, mens Social- og Integrationsministerens tema om godkendelse og tilsyn vil blive behandlet allerede i 2013, hvor det nye Socialtilsyn etableres.

Derudover er der i KKR Hovedstaden igangsat følgende særlige projekter, der forløber over perioden 2012-2014:

- Afholdelse af 2 temamøder vedrørende nyspecialisering.
- Kortlægning af området sammenhængende forløb mellem social- og behandlingspsykiatrien.
- Kortlægning af udviklingen i brugen af de forskellige former for familieplejebringerer.
- Udviklingsprojekt vedrørende definition af de mest specialiserede tilbud.

- Udviklingsprojekt vedrørende justering af principper i styringsaftalen.
- Udviklingsprojekt vedrørende definitioner og fælles standarder på hjerneskadeområdet

#### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaven løses indenfor rammen.

#### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

#### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at Udviklingsstrategien for 2014 i KKR-regi godkendes.

#### **Social- og Sundhedsudvalget den 12. juni 2013**

Anbefalet, idet det udarbejdes et brev til KKR der påpeger, at sagsfremstillingen findes uhensigtsmæssig og ustruktureret, samt at udvalget hverken finder ambitionsniveauet tilstrækkeligt eller tydeligt formuleret. Fremadrettet ønsker udvalget, at KKR-sager og lignende inden for udvalgets rammer drøftes forud for den administrative udarbejdelse.

#### **Børne- og Ungdomsudvalget den 13. juni 2013**

Anbefalet, idet der udarbejdes et brev til KKR der påpeger, at sagsfremstillingen findes uhensigtsmæssig og ustruktureret, samt at udvalget hverken finder ambitionsniveauet tilstrækkeligt eller tydeligt formuleret. Fremadrettet ønsker udvalget, at KKR-sager og lignende inden for udvalgets rammer drøftes forud for den administrative udarbejdelse.

Trine Nebel Schou (R) var fraværende.

#### **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt i overensstemmelse med Social- og Sundhedsudvalgets og Børne- og Ungdomsudvalgets indstillinger.

## **Central inklusionspulje på skoleområdet - konkret udmøntning**

### **Sagsfremstilling**

I budget 2013-2016 indgår en ny inklusionspulje på skoleområdet på 2,5 mio. kr. Denne pulje skal supplere tilbageløbsmidlerne på området. I 2013 er tilbageløbsmidlerne på i alt 2 mio. kr., og der skal derfor udmøntes i alt 4,5 mio. kr. Inklusionspuljen udmøntes fra skoleåret 2013-2014.

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede den 7. februar 2013 en model (model 2), hvor 3 mio. kr. udmøntes til flere inklusions- ”hænder” på skolerne. Samtidig besluttede udvalget at 1,5 mio. kr. udmøntes til styrkelse af konsulentbistand, efteruddannelses/kompetenceudvikling og central fordeling af støttemidler til konkrete foranstaltninger. Forvaltningen skulle desuden udarbejde oplæg om fordeling af ressourcerne til forelæggelse i foråret 2013.

Forvaltningen peger efter drøftelse i Inklusionsudvalget på følgende fordeling af de 1,5 mio. kr.

- Der afsættes 0,55 mio. kr. til delvis dækning af udgifter i forbindelse med kompetenceudviklingsforløb om aktionslæring og undervisningsdifferentiering. Kompetenceudviklingsforløbet bygger videre på skolernes arbejde med SAL og har til formål at styrke læringen for det enkelte barn og den enkelte klasse.
- Der afsættes 0,3 mio. kr. til at understøtte kompetenceudviklingsprojektet omkring aktionslæring og undervisningsdifferentiering på de enkelte skoler. Pengene skal finansiere timer, hvor lærere og pædagoger kan få praksisvejledning af de aktionslæringskonsulenter, som uddannes på hver enkelt skole. Skolerne kan vælge at supplere denne centrale understøttelse yderligere med egne inklusionsmidler.
- Der afsættes 0,35 mio. kr. svarende til ca. 1000 timer til øget konsulentbistand, som tjener til formål at sikre optimal overlevering af børn som udsluses fra specialtilbud til almentilbud. Timerne fordeles på kommunens specialkonsulenter og har til formål at støtte lærere, pædagoger og familie i overgangen til almenområdet.
- Der afsættes en pulje på 0,3 mio. kr. til initiativer som understøtter arbejdet med inklusion på kommunens skoler. Puljen kan søges to gange årligt og administreres af Inklusionsudvalget.

### **Økonomiske konsekvenser**

Opgaverne løses inden for rammen.

### **Beslutningskompetence**

Børne- og Ungdomsudvalget.

**Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at udmøntningen iværksættes.

**Børne- og Ungdomsudvalget den 13. juni 2013**

3 stemmer for (V) og (C)

2 undlader at stemme (A), idet (A) ønsker yderligere informationer.

1 stemmer imod (F), idet (F) finder at 1,5 mio. kr. til centrale konsulenter og efteruddannelse er for mange penge og at midlerne kunne anvendes bedre gennem øget ressourcefordeling til skolerne

Indstillingen er dermed godkendt.  
(F) begærer sagen i Kommunalbestyrelsen.

Udvalget ønsker et notat om aktionslæringsforløb inden Kommunalbestyrelsens behandling

Trine Nebel Schou (R) var fraværende.

---

*Forvaltningen har udarbejdet det sagen vedlagte notat af 14. juni 2013 om aktionslæring.*

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Tilbagesendt til Børne- og Ungdomsudvalget.

## **Opfølgning på hensigtserklæring i Budgetaftalen for 2013 – 2016 – om særligt fokus på kunstnerisk udsmykning i forbindelse med kommunalt nybyggeri**

### **Sagsfremstilling**

Med budgetaftalen for 2013 – 2016 er det besluttet, at det undersøges, hvordan der kan sættes særligt fokus på kunstnerisk udsmykning i forbindelse med kommunens nybyggeri. Det fremgår af aftalen, at der ønskes indhentet erfaringer fra ordninger i andre kommuner – herunder f.eks. Ballerup Kommune.

Forvaltningen har undersøgt, hvordan en sådan principbeslutning og ordning administreres i andre kommuner og har udover førnævnte kommune indhentet oplysninger om ordningens udformning og administration i følgende kommuner:

- Århus Kommune
- Horsens Kommune
- Middelfart Kommune
- Langelands Kommune
- Aalborg Kommune.

De nævnte kommuner har, jf. de sagen vedlagte bilag herom, forskellige principper og ordninger med hensyn til følgende:

- Hvorvidt der er fastsat en fast procentsats for udgifter til kunstnerisk udsmykning. Principperne varierer med hensyn til procentsatsens størrelse fra min. 5 promille i Langelands Kommune, 0,5 % i Middelfart Kommune til 1 % af anlægssummen i Århus Kommune og 2 % i Ballerup Kommune
- Hvorvidt principperne kun omfatter større fremadrettede nybyggerier. Århus Kommune adskiller sig her fra de øvrige ved, at principperne om kunstnerisk udsmykning også gælder for større om- og tilbygningsprojekter; dog ikke genopretningsprojekter
- Hvorvidt der er etableret et særligt udvalg eller kunstråd til at rådgive og evt. træffe beslutning om den kunstneriske udsmykning. Skal kompetencen til at træffe beslutning om den kunstneriske udsmykning ligge i et udvalg eller – eller skal den ligge i Kultur- og Fritidsudvalget efter indstilling eller rådgivning fra en særligt kunstfaglig person eller et særligt kunstfagligt udvalg?
- Om der er etableret et særligt Kunstråd eller Kunstfond med egen bestyrelse og budget til støtte af kunstnerisk udsmykning. Dette er således tilfældet i Aalborg Kommune.

Forvaltningen peger på, at sagen drøftes med udgangspunkt i de forskellige



kommuners principper og ordninger med henblik på fastlæggelse af, hvilke principper der evt. ønskes fastlagt i Lyngby-Taarbæk Kommune, hvordan principperne i praksis foreslås understøttet og administreret, samt hvor kompetencen til at træffe beslutning skal placeres med respekt af anlægs- og styringsreglerne. På et besluttet grundlag herom vil forvaltningen udarbejde et egentligt forslag.

### **Økonomiske konsekvenser**

Det vil særskilt skulle afgøres, hvorvidt en ordning skal finansieres gennem en forøgelse af anlægsudgifterne eller en sænkning af ambitionsniveauet ved anlægsprojekterne.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at sagen drøftes med henblik på hvilke kunstneriske principper der evt. ønskes lagt til grund for en ordning, og hvordan ordningen skal finansieres samt understøttes organisatorisk og fagligt.

### **Kultur- og Fritidsudvalget den 16. maj 2013**

Udsat.

Jørn Moos (V) var fraværende.

### **Kultur- og Fritidsudvalget den 13. juni 2013**

Anbefalet, at:

1. Beløb, der reserveres til kunstnerisk udsmykning af fremtidige nye projekter, bør som udgangspunkt udgøre 1 % af den budgetlagte bruttoudgift, incl. moms og afhængig af en konkret vurdering, således som den er opgjort i overslaget for det godkendte budgetoverslag. I forbindelse med budgetforhandlingerne tages konkret stilling til spørgsmålet om de allerede optagne beløb på investeringsoversigten skal forøges med 1 %.
2. Kravet gælder kun for bygninger, hvor Lyngby-Taarbæk Kommune finansierer eller medfinansierer.
3. Kunstnerisk udsmykning skal fortrinsvis ske i nybyggeri samt renoveringer af bygninger, hvor offentligheden har adgang eller som anvendes til et betydeligt antal ansatte, og i de tilfælde, hvor det er relevant.
4. Kunstnerisk udsmykning indgår som et vilkår i et udbud. En byder på et projekt skal have indtænkt kunstnerisk udsmykning fra starten, og den projekterende arkitekt skal i samråd med bygherre pege på egnet kunst/kunstnere.
5. Som følge af ovenstående udpeges ikke et kunstråd.
6. Kultur- og Fritidsudvalgets hører i sagerne, på samme måde som Teknik- og

Miljøudvalget og Byplanudvalget høres i andre sager, der vedrører deres område

(C) tager forbehold i forhold til pkt. 1-4.

**Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Punkterne 5. – 6. anbefales.

Punkterne 1. – 4. anbefalet med 5 stemmer. 2 (C) stemte imod, idet C ønsker et beløb afsat til kunstnerisk udsmykning, som vurderes i den konkrete byggesag frem for at udgøre en fastsat procent.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Økonomiudvalgets indstilling vedr. punkterne 1-4 godkendt med 17 stemmer, idet 1. punktum i indstilling nr. 4 udgår, og 2. sætning indledes med ordene "Det er et krav, at ..."

Imod stemte 3 (C), idet C ønsker et beløb afsat til kunstnerisk udsmykning, som vurderes i den konkrete byggesag frem for at udgøre en fastsat procent.

Økonomiudvalgets indstilling vedr. punkt 5-6 godkendt.

## **Lundtofte skoles udbygning**

### **Sagsfremstilling**

Kommunalbestyrelsen godkendte den 31. oktober 2011 en anlægsbevilling på 4,2 mio. kr. til udbygningen af Lundtofte Skoles indskolingshus.

Det drejer sig om en tilbygning på to fleksible lokaler, som vil give Lundtofte Skole et fuldt udbygget indskolingshus til 8 klasser, 2 spor fra 0.-3. klasse, inkl. diverse øvrige lokaler (køkken/alrum, værksted, garderober, depoter, personalerum mv.). Alle lokaler benyttes af såvel skoledelen som fritidsdelen.

Efter afholdt licitation i oktober 2011 blev arbejdet igangsat og er nu udført og afsluttet i 2012. Forvaltningen fremlagde anlægsregnskab for det udførte projekt overfor Økonomiudvalget i april 2013, hvoraf det fremgik, at der var et mindreforbrug på 0,6 mio. kr., som primært fremkom på grund af få udgifter til ekstraarbejde. Godt 0,2 mio. kr. af mindreforbruget blev godkendt overført til to andre projekter med merforbrug, og restbeløbet 409.947 kr. blev tilført kommunekassen.

I Kommunalbestyrelsens spørgetid den 25. april 2013 blev det fremført af en borger (og lærer på skolen), at der i forbindelse med en ændring af lokaleanvendelse, havde været et ønske om at få etableret en køkkenvask i det lokale, der nu bruges til personalet.

Forvaltningen vurderer, at ønsket er sagligt begrundet, idet der ved udbygningen blev nedlagt en tilsvarende facilitet, som personalet havde adgang til. Forvaltningen har derfor indhentet tilbud af 13. maj 2013 (bilag), som udgør 56.450 kr. for etablering af denne køkkenvask med bl.a. fremføring varmt vand, udgravning og tilkobling af afløb til kloak, ny bordplade og montering af vask og armatur samt tilslutning til opvaskemaskine og reparation af linoleumsgulv.

Forvaltningen peger på, at tilbuddet accepteres, og arbejde udføres finansieret af de 409.947 kr. som tilgik kommunekassen.

### **Økonomiske konsekvenser**

Udgiften på 56.450 kr. foreslås finansieret af det mindreforbrug på 409.947 kr., som tilgik kommunekassen ved anlægsregnskabet, jf. Kommunalbestyrelsens møde den 25. april 2013.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

**Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at der gives bevilling på 56.450 kr. til Lundtofte Skoles drift til etablering af køkkenvask i personalelokalet i forbindelse med udbygningen, finansieret af mindreforbruget på 409.947 kr.

**Børne- og Ungdomsudvalget den 13. juni 2013**

Anbefalet.

Trine Nebel Schou (R) var fraværende.

---

*Forvaltningen gør opmærksom på, at der er en fejl i indstillingen derhen, at der ikke er tale om at anvende midler af mindreforbruget på 409.947 kr., idet beløbet er tilført kommunekassen den 25. april 2013, hvorfor der rettelig er tale om forslag om en bevilling på 56.450 kr.*

**Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Anbefales, herunder at der gives bevilling på 56.450 kr.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.

## **Omsorgsboliger på Buddingevej 50, den videre proces**

### **Sagsfremstilling**

I forbindelse med vedtagelsen af Budget 2013-16 er der indgået aftale om at opføre 40 nye omsorgsboliger - bygget som ældreboliger i forhold til almenboliglovgivningen.

Byplanudvalget har den 6. februar 2013 i forbindelse med behandling af sagen om placeringen af omsorgsboligerne ønsket et notat omkring anvendelsesmulighederne for ejendommene Chr. X's Allé nr. 109-113. Kommunalbestyrelsen har den 28. februar 2013 besluttet, at der arbejdes videre med arealet på Buddingevej 50 - den tidligere statsskole i forhold til etablering af omsorgsboliger.

Forvaltningen har i notat af 15. maj 2013 om beskrivelse af ejendommene Chr. X's Allé nr. 109-113 redegjort for anvendelsesmuligheden i forbindelse med omsorgsboliger (bilag).

Forvaltningen har udarbejdet et udkast til mappe for omsorgsboligerne på Buddingevej 50, som er et samlet dokument, med blandt andet beskrivelser af bygning og grund, planforhold og de ældrefaglige visioner for omsorgsboligerne, herunder målgruppe og indhold af aktiviteter, oplevelser og tryghed for beboerne samt tidsplan og økonomi (bilag).

I denne mappe ligger desuden tre forslag til placering af 16 boliger på grunden, idet der forventes etableret 24 boliger i hovedhuset. På denne baggrund peger forvaltningen på at der udarbejdes en lokalplan med mulighed for opførelse af ny bebyggelse i op til 3 etager og med et etageareal på ca. 1.000 m<sup>2</sup>, jf. kortbilag med nuværende lokalplan (bilag).

Herudover peger forvaltningen på at der udarbejdes et kommuneplantillæg med mulighed for den påtænkte anvendelse, bebyggelsesprocent på 70 mv., hvor ejendommen Buddingevej 54 også inddrages, idet bebyggelsesprocenten i dag er på 45. Til finansiering af projektet peger forvaltningen på, at der gives anlægsbevilling på 2 mio. kr. i 2013 finansieret af det i budget 2013 afsatte rådighedsbeløb på 2 mio. kr. til helhedsplan mv.

Social- og Sundhedsudvalget har i maj 2013 behandlet oplæg til visionerne for boligerne, målgruppen og "omsorgspakken", som indeholder aktiviteter, oplevelser, samvær og fællesskab, og som skal drives af et fast tilknyttet personale for 1 mio. kr. årligt i drift, jf. ovennævnte "mappe". Udvalget besluttede at lægge oplægget til

grund for det videre arbejde med boligerne. Arbejdet med indholdet af omsorgsboligerne er siden kvalificeret gennem dialog med potentielle brugere af de kommende omsorgsboliger, herunder repræsentanter fra Seniorrådet og Ældre Sagen samt andre plejehjem, som har arbejdet succesfuldt med at inddrage beboere i udvikling og drift. Sideløbende har forvaltningen foranstaltet en række møder med de omkringliggende institutioner for at afklare og tage initiativ til samarbejde omkring aktiviteter og oplevelser. Senere forventes samarbejdet også at omfatte "spacemanagement" - deling og brug af hinandens arealer.

Forvaltningen peger på, at målgruppe, indhold af omsorgspakken samt samarbejdet med omkringliggende institutioner fastlægges som koncept for omsorgsboligerne og indgår i det endelige byggeprogram, jf. ovennævnte dokument.

### **Økonomiske konsekvenser**

Der er afsat 2 mio. kr. i 2013 til helhedsplan mv., samt 8,6 mio. kr. til grundkapital (10 % af det samlede anlægsbudget for omsorgsboligerne).

Derudover indregnes indtægt ved grundsalg -7,68 mio. kr. (jf. lov om støttet byggeri) i 2014 samt 1,5 mio. kr. til montering (inventar mv.) i 2015.

For at kunne igangsætte det videre arbejde, herunder byggetekniske analyser af bygningen og grunden samt udarbejdelse af materiale til lokalplan mv., peger forvaltningen på, at der gives anlægsbevilling på de i budgettet afsatte 2 mio. kr. til helhedsplan mv.

Byggeprojektet forventes afholdt inden for disse allerede afsatte rammer. Driftsudgifterne på 1 mio. kr. indgår i budget 2013-16.

### **Beslutningskompetence**

Social- og Sundhedsudvalget for så vidt angår målgruppe og indhold af omsorgsboligerne (side 5-11)

Byplanudvalget for så vidt angår lokalplan (side 12-33)

Økonomiudvalget for så vidt angår beslutning om udarbejdelse af kommuneplantillæg

Kommunalbestyrelsen for så vidt angår anlægsbevilling.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at

1. der på baggrund af det foreslåede udarbejdes ny lokalplan med mulighed for opførelse af ny bebyggelse i op til 3 etager og med et etageareal på ca. 1.000 m<sup>2</sup>
2. der udarbejdes et kommuneplantillæg vedrørende anvendelse, bebyggelsesprocent på 70 mv.
3. målgruppen, indholdet af omsorgspakken samt samarbejdet med omkringliggende institutioner godkendes endeligt
4. der gives anlægsbevilling på 2 mio. kr. i 2013 finansieret af det i budget 2013 afsatte rådighedsbeløb på 2 mio. kr. til helhedsplan mv.

**Byplanudvalget den 12. juni 2013**

Ad. 1. Godkendt.

Ad. 2. Anbefalet.

Ad. 4. Anbefalet.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Morten Normann Jørgensen (F) var fraværende.

**Social- og Sundhedsudvalget den 12. juni 2013**

Ad. 3. Godkendt.

**Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Ad. 2 Godkendt.

Ad. 4 Anbefales.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Ad. 4 Godkendt.

**Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om omkonstituering i Økonomiudvalget**

Der er fra gruppen V tilkendegivet ønske om justering pr. 1. juli 2013 af konstitueringen således:

Økonomiudvalget:

Birgitte Hannibal træder ud af udvalget

Paul Knudsen træder ind i udvalget.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt.



### **Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om åbenhedspolitik**

Simon Pihl Sørensen har via e-mail af 20. juni 2013 anmodet om, at der som punkt på dagsordenen optages sag med følgende tekst:

*"Set i lyset af Folketingets beslutning om at ændre offentlighedsloven, drøftelserne om borgerrådgiverens direkte adgang til Økonomiudvalget og statsforvaltningens afgørelse i sag omkring aktindsigt i Lyngby -Taaarbæk ønskes en drøftelse af kommunens åbenhedspolitik. Vi foreslår mest mulig åbenhed i forhold til borgerne."*

#### **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Sagen sendt til videre behandling i Udviklings- og Strategiudvalget.

**Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om Fattigdomsgrænse - lokal indsats**

Simon Pihl Sørensen har via e-mail af 20. juni 2013 anmodet om, at der som punkt på dagsordenen optages sag med følgende tekst:

*"Regeringen har fastsat en fattigdomsgrænse. Det giver fokus og en oplagt mulighed for at vi også lokalt kan iværksætte en indsats. Vi foreslår derfor, at der med afsæt i fattigdomsgrænsen foretages en analyse af udfordringernes omfang og efterfølgende vedtages en handlingsplan."*

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Sagen sendt til videre behandling i Social-og Sundhedsudvalget.

**Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen vedr. Dyrehavegaard**

Sofia Osmani har gennem e-mail af 13. juni 2013 anmodet om, at der som punkt på dagsordenen optages sag vedr. Dyrehavegaard.

**Økonomiudvalget den 20. juni 2013**

Drøftet, idet stillede spørgsmål fremsendes til forvaltningen. Sagen drøftes videre den 25. juni 2013.

**Økonomiudvalget den 25. juni 2013**

Drøftet på baggrund af de af forvaltningen udarbejdede svar af 25. juni 2013 på en række stillede spørgsmål.

Sagen oversendes til kommunalbestyrelsen.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Besluttet, at der foreligger en handlingsplan den 15. juli 2013.

Endvidere foreslog C, at en overgangsordning for bokshestene følger de spørgsmål/svar, der indgår i udbuddet samt den tidligere aftalte plan med Dyrehavegaard Rideklub.

For forslaget stemte 9 (C, F, Lone Schou Hansen, Bodil Kornbek og Simon Pihl Sørensen)

Imod stemte 11 (V, B, O og Liss Kramer Mikkelsen) under henvisning til de ændrede forudsætninger.

## Cafe m.v. på Lyngby Torv

### Sagsfremstilling

Forvaltningen har den 14. maj 2013 fremlagt udbudsmateriale for etablering af pavillon på Lyngby Torv med udeservering for Teknik- og Miljøudvalget, med efterfølgende behandling i Økonomiudvalget den 23. maj 2013, hvor sagen blev tilbagesendt til Teknik- og Miljøudvalget. Teknik - og Miljøudvalget har den 28. maj 2013 således anmodet forvaltningen om at arbejde videre med tre scenarier for pavillon, inklusive offentligt toilet:

*Scenarie 1* : Udbud efter det tidligere fremlagte materiale, dog med ændring af tildelingskriterierne, så arkitektur vægtes højest for en pavillon på op til 75 m<sup>2</sup>. For skitsetegning, se model 1 (bilag).

*Scenarie 2* : Kommunen opfører pavillon (råhuset). Forpagtning, herunder indretning, udbydes. Finansiering tilvejebringes via omplacering af anlægsmidler inden for udvalgets område. For skitsetegning, se model 2 (bilag). Udvalget har tidligere omtalt Østerbromodellen på Gunnar Nu-pladsen. Derfor er denne model på 112 m<sup>2</sup> af illustrative årsager skitseret.

*Scenarie 3* : Kommunen indgår lejeaftale eller købsaftale af det ledige erhvervsmaal på Lyngby Torv 5 til brug for etablering af mindre restaurant. Kommunen bygger en kaffekiosk, offentligt handicaptøilet samt depot til inventar til torvet. Forpagter sørger for etablering af restaurant- og kaffekioskinventar. Lyngby Torv 5, kaffekiosk og udeserveringsareal udbydes. For skitsetegning, se model 3 (bilag), inkl. Lyngby Torv 5.

Forvaltningen peger herudover på et *Scenarie 3a* : Alternativ til scenarie 3 er at udvikle dette konceptet i et langsommere tempo, f.eks. ved at kommunen bygger en kaffekiosk, offentligt handicaptøilet og depot til inventar til torvet. Forpagter sørger for etablering af kaffekioskinventar. Kaffekiosk og udeserveringsareal udbydes, indtil nogen ønsker at etablere restaurantvirksomhed i bygningerne på Lyngby Torv. Kommunen kan aktivt tilskynde hertil. For skitsetegning, se model 3 (bilag), ekskl. Lyngby Torv 5.

*Scenarie 1* :

Tilbudsgiver bygger pavillon.

Ca. 75 m<sup>2</sup> pavillon indeholdende køkken, betjeningsområde med serveringsbar, kundeareal med stole og borde, offentligt handicaptøilet, personaletøilet,

affaldsrum, lagerrum samt depotplads for opbevaring af udeinventar.

#### Udbud/vilkår

Tilbudsgiver skal selv forestå opførelse og drift af bygning på det lejede areal. Kommunen kan først opsige kontrakten efter 10 år. Herefter overtager kommunen bygningen vederlagsfrit.

Tilbudsgiver skal stå for drift af offentligt handicaptoilet.

#### Bedømmelseskriterier

Pavillonens arkitektur vurderes af ekstern arkitekt.

Ved valg af tilbudsgiver vægtes arkitektur 60 % og økonomi 40 %.

#### Tidsplan

Forventet periode før idrifttagelse - op mod 1 år.

#### Økonomi

Lejer afholder udgifter til opførelse og drift af pavillon.

#### Fordele og ulemper

Forvaltningen har bedt et advokatfirma om at vurdere ordningen. De finder, at der er væsentlige betænkeligheder mod konstruktionen.

Ulempen er, at lejer ikke kan belåne til sine etableringsomkostninger, der vil være ganske store. Samtidig har lejer kun 10 år til forrentning af sin investering, som kommunen samtidig ønsker at overtage kvit og frit efter endt lejemål. Tilmed ønsker kommunen, at lejer skal drive et offentligt handicaptoilet. Med den konstruktion vil kommunen stort set ikke have nogen muligheder for at opsige en lejekontrakt uden, at der skal betales en ganske stor erstatning som følge af de betragtelige investeringer som lejer har foretaget. Kommunen vil derfor få vanskeligt ved at håndhæve misligholdelse.

Der er samtidig stor risiko for, at tilbudsgivere ikke vil investere penge i arkitektur og materialevalg. Med den ufordelagtige økonomiske konstruktion er der risiko for, at tilbudsgivere ikke har indsigt i drift af restaurationsvirksomhed, og derfor efter kort tid må lukke. I et sådan et tilfælde vil kommunen stå i en problematisk situation, da kontrakten kun kan ophæves ved betaling af en betragtelig erstatning til lejer.

Der kan gå lang tid, før der findes en seriøs tilbudsgiver.

Fordelen er, at lejer skal betale for opførelse og drift af pavillon.

#### *Scenarie 2:*

#### Kommunen bygger pavillon

Ca. 75 m<sup>2</sup> pavillon (i skitsen vist med 112 m<sup>2</sup> - Gunnar Nu-modellen på Østerbro) indeholdende køkken, betjeningsområde med serveringsbar, kundeareal med stole og borde, offentligt handicaptoilet, personalettoilet, affaldsrum, lagerrum samt depotplads for opbevaring af udeinventar.

#### Udbud/vilkår

Kommunen opfører en pavillon på op til 75 m<sup>2</sup> som råhus.

Tilbudsgiver skal forestå al indvendig avertering, inventar og indvendige overflader. Tilbudsgiver står for drift og vedligeholdelse af bygningen samt af offentligt handicaptoilet.

Kommunen kan først opsige lejeaftalen efter 10 år..

#### Bedømmelseskriterier

Ved valg af tilbudsgiver vægtes kun økonomi - dvs. højeste bud.

#### Tidsplan

Forventet periode før idrifttagelse - op mod 1 år.

#### Økonomi

Kommunens udgift til opførelse en af pavillon kan anslås til ca. 2,5 mio. kr.

#### Fordele og ulemper

Ulempen er, at kommunen har forholdsvis store etableringsudgifter, og at etablering af bygning og iværksættelse af udbud stadig tager forholdsvis lang tid. Det er endvidere en ulempe, at tilbudsgiver skal drive offentligt toilet. For en restaurationsvirksomhed er der ikke en naturlig tilskyndelse hertil, og der kan forventes en række konflikter i relation til dette, f.eks. i forhold til rengøringsstandard, åbningstider mv. Endvidere vil prisen på drift af offentligt toilet blot blive afspejlet i tilbudsgiveres lavere bud på hele "pavillonpakken". Såfremt forretningen går mindre godt, må det forventes, at besparelser i første omgang kanaliseres mod et offentligt toilet.

Fordelen er, at konstruktionen for lejer er ca. 2,5 mio. kr. bedre end scenarie 1, og at man derfor må forvente, at der vil være væsentlig flere seriøse tilbudsgivere, og at disse vil have erfaring fra anden restaurationsvirksomhed. Det er ydermere en fordel, at kommunen selv kan vælge, hvilket udseende pavillonen får.

#### *Scenarie 3:*

Kommunen lejer eller køber Lyngby Torv 5 og udlejer dette til restaurant.

Lejemålet er ledigt fra 1-6-2013. Kommunen bygger mindre kaffekiosk, offentligt handicaptoilet og depot til udeinventar.

Kommunen opfører mindre kaffekiosk på 20 - 25 m<sup>2</sup> indeholdende betjeningsområde med serveringsbar, kundeareal med stole og borde, offentligt

handicapp toilet, personale toilet samt depotplads for opbevaring af udeinventar. Kommunen køber eller lejer Lyngby Torv 5, som efterfølgende bortforpagtes til restaurant.

#### Udbud/vilkår

Forpagter skal selv stå for indretning af butiksarealet og af kaffekiosk  
Tilbudsgiver står for drift af offentligt handicapp toilet på torvet.  
Forpagtningsaftalen af Lyngby Torv 5, kaffekiosk, handicapp toilet og udeserveringsareal. Kommunen kan først opsige lejeaftalen efter 10 år.

#### Bedømmelseskriterier

Ved valg af tilbudsgiver vægtes kun økonomi - dvs. højeste bud.

#### Tidsplan

Forventet periode før idrifttagelse - op mod 1 år.

#### Økonomi

Kommunens udgift til opførelse en af kaffekiosk/offentligt handicapp toilet/depotplads kan anslås til mellem 0,5 - 1,0 mio. kr. Prisen for Lyngby Torv 5 kendes pt. ikke (kræver ejendomsmæglervurdering), men er formentlig i størrelsesordenen 2 - 3 mio. kr.

Såfremt Lyngby Torv istedet lejes af kommunen og herefter bortforpagtes, vil der være mulighed for at lejeindtægter og lejeudgifter udligner hinanden, og kommunen undgår dermed dyre købsomkostninger.

#### Fordele og ulemper

Ulempen er, at såfremt kommunen køber lejemålet, så vil der være tale om væsentlige købsomkostninger til Lyngby Torv 5 og ydermere etableringsomkostninger til en kaffekiosk mv. Herudover skal tilbudsgivere formentlig selv foretage betragtelige investeringer i Lyngby Torv 5. Konstruktionen er på den måde en blanding mellem scenarie 1 og scenarie 2 eller en mildere udgave af scenarie 1's ulemper. Med hensyn til drift af offentligt toilet er der de samme problemer som i scenarie 2.

Såfremt kommunen blot lejer Lyngby Torv 5 og videreforgter lejemålet har kommunen ikke store etableringsomkostninger.

Såvel køb som leje af en bygning er, efter forvaltningens opfattelse, dels en uhensigtsmæssig konstruktion, dels er det ikke sædvanligt, at en kommune på den måde begiver sig ind på det private ejendomsmarked, og efterfølgende videreforgter lejemålet til formål, som den private udlejer umiddelbart kunne have foretaget selv. I givet fald vil det skulle nærmere undersøges, hvorledes kommunalretlige/konkurrenceretlige forhold tillader et sådant arrangement.

Grundlæggende kræver scenarie 3 en nærmere juridisk vurdering, som forvaltningen ikke har kunnet nå at få foretaget. Imidlertid kræver nedenfor opstillede scenarie 3a ikke nogen umiddelbar juridisk vurdering her og nu, da scenariet indebærer en gradvis udvikling af Torvet.

#### *Scenarie 3a:*

Kommunen bygger mindre kaffekiosk, offentligt handicaptoilet, personalet toilet og depot til udeinventar og lejer dette ud indtil en restaurant etableres i bygningerne på Lyngby Torv.

Kommunen opfører en mindre kaffekiosk på 20 - 25 m<sup>2</sup> indeholdende betjeningsområde med serveringsbar med stole og borde, offentligt handicaptoilet. Dette anvendes til servering af drikke, kager mv. efter årstiden. Tilbudsgiver skal stå for indretning af kaffekiosken på en kontrakt indtil det er muligt at tilskynde til etablering af restaurantvirksomhed i bygningerne på Lyngby Torv.

#### Udbud/vilkår

Forpagter skal selv stå for indretning af kaffekiosken. Forpagtningssaftalen kan overvejes at være af højst 2-3 år af gangen indtil der er afklaring om mulig restaurant i bebyggelsen på Lyngby Torv 5 m.fl. Kommunen driver det offentlige handicaptoilet, da det skønnes meget lidt økonomisk fordelagtigt at drive kaffekiosk og offentligt toilet.

#### Bedømmelseskriterier

Ved valg af tilbudsgiver vægtes kun økonomi - dvs. højeste bud.

#### Tidsplan

Forventet periode før idrifttagelse - op mod ½ år.

#### Økonomi

Kommunens udgift til opførelse af en kaffekiosk/toiletter/depotplads anslås til 0,5 - 1,0 mio. kr. Drift af offentligt handicaptoilet anslås til ca. 150.000 kr./årligt.

#### Fordele og ulemper

Ulempen er, at det er usikkert, hvornår der vil kunne etableres en mindre restaurant på Lyngby Torv 5 eller i de andre lejemål. Imidlertid vil der hurtigere end i de andre scenarier kunne skabes liv på torvet.

Blandt Teknik- og Miljøudvalgets ønsker om belysning af scenarier, vurderer forvaltningen, at scenarie 3 er det bedst mulige valg i forhold til torvets størrelse og i forhold til etablering af liv på torvet. Konstruktionen indebærer dog en række risici som i scenarie 1 og i øvrigt en uafklaret juridisk problemstilling med kommunen som mellemmand i udleje eller køb af lokaler til restaurant. Derfor



peger forvaltningen på scenarie 3a, og at det finansieres af forvaltningens uforbrugte anlægsmidler for 2013, og at der afsættes 150.000 kr./årligt i budgettet for 2014-2017 til drift af offentligt toilet.

### **Økonomiske konsekvenser**

Scenarie 1: Opgaven løses indenfor rammen, idet udgifter til opførelse og drift af pavillon afholdes af lejer.

Scenarie 2: Opførelsen af pavillon anslås til ca. 2,5 mio. kr. Udgiften kan finansieres af uforbrugte anlægsmidler for 2013 fra det vejtekniske område.

Scenarie 3: Opførelsen af kaffekiosk anslås til ca. 0,5 - 1,0 mio. kr. Et evt. køb af Lyngby Torv 5 (kræver ejendomsmægler vurdering) vil sandsynligvis ligge i størrelsesorden 2 - 3 mio. kr., og kan næppe finansieres fuldt ud af uforbrugte anlægsmidler for 2013 fra det vejtekniske område.

Scenarie 3a: Opførelse af kaffekiosk anslås til 0,5 - 1,0 mio. kr., og kan finansieres af uforbrugte anlægsmidler for 2013 fra det vejtekniske område. Herudover skal der årligt afsættes i størrelsesordenen 150.000 kr. til drift af offentligt handicaptoilet.

### **Beslutningskompetence**

Økonomiudvalget.

### **Indstilling**

Forvaltningen foreslår, at

1. Scenarie 3a anvendes som grundlag for det videre arbejde med etablering af cafévirksomhed på Lyngby Torv,
2. det finansieres af forvaltningens uforbrugte anlægsmidler for 2013, og at der afsættes 150.000 kr./årligt i budgettet for 2014-2017 til drift af offentligt toilet.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 11. juni 2013**

Ad 1. og 2. Anbefalet, og at forvaltningen bemyndiges til at arbejde videre indenfor den foreslåede økonomiske ramme.

Teknik- og Miljøudvalget orienteres løbende om sagens udvikling.

Liss Kramer Mikkelsen (A) og Lene Kaspersen (C) var fraværende.

---

*Forvaltningen bemærker, at forslag 3a vurderes at kunne rummes indenfor de kommunalretlige regler, dog således at kommunen ikke begunstiger eller garanterer bestemte aktører adgang til rettigheder til torvet, inkl. kaffekiosk. Endvidere bemærkes for god ordens skyld, at der ikke kræves ny lokalplan, da det indgår i den eksisterende lokalplan, at der må etableres restaurationsvirksomhed med respekt af sådanne særlige klausuler eller fastsatte regler for ejendommen,*

*der måtte gøre sig gældende (hvilket forvaltningen undersøger særskilt).*

### **Økonomiudvalget den 25. juni 2013**

Sagen tilbagesendes til Teknik- og Miljøudvalget.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 27. juni 2013**

Anbefalet over for Kommunalbestyrelsen, at

- forvaltningen bemyndiges til at arbejde videre med scenarie 2 inden for den foreslåede økonomiske ramme på ca. 2,5 mio. kr.,
- finansiering tilvejebringes som foreslået ved omplacering af uforbrugte anlægsmidler inden for udvalgets område,
- indtægten fra forpagtningsaftalen går tilbage til udvalgets anlægsbudget indtil den til opførelsen forbrugte anlægsramme igen er udfyldt,
- der afsættes 150.000 kr./årligt i budgettet for 2014-2017 til drift af offentlige toilet,
- Teknik- og Miljøudvalget løbende orienteres om sagens udvikling, og
- udvalget forelægges såvel konstruktion som forpagtningsaftale inden endelig vedtagelse.

Lene Kaspersen (C) var fraværende.

### **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

Godkendt med 15 stemmer i overensstemmelse med indstillingen fra Teknik- og Miljøudvalget. Imod stemte 3 (C), idet C ikke finder, at det er en offentlig opgave at opføre en cafe.

Sagen gøres offentlig tilgængelig med de fornødne tilretninger.

2 (Bodil Kornbek og Lone Schou-Hansen) undlod at stemme.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

**Bilag udleveret på mødet til sag nr. 5 :**

Kommunens styrelsesvedtægt

Bilag :       Justeret udkast af 27. juni 2013 til ændring af styrelsesvedtægten, jf.  
Økonomiudvalgets behandling den 20. juni 2013

**Styrelsesvedtægt – Justeret forslag af 27. juni 2013, jf. Økonomiudvalgets behandling den 20. juni 2013 (sag nr. 35)**

Gældende styrelsesvedtægt	Forslag til ændringer
<b>Kapitel I</b> Kommunalbestyrelsen 2	<b>Kapitel VI</b> Borgerrådgiver
<b>Kapitel II</b> Borgmesteren 2	Gældende <b>Kapitel VI-VIII</b> bliver til <b>Kapitel VII-IX</b>
<b>Kapitel III</b> Nedsættelse af udvalg og almindelige regler om disses virksomhed m.v. 3	
<b>Kapitel IV</b> Økonomiudvalget 4	
<b>Kapitel V</b> De stående udvalg 7	
Teknik- og miljøudvalget 7	
Byplanudvalget 8	
Børne- og ungdomsudvalget 8	
Social- og sundhedsudvalget 9	
Kultur- og fritidsudvalget 10	
Udviklings- og strategiudvalget 11	

<p><b>Kapitel VI</b> Vederlag m.v. 12</p> <p><b>Kapitel VII</b> Stedfortræder 13</p> <p><b>Kapitel VIII</b> Ændringer i vedtægten 13</p>	
<p style="text-align: center;">Kapitel I (Kommunalbestyrelsen)</p> <p>§ 1. Lyngby-Taarbæk Kommunalbestyrelse består af 21 medlemmer. <i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen vælger en borgmester og en første og anden viceborg-mester, jf. § 6 i lov om kommunernes styrelse (i det følgende kaldet styrelsesloven).</p> <p>§ 2. De nærmere regler om forberedelse, indkaldelse og afholdelse af kommunalbestyrelsens møder fastsættes i kommunalbestyrelsens forretningsorden (i det følgende kaldet forretningsordenen), jf. styrelseslovens § 2.</p>	
<p style="text-align: center;">Kapitel II (Borgmesteren)</p> <p>§ 3. De nærmere regler om borgmesterens opgaver i forbindelse med kommunalbestyrelsens møder fastsættes i forretningsordenen,</p>	

<p>jf. styrelseslovens §§ 8 og 30.</p> <p>§ 4. Borgmesteren varetager de funktioner som øverste daglige leder af kommunens samlede administration, der fremgår af styrelseslovens kapitel IV.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Borgmesteren drager omsorg for, at der i sager, der hører under et udvalgs område, indhentes de nødvendige erklæringer fra udvalget, inden kommunalbestyrelsen træffer beslutning i sagen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Borgmesteren påser sagernes ekspedition, herunder at de ekspederes uden unødvendig forsinkelse. Borgmesteren kan af udvalgene og de ansatte forlange enhver oplysning om sager, der er underlagt dem, og om sagernes ekspedition.</p> <p>§ 5. Borgmesteren drager omsorg for, at ingen udgift afholdes eller indtægt oppebæres uden fornøden bevilling, og at udgifter og indtægter bogføres i overensstemmelse med de af Indenrigs- og Socialministeriet og kommunalbestyrelsen fastsatte regler. Finder borgmesteren, at en disposition ikke har haft bevillingsmæssig hjemmel, forelægges spørgsmålet for kommunalbestyrelsen.</p>	
<p style="text-align: center;">Kapitel III</p> <p>(Nedsættelse af udvalg og almindelige regler om deres virksomhed mv.)</p> <p>§ 6. Følgende udvalg nedsættes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Økonomiudvalget</li> <li>2. Teknik- og miljøudvalget</li> <li>3. Byplanudvalget</li> <li>4. Børne- og ungdomsudvalget</li> <li>5. Social- og sundhedsudvalget</li> </ol>	

- 6. Kultur- og fritidsudvalget
- 7. Udviklings- og strategiudvalget.

§ 7. For hvert udvalg føres en beslutningsprotokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet. Ethvert medlem, der i sin stemmeafgivning stemmer imod flertallet, kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og ved sager, der skal fremsendes til anden myndighed, kræve, at denne samtidig gøres bekendt med indholdet af protokollen. Dersom det pågældende medlem ved sagens fremsendelse ønsker at ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt, skal medlemmet meddele dette til borgmesteren, der fastsætter en frist for aflevering af begrundelsen.

§ 8. Såfremt et stående udvalg agter at foretage dispositioner, der berører et andet udvalgs område, skal der inden iværksættelsen forhandles med dette udvalg, i fornødent omfang med inddragelse af Økonomiudvalget og borgmesteren, jf. styrelseslovens §§ 21, stk. 2 jf. § 31 a.

§ 9. De stående udvalg drager omsorg for, at bevillinger og rådighedsbeløb, der er tildelt udvalget, ikke overskrides. Udvalgene foretager indstilling til kommunalbestyrelsen gennem Økonomiudvalget, såfremt yderligere bevillinger er ønskelige eller nødvendige.

Kapitel IV  
(Økonomiudvalget)

§ 10. Økonomiudvalget består af borgmesteren, der er formand for udvalget, samt 8 af kommunalbestyrelsens øvrige medlemmer.

Stk. 2. Udvalget fører tilsyn med

- at forvaltningen af økonomiske midler sker i overensstemmelse med kommunalbestyrelsens beslutninger og i øvrigt på forsvarlig måde
- at forvaltningen af kommunens kasser og kommunens regnskabsføring er forsvarlig
- at de på årsbudgettet meddelte bevillinger og rådighedsbeløb samt de ved særlig beslutning bevilgede beløb ikke overskrides uden kommunalbestyrelsens samtykke
- at kommunens arkivalier opbevares på betryggende måde
- løn- og ansættelsesforhold for personale i selvejende institutioner, jf. styrelseslovens § 67.

§ 11. Økonomiudvalget fastsætter regler om

- indberetninger fra den kommunale administration med henblik på udvalgets udøvelse af budget- og bevillingskontrol, jf. § 10
- i hvilket omfang kommunens værdier skal forsikres
- samordning af kommunens indkøbsfunktioner.

§ 12. Økonomiudvalget varetager den umiddelbare forvaltning af de anliggender, der er underlagt det i medfør af styrelseslovens § 18, §  
Stk. 2. Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af løn- og personaleforhold inden for ethvert af kommunens administrationsområder. Udvalget fastsætter regler for borgmesterens og administrationens behandling af personalesager samt øvrige administrative forhold, herunder digitalisering af arbejdsrutiner, it-drift, -udvikling samt -sikkerhed.

Stk. 3. Udvalget varetager kommunens økonomiske planlægning og



styring og har ansvaret for en samordnet løsning af kommunens planlægningsopgaver. Udvalget fastlægger de fælles planforudsætninger og bistår de stående udvalg med tilvejebringelse af det nødvendige grundlag for udvalgenes planlægningsopgaver.

*Stk. 4.* Udvalget har det overordnede ansvar for kommunens borgerservicecentre.

*Stk. 5.* Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af

- køb, salg og pantsætning af fast ejendom
- erhvervsmæssige emner, herunder lokal erhvervsservice og turisme
- udlejning af kommunens ejendomme.

*Stk. 6.* Udvalget udarbejder forslag og foretager indstilling til kommunalbestyrelsen om kommunens kasse- og regnskabsregulativ, jf. styrelseslovens § 42.

*Stk. 7.* Udvalget har ansvaret for udarbejdelsen af kommuneplanen samt planlægning i det åbne land. Udvalget fastsætter generelle forskrifter for kommuneplanens tilvejebringelse. Udvalget udarbejder forslag og foretager indstilling til kommunalbestyrelsen om ændringer til kommuneplanen, der ikke er truffet beslutning om i en strategi, herunder indkalder idéer og forslag mv. med henblik på planlægningsarbejdet. Udvalget varetager endvidere forholdet til den overordnede planlægning og har ansvaret for et eventuelt tværkommunalt samarbejde på kommuneplanområdet. Udvalget varetager planlægningen inden for områderne kulturarv, kulturmiljø, bygningskultur og bygningsbevaring, idet der i nødvendigt omfang koordineres med Kultur- og fritidsudvalget, jf. § 16, stk. 3.

*Stk. 8.* Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af kommunens beskæftigelsesmæssige opgaver, herunder

- den aktive beskæftigelsesindsats, herunder kontaktførelse, aktivering, revalidering og fleksjob m.v.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- den beskæftigelsesrettede del af integrationsindsatsen og ydelser knyttet hertil</li> <li>- den beskæftigelsesrettede del af Ungdommens Uddannelsesvejledning, herunder EGU</li> <li>- samarbejdet med virksomheder, andre aktører og uddannelsesinstitutioner</li> <li>- samspillet med arbejdsmarkedets parter, herunder Det Lokale Beskæftigelsesråd</li> <li>- barsels- og sygedagpenge</li> <li>- kontanthjælp til forsørgelse.</li> </ul> <p><i>Stk. 9.</i> Udvalget udarbejder forslag og foretager indstilling til kommunalbestyrelsen om kommunens strategi for den samlede indsats for at styrke den lokale beskæftigelse, herunder beskæftigelsesplanen.</p> <p><i>Stk. 10.</i> Udvalget forhandler i fornødent omfang med et stående udvalg inden iværksættelsen af foranstaltninger af væsentlig betydning for det pågældende udvalg.</p> <p><i>Stk. 11.</i> Udvalget varetager de opgaver, der er forbundet med ejerskab af de kommunalt ejede virksomheder inden for vand, spildevand og affald/genbrug, samt foretager indstilling til kommunalbestyrelsen vedrørende de takster, disse virksomheder påtænker at fastsætte.</p>	
<p>Kapitel V (De stående udvalg)</p> <p><b>Teknik- og miljøudvalget</b></p> <p>§ 13. Teknik- og miljøudvalget består af 7 medlemmer. Stk. 2. Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af kommunens myndighedsopgaver på følgende områder:</p>	

- miljø og klima
- natur
- forsyning
- kommunale veje og stier
- kollektiv trafik
- kommunale kirkegårde.

*Stk 3.* Udvalget varetager drift af:

- kommunale kirkegårde
- kommunale veje og stier
- kommunale, rekreative områder, herunder parker
- kommunale bygninger og anlæg, som ikke ved denne vedtægt eller kommunalbestyrelsens beslutning er henlagt under noget andet udvalgs område.
- udførelse af bygge- og anlægsarbejder under udvalgets område, jf. anlægsstyringsreglerne.

*Stk. 3.* Udvalget udarbejder forslag og foretager via

Økonomiudvalget indstilling til kommunalbestyrelsen om

- lokale Agenda 21-planer
- udbygnings- og anlægsplaner, programoplæg, byggeprogram og dispositionsforslag for bygge- og anlægsarbejder under udvalgets område, jf. anlægsstyringsreglerne.

### **Byplanudvalget**

§ 14. Byplanudvalget består af 7 medlemmer.

*Stk.2.* Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af kommunens myndighedsopgaver vedrørende byggesager.

*Stk. 3.* Udvalget udarbejder forslag og foretager indstilling til kommunalbestyrelsen om lokalplaner.

## **Børne- og ungdomsudvalget**

§ 15. Børne- og ungdomsudvalget består af 7 medlemmer.

*Stk. 2.* Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af kommunens opgaver på børneområdet, herunder

- drift af kommunens folkeskoler mv. samt ungdomsskolen
- den vidtgående specialundervisning
- drift af kommunens dagtilbud og anden dagpasning
- sundhedsfremme m.m. vedrørende børn,
- samarbejde med private og selvejende institutioner samt frivillige inden for udvalgets område

*Stk. 3.* Udvalget træffer afgørelse om

- rådgivning og støtte til børn og unge samt familier med børn
- sociale (frivillige) foranstaltninger for børn og unge
- ydelser mv. til børn med fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse .

*Stk. 4.* Udvalget udarbejder forslag og foretager via

Økonomiudvalget indstilling til kommunalbestyrelsen om

- udbygnings- og anlægsplaner, programanlæg, byggeprogram og dispositionsforslag for bygge- og anlægsarbejder indenfor udvalgets område, jf. anlægsstyringsreglerne
- kommunens strategi og plangrundlag for den samlede indsats på udvalgets område i kommunen, herunder rammeaftaler.

## **Social- og sundhedsudvalget**

§ 16. Social- og sundhedsudvalget består af 7 medlemmer.

*Stk. 2.* Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af

kommunens sociale og sundhedsmæssige opgaver vedrørende voksne, herunder

- praktisk bistand, personlig pleje og sygepleje
- omsorgsudgifter og forebyggende aktiviteter i øvrigt for ældre
- førtidspension og folkepension
- enkelttydelser og særlig økonomisk hjælp
- hjælpemidler
- opgaver og drift vedrørende kommunens institutioner på ældreområdet samt handicap- og forsorgsinstitutioner
- samarbejde med private og selvejende institutioner
- voksen- og handicaprådgivning
- frivilligt socialt arbejde
- social boliganvisning, boligsikring og beboerindskud.

*Stk. 3.* Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af kommunens sundhedsopgaver vedrørende voksne, herunder

- den kommunale medfinansiering af sundhedsudgifter, herunder betaling for færdigbehandlede
- sundhedsfremmende og forebyggende tiltag
- behandling af voksne stofmisbrugere og alkoholmisbrugere
- genoptræning på voksenområdet
- sundhedscenter
- tandpleje på børn - og voksenområdet
- drift og vedligeholdelse af bygninger, anlæg og arealer under udvalgets område
- udførelse af bygge- og anlægsarbejder under udvalgets område.

*Stk. 4.* Udvalget udarbejder forslag og foretager via Økonomiudvalget indstilling til kommunalbestyrelsen om

- udbygnings- og anlægsplaner, programanlæg, byggeprogram og dispositionsforslag for bygge- og anlægsarbejder inden for udvalgets område, jf.

anlægsstyrereglene,

- kommunens strategi og plangrundlag for den samlede indsats på udvalgets område, herunder rammeaftaler.

*Stk. 5.* Udvalget træffer afgørelse i sager om ydelser mv. til enkeltpersoner på det sociale og sundhedsmæssige område, bortset fra de sager, som hører under Børne- og ungdomsudvalget, jf. § 14, stk. 3 og Økonomiudvalget jf. § 12, stk. 8.

### **Kultur- og fritidsudvalget**

§ 17. Kultur- og fritidsudvalget består af 7 medlemmer.

*Stk. 2.* Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af kommunens opgaver og tilbud på fritidsområdet, herunder

- voksenundervisning og andre fritidsaktiviteter
- folkeoplysning (voksne)
- drift af fritids- og ungdomsklubtilbud
- Musikskolen og andre musikaktiviteter
- samarbejde med private og selvejende institutioner samt frivillige inden for udvalgets område
- drift og vedligeholdelse af bygninger, arealer og anlæg under udvalgets område
- udførelse af bygge- og anlægsarbejder under udvalgets område.

*Stk. 3.* Udvalget har ansvaret for formidling inden for områderne kulturarv og kulturmiljø, bygningskultur og bygningsbevaring og varetager den umiddelbare forvaltning af kommunens kulturelle opgaver, herunder

- biblioteksvæsen
- lokalhistoriske forhold
- Sophienholm
- Lyngby Kulturhus
- tilskud til kulturelle foreninger

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kulturfonden, herunder indkøb af kunst, tilskud til kulturelle aktiviteter og Kulturprisen</li> <li>- (regler for) udlån og udleje af anlæg og lokaler i ejendomme, der forvaltes af udvalget</li> </ul> <p><i>Stk. 4.</i> Udvalget udarbejder forslag og foretager indstilling via Økonomiudvalget til kommunalbestyrelsen om</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- anlægsplaner, programanlæg, byggeprogram og dispositionsforslag for bygge- og anlægsarbejder indenfor udvalgets område, jf. anlægsstyringsreglerne.</li> </ul> <p><b>Udviklings- og strategiudvalget</b></p> <p><b>§ 18.</b> Udviklings- og strategiudvalget består af 7 medlemmer.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Udvalget har ansvaret for udarbejdelsen af strategi for kommuneplanlægningen samt langsigtede udviklingsstrategier på tværs af forvaltningsområderne i henhold til kommunalbestyrelsens beslutning.</p> <p>Udvalget tilvejebringer i samarbejde med Økonomiudvalget, jf. § 12, og respektive stående udvalg det nødvendige grundlag for udvalgets strategi- og udviklingsopgaver.</p>	
	<p>Indsættes:  <b>Kapitel VI</b>  Borgerrådgiver</p> <p>Kommunalbestyrelsen har som 2-årigt forsøg med ophør den 1. april 2014 etableret en ordning med en Borgerrådgiver. Borgerrådgiveren yder vejledning og rådgivning til borgerne inden for de af kommunalbestyrelsen fastsatte rammer og bistår kommunalbestyrelsen med dens tilsyn med kommunens administration, jf. den</p>

<p style="text-align: center;">Kapitel VI (Vederlag m.v. samt forfald)</p> <p>§ 19. Formændene for de stående udvalg oppebærer hver et vederlag, som udgør 21 % af borgmesterens vederlag.  <i>Stk. 2</i> Formanden for det i medfør af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område nedsatte Børn- og ungeudvalg oppebærer 5 % af borgmesterens vederlag.  <i>Stk. 3</i> Formanden for Folkeoplysningsudvalget oppebærer et vederlag, som udgør 3 % af borgmesterens vederlag.  <i>Stk. 4.</i> Den i stk. 1-3 nævnte vederlæggelse ophører med udgangen af en måned, når formanden fratræder hvervet eller i en uafbrudt periode på 3 måneder har været forhindret i at varetage hvervet. Ved fravær på grund af sygdom, graviditet, barsel og adoption, hvor stedfortræder af denne grund er indkaldt efter § 15, stk. 2 i styrelsesloven, er der dog ret til vederlag i 9 måneder.</p> <p>§ 20. Et medlem, der på grund af formandens sygdom, ferie eller fravær af anden årsag af udvalget er konstitueret som formand i en periode på mindst 2 uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode.  <i>Stk. 2.</i> Funktionsvederlag kan højst ydes i en uafbrudt periode på 9 måneder.</p>	<p style="text-align: center;">kommunale styrelseslov.</p> <p>I § 19, stk. 1 ændres ”21 %” til ”x %”</p> <p>I § 19, stk. 3 ændres ”...Folkeoplysningsudvalget” til et ”§ 35, stk. 2-udvalg”.</p> <p>Ny § 19, stk. 4.  Næstformænd for Økonomiudvalget og stående udvalg oppebærer et vederlag, som udgør y % af borgmesterens vederlag</p> <p>Stk. 4 bliver herefter stk. 5.</p>
<p style="text-align: center;">Kapitel VII Stedfortræder</p>	



<p>§ 21. Stedfortræderen for et medlem indkaldes ved medlemmets forfald af de grunde, der er nævnt i styrelseslovens § 15, stk. 2, uanset om hindringen har en kortere varighed end en måned.</p>	<p>Stk. 2. Den gruppe, der har indvalgt et udvalgsmedlem, kan bestemme, at et andet medlem indtræder i et stående udvalg, så længe udvalgsmedlemmet har forfald, uanset at forfaldet forventes at være kortere end en måned.</p> <p>Stk. 3. Den gruppe, der har indvalgt et udvalgsmedlem, der må forventes at blive erklæret inhabilt i forhold til en sag, der behandles af det pågældende stående udvalg, kan bestemme, at et andet medlem i givet fald indtræder i udvalget ved sagens behandling.</p>
<p style="text-align: center;">Kapitel VII (Ændringer i vedtægten)</p> <p>§ 22. Denne vedtægt træder i kraft den 1. oktober 2010.</p> <p>Stk. 2. Samtidig ophæves "Styrelsesvedtægt for Lyngby – Taarbæk kommune" vedtaget af kommunalbestyrelsen 23. november og 17. december 2009.</p> <p>Stk. 3. Forslag til ændringer i vedtægten skal undergives to behandlinger i kommunalbestyrelsen med mindst 6 dages mellemrum. Vedtagne ændringer indsendes til Statsforvaltningen Hovedstaden.</p>	<p>§ 22, stk. 1. Denne vedtægt træder i kraft den 1. januar 2014.</p> <p>Stk. 2 Samtidig ophæves "Styrelsesvedtægt for Lyngby-Taarbæk Kommune" vedtaget af kommunalbestyrelsen den 30. august og 27. september 2010.</p> <p>Stk. 3 Uændret.</p>
<p>Således vedtaget på kommunalbestyrelsens møder den 30. august og 27. september 2010.</p> <p>Lyngby-Taarbæk Kommunalbestyrelse, den 28. september 2010</p> <p>Søren P. Rasmussen / Tim Andersen</p>	<p>Således vedtaget på kommunalbestyrelsens møder den xx. juni og xx. xxxxxx 2013.</p> <p>Lyngby-Taarbæk Kommunalbestyrelse, den xx. xxxxxx 2013</p> <p>Søren P. Rasmussen / Tim Andersen</p>

## **Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

### **Bilag udsendt til sag nr. 14 :**

Lokalplan 235 for Kanalvejsområdet

- Bilag 1: Opfølgende kommentarer til drøftelser vedr. skyggeeffekt fra Kanalvejsprojektet, fra Cowi
- Bilag 2: Vurdering af fordele og ulemper vedr. evt. tilpasninger af Kanalvejsprojektet..
- Bilag 3: Rettelsesblad til forslag til lokalplan 235 – Kanalvejsområdet Nord
- Bilag 4: Rettelsesblad til sagsfremstillingen til KMB den 27. juni 2013

*(Bilagene er ligeledes sendt til BY, til ekstraordinært møde den 25. juni 2013)*

27 JUNI 2013

SAGSNR.: 14 bilag 1

Til Kommunalbestyrelsen  
Lyngby-Taarbæk Kommune

ADRESSE COWI A/S  
Parallelvej 2  
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00  
FAX +45 56 40 99 99  
WWW cowi.dk

DATO 19. juni 2013  
SIDE 1/2  
REF HSLY/LXS  
PROJEKTNR A036088-001

### Opfølgende kommentarer til drøftelser vedrørende skyggeeffekt fra Kanalvejsprojektet

På Byplansudvalgs mødet den 12. juni blev skyggeeffekten fra Kanalvejsprojektet drøftet. Vi har erfaret, at der i den efterfølgende debat er opstået en række overfortolkninger om skyggeeffekterne. Det er vores ønske med dette brev at præcisere det begrænsede omfang af skyggeeffekter som Kanalvejsbyggeriet vil give anledning til.

Forud for Byplanudvalgs mødet havde Danica, Henning Larsen Architects (HLA) og COWI et møde med Lyngvangs bestyrelse. Mødet havde bl.a. til formål at informere om den forestående bebyggelsesplan på Kanalvejsgrunden med særlig vægt på konsekvenserne set fra Lyngvangs side. Det primære formål med mødet var at få en dialog med Lyngvang og lytte til deres bekymringer. Lyngvang havde bl.a. et ønske om at den midterste bygning på Kanalvejsgrunden ikke hælder så meget ind mod Lyngvang. Vi vil ændre på bygningen, så den ikke hælder så meget, hvilket også vil være nødvendigt af hensyn til bygningens statik.

HLA havde inden mødet forberedt supplerende visualiseringer for at give Lyngvang en fornemmelse af, hvordan den fremtidige bebyggelse vil blive oplevet fra deres boliger. COWI havde udarbejdet en skematisk oversigt med skyggeeffekter med det formål at kunne give en bedre og mere nuanceret information om skyggeeffekten fra det nye byggeri. Der blev ikke udleveret skriftligt materiale på mødet med Lyngvang.

Der er åbenbart hos Lyngvangs beboere sket en række overfortolkninger af de reelle skyggeeffekter fra den planlagte bebyggelse på Kanalvej. Når 365 dages varierende skyggeeffekt, der bevæger sig gennem området, skal opsummeres i nogle få formuleringer for omkringliggende bebyggelser, så er der risiko for at overse nuancerne. Både i vores formidling og i modtagernes aflæsning. I formuleringen "skygge det meste af dagen i nov.-feb." ligger der ikke nogen anden betydning end, hvad der også fremgår af miljøvurderingens formuleringer om, at boligerne primært berøres af skygge i vintermånederne, hvor solen står lavt. Samtidig er oplysningerne om, at bebyggelsen også i dag er ramt af eksisterende skyggeeffekt i området, tilsyneladende røget noget i baggrunden, selv om de også fremgår af miljøvurderingen.

Lyngvang bebyggelsen er skyggeramt i vintermånederne, men det er de allerede i et vist omfang i dag. Forår og efterår er der begrænset indvirkning, og om sommeren, hvor vi ofte søger solen udendørs, er der ingen skyggeindvirkning fra den nye bebyggelse. I en samlet vurdering af skyggeomfanget henover året, antallet af boliger og ”merskyggen” i forhold til den eksisterende skygge, er der tale om en forholdsvis begrænset skyggevirksomhed på omgivelserne. Det bemærkes, at 65 % af årets solskinstimer kommer i de sommermåneder, hvor Lyngvang ikke berøres af skygger fra bebyggelsen, jf. vejrdata fra DMI.

I vinterperioden hvor solen står lavt, og hvor der i ifølge DMI alene er ca. 1,5 time solskinstimer i gennemsnit pr. dag, er der meget begrænsede muligheder for overhovedet at forbedre skyggeeffekten fra Kanalvejprojektets nye bebyggelse. Ikke mindst set i lyset af de eksisterende skyggeforhold i området i vintermånederne fra eksisterende bebyggelser (primært Scandic i Lyngby Storcenter) og beplantning. Det skal samtidig bemærkes, at skyggeeffekten reelt kun opleves i solskin og ikke på en gråvejrsdag, som jo trods alt er hovedvejrtypen i vintermånederne.

I det bud på Kanalvejsgrunden, som Danica har givet, er der lagt stor vægt på, at byggeriet holder sig inden for Kommuneplanens rammer og de stramme retningslinjer, der er givet i forhøringsmaterialet med hensyn til bygningshøjder og bygningsvolumener.

Der er mange hensyn at tage til den nye bebyggelse, både i forhold naboer, kommende beboere i bygningerne og det arkitektoniske udtryk. Som følge af Byplanudvalgets beslutning på mødet i onsdags har vi belyst alternative modeller for den midterste del af bebyggelsen med henblik på at vurdere muligheden for at reducere skyggeeffekten mod Lyngvang. Det er vores vurdering, at det ikke vil være muligt at reducere skyggeeffekten i vintermånederne uden, at det vil betyde et betragteligt værditab for projektet og samtidig vil det være en markant afvigelse fra visionen og rammerne i kommuneplanen, som jo netop ligger op til et etagebyggeri med 5-7 etager.

Vi håber, at vi med dette brev har muliggjort en mere nuanceret holdning til den begrænsede skyggeeffekt fra det kommende Kanalvejs byggeri, og at vi samtidig har skabt mere klarhed i kommunikationen. Vi stiller gerne op for at fremlægge vores analyser og synspunkter forud for Kommunalbestyrelsens møde den 27. juni 2013.

Med venlig hilsen

Laila Stub, COWI  
på vegne af Danica, Hennings Larsen Architects og COWI

## Vurdering af fordele og ulemper ved evt. tilpasninger af Kanalvejsprojektet mhp. reduktion af skygge- og indbliksgener for Lyngvang

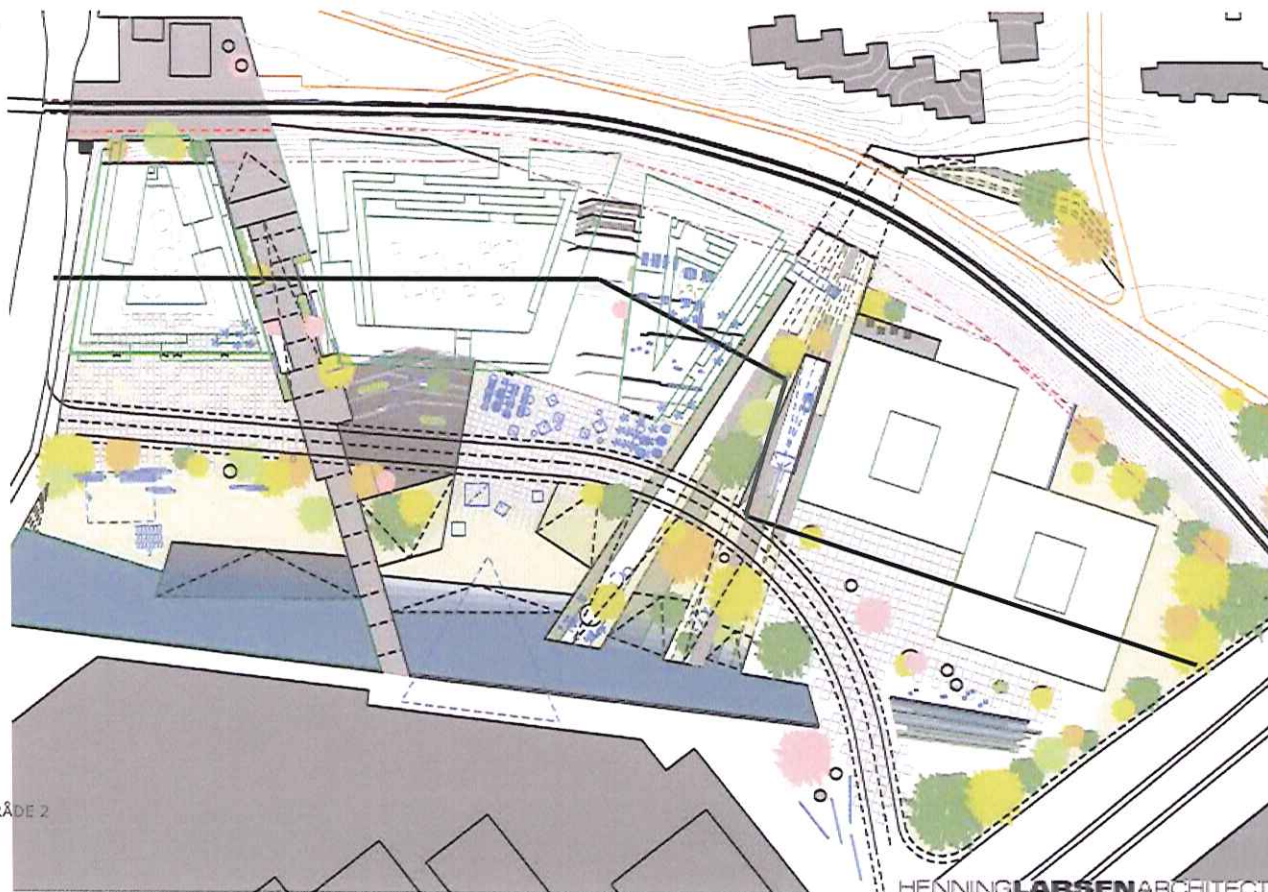


## Byplanudvalgets beslutning d. 12. juni

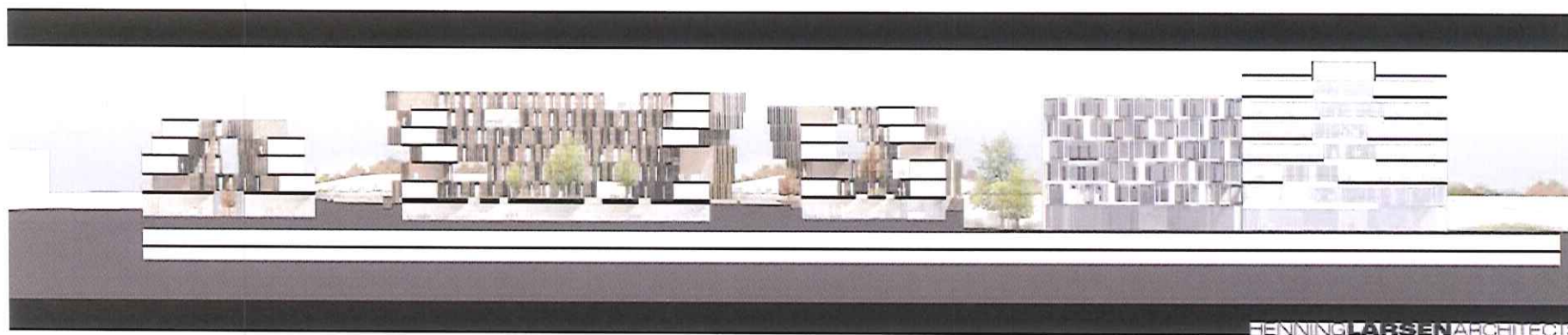
- > "Udvalget ønsker endvidere, at der frem mod næstkommende kommunalbestyrelsesmøde arbejdes på at omplacere dele af byggeriet i delområde 2 således, at skyggevirkningen mod Lyngvang reduceres. Endvidere, at der arbejdes på at mindske indbliksgenerne mod Lyngvang".

## Alternativ 1 – Flytning af bebyggelse i delområde 2 til delområde 1B

- › Bebyggelserne i delområde 1B og 2 byttes rundt, således der bygges 6 etager i delområde 2, og 7 etager i delområde 1B
- › Forslaget kræver ændring af lokalplanforslagets disponering af arealer til byrum og torvedannelser, samt lokalplanforslagets delområder



## Alternativ 1 – Flytning af bebyggelse i delområde 2 til delområde 1B





## Alternativ 1 – Flytning af bebyggelse i delområde 2 til delområde 1B

- › Begrænset reduktion af skygge feb.-marts og sept.-okt.
- › Ingen reduktion af skygge vinter (nov.-jan.) pga. lavtstående sol
- › Sommer uden skygger - uforandret

15.09.2013 kl. 12.00



15.11.2013 kl. 12.00



5

18. JUNI 2013  
KANALVEJ - ALTERNATIVE BEBYGGELSER I DELOMRÅDE 2

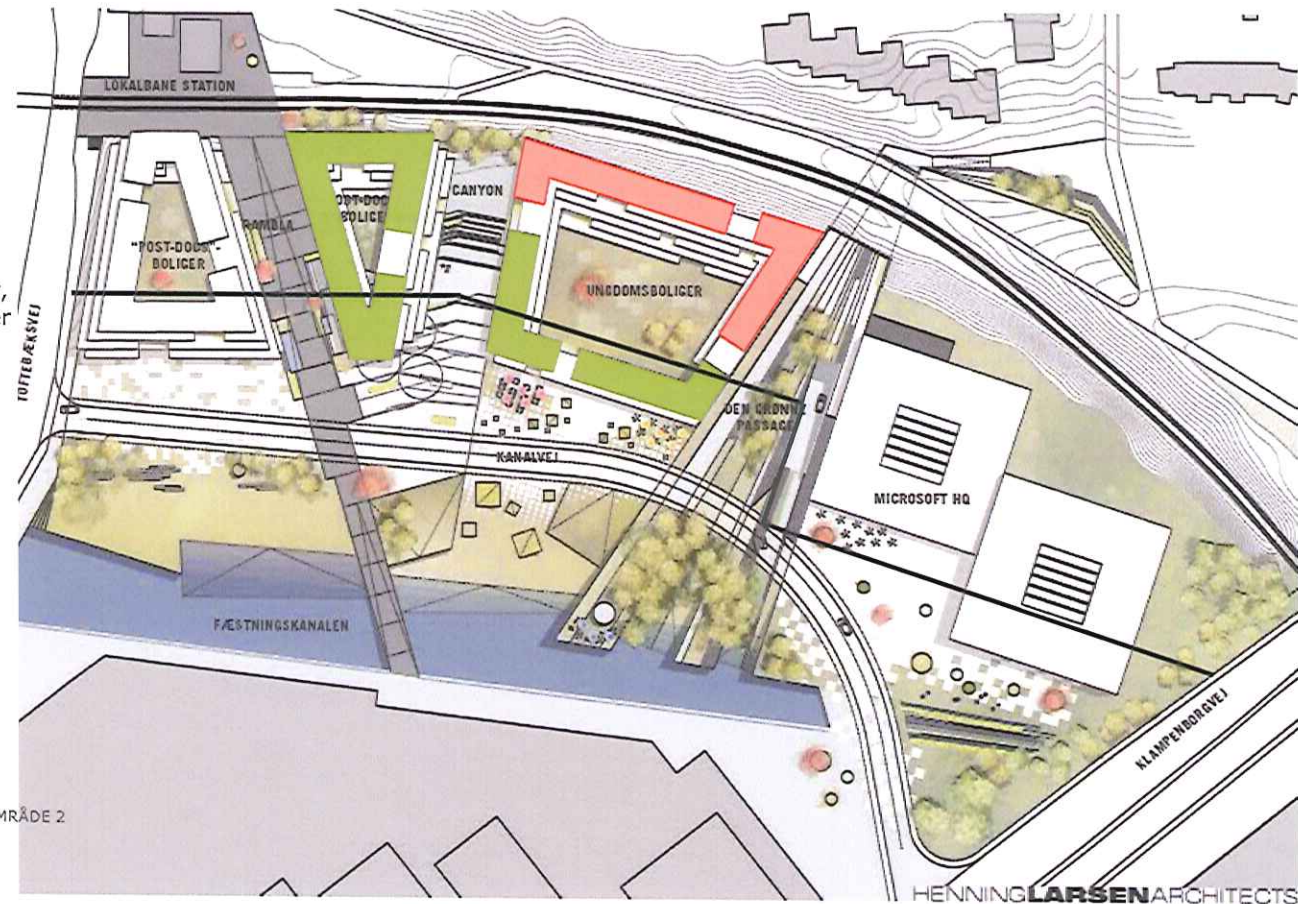
Danica Pension HENNINGLARSEN ARCHITECTS COWI

## Alternativ 1 – Flytning af bebyggelse i delområde 2 til delområde 1B

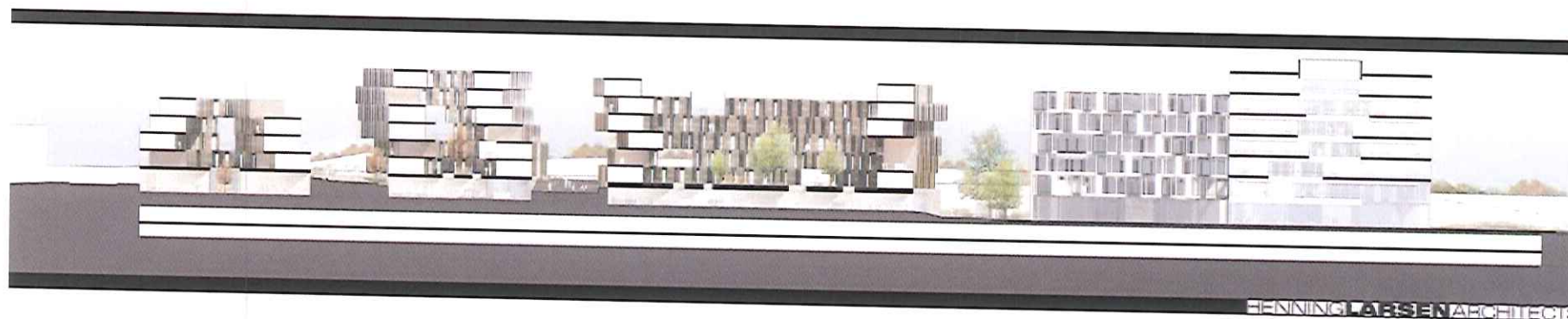
- > For:
  - > Begrænset reduktion af skygger for Lyngvang i forår/efterårs-måneder
  - > Marginalt mindre risiko for indbliksgener for Lyngvang
  - > Mindre dominerende facade mod Lyngvang
- > Imod:
  - > Bymiljø
    - > Kræver store tilpasninger af tværgående passager og byrum samt torvedannelser svækkes
  - > Arkitektur
    - > Mangel på sammenhæng højdemæssigt - disharmoni mellem delområderne pga. skiftende højder
    - > Det overordnede arkitektoniske koncept svækkes, da overgangen fra kontor til bolig sker brat, både på plads- og facadeniveau
    - > Kræver meget store bygningsmæssige og arkitektoniske tilpasninger af bygningen som den er skitseret nu, for at imødekomme tilpasning til nye byrum
  - > Økonomi:
    - > Problemer med lejere af "Delikatessen" pga. ny og mindre eksponeret placering ift. bylivet i Lyngby
    - > Kommercielt vil projektet falde til jorden, da Danicas hensigtserklæring med den pågældende operatør er betinget af placering på delområde 2, jf. lokalplanforslaget

## Alternativ 2 – Omdisponering af etager på bebyggelsen i delområde 2 og 1B

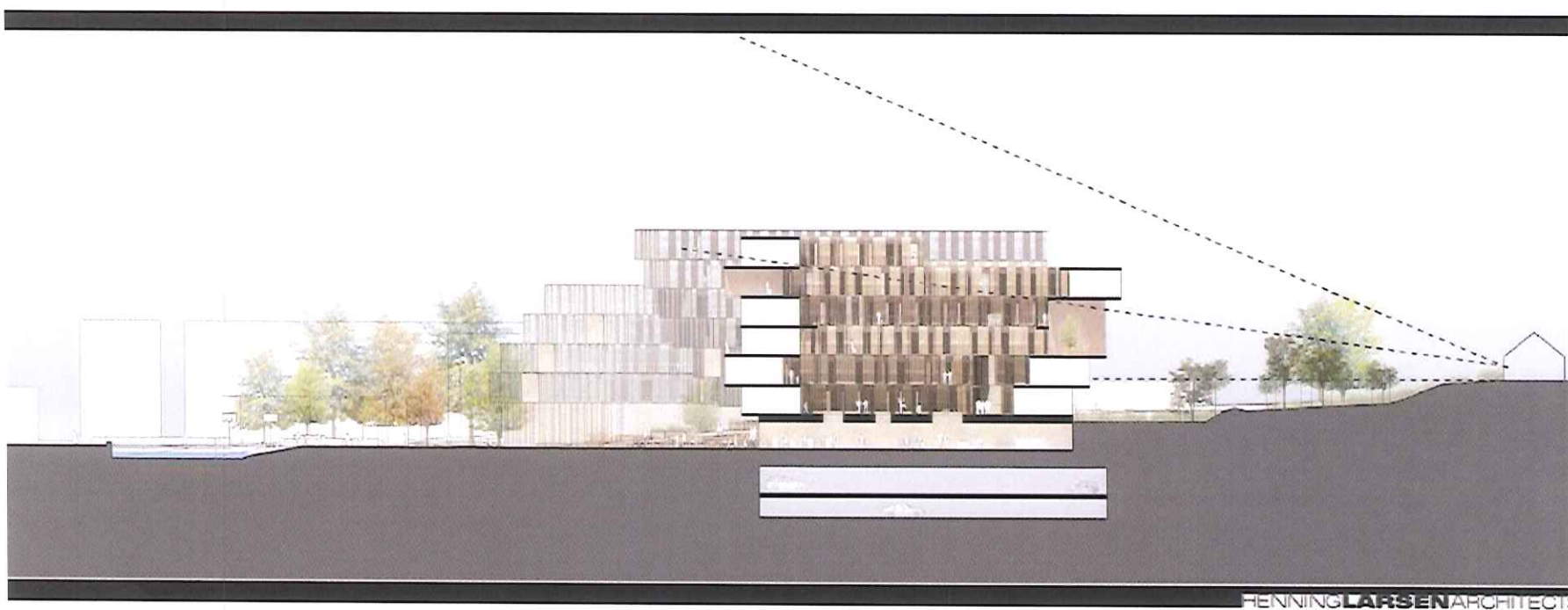
- > Den nordlige del af 7. etage på bebyggelsen i delområde 2 reduceres til 6 etager
- > Bebyggelsen i delområde 1B øges fra 6 til 7 etager
- > Forslaget kræver ændring af lokalplanforslagets disponering af arealer til byrum og torvedannelser, samt lokalplanforslagets delområder



## Alternativ 2 – Omdisponering af etager på bebyggelsen i delområde 2 og 1B



## Alternativ 2 – Omdisponering af etager på bebyggelsen i delområde 2 og 1B



## Alternativ 2 – Omdisponering af etager på bebyggelsen i delområde 2 og 1B

- › Begrænset reduktion af skygge feb.-marts og sept.-okt.
- › Ingen reduktion af skygge vinter (nov.-jan.) pga. lavtstående sol
- › Sommer uden skygger - uforandret

15.09.2013 kl. 12.00



15.11.2013 kl. 12.00



## Alternativ 2 – Omdisponering af etager på bebyggelsen i delområde 2 og 1B

### > For:

- > Mindre dominerende facade mod Lyngvang (1 etage mindre)
- > Marginalt mindre risiko for indbliksgener for Lyngvang
- > Begrænset reduktion af skygger på mod Lyngvang i forår/efterårsmåneder
- > Opretholder samme samlede antal etagemeter i området
- > Ingen problemer ift. lejere af "Delikatessen"

### > Imod:

- > Bygning i delområde 1B bliver for høj (6 til 7 etager)
- > Facaderne mod syd i delområde 1B, 2 og 3 bliver højdemæssigt for jævnbyrdige. Ved at eliminere de skiftende facadehøjder opnås et disharmonisk, lukket og massivt udtryk
- > Pladsen syd for delområde 1B bliver mindre attraktiv
- > Canyon og Rambla øst for delområde 1B bliver mørkere og mindre attraktive
- > At fjerne en halv etage på den nordlige side i delområde 2 er ikke tro mod det overordnede arkitektoniske koncept
- > Konceptet med "de dansende platforme" bevæger sig som hele etager og kan derfor ikke halveres et enkelt sted
- > De kommercielle og økonomiske konsekvenser er ikke undersøgt til bunds – men en ændret disponering af boligerne i forhold til lokalplanforslaget kan have en indvirkning på disse

## Konklusion – Indblik

- › Ringe risiko for indbliksgener fra hovedparten af den nye bebyggelse til hovedparten af Lyngvangs boliger
- › Fra enkelte steder – især 6. etage - kan der være indblik til enkelte boliger/terrasser
- › Forandring fra parkeringsplads til etagebebyggelse kan opfattes dominerende for naboer – uanset om det er 5, 6 eller 7 etager
- › Lokalplanforslaget sikrer at der ikke etableres tagterrasser mod lokalbanen og Lyngvang. Lokalplanforslaget kan sikre at der ikke etableres altaner mod nord, ligesom det også er muligt at regulere de nordvendte vinduespartiers størrelse
- › I praksis vil de nordvendte rum ikke blive brugt til opholdsrum



## Konklusion – Skygger

- > Bebyggelse indenfor kommuneplanrammer giver mere skygge end lokalplanforslagets bebyggelse (miljøvurdering – screening for Forslag til Kommuneplanramme 13/2009 for Kanalvejsområdet nord, Lyngby-Taarbæk Kommune, maj 2013):
  - > I kommuneplanramme-skyggediagrammerne er der regnet med bebyggelser på 30 m højde i delområde 1B og 2. Dette ville medføre, at *"... i vinterhalvåret fra sept.-april vil skyggen nå de nærmeste boliger før kl. 16. F.eks. 15. feb. vil nærmeste bolig ligge i skygge fra kl. 09:30 og resten af dagen, dog afbrudt af ca. 1 time midt på dagen, afhængig af, hvordan det endelige byggeri tager sig ud."*
- > Samlet vurdering af lokalplanforslagets bebyggelse (miljørapport):
  - > Forholdsvis begrænset skyggevirkning på omgivelserne trods bebyggelsens store volumen
- > Alternative modeller:
  - > Det er vores vurdering, at ved at fjerne 1-2 etager vil det kun i yderst begrænset omfang reducere skyggeeffekten om vinteren (nov.-jan.) pga. lavstående sol

## Konklusion på alternativ 1 og 2 – Arkitektur og økonomi

- > Rent visuelt og arkitektonisk er der tale om nye greb, der ikke tilgodeser LTKs vision for området
- > Indblik internt mellem volumenerne forringes
- > Torvedannelser, passagerne og det udemiljø vi gerne vil skabe forringes - især mellem Rambla og Canyon samt pladsen langs Kanalvej
- > Sammenhængskraft på det overordnede arkitektoniske greb/koncept bliver uklart
- > Volumenernes højder bliver tilfældige (ikke en del af en homogen nedtrapning fra øst til vest)
- > Rent arkitektonisk er der grundlæggende ingen af de forslag der kan anbefales. De to forslag har kolossale arkitektoniske udfordringer forbundet med sig
- > Kanalvejsprojektet er udarbejdet med baggrund i Helhedsplanen og LTKs ønsker og visioner for området. Danica har udarbejdet og afgivet vores købstilbud i overensstemmelse med disse intentioner. Ovenstående ændringer i forhold til lokalplanforslaget vil efter vores bedste overbevisning ikke tilgodese Kanalvejsprojektet som helhed.

27 JUNI 2013

bibog 3  
SAGSNR

14

**Rettelsesblad til forslag til lokalplan 235 - Kanalvejsområdet nord.**

19-06-2013

**Redegørelse:**

s. 2: dato for høringsperiode rettes til 6. september 2013 (10 uger).  
Der er foretaget typografiske rettelser (linjeafstande og skrifttyper/-størrelser) som har bevirket at enkelte sidetal har rykket sig i forhold til udgaven på BY 12. juni. Resume af miljøvurdering har fået sin egen overskrift, og underafsnittene i denne er medtaget i indholdsfortegnelsen.

Side 7 (ny udgave s. 8):

En præcisering der sikrer overensstemmelse med trepartsaftalen om ledningsomlægninger mv. Jf. også rettelse til Udbygningsaftale.  
(fjernet tekst markeret med **rød**, tilføjet tekst markeret med **grøn**)

LEDNINGSOMLÆGNING Realisering af lokalplanforslaget kræver en række ledningsomlægninger. Det undersøges i samarbejde med ledningsejere, hvorledes dette kan udføres mest hensigtsmæssigt. ~~Ledningsomlægning skal godkendes af ledningsejer for bygherres regning. Ledninger, der bibeholdes eller omlægges på parcellen, skal deklarerer af bygherre.~~

ændres til:

LEDNINGSOMLÆGNING Realisering af lokalplanforslaget kræver en række ledningsomlægninger. Det undersøges i samarbejde med ledningsejere, hvorledes dette kan udføres mest hensigtsmæssigt. Der indgås aftale mellem grundejer, ledningsejer og Lyngby-Taarbæk Kommune om de nødvendige ledningsomlægninger.

Side 15 (ny udgave s. 15):

Konsekvensrettelse så der sikres overensstemmelse med miljøscreeningen / miljørapporten  
Nyt afsnit:

**Beskyttet natur**

BILAG IV-ARTER Der er p.t. ikke viden om, at de særlige dyre- og plantearter, som er omfattet af international beskyttelse jf. Habitatdirektivets bilag IV, findes i lokalplanområdet. Hvis der i forbindelse med bygge- og anlægsaktiviteter konstateres, at bilag IV-arter kan blive påvirket, skal aktiviteterne stoppes og Naturstyrelsen underrettes. Træerne i Kanalvejsområdet nord kan være levested for flagermus, som er omfattet af Habitatdirektivets bilag IV.

Side 15 (ny udgave s. 15):

Omlægning af kloak samordnes ikke gennem en udbygningsaftale, men gennem en trepartsaftale mellem grundejer, ledningsejer og Lyngby-Taarbæk Kommune. Ligeledes ordnes det permanente p-henvisningssystem via aftale mellem Lyngby-Taarbæk Kommune og grundejer. Et midlertidigt p-henvisningssystem som indføres i anlægsperioden lokalt for Kanalvej sikres imidlertid som en udbygningsaftale. Dette præciseres i redegørelsen.  
(fjernet tekst markeret med **rød**, tilføjet tekst markeret med **grøn**)

**Udbygningsaftale**

UDBYGNINGSAFTALE Planlovens § 21b giver mulighed for at en grundejer kan tage initiativ til en frivillig aftale om at bidrage økonomisk til etablering af infrastruktur i de tilfælde, hvor grundejeren finder det hensigtsmæssigt i forhold til udnyttelse og benyttelse af en ejendom. Lyngby-Taarbæk Kommune har modtaget en opfordring fra grundejeren til at indgå frivillig udbygningsaftale, hvilket har udmøntet sig i udkast til aftaler vedr. infrastrukturplanlægning. Ved aftale forpligter grundejeren sig til at udføre ~~omlægning af kloak, koordinere og udføre p-henvisningssystem samt udføre~~ trafikforhold på Kanalvejen i forbindelse med den nye nedkørsel til p-kælderen.

ændres til:

## UDBYGNINGSAFTALE

### Udbygningsaftale

Planlovens § 21b giver mulighed for at en grundejer kan tage initiativ til en frivillig aftale om at bidrage økonomisk til etablering af infrastruktur i de tilfælde, hvor grundejeren finder det hensigtsmæssigt i forhold til udnyttelse og benyttelse af en ejendom. Lyngby-Taarbæk Kommune har modtaget en opfordring fra grundejeren til at indgå frivillig udbygningsaftale, hvilket har udmøntet sig i udkast til aftale vedr. infrastrukturanlæg. Ved aftale forpligter grundejeren sig til at udføre trafikforhold på Kanalvejen i forbindelse med den nye nedkørsel til p-kælderen (ændring af trafikryds og i anlægsperioden et p-henvisningssystem ved Kanalvej).

## **Bestemmelser:**

*Konsekvensrettelse for at sikre overensstemmelse med lokalplanens formålsparagraf (§1)*

Om områdets anvendelse § 3

(*fjernet tekst markeret med rød, tilføjet tekst markeret med grøn*)

### **§ 3. Områdets anvendelse**

3.1. Delområde 1 og 2: Området udlægges til bebyggelse til boliger (~~primært kollegie-/studieboliger~~). Bebyggelsernes stueetager udlægges til detailhandel og anden publikumsorienteret service. Bebyggelsernes 1. sal udlægges til bolig, liberalt erhverv og kontor

ændres til:

### **§ 3. Områdets anvendelse**

3.1. Delområde 1 og 2: Området udlægges til bebyggelse til boliger (herunder studieboliger). Bebyggelsernes stueetager udlægges til detailhandel og anden publikumsorienteret service. Bebyggelsernes 1. sal udlægges til bolig, liberalt erhverv og kontor

*Minimumshøjder for byggeriet er indført for at følge kommuneplanrammens bestemmelser. Efterfølgende paragraffer i § 6 får nyt nummer (6.7 → 6.8 osv.)*

Om bebyggelsens placering og omfang

Ny bestemmelse:

### § 6.7

Bygningshøjden skal være minimum 9 m mod Toftebæksvej og minimum 20 m mod Klampenborgvej i forhold til naturligt terræn.

*Redaktionel rettelse: Der er enighed mellem Danica og forvaltningen om, at der i § 6.11 (ny udgave § 6.12) har skulle stå delområde 3.*

### § 6.12.

I delområde ~~1~~: Elevator- og trappetårne kan i mindre omfang etableres nærmere sternkanten end 3,5 m.

### § 6.12.

I delområde 3: Elevator- og trappetårne kan i mindre omfang etableres nærmere sternkanten end 3,5 m.

Redaktionel rettelse: Der er enighed mellem Danica og forvaltningen om, at henvisningen til to paragraffer i skriveprocessen har rykket paragrafnummer:

§ 10.1.

Tekniske anlæg skal indarbejdes i bygningers/installationers arkitektur, jf. dog §§ ~~7.7 og 7.8~~.

§ 10.1.

Tekniske anlæg skal indarbejdes i bygningers/installationers arkitektur, jf. dog §§ 7.9 og 7.10.

Om grundejerforening § 13

De nærmere forhold omkring drift og vedligehold af parkeringskælder sikres ved tinglysning af deklARATION om dette på ejendommen. Samtidig præciseres det, at "torve, byrum, stier og passager" skal indeholdes i grundejerforeningens forpligtelser, hvilket knytter sig til udtrykket "øvrige fællesanlæg i lokalplanområdet", som dog bliver bevaret efter ændringen, men hvor præciseringen kan lette håndhævelsen.  
(fjernet tekst markeret med ~~rød~~, tilføjet tekst markeret med grøn)

### § 13. Grundejerforening

13.1. Der skal der etableres en grundejerforening for hele lokalplanområdet.

13.2. Der er pligt til at være medlem af grundejerforeningen for de til enhver tid værende ejere af ejendomme i lokalplanområdet.

13.3. Grundejerforeningen er bl.a. forpligtet til at drive og vedligeholde ~~parkeringskælder~~, samt øvrige fællesanlæg i lokalplanområdet.

ændres til:

### § 13. Grundejerforening

13.1. Der skal etableres en grundejerforening for hele lokalplanområdet.

13.2. Der er pligt til at være medlem af grundejerforeningen for de til enhver tid værende ejere af ejendomme i lokalplanområdet.

13.3. Grundejerforeningen er bl.a. forpligtet til at drive og vedligeholde torve, byrum, stier og passager samt øvrige fællesanlæg i lokalplanområdet.

Om Forudsætning for ibrugtagen af ny bebyggelse

Konsekvensrettelse i forhold til rettelsen til § 13 om grundejerforening (se ovenfor).  
(fjernet tekst markeret med ~~rød~~, tilføjet tekst markeret med grøn)

§ 14.3.

Før ny bebyggelse tages i brug, skal der være etableret en grundejerforening, der bl.a. er forpligtet til at drive og vedligeholde ~~parkeringskælder~~, samt øvrige fællesanlæg i lokalplanområdet, jf. § 13.

ændres til:

§ 14.3.

Før ny bebyggelse tages i brug, skal der være etableret en grundejerforening, der bl.a. er forpligtet til at drive og vedligeholde torve, byrum, stier og passager samt øvrige fællesanlæg i lokalplanområdet, jf. § 13.

27 JUNI 2013

27 JUN 2013

SAGSNR.: 14 bilag 4

**Rettelsesblad til sagsfremstillingen til KMB d. 27. juni 2013**  
**Lokalplan 235 - Kanalvejsområdet nord.**

For at sikre overensstemmelse med lokalplanens formålsparagraf (§1), jf. rettelsesblad til lokalplanen, bilagt sagen, ændres andensidste afsnit i sagsfremstillingen til KMB 27. juni 2013 om dette:

*(fjernet tekst markeret med rød, tilføjet tekst markeret med grøn):*

Der gives mulighed for indretning af bebyggelse til boliger (~~primært kollegie-/studieboliger~~), kontor, anden publikumsorienteret service samt i stueetagerne detailhandel.

Ændres til:

Der gives mulighed for indretning af bebyggelse til boliger (herunder studieboliger), kontor, anden publikumsorienteret service samt i stueetagerne detailhandel.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

**Bilag udsendt til sag nr. 18 :**

Lokalplan 249 for Lyngby Hovedgade 63 - Forhøring

Bilag 1: Visualisering af nyt byggeri på Lyngby Hovedgade 63

27 JUNI 2013

SAGSNR.: 18, bilag 1

Visualiseringer af muligt nyt byggeri på Lyngby Hovedgade 63 (Andersen og Martini) samt skyggediagrammer.

Visualiseringerne tager udgangspunkt i en bebyggelse med en bebyggelsesprocent på max. 260 og et etageantal på max. 11.



Visualisering af byggeriet set fra Lyngby Hovedgade.





*Visualisering af planområdet med en mulig bebyggelse set fra oven med Lyngby Omfartsvej, Lyngby Hovedgade og Jægersborgvej i forgrunden og boligbebyggelsen ved Frem og Gyldendalsvej i baggrunden.*



Visualisering af området og en mulig ny bebyggelse set fra Jægersborgvej mod Lyngby Hovedgade.



Visualisering af en mulig ny bebyggelse set fra Lyngby Hovedgade mod Jægersborgvej.



Visualisering af området og en mulig ny bebyggelse set fra Gyldendalsvej og sydpå mod planområdet.



Visualisering af området og en mulig ny bebyggelse set fra Frem og sydpå mod planområdet.

Skyggepåvirkninger 21. marts 2013.



21. marts kl. 9.00



21. marts kl. 12.00

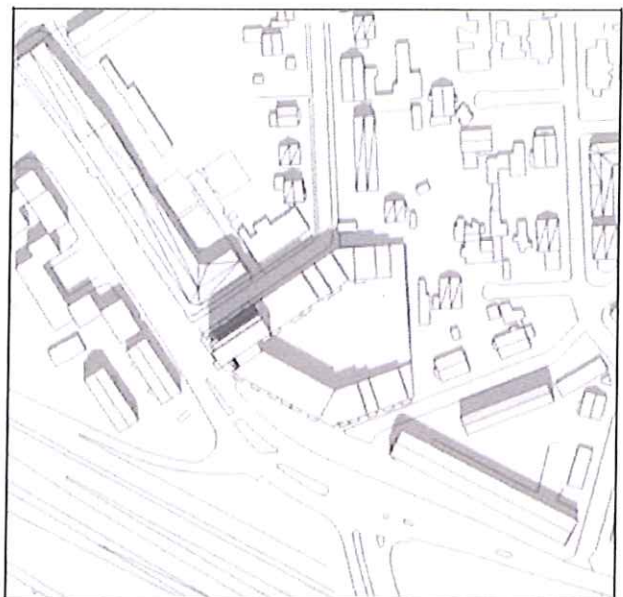


21. marts kl. 15.00

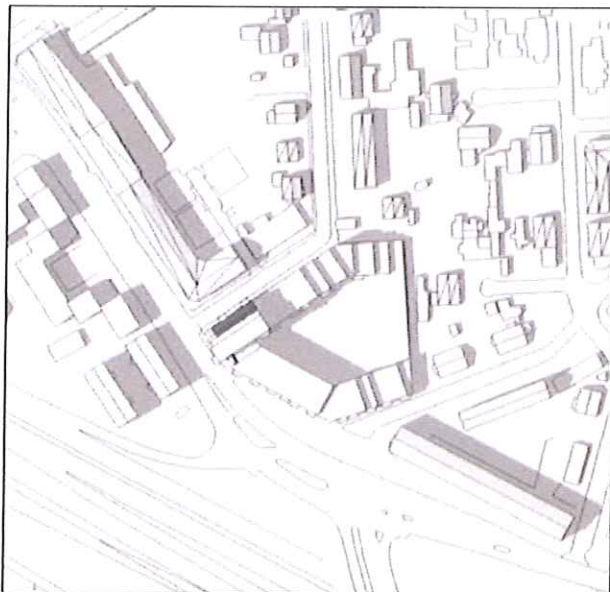
Skyggepåvirkninger 21. juni 2013.



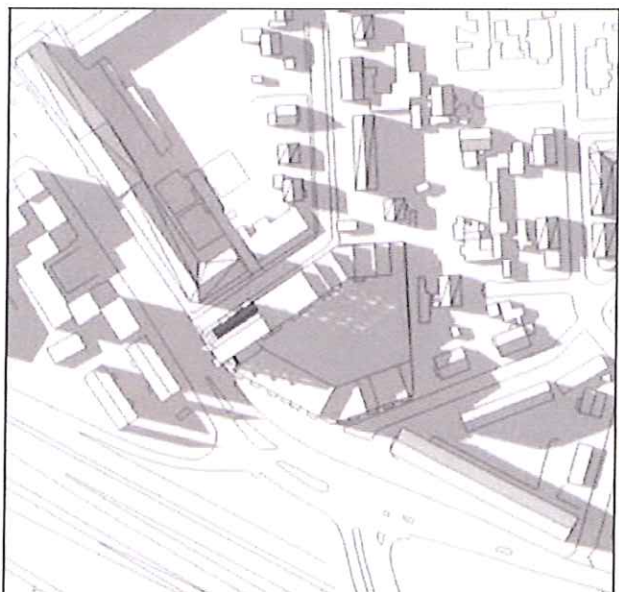
21. juni kl. 9.00



21. juni kl. 12.00



21. juni kl. 15.00



21. juni kl. 18.00

Skyggepåvirkninger 21. september 2013.



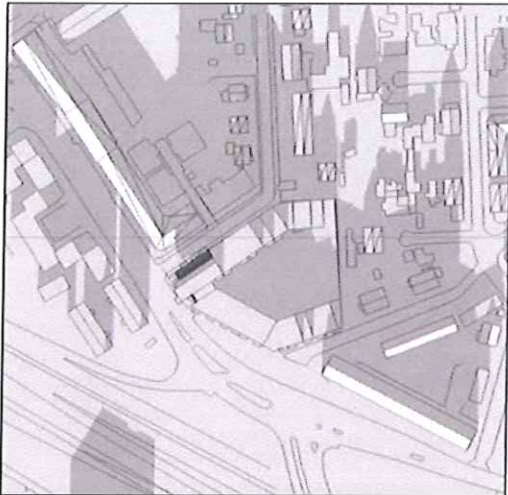
*21. september kl. 9.00*



*21. september kl. 12.00*



*21. september kl. 15.00*



21. december kl. 12.00

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

**Bilag udsendt til sag nr. 25 :**

Central inklusionspulje på skoleområdet – konkret udmøntning

Bilag 1: Notat om Kompetenceudviklingsforløb i Center for Uddannelse og Pædagog -  
Aktionslæring



27 JUNI 2013

Journalnr. :

Dato ..... : 14.06.2013

SAGSNR.: 25 bily 1

Skrevet af : MOA /45973070

## N O T A T

Om

Kompetenceudviklingsforløb i Center for Uddannelse og Pædagog - Aktionslæring

---

### Baggrund og formål

I Lyngby-Taarbæk Kommunes Børne- og Ungepolitik fra 2012 er det et formål *at sikre en sammenhæng mellem det generelle, det forebyggende arbejde og den målrettede indsats overfor børn og unge med særlig behov og støtte*. Børne- og Ungepolitikken lægger stor vægt på, at alle børn og unge får lige muligheder for et godt liv trods forskellige forudsætninger.

Med et samlet kompetenceudviklingsforløb på hele 0-18 års-området ønskes der at sikre fremdrift for alle institutioner. Dermed udvikles en fælles praksis og et fælles sprog i forhold til at sikre optimale læringsmuligheder for alle børn. Samtidig er det ønskeligt at sikre, at alle institutioner arbejder med forskningsbaseret viden og anbefalinger.

Center for Uddannelse og Pædagogik har på den baggrund besluttet at gennemføre et kompetenceudviklingsforløb blandt alle lærere, pædagoger, støttefunktioner og ledere omkring aktionslæring, i samarbejde med Ambios. Forløbet er et treårigt udviklingsforløb som bygger ovenpå SAL som alle skoler, klubber og daginstitutioner arbejder med. Kompetenceudviklingsforløbet starter i august 2013.

Formålet med forløbet er således at understøtte implementeringen af den sammenhængende Børne- og Ungepolitik, skoleudviklingsstrategien og inklusionsstrategien. Dette sker igennem udvikling af og refleksion over den pædagogiske praksis og sikre kompetent vejledningsmulighed for alle ansatte i Kommunens dagtilbud, skoler, klubber, støttefunktioner samt Center for Uddannelse og Pædagogik.

Center for Uddannelse og Pædagogik har været i løbende dialog med ledere fra dagtilbud, skoler og klubber om udformningen af kompetenceudviklingsforløbet. Der er et stærkt institutionsønske om at arbejde med aktionslæring og der gives ligeledes udtryk for at aktionslæring er det naturlige næste skridt i udviklingen af den pædagogiske praksis.

### Hvad er aktionslæring?

Aktionslæring er en handlingsorienteret tilgang til dels at undersøge og udvikle den didaktiske/pædagogiske praksis og dels at sætte fokus på de professionelle aspekter af en kompleks virkelighed og praksiskontekst. Metoden er dermed et redskab til at udvikle lærere og pædagogers hverdagspraksis på klub, skole og dagtilbud til en aktiv ressource med henblik på at øge den professionelles refleksion over egen praksis og dermed øge læringsudbyttet for hvert enkelt barn. Tanken er, at medarbejderne i højere grad bliver bevidste om, hvad det er, de gør, ved at sætte ord på det i kraft af fælles refleksioner, som skaber fælles referencerammer.

Dette skal føre til udvikling og forbedring af praksis. Aktionslæring er således en metode til at skabe kompetenceudvikling i praksiskontekster på medarbejdernes og institutionernes præmisser – inden for strategisk og organisatorisk rammesætning.

Aktionslæring er en spiralformet læreproces, der gør medarbejderne mere reflekterede og bevidste om deres fagprofessionelle viden og identitet ved at inddrage det daglige arbejde, medarbejdernes erfaringer og tavse viden som aktive ressourcer. Målet er, at personalet bliver i stand til bedre at forstå og handle ud fra sin pædagogiske og didaktiske faglighed.

Aktionslæring kan eksempelvis bruges til at sætte fokus på den professionelle relation til børn/elever, optimering af den professionelle formidlingsevne, udvikling af den differentierede tilgang til børn/elever, udvikling af rammesætning, mål og evaluering mv.

### **Organisering**

Den nye centerstruktur skaber mulighed for at skabe en fælles kultur, et fælles sprog og en fælles referenceramme. Der planlægges derfor med et kompetenceudviklingsforløb som i år 1 indeholder følgende elementer:

1. Tre lederhold opbygges som 5 ECTS point under overskriften "Ledelse af læringsmiljø med aktionslæring. Fokus for lederne er den ledelsesmæssige strategiske kobling og rammesætning af aktionslæring i de organisatoriske rammer og politiske forventninger til Center for Uddannelse og Pædagogiks område.
2. Fire hold for medarbejdere med særligt ansvar opbygges som 10 ECTS point under overskriften "Aktionslæringskonsulentuddannelsen". På hvert hold deltager ca. 24 lærere og pædagoger. I holdsammensætningen blandes lærere og pædagoger med det formål at drøfte og sikre de fagprofessionelles forskellige perspektiver på læring.
3. To hold for konsulenter og støttefunktioner opbygges som 10 ECTS point under overskriften "Aktionslæringskonsulentuddannelsen". På hvert hold deltager ca. 24 medarbejdere – blandt andet psykologer, talehørelærere, to-sprogspædagoger, vejledningspædagoger, specialpædagoger og konsulenter.

Der er tale om et uddannelsesforløb på diplømniveau.

Samtidig planlægges der med introduktionsmøder for alle medarbejdere i hele Center for Uddannelse og Pædagogik – decentralt og centralt, hvor de grundlæggende elementer i aktionslæring præsenteres.

Følgende deltager i fordeling på holdene:

1. 2 ledelsesrepræsentanter fra hver skole, alle dagtilbudsledere og alle klubledere
2. 3 lærere fra skole, 1 pædagog fra hver institution, 1 pædagog fra hver SFO, 1 pædagog fra hver klub
3. Alle psykologer, alle talehørelærere, 7 konsulenter fra Center for Uddannelse og Pædagogik, 3 vejledningspædagoger, 4 fagkonsulenter, 3 to-sprogspædagoger og 3 specialpædagoger

### **Læringsmål**

På aktionslæringskonsulentuddannelsen opstilles der læringsmål for aktionslæringsforløbene. Læringsmålene er opdelt i: 1) viden, 2) færdigheder og 3) kompetencer.

#### Viden

- Skal i et videnskabsteoretisk perspektiv identificere, forstå og skelne mellem forskellige teorier, begreber og metoder om aktionslæring

- Have viden om forskellige teoretiske syn på aktionslæring
- Have viden om aktionslæringskonsulentens udfordringer, og om udvalgte teoriers bud på, hvordan lederen i praksis arbejder med at udvikle og forandre organisationen gennem planlagte aktionslæringsforløb
- Have viden om sprogets betydning i forhold til konsulent/lederrollen i et aktionslæringsforløb

### Færdigheder

- Med inddragelse af relevant aktionslæringsteori kunne udpege og begrunde handlemuligheder i forhold til konkrete problemstillinger og forundringer
- Kunne benytte forskellige værktøjer til refleksion over aktionslæringsrollen i relation til medarbejdere og egen organisation
- Udvide evne til at gennemføre aktionslæringsforløb i egen organisation

### Kompetencer - handlingsrummet

- Kunne identificere kompetencer som aktionslæringskonsulent. Herunder kunne pege på egne konkrete udfordringer og handlingsmuligheder
- Kunne handle med udgangspunkt i eget lederskab og koble det til aktionslæringsrollen og have reflekteret over hvilken betydning det har at have forskellige roller/positioner
- Opøve evne til at bringe egne kompetencer i spil og udvikle dem i relation til organisationens strategier for kompetenceudvikling og forandring

### **Økonomi**

Udgifter til gennemførelse af det samlede kompetenceudviklingsforløb skal deles i to; deltagerbetaling for selve uddannelsesforløbet og den tidsmæssige investering for den enkelte medarbejder.

Selve deltagerbetalingen beløber sig samlet set til 4.581.500,- kr. Uddannelsesforløbet er dog SVU-berettiget, så der er for Kommunen ingen udgifter forbundet med deltagerbetalingen.

Ledernes tid til deltagelse i forløbet sker inden for den almindelige ledelsestid. Støttefunktionernes og konsulenternes tid til forløbet sker inden for den almindelige arbejdstilrettelæggelse.

Hver enkelt pædagog og lærer tildeles 60 timer til kompetenceudviklingsforløbet. Timerne finansieres inden for den afsatte ramme til kompetenceudvikling på området, hvilket betyder at den enkelte institution ikke har udgifter forbundet med at sende medarbejdere afsted på uddannelsen.

Det samlede beløb til dækning af timer beløber sig til ca. 2,2 million kr.

Efter drøftelser i centrets inklusionsudvalg vedr. udmøntning af den politisk besluttede centrale pulje til inklusion på 1.5 million kr. – har forvaltningen indstillet følgende vedrørende aktionslæring, jf. sag om ”Central inklusionspulje på skoleområdet – konkret udmøntning” drøftet i Børne- og Ungdomsudvalget den 13. juni 2013:

- Der afsættes 550.000,- kr. til delvis dækning af udgifter i forbindelse med kompetenceudviklingsforløb om aktionslæring og undervisningsdifferentiering. Kompetenceudviklingsforløbet bygger videre på skolernes arbejde med SAL og har til formål at styrke læringen for det enkelte barn og den enkelte klasse.
- Der afsættes 300.000,- kr. til at understøtte kompetenceudviklingsprojektet omkring aktionslæring og undervisningsdifferentiering på de enkelte skoler. Pengene skal finansiere timer, hvor lærere og pædagoger kan få vejledning i praksis i det enkelte klasserum og i den enkelte læringssituation, af de aktionslæringskonsulenter, som uddannes på hver enkelt skole.

De 550.000,- kr. skal finansiere at nøglepersoner inden for skoleområdet får kompetenceudvikling på diplomniveau. Hensigten med uddannelsen er at sikre kompetent vejledning til alle lærere og pædagoger.

De 300.000,- kr. skal være med til at understøtte at lærere og pædagoger kan få vejledning i den konkrete undervisningspraksis.

**Kommunalbestyrelsen den 27. juni 2013**

**Bilag udleveret på mødet til sag nr. 34 :**

Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen vedr. Dyrehavegaard

Bilag : Materiale udsendt til Økonomiudvalget den 25. juni 2013, spørgsmål/svar

## NOTAT

Besvarelse af spørgsmål stillet af Sofia Osmani fredag d. 21. juni 2013  
vedr. udbuddet af forpagtningen på Dyrehavegaard.

---

Forvaltningen har modtaget en række spørgsmål fra Sofia Osmani, jf. nedenfor, der i nærværende notat besvares af forvaltningen sammen med andre spørgsmål stillet i forbindelse med Økonomiudvalgsmødet d. 20. juni 2013.

De stillede spørgsmål er besvaret med en proportional ressourceanvendelse for øje, inden for rammerne af den til rådighed værende tid og med henvisning til spørgsmålenes umiddelbare rækkevidde set i lyset af, at forvaltningen er i gang med at forberede overdragelsen af forpagtningen til den nye forpagter.

Det bemærkes herved, at kontrakten med den nye forpagter er indgået i overensstemmelse med kommunalbestyrelsens beslutning, og at der ikke er nogen aktuel eller forventet tvist med den nye forpagter om forståelsen af kontraktens bestemmelser. Besvarelsen af flere af de stillede spørgsmål har derfor måske en relativt hypotetisk karakter. Dette betyder ikke, at en besvarelse ikke kunne være betydeligt mere omfattende, da der i sagens natur kan tænkes mange teoretiske tvister og fortolkningsscenarier.

Spørgsmål vedr. kontrakten:

a) Indledning. Der er ikke i kontrakten henvisninger til, at kontrakten er indgået på baggrund af CVs afgivne tilbud i forbindelse med udbuddet, idet der alene henvises til "Det annoncerede materiale i bilag 4", hvilket er udbudsmaterialet. Det fremgår derfor ikke at CV er juridisk bundet af sit i udbuddet afgivne tilbud.

### SVAR:

Der er ingen tvivl om, at selve kontrakten og dens bilag er det primære aftalegrundlag. Det har ikke været meningen, at den udbudte/annoncerede aftaletekst skulle ændres under en individuel forhandling. Hvis der senere skulle opstå konkret tvivl om, hvad der er aftalt, vil øvrige oplysninger kunne inddrages som relevant fortolkningsbidrag, herunder oplysninger afgivet i forbindelse med tilbuddet. Vægten heraf vil bero på en konkret vurdering.

b) Indledning. "Forpagtningen omfatter ca. 111 ha jord....." Dette er en udvidelse af det forpagtede areal i forhold til den oprindelige kontrakt og det annoncerede udbudsmateriale (her bydes på 96 ha) idet der nu er tillagt arealer, der i dag er forpagtet ud til andre forpagtere. CV's forpagtningsafgift er ikke opjusteret som følge af de 15 ekstra ha jord.

Jeg vil mene at de matrikler, der nævnes i den udbudte kontrakt, der er gældende. Hvis kort og kontrakt ikke stemmer overens, har udbudsmaterialet været uklart, hvilket er kritisabelt.

## SVAR:

Det udbudte forpagtningsareal er efter det for forvaltningen foreliggende identisk med det areal, der indtil den 30. april 2013 var forpagtet af tidligere forpagter, og som i forbindelse med annonceringen har været vist på kort og tegningsmateriale. Der er i forbindelse med annonceringen taget til forbehold for endelig verificering af den nøjagtige størrelse af de markerede arealer, idet der blev benyttet kortmateriale udarbejdet fra før digital opmåling m.v.

Kontrakten i markedsafprøvningsmaterialet indeholder følgende formulering vedr. de omfattede arealer:

*”Forpagtningen omfatter de på kort ”Dyrehavegårds jorder – matrikelkort - (bilag 1) med grå skravering viste arealer af ejendommene matr.nr. 8 b, 8 ø, 9 ao, 9 ap, 9 lk, 10 a, 10 s, 10 au, 11 a, 11 ar, 11 bc, 11 bd, 11 cc, 11 ch, 11 r, 11 ø, 12 a, 12 aa, 12 am, 12 ap, 12 os, 12 oy, 12 oq, 12 p, 12 pb, 12 pc, 12 pd, 12 pf, 12 pp, 12 pq, 12 q, 13 ad, 13 af, 13 ah, 13 al, 13 am, 13 an, 13 ap, 13 ay, 13 c, 13 ov, 13 ø, 14 a, 14 au, 14gx, 15 a, 15 af, 15 ah, 15 de, 15 dp, 17 a, 17 aø, 17 bb, 17 bi, 17 bk og 17 bl, 17 e, alle af Kongens Lyngby by, Kongens Lyngby, Lundtofte. De forpagtede arealer omfatter ca. 96 hektar jord, hvilket areal begge parter anser for det rette. [de nævnte matrikler og det samlede areal berigtiges i f. m. kontraktsunderskrivelsen]”.*

Det fremgår således entydigt af teksten, at der skal ske en berigtigelse af areal og matrikler i forbindelse med kontraktindgåelsen. Til foreløbig illustration af de arealer, der er omfattet, blev offentliggjort dels et grundkort fra 2002 og dels nogle markkort, der viser hvilke arealer, der opnås EU-støtte til.

Efterfølgende blev der foretaget en digital opmåling af hver af matriklerne. Dette medførte den korrektion, som fremgår af den underskrevne forpagtningskontrakt.

Der er tale om de samme matrikler i både kontraktudkastet og i den endelige kontrakt. Der er også tale om de samme matrikler og arealer, som var omfattet af forpagtningskontrakten med Jens Drejer Jensen. Formuleringen blev herefter korrigeret til følgende:

*”Forpagtningen omfatter de på kort ”Dyrehavegård – matrikler” (bilag 1) med rødt omkransede arealer af ejendommene matr.nr. 8 b, 8 ø, 9 ao, 9 ap, 9 lk, 10 a, 10 s, 10 au, 11 a, 11 ar, 11 bc, 11 bd, 11 cc, 11 ch, 11 r, 11 ø, 12 a, 12 aa, 12 am, 12 ap, 12 os, 12 oy, 12 oq, 12 p, 12 pb, 12 pc, 12 pd, 12 pf, 12 pp, 12 pq, 12 q, 13 ad, 13 af, 13 ah, 13 al, 13 am, 13 an, 13 ap, 13 ay, 13 c, 13 ov, 13 ø, 14 a, 14 au, 14gx, 15 a, 15 af, 15 ah, 15 de, 15 dp, 17 a, 17 aø, 17 bb, 17 bi, 17 bk og 17 bl, 17 e, alle af Kongens Lyngby by, Kongens Lyngby, Lundtofte. De forpagtede arealer omfatter ca. 111 hektar jord, hvilket areal begge parter anser for det rette.*

*Heraf kan der forventes udgået et areal til parkering for Garderhøjfortet efter kommunens nærmere beslutning og i henhold til lokalplan 239, uden skal dette skal medføre nogen reduktion i forpagtningsafgiften (bilag 2). Endvidere anvendes et mindre areal på ca. 6 hektar af Fåregæsserforeningen Eremitagen, hvilket forpagter accepterer (bilag 3).”*

Bemærk i øvrigt, at der alene hører betalingsrettigheder svarende til 96 ha til Dyrehavegaard. De øvrige arealer er ikke støtteberettigede for forpagteren.

Det er således ikke i den endelige kontrakt sket ændring i de matrikler, der er oplyst i den ved annonceringen offentliggjorte kontrakt, og der er derfor heller ingen uklarheder.

d)

Afsnit 5. Landbrugsdrift. CV er tildelt 8,25 point i forbindelse med økologisk drift hvorved han binder sig til at dyrke markerne økologisk. I kontrakten er der ikke krav om økologisk drift, idet det blot fremgår ”Ejendommen skal drives som pesticidfri landbrug og gerne økologisk...”

Er der politisk truffet beslutning om hvorvidt markerne, hele ejendommen eller ingen af delene skal/kan drives økologisk?

Hvad er konsekvensen for hesteholdet, såfremt ikke blot markerne, men hele gården skal omlægges til økologi? Har nogen oplyst om dette på noget tidspunkt i processen?

**SVAR:**

**Det blev politisk bestemt, at følgende skulle indgå som tildelingskriterium:**

*”Det fremgår af forpagtningskontrakten, at forpagter skal drive ”som pesticidfrit landbrug og gerne økologisk, jf. bilag 2 om de nærmere vilkår.”*

*Gården er ikke omlagt til økologisk drift. Der er overgangsregler for øget EU-tilskud, såfremt et landbrug omlægges til økologisk drift. Dette vil således kunne give forpagter en øget indtægt, der opvejer eventuelle andre øgede udgifter bl.a. forbundet med mekanisk ukrudtsbekæmpelse og lavere udbytte. Lavere udbytte opvejes i øvrigt af en højere salgspris for afgrøderne.*

*Tilbudsgiverne foreslås derfor at konkurrere om at omlægge til økologisk drift. Tilbudsgiver skal således i sit tilbud meddele, om tilbudsgiver binder sig til at omlægge gården til økologisk drift.*

*Det giver 8,25 point, såfremt tilbudsgiver binder sig til at omlægge gården til økologisk drift, som hermed bliver den reelle klima- og miljømæssige betragtning.”*

Med et sådant kriterium er det forvaltningens opfattelse, at der er truffet beslutning om, at Dyrehavegaard skal søges drevet økologisk, såfremt der bliver budt ind på dette fra tilbudsgivernes side.

Alle de tilbudsgivere, der meddelte, at de ønskede at drive forpagtningen økologisk, har fået tildelt 8,25 point, hvilket derfor også for Carsten Valentins vedkommende er indgået i den samlede vægtning.

Da det imidlertid afhænger af overordnede myndigheders beslutning, hvorvidt Carsten Valentin kan få godkendt driften til økologisk landbrug, er dette ikke i første række noget, der kan besluttet endeligt af hverken kommunalbestyrelsen eller Carsten Valentin.



Omlægningen af driften til økologisk drift vil få en betydning for hesteholdet, da gødning herfra indgår i driften efter aftale – d.v.s. at det for så vidt er en del af kontraktforholdet mellem forpagteren og hesteejerne og som sådan kommunen uvedkommende. Det fremgår således af tilbuddene fra både Dyrehavegaard Rideklub, Jens Drejer Jensen og Carsten Valentin, at dette vil indebære, at gårdens hestemøg genanvendes på markerne samt at den udgift, som hesteejerne i dag har til bortkørsel af møget i stedet kan bruges til bl.a. udbringning af møget på markerne.

Omlægning til økologisk drift indebærer som nævnt, at en række betingelser er opfyldt, og dette ikke kan afklares før forpagteren har overtaget driften af gården. Der er derfor ikke stillet et ultimativt krav til, at driften skal være økologisk, men Carsten Valentin er efter forvaltningens opfattelse, jf. det under besvarelsen af spørgsmål a) anførte, bundet af sit tilbud, hvor følgende fremgår:

*”Jeg tilkendegiver at binde mig til at dyrke jorden pesticidfrit fra start, samt at omlægge driften af Dyrehavegård til økologisk landbrug, hvilket indebærer, at al Dyrehavegårds hestegødning vil blive genanvendt på egne marker.”*

**Forpagtningsafgiften vil ikke blive nedsat, såfremt det ikke lykkes med omlægning til økologisk drift.**

e) Afsnit 6. Forpagters udlejning af hestebokse mv. Heraf fremgår fejlagtigt begge de udbudte scenarier og således også scenarie 1 fra udbudsmaterialet, hvor den nuværende forpagters boksinventar, hegn mv. kan overtages. Kun scenariet uden bokse burde have været indskrevet. Dette understøttes af konklusionen i notat udarbejdet af kommunens advokater Bech-Bruun 14. marts 2013 ”Notat vedr. Inventar på Dyrehavegård” i afsnit 5.1. samt tidligere forpagters oplysning til kommunen, hvor denne meddeler kommunen at hans inventar ikke kan overtages af ny forpagter.

Forvaltningen vælger på trods af ovennævnte at medtage begge scenarie i den nu underskrevne kontrakt med den nye forpagter.

Det kan dermed efterfølgende opstå misforståelser om hvilket scenarie forpagtningskontrakten er indgået i, hvilket i sammenhæng med den førnævnte manglende juridiske henvisning til det af forpagter afgivne tilbud efterfølgende kan stille kommunen i en såvel økonomisk som juridisk usikker situation.

På baggrund af mødet i går er det nu klarlagt at tildelingen er sket uden boksinventar, sådan som forvaltningen også anbefalede oprindeligt. Burde det så ikke have fremgået tydeligt at kontrakten? Kan det få økonomiske konsekvenser for kommune at det ikke har fremgået tydeligt?

#### **SVAR:**

Som det er bekendt har det ikke været muligt i perioden fra 1. december og frem til tidspunktet for forpagtningskontraktens underskrift at komme i dialog med Jens Drejer Jensen om staldinventaret, hvorfor det ikke var muligt at tilpasse kontrakten til den faktiske situation.

Det er korrekt – og ikke en forglemmelse – at begge de udbudte scenarier vedrørende hestebokse mv. er medtaget i kontrakten med Carsten Valentin. Det havde selvfølgelig været at foretrække, hvis det inden indgåelsen af kontrakt med Carsten Valentin kunne

have været afklaret, om han kunne overtage eksisterende inventar tilhørende enten kommunen eller tidligere forpagter - eller ej. Imidlertid forelå der ikke på tidspunktet for indgåelse af kontrakt med Carsten Valentin nogen endelige tilkendegivelser herom fra tidligere forpagter. Bech-Bruuns notat af 14. marts 2013 siger da heller ikke noget faktisk herom, idet notatet – der er udarbejdet til brug for kommunens risikovurdering og beslutningsproces – i det konkluderende afsnit 5.1 blot fastslår, at det er bortforpagters (kommunens) bevisbyrde, at eventuelt inventar ejes af bortforpagter.

Som det også fremgår af det stillede spørgsmål, at det efter den forgangne uge blevet klart, at forpagtningen overtages uden alt det hidtidige boksinventar. Det er derefter dét scenarium, der er gældende, og der ses ikke umiddelbart efter det oplyste at bestå nogen uklarhed, som skulle kunne få økonomisk betydning for kommunen. Det er ikke forvaltningens vurdering, at det i sig selv vil få økonomiske konsekvenser for kommunen, at den oprindelige formulering med begge scenarier fremgår af kontrakten.

f) Afsnit 2 Forpagtningsafgiftens størrelse og betaling ”Hver år senest d. 1. oktober ....” Her er den tidligere tekst om afgivelse af regnskab i juni ændret til oktober, hvilket ikke har nogen betydningsfuld ændring, men dog en ændring som Økonomiudvalget ikke har besluttet.

**SVAR:**

Der er tale om en konsekvensrettelse som følge af, at Carsten Valentins regnskabsår ikke er kalenderåret, men derimod 1. maj til 30. april. Der foreligger derfor ikke et regnskab i juni som forudsat i den kontrakt, der indgik i udbudsmaterialet, men derimod i oktober.

Forvaltningen har ikke vurderet, at ændringen i regnskabsdato fra 1. juni til 1. oktober er nogen betydningsfuld ændring, som også bemærket i spørgsmålet, som burde give anledning til forelæggelse for økonomiudvalget.

g) Afsnit 7. Erhvervslejemål. Det fremgår – på trods af at dette er oplyst forvaltningen – fortsat at Erhvervslejemål i nr. 12 E og F indgår, hvilket er fejlagtigt idet 12 F er udlejet til boligformål, og således udtaget af forpagtningen som den var udbudt.

Er dette korrekt opfattet?

**SVAR:**

En afklaring vedrørende eksisterende erhvervs- henholdsvis boliglejemål på Dyrehavegård – og dermed hvilke lejemål, der er omfattet af det forpagtede – har afventet, at kommunen fra tidligere forpagter modtog kopi af de indgåede lejekontrakter, som denne trods flere opfordringer havde undladt at udlevere.

Idet Jens Drejer Jensen eller dennes advokater ikke har villet udlevere oplysninger om de lejekontrakter, der er på Dyrehavegaard, har det ikke været muligt at tilrette kontrakten. Kommunen har endnu ikke modtaget oplysninger om nr. 12F, hvilket derfor er en del af den oprydning- og afklaringsproces, der foregår p.t. forud for at kunne overdrage forpagtningen til ny forpagter, i hvilken forbindelse den nødvendige afklaring vil blive foretaget.

I forhold til den fremadrettede drift har jeg følgende spørgsmål:

1. Hvorfor har kommunen ikke holdt rideklubberne orienteret om fremdriften i forpagtningskiftet som tidligere lovet og hvad er der sket med den køreplan for genhusning/midlertidige lejekontrakter mm som tidligere er blevet udarbejdet? Jeg er særligt interesseret i, om begge rideklubber har fået samme information og på samme tid?

**SVAR:**

Det er ikke mindst Dyrehavegaard Rideklub, som – bl.a. på baggrund af en række forespørgsler - har modtaget information om status vedr. kommunens bestræbelser på at søge den tidligere forpagtning afviklet som forudsætningsgrundlag for, at en ny forpagter kan overtage driften af gården.

Kommunalbestyrelsen er bekendt med forvaltningens svar på de nævnte spørgsmål m.v., og herunder kan særligt henvises til forvaltningens informationsskrivelser af 19. april 2013 til alle hesteejere samt bolig-fremlejetager på Dyrehavegaard, hvor situationen er nøje skitseret, herunder hvorledes kommunen agter at forholde sig til hesteejere og fremlejetagere idet, der dengang blev forventet som en overgangsperiode, hvilket er den fase, der p.t. er tale om. De planer m.v., som var gældende i slutningen af 2012, har således ikke aktualitet i forhold til den foreliggende situation efter udløbet af den tidligere forpagtningskontrakt pr. udgangen af april 2013.

2. Vil kommunen fortsat som beskrevet midlertidigt overtage kontrakterne med hesteejerne.

**SVAR:**

Det er – jf. informationsskrivelserne af 19. april 2013 - kommunens hensigt bedst muligt at facilitere en videreførelse af et aftaleforhold mellem de hesteejere på stedet, der umiddelbart ønsker det, og den nye forpagter. Kommunen har ikke til hensigt at agere aftalepartner for de enkelte hesteejere.

3. Hvor lang tid kan der forventes at gå, før staldene er klar og overholder 2020 kravene som beskrevet i udbuddet?

**SVAR:**

Som nævnt ovenfor pågår p.t. en gennemgang og registrering af forholdene på Dyrehavegaard – herunder m.h.t. de ting, som kommunen senest i skrivelse af 23. marts til den tidligere forpagter meget gerne havde ønsket information om, afleveret til kommunen m.v.

Når kommunen efter nødvendig reorganisering på stedet er parat hertil vil forpagtningen blive overdraget til den nye forpagter i henhold til den indgåede aftale.

4. Hvad sker der i forhold til indhegning af folde, årets høst o. lign.?

**SVAR:**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 3, idet der her tilføjes, at der i henhold til den med den tidligere forpagter underskrevne allonge om forpagtningskontraktens forlængelse frem til udgangen af april 2013 forudsætningsvist indgik, at tilsåning af marker skulle foretages af ny forpagter – en af de mange aftaleelementer, som ikke blev over-

holdt., og som derfor forudsætter værdiopgørelse i forhold til, hvad den nye forpagter havde af plan herfor.

5. Hvordan sikrer kommunen at selvpasserkonceptet opretholdes fremadrettet, således at den enkelte hesteejer frit og uden bindinger kan vælge at anskaffe det ønskelige foder m.m.?

**SVAR:**

Det indgår forudsætningsvist, at der skal arbejdes med et selvpasserkoncept på gården.

Imidlertid er det ikke kommunen, der i detaljer regulerer selve indholdet af kontraktforholdet mellem den nye forpagter og den enkelte hesteejer, i det omfang kontraktforholdene med rimelighed kan siges at afspejle et selvpasserkoncept. Bemærk, at kontrakten mellem hesteejerne og den tidligere forpagter også i den forgange periode undergik forandringer uden kommunens medvirken heri. I den forbindelse indgår de hensyn, som forpagteren vil kunne lægge til grund som led i den økologiske drift med de varianter, som det måtte kunne medføre m.h.t. indholdet af de enkelte kontrakter.

Endelig kan forvaltningen oplyse, at f.eks. indgik der også i de tidligere aftaler mellem hesteejerne og den foregående forpagter halm i prisen, hvilket hesteejerne betalte uanset om man valgte at anvende alternativt strøelse.

6. Er alle heste sikret en boks fremadrettet, sådan som det tidligere er blevet lovet eller kan den nye forpagter frit vælge hvem af de nuværende hesteejere han ønsker at indgå kontrakt med? (af udbuddet fremgår det at ny forpagter overtager nuværende heste).

**SVAR:**

Den nye forpagter forsøger p.t. gennem kontakt til de enkelte hesteejere at få et overblik over, hvem den tidligere forpagter havde indgået kontrakter med, samt hvem af hesteejerne, der ønsker at fortsætte med at have hest på Dyrehavegaard.

Det er ikke alle heste, der opstaldes eller på anden måde befinder sig på Dyrehavegaard, der har individuel boks. Den nye forpagter er gået i gang med at se på, hvilket behov for bokse, der vurderes at være i forbindelse med gårdens reorganisering på dette punkt, som sammenholdt med regelgrundlaget vil være styrende for, hvorledes tingene endeligt tilrettelægges m.h.t. antallet af bokse til individuelle heste, idet der tages udgangspunkt i det selvpasserkoncept, der hidtil har været tilfældet, jf. markedsafprøvningsmaterialet. Forvaltningen kan ikke udtale sig om, i hvilket omfang hesteejere og den nye forpagter indgår kontrakter, men lægger til grund, at det sker med udgangspunkt i den bestående hestemasse på gården.

**Bemærk i øvrigt § 6 i forpagtningskontrakten:**

*”Forpagter udlejer de i driftsbygningerne indrettede hestebokse m.v. og indgår selv de nødvendige lejekontrakter. Ved udløbet af forrige forpagtningskontrakt opereredes med 36 hestebokse samt mulighed for 36 heste i løsdrift, udlejet efter en selvpasserordning.*

*Antallet af heste i løsdrift og i bokse kan justeres som følge af lovændring.”*

Endelig har jeg et mere overordnet spørgsmål:

Har kommunens advokat været inddraget i forbindelse med fogedforretningen og har kommunens advokat haft nogen holdninger/anbefalinger til hhv. tidligere forpagters ønske om at fraflytte frivilligt forud for første udkørende fogedforretning (dialog samme formiddag som fogedforretningen) samt forpagters ønske om frivilligt at aflevere nøgle til ejendommen torsdag i denne uge (dialog onsdag) forud for den udkørende fogedforretning dags dato? Hvilke løsninger på hhv. den frivillige fraflytning og overdragelse af nøgle, har kommunens advokat i givet fald foreslået?

Og hvad er årsagen til at forvaltningen opretholdt ønsket om udkørende fogedforretning og indkaldelse af låsesmed dags dato, når nøglen til ejendommen var afleveret frivilligt til kommunen torsdag eftermiddag, hvor ejendomskontoret har kvitteret for modtagelsen?

**SVAR:**

Kommunens advokat havde onsdag den 12. juni 2013 forud for den berammede udkørende fogedforretning kl. 11 en indledende dialog med Jens Drejers Jensen advokat omkring mulighederne for at indgå en aftale om frivillig fraflytning i lyset af landsrettens stadfæstelse af fogedrettens afgørelse. Efter i fællesskab med Kommunen at have overvejet mulighederne fandtes det – ud fra en samlet vurdering - rigtigst at lade fogedretten tage stilling til Jens Drejers anmodning om en aftale om frivillig fraflytning. Fogedretten indrømmede på mødet samme dag kl. 11 Jens Drejer en frist til onsdag den 19. juni 2013 kl. 12 for frivillig fraflytning. Den 19. juni 2013 kl. 16.00 (og således efter fristens udløb) meddelte Jens Drejer Jensens advokat, at Jens Drejer Jensen kunne overdrage ejendommen og nøglerne dagen efter dvs. torsdag den 20. juni 2013, kl. 17.

Samme dag, dvs. onsdag, kl. 18.00 fastholdt Kommunens advokat den udkørende fogedforretning, som var fastlagt af fogedretten til om fredagen den 21. juni 2013, idet kommunens advokat vurderede, at det af juridiske årsager var nødvendigt ved fogedens mellemkomst at få konstateret, at fraflytning rent faktisk var sket, og det forpagtede var fraflyttet.

Det forhold, at nøgler var blevet afleveret torsdag kl. 17 ændrede ikke herpå, da dette var en ensidig afvikling, hvor kommunen ikke havde mulighed for at få konstateret de faktiske forhold på ejendommen, hvilket fogedretten tilsluttede sig, og hvorfor der således blev således afholdt en kort fogedforretning fredag den 21. juni 2013.

I forlængelse af spørgsmål stillet i forbindelse med Økonomiudvalgsmødet d. 20. juni 2013, kan forvaltningen supplerende oplyse følgende:

Det må præciseres, at det i den politiske beslutning om at markedsafprøve forpagtningskontrakten forudsætningsvist indgår, at gården videreføres med eksisterende hestepasserordning.

M. h t. staldinventar betyder det, at såfremt den tidligere forpagter ville forlade gården medbringende det af ham installerede staldinventar, så fratager det ham ikke forpligtelsen til at retablere det, han fjernede for at kunne anbringe sit eget materiel. Der, hvor den tidligere forpagter har fjernet materiel, er der tydeligvis ikke sket retablering. Selv om den nye forpagter, jf. betingelserne, skal installere fornødent boksmateriel m.v., efterlyser kommunen fortsat førnævnte retablering fra den tidligere forpagters side og må forbeholde sig de spørgsmål, den nye forpagter med rette vil kunne rejse herom.

M.h.t. hegn gælder alt andet lige, at bestående hestedrift IKKE kan videreføres uden en ordnet fraflytning fra den tidligere forpagters side. Uanset hvorvidt den tidligere forpagter evt. måtte have erhvervet det hegn, der var etableret, da han overtog gården, må kommunen lægge til grund, at der kan ske en overdragelse af hegn til den værdi, det bestående hegn måtte have i handel og vandel, jf. drøftelsen m.h.t. "syn og skøn". Som oplyst på Økonomiudvalgsmødet den 20. juni 2013 forsøger forvaltningen p.t. at få løst dette spørgsmål i mindelighed, eventuelt gennem at mellemfinansiere køb af hegnet.

Med henvisning til markedsafprøvningsmaterialet samt spørgsmål/svar vil en ny forpagter dog ikke kunne forvente, at forpagtningen overtages med hegn. Det er således forpagteren, der må foretage den nødvendige grundinvestering.

I modsætning til erhvervelsen af EU-betalingsrettigheder, har anslået købesum for hegn m.v. ikke indgået i forberedelsen, da kommunen dengang ikke havde mulighed for gennem kontakt med den tidligere forpagter at få klarlagt nok herom. En prisfastsættelse og kommunens tilsagn om køb vil derfor skulle passere økonomiudvalget eller om nødvendigt besluttes af borgmesteren i medfør af styrelseslovens § 31, og i øvrigt med henvisning til den politiske beslutning om udførelsen af de truffene beslutninger vedr. den fremadrettede forpagtningsaftale og valg af ny forpagter.

Afslutningsvis kan forvaltningen oplyse, at forvaltningen i samarbejde med kommunens advokat er ved at opføre det krav, som kommunen har mod Jens Drejer Jensen som følge af tab, denne har påført kommunen i forbindelse med forpagtningskontraktens ophør og fraflytningen fra Dyrehavegård. I dette krav vil også indgå eventuelle mangler, der kan konstateres i forbindelse med gennemgang af det fraflyttede, herunder eventuel manglende retablering af oprindelig boksindretning mv.