



Taarbæk og det stigende havvand

Resultater fra dag 1 og program for dag 2

Maj 2022

INDLEDNING

GENERELT FRA DAGEN

Scenarieværksted Dag 1

Det emmede af diskussionslyst da første del af scenarieværkstedet om kystsikringen i Taarbæk blev afholdt på Taarbæk Skole lørdag d. 30. april. Repræsentanter fra grundejer- og borgerforeningerne, borgere fra 1. række mod sundet og fra de lokale foreninger med fritidsaktiviteter knyttet til brugen af vandet og havnen, samt forsyningen var samlet for at drøfte forskellige scenarier for helhedsløsninger til kystsikringen, som var samlet i et debatoplæg.

På dagen gennemgik deltagerne tre opgaver, der havde til formål at udforske deltageres forhold til kysten, diskutere mulige veje for kystsikringen samt diskutere deres visioner og ideer.

Formålet med dette dokument er at opsummere hovedpointerne og resultaterne fra gruppediskussionerne. Disse resultater føres videre til anden del af scenarieværkstedet, hvor deltagerne er inviteret til at videreudvikle på deres visioner og ideer, i sammensætningen af deres egne scenarier.



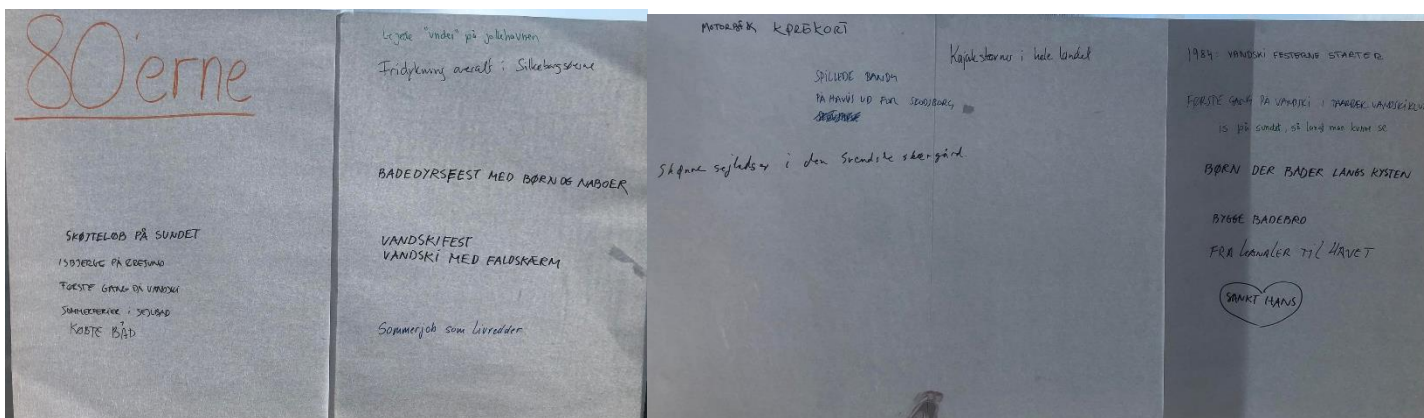
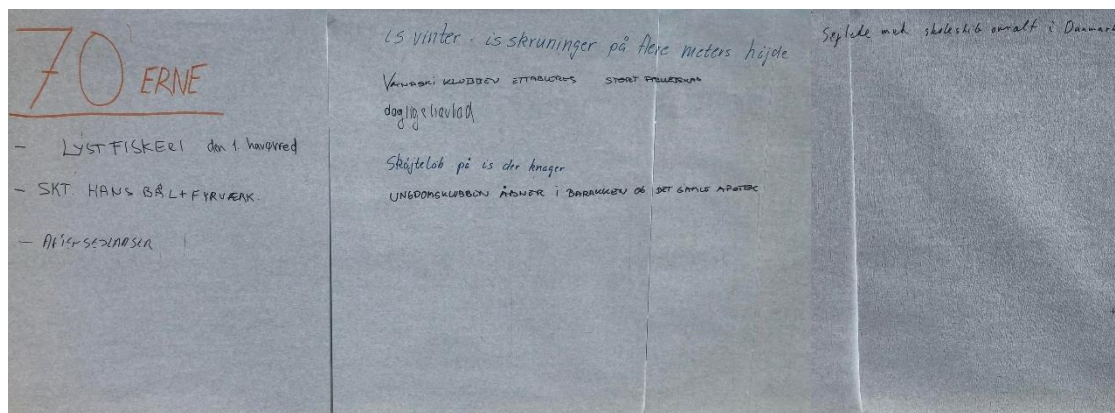
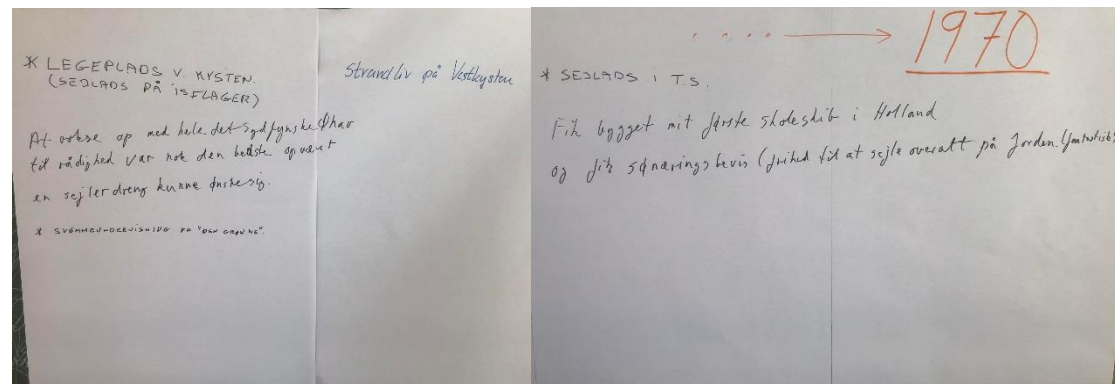
OPSAMLING FRA DAG 1

DIT FORHOLD TIL VANDET

OPGAVE 1:

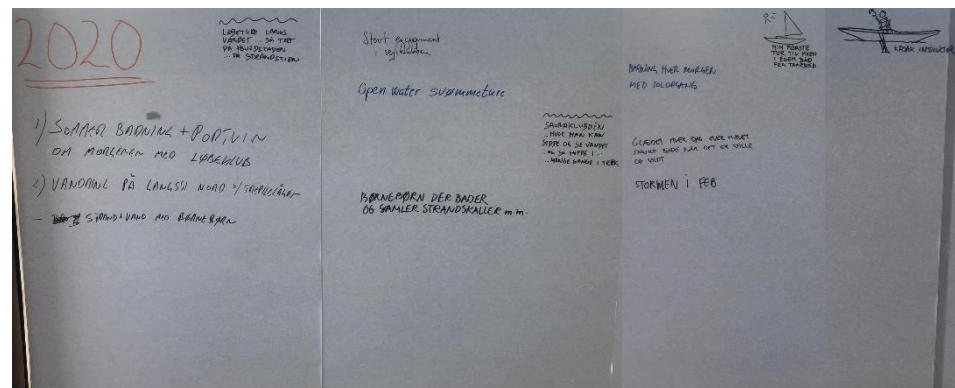
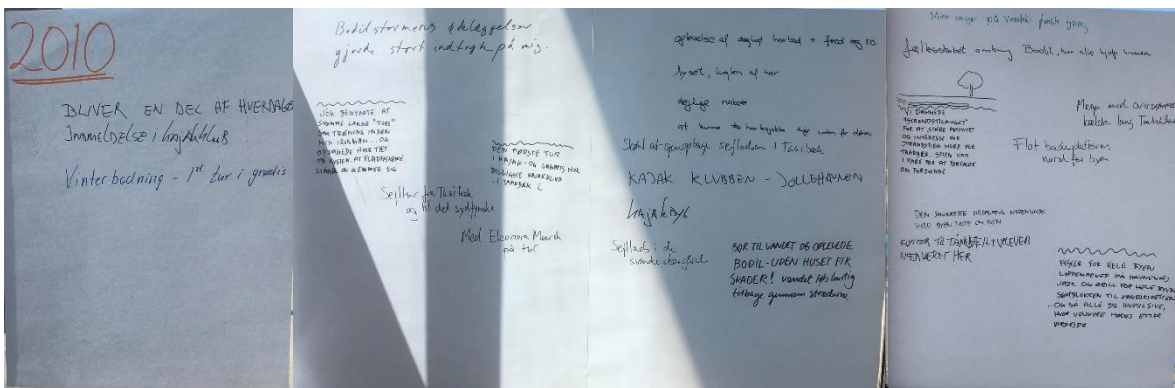
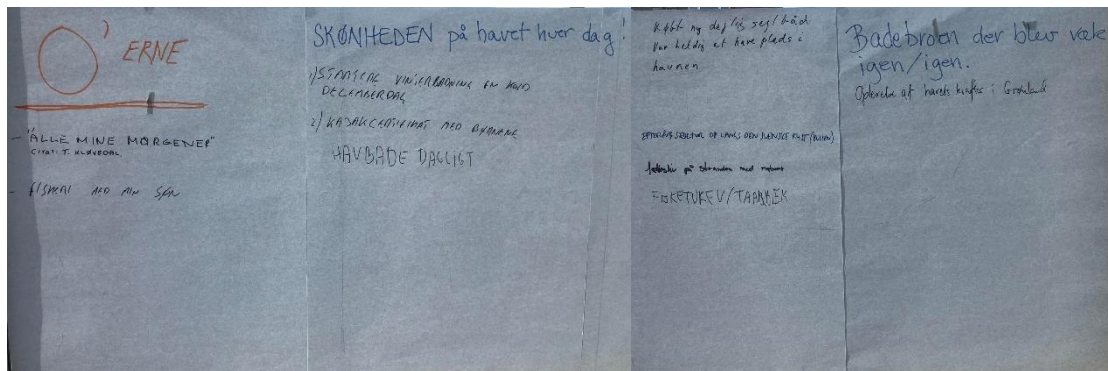
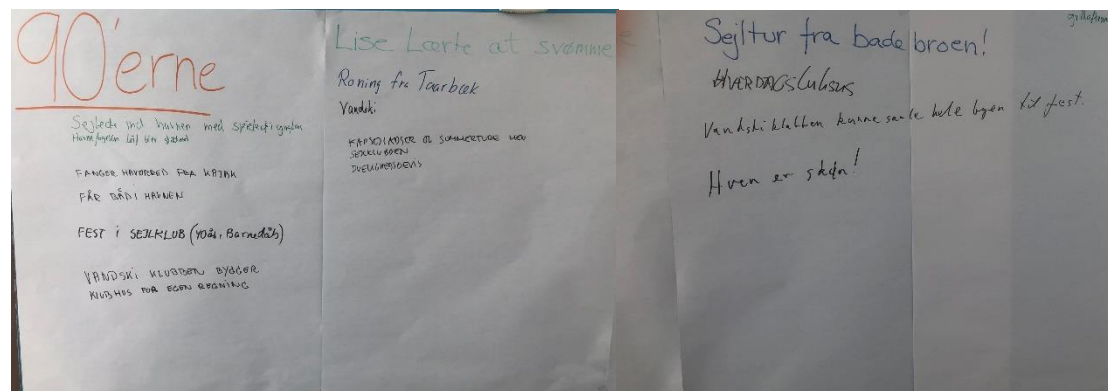
Som opvarmning til dagen, udfyldte deltagerne en tidslinje omkring deres forhold til vandet fra de er født til i dag. Her kom deltagernes personlige fortællinger om deres relation til byen frem. Dette blev brugt som erfaringsdeling og afsæt for diskussion af de nye udfordringer fra havet. Gennemgående for tidslinjen, er at den ikke bar præg af frygt og katastrofer, men at den frembragte alle de gode oplevelser og forhold, deltagerne har til vandet.

På de næste sider kan billeder fra tidslinjen ses.



Herunder er en række højdepunkter fra diskussionen ved bordene:

- Taarbæk er landsbypræget. Det er som om tiden går langsommere og man stresser man af. På trods af at byen har gennemført store forandringer de seneste 20-30 år, fremhæver flere, at de vil bevare byen som den er.
- Det er en levende by hvor man samles og holder fest. Sankt Hans ved vandet er en stor aften i Taarbæk og "vandskifesten" i august er et tilbagekommende højdepunkt for mange borgere.
- Minder fra fortiden, om da broer forsvandt i isskruninger. Klimaet har ændret på de præmisser.
- Vand sport, aktiviteter ved vandet og foreninger går igen som noget der ligger kært for mange. Det har givet masser af fællesskab og sammenhold i byen.
- Det er vigtigt, at børnene bruger vandet. De lærer at svømme, så de kan føle sig trygge. Det er en grundforudsætning for hele deres forhold til vandet derefter.
- Det er hyggeligt, når morgenbaderne kommer i badekåber og bagefter står i kø hos købmanden i badekåbe.
- Trængsel og liv på de varme dage.



VI FORHOLDER OS TIL SCENARIERNE

OPGAVE 2:

Grupperne blev præsenteret for fire mulige fremtider i form af scenarier. Meningen med scenarierne var ikke at spå om fremtiden, men at styrke debatten om de muligheder, der åbner sig, og de løsninger, der skal findes.

Grupperne fik fire runder, et til hvert scenarie. Til hver runde svarede grupperne på følgende to spørgsmål.

Spørgsmål 1: Hvad oplever I især som problematisk eller bekymrende ifm. scenariet?

Spørgsmål 2: Hvad oplever I især som muligheder eller gevinster ifm. scenariet?

På de følgende sider er hovedpointerne fra grupperne opsummeret ud fra hvert scenarie og spørgsmål.

Scenarierne kan ses i oplægget for debat på kommunens hjemmeside via [dette link](#).

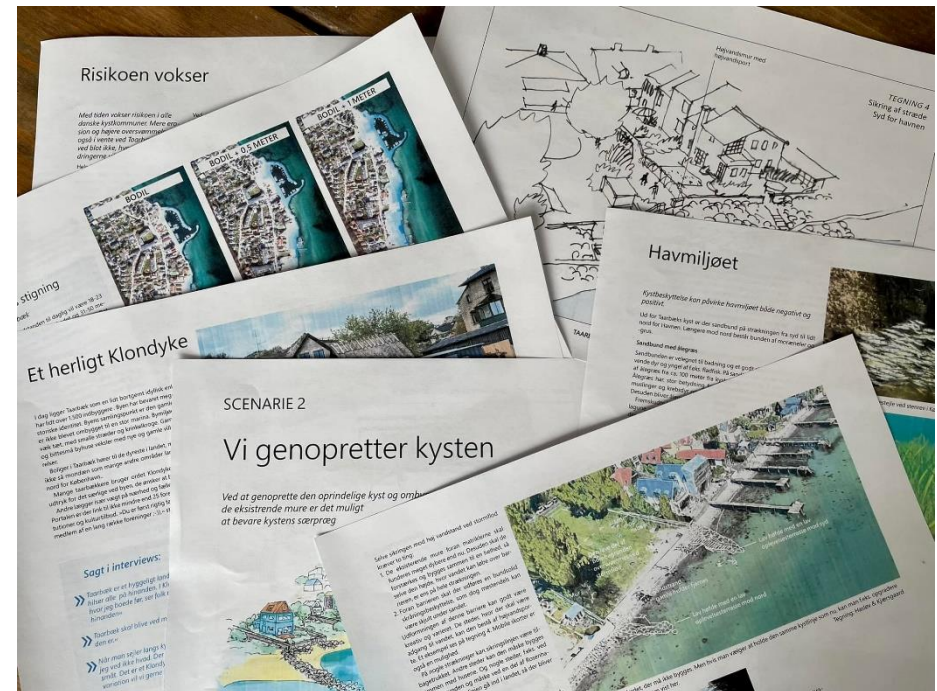


Foto taget af Casper Strunge

Scenarie 1 – Vi gør som vi plejer

Problematiske eller bekymrende ifm. scenariet?

- Der er en stor risiko for, at det bliver ukoordinerede og rodede løsninger, hvilket medfører, at sikringen ikke bliver særlig god.
- Det kan skabe splid i byen og nabostridigheder pga. individuelle løsninger. Man skal også beskytte sig mod naboen ikke kun kysten. Dette kan give konflikter, da naboerne ikke nødvendigvis er enige om løsninger.
- Infrastrukturen vil blive udfordret, da der ikke er en samlet løsning.
- Det vil betyde, at nogle huse skal ofres.
- Det kan give kloakproblemer, hvor vandet kommer op nede fra.
- Der vil opstå økonomiske problemer pga. skader, som forsikringen ikke vil erstatte, hvis der allerede er givet stormflodserstatning.
- Det er en "For lidt og for sent" løsning.
- Det værste er, at murene vil blive højere og højere, indtil det tager udsigten over vandet.
- Huspriserne vil falde. Ingen vil købe et hus, hvis der ikke er et fælles ejerlaug.
- Der vil komme en manglende estisk sammenhørighed, i nogles øjne. Andre kan godt lide de forskellige, særlige løsninger, der er med til at bibeholde klondyke looket.

Muligheder eller gevinster ifm. scenariet?

- Byen beholder sin charme og nuværende udtryk. Taarbæk har sin charme pga. de individuelle løsninger.
- Økonomisk mest realistisk på den korte bane. Dette belaster ikke fællesskabets økonomi da 1. række betaler. Kommunen sparer nogle penge.
- Kan tvinge os til at skabe et stærkt sammenhold. Ved god forberedelse kan vi i fællesskab klare, hvad der kommer.
- Det vil bevare følelsen af ejendomsretten for 1. række. Det er en gevinst, at grundejerne selv kan bestemme over sin grund og hus. Man ser helst ikke, at der laves en fælles løsning, man som individuel husejer ikke har indflydelse på.
- Der er mulighed for målrettet løsninger, hvor der sætter ind, hvor der er behov.
- Det kan etableres hurtigt.

Scenarie 2 – Vi genopretter kysten

Problematisk eller bekymrende ifm. scenariet?

- En sti eller bred strand langs kysten kan blive problematisk, hvis vi ikke kan styre tilstrømningen af mennesker fra Bellevue. Vi ved godt, at man ikke må forbyde folk at gå langs kysten, men vi skal ikke invitere folk til at gøre det ved at lave en sti.
- Bekymring for tilsanding af havneindløbet, hvis der skal sandfodres mere eller strømretninger ændres af anlæg.
- Der er tvivl om scenariet beskytter nok, hvis der er op mod to meter høje dønninger plus højvande ved vestenstorm fulgt af storm østen for nord.
- Det er bekymrende hvis havnen bliver til et badested.
- Det bliver svært at have "egen" have ud til vandet.
- Der vil være mange forskellige holdninger, som vil være svære at forene. Hvem skal bestemme, hvordan det skal se ud?
- Det er en udfordring at sætte en grænse for almenvældets anvendelse.
- Hvis løsningerne er for lækre, stiger huspriserne for meget.
- Den direkte adgang til Øresund vil gå tabt. Haven vil stoppe ved muren, ikke vandet.
- Det ligner en dyr investering. Vil kommunen medfinansiere?
- Bekymring for, at sandet vil blive skyllet væk og at der konstant skal strandfodres for at opretholde.

Muligheder eller gevinster ifm. scenariet?

- Det er, dejligt hvis folk kan færdes langs vandet, hvis det kan lade sig gøre uden at der kommer for store tilstrømninger af mennesker. Det kan forbinde byen og skabe større tilgængelighed for alle Taarbækkere.
- Renovering langs kysten vil under alle omstændigheder blive en nødvendighed.
- De parallelle bølgebrydere og/eller et kystnært stenrev ses som en attraktiv løsning.
 - Scenariet kunne være spændene, hvis man undersøgte et undervandsdige. Det er set andre steder.
- Vi får en fælles løsning, der samtidigt kan tage højde for de enkelte grundejere, og sikre hele byen. Det er effektivt og solidt. Derudover kan den enkelte husejer sænke skuldrene og ikke bekymre sig om naboen.
- Der bliver mulighed for at lave en økonomisk god løsning.
- Der er mulighed for at indtænke rekreative muligheder, såsom udvikling af et attraktivt havnemiljø.
- Det kan blive et mere naturligt look i stedet for mure og bolværk. Byens gamle huse kan bestå og byen charme kan bevares.
- Der er mere strand til alle, både foreninger samt private.
- Taarbæk bliver mere populær, hvilket gavner købmanden og giver mulighed for at små forretninger kan køre rundt.
- Det er en engangsinvestering og der vil være mindre vedligehold. Der er ro på de næste mange år.
- Havnen bliver bedre beskyttet.

Scenarie 3 – Vi bygger en barriere

Problematiske eller bekymrende ifm. scenariet?

- Det er meget bekymrende, hvis det betyder et stort ekstra flow af mennesker. Der er et punkt, hvor forbedringer kammer over og bliver til uønsket udvikling. Taarbæk vil ændre markant karakter og risikere at miste sin sjæl og ro.
- Det vil kræve mange p-pladser.
- Der er bekymring om at en lagune skaber trængsel på vandet, så de sejlende ikke kan komme til for de badende. Der er en risiko for, at der vil opstå konflikter mellem foreningerne. Derudover vil en lagune ikke fungere til at starte på vandski, og man kan ikke fiske fra stranden.
- Det skal undersøges meget grundigt om en lagune kan lade sig gøre for flora og fauna. Hvordan vil det påvirke havbunden, gennemstrømningen og vandkvaliteten?
 - Her er det især vigtigt at beregne og undersøge konsekvenser på kort og lang sigt.
- Afstanden til vandet vil blive/føles større. Der vil også være risiko for at miste udsynet ud over havet og derved reducere skønheden.
- Det ligner en meget dyr løsning som kræver meget vedligeholdelse.
- Der vil være risiko for stor modstand blandt grundejere.

Muligheder eller gevinster ifm. scenariet?

- Scenariet er børnevenligt, da det giver bedre bademuligheder.
- Der kommer mere strand til alle.
- Det giver stor mulighed for forbedring af rekreative aktiviteter, som gavner jollehavnen, kajakroerne osv. Vandskiklubben vil skulle flyttes, så de kan starte uden for den nye strand. Kajakroerne samt optimistjollerne, vil få mere stille vand.
- Hvis der skal være en sti, vil den i det mindste komme længere væk fra husene i første række.
- Der vil være mulighed for at få flere bådpladser til havnen, så ventelisten kan nedbringes.
- Der skabes et område, der gavner alle dem, der ikke bor der i forvejen. Taarbæk må gerne blive et interessant sted for f.eks. dykkere, uden at det bliver en overrendt badeby.
- Det vil gavne forretningslivet og foreningslivet.
- Det er et effektivt, fremtidssikkert og trygt scenarie ift. kystbeskyttelse, da vandet bliver holdt langt væk. Derudover er det skalerbart. Det kan være at vi bliver lykkelige for det om 20 år.
- Der ses muligheder, i at det ikke behøver at være en lagune, men at det kan udformes på anden vis såsom fremskudte øer.

Scenarie 4 – Vi lader vandet komme ind

Problematiske eller bekymrende ifm. scenariet?

- Det bliver ikke kønt.
- Det bliver dyrt, da der skal laves mange foranstaltninger for, at husene kan tåle at blive våde.
- Der vil komme mindre strand og på sigt vil den forsvinde.
- Det vil skabe usikkerhed og uforudsigelighed, som risikerer at udfordre sammenholdet i byen.
- Hvad sker der hvis et hus bliver ødelagt? Hvordan håndteres det ift. kystlaug og forsikring?
- Det kræver et meget driftssikkert afløbssystem. Der vil være stor risiko for udfordringer vedrørende el, vand, spildevand osv. Systemer kan blive sat ud af drift ved hver oversvømmelse.
- Det føltes som et skridt bagud for dem i første række, der bruger ressourcer på at holde vandet ude.
- Der er tvivl om det overhovedet kan lade sig gøre at sikre alle huse. Det vil betyde at nogle grunde og huse må ofres og at der i stedet bliver bygget moderne huse. Derved vil byens karakter også ændre sig.

Muligheder eller gevinster ifm. scenariet?

- I dette scenarie undgår vi den uønskede udvikling, som tiltrækker for mange mennesker.
- Hvis det lykkedes, vil det styrke det fælles ansvar og sammenhold i kystlauget.
- Der ses mulighed i at: først gøre som vi plejer, så lader vi vandet komme ind og til sidst vælger vi et af de mere vidtgående scenarier, når det bliver nødvendigt.
- Hvis prognoserne tager fejl i hvor meget vandet vil stige, vil dette scenarie være at fortrække.
- Vi kommer tættere på vandet. Taarbæk bliver nordens Venedig.
- Der bliver lavet ny infrastruktur, kloak, vand. Den gamle boligmasse vil nok blive skiftet ud, måske til mere miljøvenlige.
- Bevare det nutidige udtryk af byen (stemning, udtryk, dejlig by) på den korte bane.
- På kort bane vil vi spare nogle udgifter.
- Vandet kan blive ledt hurtigt væk, ved brug af pumper og render i samspil med at Taarbæk er på en sandbund.

VISIONSFASEN ØNSKER OG FORSLAG

OPGAVE 3:

Som afslutning på dagen blev deltagerne bedt om at forholde sig til en række ønsker og forslag, der er identificeret fra en række forudgående interviews. Ønsker og forslagene kunne kombineres på mange forskellige måder. Efter en fælles diskussion af ønskerne og forslagene blev hver deltager bedt om at udvælge de punkter, de hver især fandt interessant og gerne vil arbejde videre med på dag 2.

Større badebro

Der er flere, der finder det meget interessant med en badebro, der kan imødekomme de mange badene. Lige nu er der meget aktivitet på havnen og ved jollehavnen, når der er godt vejr. En badebro ville også være attraktiv for børnene. Der mangler et kommunalt badested i Taarbæk. Lige nu er det overladt til jollehavnen.

Bademole

Ligesom en større badebro er der også interesse for at udforske, hvordan en bademole kunne udformes. Dog er der lidt mere bekymring om, at molen kan blive for stor, så den tiltrækker for mange folk.

Sauna og søbad

Der er flere, der nævner, at der er stor efterspørgsel efter en sauna og et søbad/badephus, som er tilgængelig for alle byens borgere. Der er et håb om, at de kunne være åbne foreninger, hvor det er lettere, bare at komme en gang imellem.

Havhave

Flere vil gerne bakke op om en havhave. Den vil gå i godt samspil med fiskebørnehaven, hvor yngel netop er ved at blive nedsat.

Bølgebryder parallelt med kysten

På baggrund af scenarierne er der flere, der syntes bølgebrydere er spændene at udforske yderligere. De kan bruges til rekreative aktiviteter og er en god ide, hvis der samtidig er en teknisk begrundelse i form af kystbeskyttelse.

Stenrev

Et kystnært stenrev er ligesom bølgebryderne tiltalende, da det kan have forskellige funktioner.

Opgradering af jollehavnen

Alle har prioriteret opgradering af jollehavnen. Det bliver fremhævet at dens rolle er alt for god, til at fungere så dårligt. Der er stort behov for optimering af den, både på vand og land da der er mangel på plads.

Opgradering af bombegrunden

Det er udfordrende da grunden er fredet. Der er ideer, om at man kan flytte kajakklubben til bombegrunden for at mindske trængsel ved jollehavnen. Der er også kreative ideer om at holde mini filmfestival med lærred ud mod Øresund.

Opgradering ved Springforbi

Der er flere, der mener, at der trænger til en opgradering/renovering af stien ved Springforbi.

Strandsti

Der er stor bekymring for, at en strandsti vil skabe trængsel fra folk, der er på udflugt. Dog er kysten, for alle, og også flere af grundejerne kan se, at det ville være en dejlig tur. I forbindelse med dette er der ligeledes bekymringer om hvor meget passerende kan kigge ind hos grundejerne. Der er flere, der nyder stien nord for byen, men som ikke vil inkludere en sti syd for byen.

Mere fremkommelig strandbred

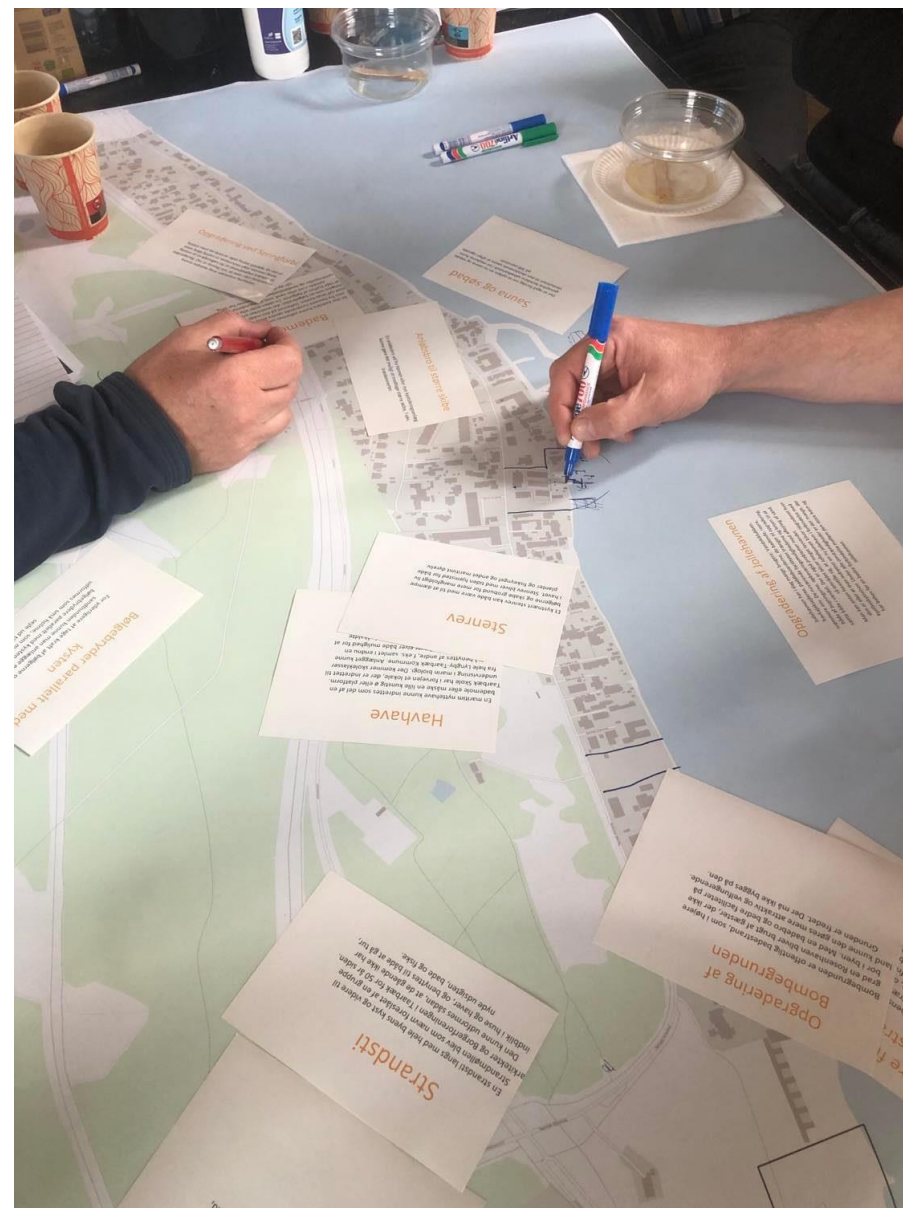
Ingen af deltagerne havde kommentarer til dette punkt.

Anløbsplads til båd fart

Der er enkelte, der finder det lidt tiltalende med båd fart fra Taarbæk.

Anløbspark til større skibe

Ligesom anløb til båd fart, er der også et par stykker, der finder det særlig interessant, at der kan være plads til gæstebesøg fra skonnerter, som kan give noget maritim hygge. Der bliver forslået, at i stedet for en anløbsbro kunne det være en kajkant på ydersiden af nord-molen, eller en simplere løsning kunne være forankring ved bøje.



PROGRAM DAG 2

Velkomst

Visionsfasen – Vi laver vores egne scenarier

Præsentation af scenarier

Frokost

Handleplan

Afrunding af scenarietværkstedet

Hvad er næste fase i processen

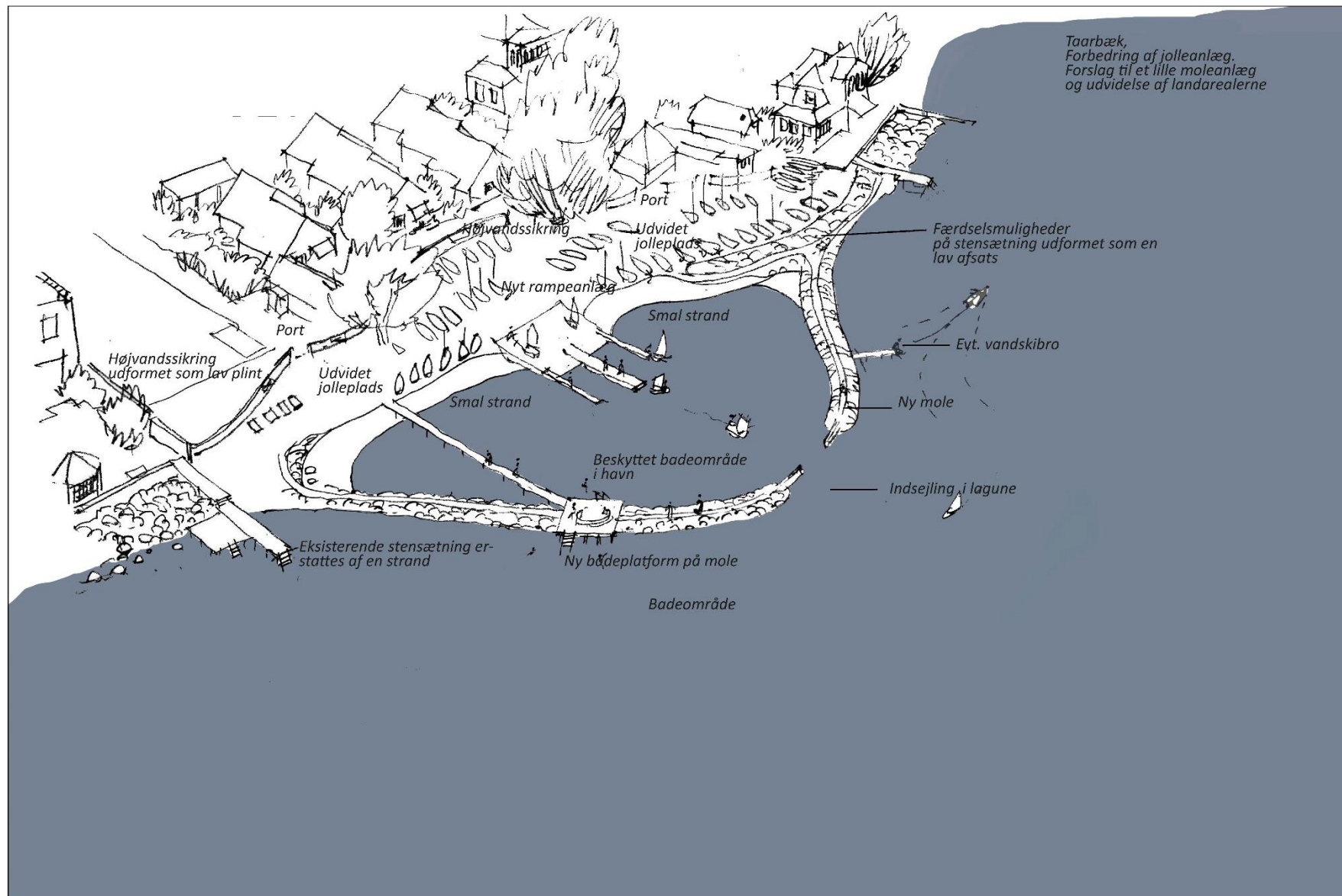
Omdrejningspunktet for dag 2 er, at deltagerne skal videreudvikle på deres visioner og ideer. På baggrund af de forslag og ønsker der blev udvalgt på dag 1, samt plancherne fra kritikfasen, skal deltagerne beskrive deres egne scenarier.

Her kan deltagerne tage inspiration fra de scenarier de har arbejdet med på dag 1, sammensætte dem i nye kombinationer eller lave helt nye forslag til scenarier. Der kan også suppleres med helt nye ønsker og forslag, som scenariet skal indeholde eller tilgodese.

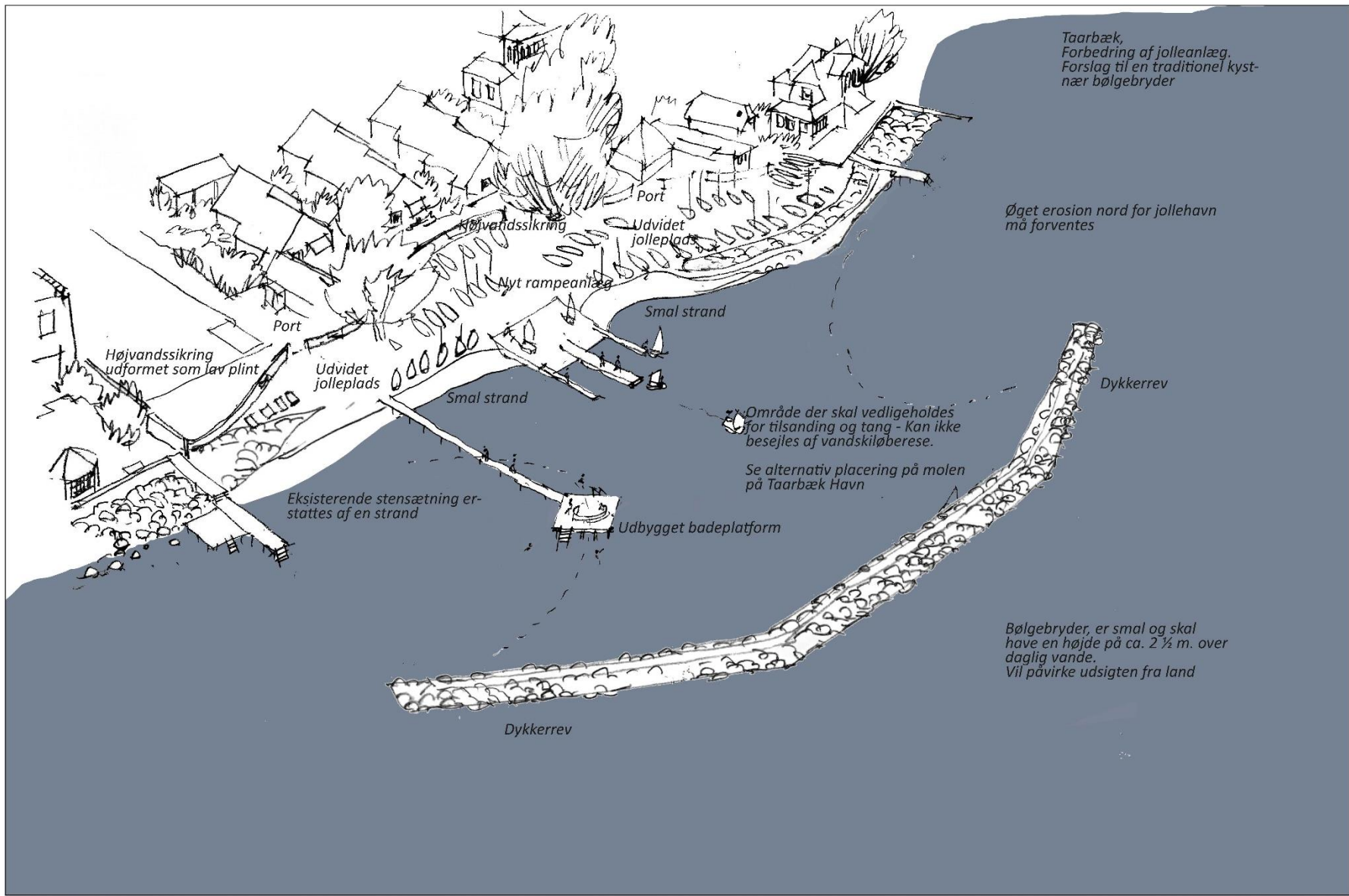
Når I skal udarbejde jeres egne scenarier på dag 2 vil I blive bedt om at indtænke eller tage stilling til følgende kriterier:

- Sikring af kysten (beboernes ejendomme, grunde og andre værdier).
- Rekreativ adgang til kysten. Adgang til vandet og hvordan man sikrer/fremmer de rekreative aktiviteter med bedre adgang og muligheder for joller, kajaker, SUP, vandski etc.
- I skal både tage stilling til områder ud for de offentlige og de private strækninger.
- Naturhensyn/biodiversitetshensyn både på land og til vands.

Som opfølgning på nogle af de interessante diskussioner fra dag 1 og som yderligere inspiration til dag 2 har vi på de følgende sider vedlagt yderligere visualiseringer som supplement til tegningerne i scenariedokumentet fra dag 1.



HASLOV & KJÆRSGAARD Dato: 2022- 05 / 12



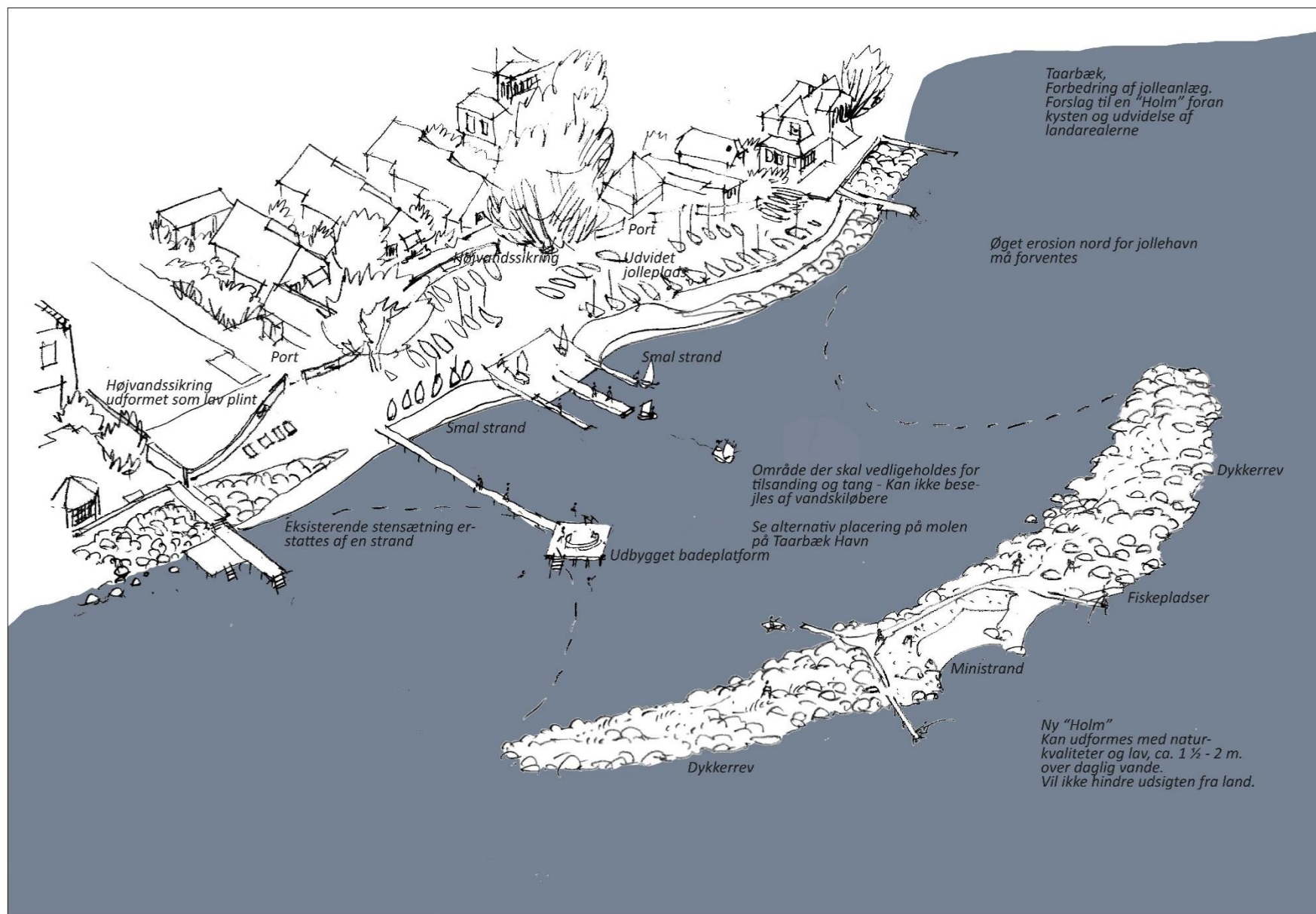
Taarbæk,
 Forbedring af jolleanlæg.
 Forslag til en traditionel kyst-
 nær bølgebryder

Øget erosion nord for jollehavn
 må forventes

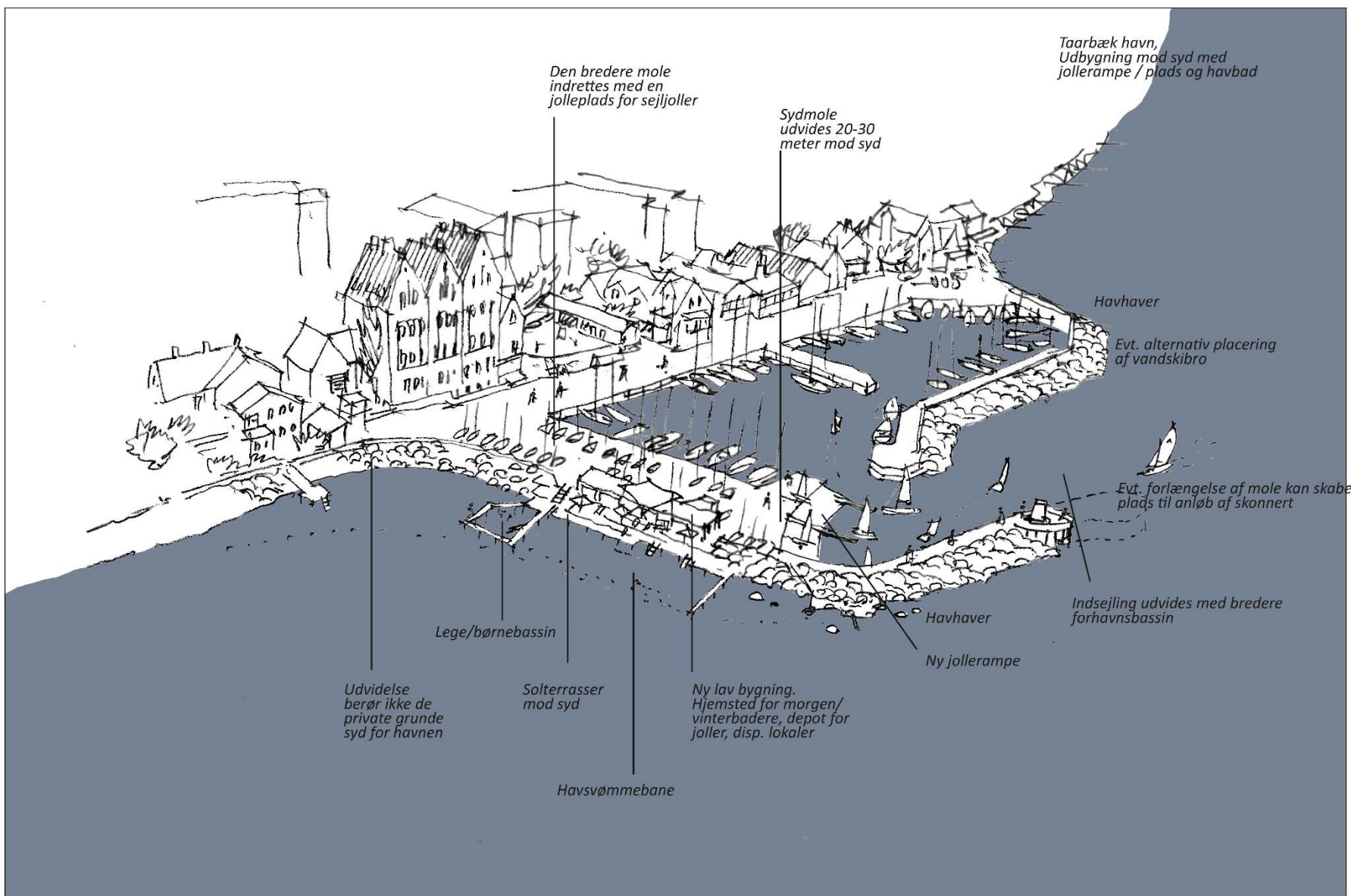
Område der skal vedligeholdes
 for tilsanding og tang - Kan ikke
 besejles af vandskiløberese.

Se alternativ placering på molen
 på Taarbæk Havn

Bølgebryder, er smal og skal
 have en højde på ca. 2 ½ m. over
 daglig vande.
 Vil påvirke udsigten fra land



HASLOV & KJÆRSGAARD Dato: 2022 - 05 / 12

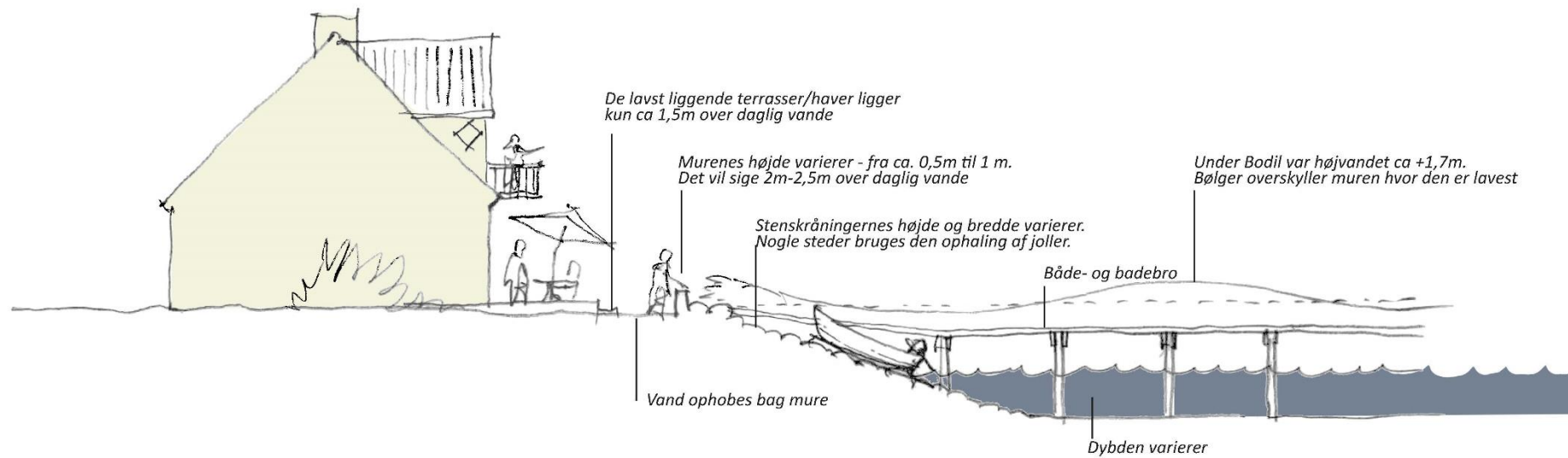


HASLOV & KJÆRSGAARD Dato: 2022-05 / 12

Taarbæk

Typisk snit i kysten syd for havnen.

Ekisterende forhold



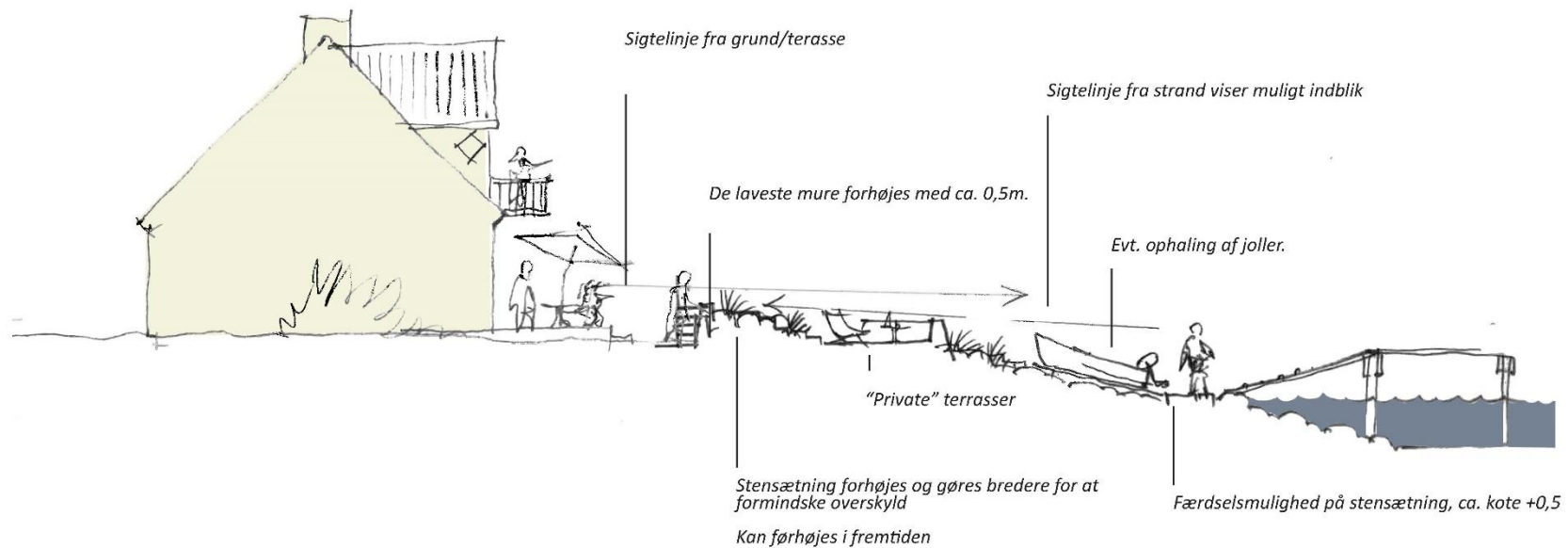
HASLOV & KJÆRSGAARD Dato: 2022- 05 / 12

Taarbæk

Typisk snit i kysten syd for havnen.

Stensætningens forhøjes og gøres bredere, for at mindske bølgepåvirkning af muren.

Princippet kan også anvendes nord for havnen, selvom husene generelt ligger højere her.



HASLØV & KJÆRSGAARD Dato: 2022-05 / 12

Taarbæk

Typisk snit i kysten syd for havnen.

Der tilføres sand til kysten og mure forhøjes.

Princippet kan ikke anvendes nord for havnen, på grund af de større vanddybder og bølgepåvirkninger.



HASLØV & KJÆRSGAARD Dato: 2022-05 / 12