

TAK for invitationen til dialog vedr. helhedsplan for Sorgenfri bymidte og for en konstruktiv snak på Sorgenfri torv lørdag den 31. august omkring den fremtidige udvikling. Der er ingen tvivl om, at der bør ske en udvikling på begge torve, da de i dag fremtræder meget slidte. Jeg håber, at det bliver med respekt, så vi fortsat får gode indkøbs- og parkeringsmuligheder samt et godt bymiljø til glæde for Sorgenfris borgere.

Sorgenfri Torv har stor betydning for mig (har boet i Sorgenfri siden 1987 og bruger dagligt torvet til indkøb), og derfor beder jeg venligst om at få disse kommentarer inkluderet, når der skal tages beslutning om Sorgenfri bymidtes fremtid.

### **Sorgenfri bymidte – dagligvarebutikker og byliv**

Sorgenfri bymidte er et centralt sted for området, hvor gode dagligvarebutikker som Netto og Irma har stor betydning, ligesom de mindre butikker og erhvervsdrivende også har sin berettigelse. Det er også et sted med god mulighed for at mødes med de andre lokale beboere, hvilket ofte skaber positiv energi, glæde og nærvær. Derfor kan jeg venligst foreslå, at man udover butikkerne også vægter bymiljøet højt med en åben plads med lys, luft og 'grønt' med mulighed for nogle (udendørs) cafeer, bænke med mulighed for skygge, aktiviteter for børn (kan vi gøre det bedre end de to små vippedyr?), måske endda også med mulighed for andre aktivitetstilbud (loppemarked, madmarked, basar, fastelavn, mv.), så man kan mødes lokalt på tværs af generationer, følge med og skabe byliv og nærhed.

Ligeledes foreslår jeg, at man bibeholder åbne torve, som inviterer ind, og ikke bygger et lukket indkøbscenter.

Derudover burde en ny lokalplan måske give mulighed for at etablere et sundhedshus, da flere læger i området har lukket for tilgang?

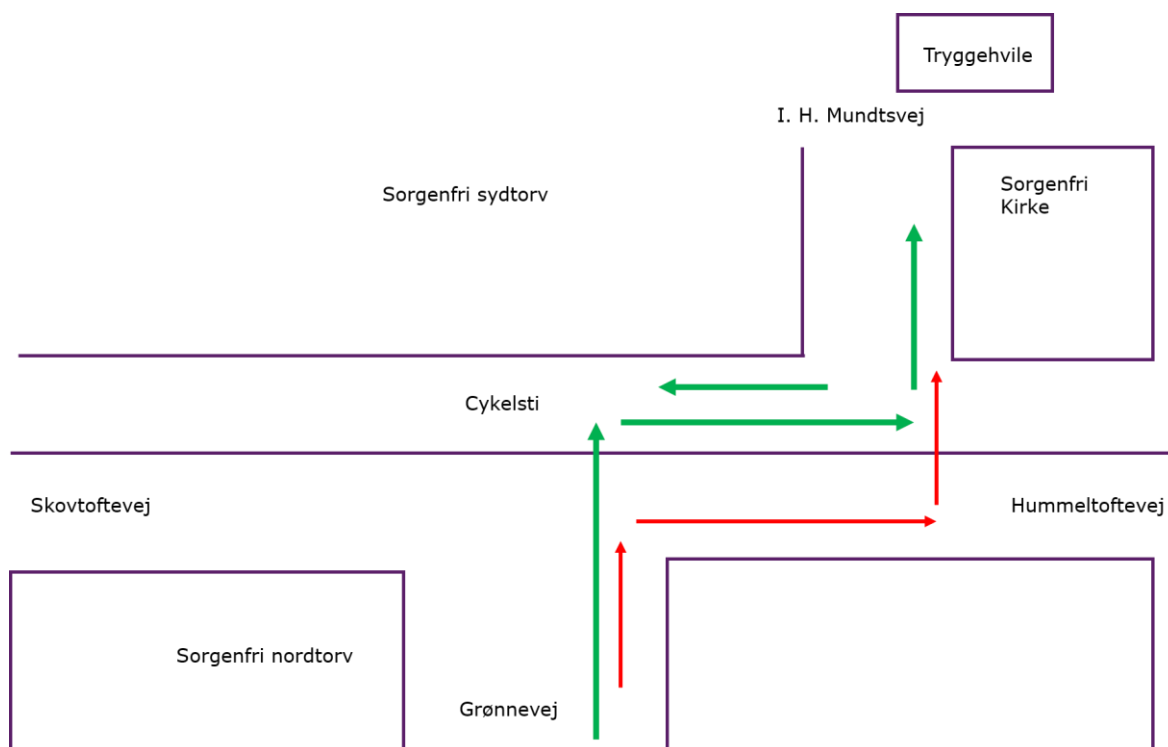
### **Parkering og trafik**

Vi har brug for gode parkeringsmuligheder, når vi handler stort ind i dagligvarebutikkerne. Jeg kan foreslå mulighed for gratis min. 2 timers parkering ved Netto. Kan lokalplanen og/el. salg af kommunens parkeringsplads ved Netto indeholde dette krav? Tidsbegrænsningen forhindrer, at pendlere besætter pladserne hele dagen, og ved gratis parkering undgås ekstra tidsforbrug og frustration for både de handlende og de, der bor tæt på torvet, hvor flere formentlig i stedet vil parkere, hvis det koster at holde på parkeringspladsen ved dagligvareforretning. Evt. vil man i stedet handle i Virum og Holte, hvor parkering i dag er gratis?

Umiddelbart forestiller jeg mig, at der kunne blive brug for flere parkeringspladser, end der er i dag, da beboertilflytning i området forventes at stige i de kommende år, og vores nuværende dagligvarebutikker allerede i dag er meget populære.

Sikker transport og gode cykelstier bør prioriteres højt. Foruden vi voksne, der hver dag cykler til og fra arbejde og for at handle ind, er der en del børn, der skal til og fra skole, på Tryggevile på I. H. Mundtsvej og i butikkerne for at købe ind. Set i lyset af det kan jeg blandt andet foreslå (medmindre der kommer et smartere alternativ), at det bliver lovligt at cykle over krydset fra Grønnevej, dreje til højre af cykelstien for derved at kunne dreje til venstre ad I. H.

Mundtsvej (se grønne pile på tegning herunder). Dette gør langt de fleste cyklister allerede i dag, da det er utrygt og besværligt at krydse Hummeltoftevej fra cykelsti til I. H. Mundtsvej (se røde pile på tegning herunder).



## Bebyggelse

Høje bygninger på begge torve med kompakt bebyggelsesprocent vil være utrolig synd for området efter min mening. Hvis vi ikke helt kan undgå høje bygninger, kunne en mulighed måske være, at det kun bliver langs jernbanen på sydtorvet, hvor skyggerne og vindturbulens vil genere mindst muligt.

Kunne man forestille sig, at det var muligt at være visionær og lidt mere ambitiøs, drømme lidt større og få en arkitekt på, så byggeriet på begge torve bliver spændende, interessant og måske endda bæredygtigt og også effektivt udnyttet? Så bymidten kommer til at summe af liv og virkelig giver Sorgenfri et løft og fremstår som et godt eksempel på god skik inden for byggeri, miljø og byliv?

Eksempelvis er BaseCamp på Skovbrynet et godt eksempel på, at det er muligt at skabe alternativt spændende byggeri. Hvorfor ikke også på Sorgenfri torve? Hvorfor skal vi prioritere så skarpt, som det er sat op i spørgeskemaet? Hvis alle har viljen, er det muligt at finde en konstruktiv, god løsning, hvor vi ikke udelukkende vægter dagligvareindkøb, parkering og økonomi højest, men også byliv og miljø.

Jeg ser frem til et godt resultat.