

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE



Kommunalbestyrelsen

Protokol

Mandag den 21. maj 2012 kl. 17:00
afholdt Kommunalbestyrelsen møde i Mødesalen/Rådhus.

Medlemmerne var til stede, undtagen:

Gitte Kjær-Westermann (V).

I stedet for Gitte Kjær-Westermann deltog Jakob Dahl
Christiansen

Åbent Møde

INDHOLDSFORTEGNELSE

Sag nr:		Side:
01	1. anslået regnskab 2012 - opsamling efter fagudvalgenes behandling .	4
02	Kanalvejsområdet - planlægning for ny bebyggelse og rekreativt område .	11
03	Placering af ny idrætsdaginstitution i Lyngby Idrætsby .	14
04	Alternative modeller for realisering af Lyngby Idrætsby .	16
05	Til- og ombygning af rådhuset. Arkitektkonkurrence .	24
06	Regional udviklingsplan .	27
07	Lyngby Svømmehal – igangsættelse af projekt .	29
08	Kommunale vandhandleplaner .	32
09	Fastlæggelse af linjeføring og stationer for en letbane i Ring 3 .	35
10	Pulje til bygningsvedligeholdelse 2012 .	41
11	Godkendelse af udviklingsstrategi - Rammeaftale 13 .	42
12	Model for frokostordning i LTKs daginstitutioner 2012 .	44

13	Godkendelse af anlægsregnskab for omklassificering og harmonisering af kommuneveje	48
	.	
14	Taxinævnet i Region Hovedstaden	50
	.	
15	Anmodning om omkonstituering i Børne- og ungdomsudvalget og Kultur- og fritidsudvalget	52
	.	
16	Anmodning om optagelse af sag på kommunalbestyrelsens dagsorden vedr. udvalgenes forretningsorden	54
	.	
17	Kommunale repræsentanter i bestyrelsen for Foreningen Lyngby-Taarbæk Vidensby	55
	.	

1. anslået regnskab 2012 - opsamling efter fagudvalgenes behandling

Sagsfremstilling

Økonomiudvalget behandlede den 17. april 2012 forvaltningens redegørelse vedr. 1. anslået regnskab 2012. Redegørelsen er udarbejdet med udgangspunkt i forbruget pr. 29.2.2012.

Denne sag indeholder:

1. Forventet regnskabsskøn 2012 (på basis af forbruget pr. 29.2.2012)
2. Serviceudgifter i 2012
3. Konsekvenser for budgetårene 2013-16
4. Fagudvalgenes beslutninger
5. Bevillingsoverførsler mellem aktivitetsområderne (tekniske bevillingsoverførsler)

Økonomistyringen i Lyngby-Taarbæk Kommune er baseret på, at der udarbejdes kvartalsvise budgetopfølgninger til det politiske niveau.

På grund af påsken har det været nødvendigt at lade denne opfølgning basere sig på en kun 2 måneders periode. Til gengæld hviler den på resultaterne af hele regnskabsåret 2011.

1. Forventet regnskabsskøn 2012

Forvaltningen har udarbejdet skønnet over det forventede årsregnskab 2012 med udgangspunkt i regnskabsresultaterne for 2011 samt forbruget pr. 29.2.2012.

Det forventede regnskab 2012 er præsenteret i det tidligere udsendte "1. anslået regnskab 2012".

Hovedtallene i **1. anslået regnskab 2012**, jf. nedenfor, viser:

Mio. kr.	2012
Driftsvirksomheden	
- "Bogen" (minus midtvejsregulering på 13,3 mio. kr. og betinget balancetilskud på 5 mio. kr.)	2,5
- Beslutning Økonomiudvalget 17.4.12	-1,4
Driftsvirksomhed, korrigeret	-1,1
Anlægsvirksomhed	-30,5
Renter	-1,3
Finansiering (ekskl. midtvejsregulering)	0,0

Optagelse af lån og finansforskydninger	9,5
I alt	-22,3

(- = forbedring)

Driften:

Redegørelsen viser, at der forventes et merforbrug på driftsvirksomheden på 2,5 mio. kr.

Dette resultat bygger dog på en forudsætning om, at kommunen modtager en forventet midtvejsregulering af beskæftigelsestilskuddet på 13,3 mio. kr., og at der som finansiering anvendes reserven på 5 mio. kr. fra det betingede balancetilskud, da alt tyder på, at kommunerne vil overholde servicerammen i 2012, således at beløbet ikke bliver udløst.

Der resterer herefter et ufinansierede merforbrug på 2,5 mio. kr., som skal besluttes neutraliseret gennem diverse driftstilpasninger på fagudvalgenes budgetområder. En del af dette beløb blev dog reduceret i forbindelse med økonomiudvalgets behandling d. 17. april 2012, idet det blev besluttet, at der indarbejdes yderligere 1,4 mio. kr. i modgående initiativer på administrationen, således at det ufinansierede merforbrug herefter alene er på 1,1 mio. kr.

Budgetafvigelser vedrører primært:

- Beskæftigelse, især a-dagpenge.
- Handicapområdet, herunder "nulstilling" af overførsel fra 2011 til 2012.
- Demografi - kapacitetstilpasninger på skoleområdet.
- Vederlagsfri fysioterapi.
- Klampenborgvej 215 B, manglende lejeindtægter.
- Ekstra praktikpladser - forskydning af betalingerne.

Der skønnes merudgifter på 16,45 mio. kr. på beskæftigelsesområdet for 2012, primært som følge af dårligere konjunkturudsigter. Der skønnes således nu en højere aktivitet end forventet på budgetlægningstidspunktet.

Det forventes, at kommunen delvist kompenseres over midtvejsreguleringen af beskæftigelsestilskuddet med 13,3 mio. kr., hvorefter nettovirkningen kan opgøres til 3,1 mio. kr.

På handicapområdet skønnes der et samlet merforbrug på 5,7 mio. kr. i 2012. Heraf udgør overførslen af merforbrug fra 2011 til 2011 på de centrale konti dog 4,1 mio. kr. Forvaltningen vurderer, at det vil blive yderst vanskeligt at indhente underskuddet i 2012, idet handicapområdet i forvejen vil være presset i 2012.

Den nye befolkningsprognose er indarbejdet i denne budgetopfølgning med de konsekvenser, der ligger på områder med kapacitetsmodeller. På skoleområdet forudses stigende udgifter til privatskoler på ca. 1,3 mio. kr.

På sundhedsområdet forventes aktivitetsniveauet for vederlagsfri fysioterapi at svare til regnskab 2011, hvilket indebærer en merudgift på 1,3 mio. kr.

De manglende lejeindtægter fra Klampenborgvej 215B (tidl. Kulturhuset) skyldes, at det ikke lykkedes at indgå en fremlejekontrakt for lokalerne i stueetagen.

For så vidt angår de ekstra praktikpladser, hvor kommunen har fået statslige midler til delvis finansiering, er der konstateret en betalingsforskydning fra 2012 til 2013-15.

Allerede indarbejdede modgående initiativer:

For at imødegå merudgifterne inden for den samlede driftsvirksomhed har forvaltningen allerede indarbejdet modgående initiativer på flg. områder:

- Udsatte børn og unge - reduktion på 1,1 mio. kr. af overførselsbeløbet fra 2011 til 2012
- Administrationen - reduktion i de afsatte ledelsesmidler på 0,5 mio. kr.
- Administrationen - reduktion på 2,4 mio. kr. i overførselsbeløbet fra 2011 til 2012 (inkl. Økonomiudvalgets beslutning 17. april 2012).

Anlæg:

Der er overført anlægsprojekter fra 2011 til 2012 på 42,8 mio. kr., således at det korrigerede anlægsbudget for 2012 udgør 265,3 mio. kr. Der kan imidlertid allerede på nuværende tidspunkt forudses, at der vil komme forskydninger fra 2012 til efterfølgende år på 30,4 mio. kr. Det drejer sig primært om Bredebo (24,1 mio. kr.), Solgården (4,3 mio. kr.) og p-pladshenvisning (2 mio. kr.). Forsinkelsen på Bredebo skyldes entreprenørens konkurs.

Ejendomssalg:

Der forventes ingen afvigelser i forhold til korrigeret budget 2012.

Der blev ved 3. anslået regnskab 2011 overført forventet salgsprovenu på 33,7 mio. kr. vedr. ejendomme, som var udbudt til salg i efteråret 2011.

Kommunalbestyrelsen har den 23.4.12 godkendt et salg af 4 ejendomme, således at det budgetterede salgsniveau opnås.

Renter:

Forbedringen på 1,3 mio. kr. skyldes mindreudgifter til renter af variabelt forrentede langfristet gæld.

Balanceforskydninger:

Afvigelsen på 9,5 mio. kr. er udtryk for, at kommunen kan låne 9,5 mio. kr. mindre end budgetteret, idet lånedispositionen på 27,7 mio. kr. var knyttet sammen med, at kommunen afholder anlægsudgifter til anlægsprojekter, der falder under kategorien kvalitetsfondsprojekter. Udskydelsen af disse anlægsprojekter reducerer dermed låneoptagelsen i 2012 tilsvarende.

Likviditet:

Kassebeholdningen forøges med 19,8 mio. kr. som følge af forskydningerne i anlægsprojekterne eller med 22,3 mio. kr., hvis merforbruget på driftsvirksomheden

neutraliseres.

2. Serviceudgifter i 2012

Serviceudgifterne - således som de kan udledes af det fremlagte 1. anslåede regnskab 2012 - vil stort set svare til den budgetterede serviceramme, men de vil ligge betydeligt under den udmeldte ramme.

3. Konsekvenser for budgetårene 2013-16

Forvaltningen har endvidere gennemgået konsekvenser af afvigelserne i regnskabsskønnet for 2012 for budgetårene 2013-16, jf. nedenfor.

En stor del af merudgifterne kan henføres til den demografiske udvikling og dermed til de kapacitetstilpasninger, der foregår på udvalgte områder.

Det skal understreges, at de nye folketal vil indgå i tilskuds- og udligningstallene for 2013-16. Der er dog endnu ikke regnet på konsekvensen heraf.

Mio. kr.	2012	2013	2014	2015
Driftsvirksomheden (+ = merudgifter)	15,653	17,673	20,282	18,142

4. Bevillingsoverførsler mellem aktivitetsområderne

I henhold til gældende praksis indgår der i de anslåede regnskaber en række tekniske bevillingsoverførsler aktivitetsområderne imellem, og disse overførsler skal godkendes af Økonomiudvalget. Der er i det sagen vedlagte bilag 1 nærmere redegjort herfor.

5. Fagudvalgenes beslutninger

Resultatet af fagudvalgenes behandling er oversendt til indeværende møde, og opsamlingen sker i denne sag.

Økonomiske konsekvenser

Specifikation af driftsvirksomheden:

Udvalg	1.000 kr.	Bogen	Midtvejsreg. Beskæftigelse	ØU 17.4.12	Fagudvalgs- behandling	Rest
BUU		1.682			**333	2.015
KFU					*180	180
SSU		6.895			-	6.895
TMU		5.286			*	5.286
ØU		6.976	-13.312	-1.400		-7.736
Betinget balancetilskud				-5.000		-5.000
I ALT		20.839	-13.312	-6.400	513	1.640

* Besluttet at der arbejdes videre med modgående initiativer til juni-mødet.

** Do., jfr. separat sag i BUU

Øvrige bevillingsmæssige ændringer:

Mio. kr.	2012
Anlægsvirksomhed	
- "Bogen"	-30,5
- Indstilling Børne- og Ungdomsudvalget	0,1
Anlægsvirksomhed, korrigeret	-30,4
Renter	-1,3
Finansiering (ekskl. midtvejsregulering)	0,0
Optagelse af lån og finansforskydninger	9,5

(- = forbedring)

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at

1. der arbejdes videre med de modgående forslag til møderækken i juni, således at ubalancen på driftsvirksomheden på 1,6 mio. kr. kan neutraliseres, jf. afsnit 5
2. ændringerne i overslagsårene indarbejdes i budgetgrundlaget for 2013-16, jf. afsnit 3
3. der godkendes en række tekniske bevillingsoverførsler mellem aktivitetsområderne, jf. afsnit 4
4. de bevillingsmæssige konsekvenser på anlæg, renter, optagelse af lån samt finansforskydninger, som angivet i afsnit 5, anbefales.

Teknik- og miljøudvalget den 8. maj 2012:

Ad. 1. Udvalget tager redegørelsen til efterretning, og anbefalet, at der arbejdes videre med de skitserede modgående initiativer ud fra de faldne bemærkninger.

Ad. 2. Anbefales.

Social- og sundhedsudvalget den 9. maj 2012:

Ad 1. Anbefales

Ad 2. Drøftet

Hans Henrik Madsen (F) var fraværende.

Kultur- og fritidsudvalget den 10. maj 2012:

Udvalget besluttede at anmode forvaltningen om at fremlægge forslag til finansiering af merudgifter på 180.000 kr til Lyt Nu festivalen på junimødet. Med denne bemærkning tager udvalget den øvrige redegørelse vedr. 1. anslået regnskab 2012 til efterretning.

Børne- og ungdomsudvalget den 10. maj 2012:

Ad. Punkt 1:

Udvalget tager redegørelsen vedr. 1. anslåede regnskab til efterretning og anbefaler de bevillingsmæssige konsekvenser overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, idet forvaltningen anmodes om at forelægge forslag til modgående initiativer på juni mødet. Udvalget præciserer, at der allerede er fundet 1,1 mio. kr. i modgående initiativer.

Ad. Punkt 2:

Anbefales overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse.

Ad. Punkt 3:

Blev drøftet.

Trine Nebel Schou (B) var fraværende.

Økonomiudvalget (som fagudvalg) den 15. maj 2012:

Redegørelsen taget til efterretning og de bevillingsmæssige konsekvenser anbefales.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Ad 1

A foreslog – under henvisning til at børne- og ældreområdet de senere år har gennemgået en væsentlig budgetreduktion, og at der ikke er sket samme budgetreduktion på det administrative område - at de 1,6 mio. kr. anbefales fundet inden for økonomiudvalgets område.

For forslaget stemte 1 (A). Imod stemte 3 (V + O). F og C undlod at stemme.

V foreslog herefter en anbefaling af en fordeling på 3:3:3:7 af beløbet mellem børneområdet, teknik- og miljøområdet, social og sundhedsområdet samt administrationen.

For forslaget stemte 7. Imod stemte 1 (A).

Beslutningen tilbagesendes til udmøntning i fagudvalgene.

Ad 2 – 4

Anbefales

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt med 17 stemmer i overensstemmelse med indstillingen fra Økonomiudvalget.

Imod stemte 4 (A) med henvisning til A's forslag i Økonomiudvalget om, at de 1,6 mio. kr. - under henvisning til at børne- og ældreområdet de senere år har gennemgået en væsentlig budgetreduktion, og at der ikke er sket samme budgetreduktion på det administrative område - anbefales fundet inden for økonomiudvalgets område.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Kanalvejsområdet - planlægning for ny bebyggelse og rekreativt område

Sagsfremstilling

Baggrund

Formålet med ny planlægning for Kanalvejsområdet er, at der ønskes skabt et attraktivt område med nybyggeri til erhverv, publikumsorienteret anvendelse, boliger, grønne områder, byrum, samtidig med at der fastholdes muligheden for en reetablering/fortolkning af Fæstningskanalen. Plan & Byg har holdt en række workshops primor 2012 med involverede parter, hvilket mandede ud i en helhedsplan. Helhedsplanen blev sendt i offentlig høring sammen med indkaldelse af idéer og forslag i marts 2012. Kanalvejsområdet er i dag delt i to kommuneplanrammer, og de nye forslag til to nye kommuneplanrammer fastholder princippet i denne opdeling så de to dele kan udvikles uafhængigt af hinanden. Der er dog med de nye rammer sket en mindre justering i afgrænsningen mellem de to rammer.

Indkaldelse af ideer og forslag (forhøring)

Der har i høringsperioden indkommet i alt 21 hørings svar, hvoraf de 12 var enslydende svar fra Seniorbofællesskabet Lyngvang (som er boligbebyggelsen umiddelbart nord for området). Resumé samt forvaltningens kommentarer og forslag til videre foranstaltning er vedlagt som bilag. Bekymringer gik mest på højden af byggeriet (skygger/indkig/udsigt) og problemer i forbindelse med åbningen af Fæstningskanalen (bekymringer om oversvømmelse, vandkvalitet, lugtgener mv. og påvirkning af Lyngby Storcenter). Herudover bekymringer om parkering og støj og støv i anlægsfasen.

Kommuneplantillæg 13/2009 for Kanalvejsområdet nord

Der er udarbejdet et forslag til kommuneplantillæg for den nordlige del af Kanalvejsområdet, forslaget er vedhæftet som bilag. Den nye ramme fastlægger bestemmelser for områdets anvendelse: Detailhandel, offentlig service, anden publikumsorienteret service, boliger, kontor, liberalt erhverv. Der kan bygges op til 40.000 etagemeter med en højde på op til 30 m mod Klampenborgvej og op til 16 m mod Toftebæksvej. Desuden fastlægges bestemmelser for butiksstørrelser og parkering.

Kommuneplantillæg 14/2009 for Kanalvejsområdet syd

Der er udarbejdet et forslag til kommuneplantillæg for den sydlige del af Kanalvejsområdet, forslaget er vedhæftet som bilag. Den nye ramme fastlægger bestemmelser for områdets anvendelse: Rekreativt område, vejareal og tekniske anlæg med tilknytning til området. Der kan bygges op til 750 etagemeter byggeri i

små enheder med en højde på op til 8,5 m ved rammens nordlige grænse - dog syd for Kanalvej. Det vurderes at ambitionen om at lade Fæstningskanalen modtage regnvand fra omliggende områder, kan indeholdes i kommuneplanrammens anvendelsesbestemmelse om rekreative formål.

Miljøscreeninger

Der er udarbejdet miljøscreeninger for de to kommuneplantillæg, som konkluderer, at der skal udarbejdes miljørapport for det ene kommuneplantillæg (Kanalvejsområdet nord). Miljøscreeningerne er vedhæftet som bilag.

Berørte myndigheder

Der er igangsat en dialog med de berørte myndigheder om Kanalvejsprojektet ud fra helhedsplanen. I Kulturstyrelsens database er Fæstningskanalen markeret med en prik som fortidsminde, men der findes ingen fredningsbeskrivelse eller afgrænsning af fortidsminde eller fortidsmindebeskyttelseslinje. Kulturstyrelsen vil kigge nærmere på sagen. Fredningsnævnet for København er myndighed i forhold til dispensationer fra Fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø. Fredningsnævnet vil tage stilling til en ansøgning om dispensation til at opføre mindre pavilloner/bebyggelse på kanten af det fredede område, når projektet bliver yderligere konkretiseret. De kan ikke tage stilling på baggrund af helhedsplanen.

Der lægges desuden op til en dialog med Naturstyrelsen om forbedring af landskabskilens funktion som levested og spredningskorridor for flora og fauna, idet det er Naturstyrelsen, der er ansvarlig for fredningen.

Teknisk Forvaltning lægger op til en dialog med Kulturstyrelsen om fortidsmindets fremtid, afgrænsning og den eventuelle fortidsmindebeskyttelseslinje.

Ansøgning om støtte hos fonde

Forvaltningen lægger op til i samarbejde med Lyngby-Taarbæk Forsyning at søge økonomisk støtte til projektet fra forskellige fonde. Realdania ansøges om midler til det samlede LAR-projektet, Københavns Befæstning ansøges om midler til et formidlingsprojekt om den historiske dimension af Fæstningskanalen, Mærsk ansøges om midler til re-etablering af hele Fæstningskanalen og Dades, Fog, MT Højgaard og Velux ansøges om midler til byrum og kanal i Kanalvejsområdet.

Vand i byer - samarbejde med DTU - Vidensby

Lyngby-Taarbæk Kommune har indledt et samarbejde med DTU om et forskningprojekt om klimatilpasning og borgerinddragelse. I den forbindelse vil der blive gennemført en miniworkshop i maj 2012, en designcamp samt udstilling i Lyngby for DTU-studerende i juni 2012 og interviews med forskellige grupper af borgere.

Den videre proces

Realiseringen af indholdet i de to kommuneplantillæg vil kræve lokalplan(er).

Økonomiske konsekvenser

Ingen, idet der er tale om myndighedsspørgsmål.

Beslutningskompetence

Økonomiudvalget og kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Teknisk Forvaltning foreslår, at

1. udvalget principgodkender forslag til Kommuneplantillæg 13/2009 for Kanalvejsområdet nord, herunder at principperne benyttes ved udarbejdelse af udbud af grunden,
2. udvalget principgodkender forslag til Kommuneplantillæg 14/2009 for Kanalvejsområdet syd, herunder at der arbejdes videre med projektet,
3. udvalget godkender, at der udarbejdes miljørapport for kommuneplantillæg 13/2009 for Kanalvejsområdet nord, og
4. forslag til kommuneplantillæg 13 hhv. 14 forelægges til egentlig vedtagelse når miljørapport for Kanalvejsområdet nord er udarbejdet.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales.

F og A tager forbehold.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Placering af ny idrætsdaginstitution i Lyngby Idrætsby

Sagsfremstilling

På Kommunalbestyrelsesmødet 28. november 2011 vedtog Kommunalbestyrelsen, at den planlagte daginstitution kunne tænkes ind i den foreløbige planlægning af arbejdet med Lyngby Idrætsby og stadionbyggeri, og at dette skulle indgå i brugerinddragelsesprocessen for Lyngby Idrætsby - med henblik på bidrag til udvikling af ideerne og med henblik på at udnytte mulighederne for nye samarbejder og synergieffekter ved bygning af fleksible faciliteter. På denne baggrund blev der nedsat en arbejdsgruppe, som har arbejdet med forslag til, hvordan idrætsdaginstitutionen kan tænkes ind i Lyngby Idrætsby. Resultaterne af arbejdsgruppens arbejde er vedlagt som bilag.

Arbejdsgruppen omkring idrætsdaginstitution konkluderer, at en placering i forbindelse med Lyngby Idrætsby vil være optimal. Idrætsbyens placering midt i kommunen gør det muligt for institutionen i fremtiden at imødekomme et pladsbehov både i Lyngby, Virum og Lundtofte distrikter, hvorfor den geografiske placering er særdeles attraktiv. Arbejdsgruppen understreger vigtigheden af, at daginstitutionen bygges i ét plan i stueplan og at der er direkte adgang til indhegnet legeområde fra institutionen. Arbejdsgruppen finder det vigtigt, at den nye idrætsdaginstitution får en skarp profil og anbefaler, at der tidligt i processen med at udvikle og bygge idrætsdaginstitutionen kobles ledere og medarbejdere på, der har interesse for ideen, så profilen på institutionen står stærkt fra starten.

Økonomiske konsekvenser

Hvis idrætsdaginstitutionen placeres i idrætsbyen, indgår de 22 millioner, der er afsat til ny daginstitution, i det samlede budget for Lyngby Idrætsby.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at Børne- og ungdomsudvalget drøfter sagen og tager stilling til, om de overfor Økonomiudvalget vil anbefale, at en ny daginstitution indtænkes i Lyngby Idrætsby.

Børne- og ungdomsudvalget den 10. maj 2012:

Et flertal i udvalget, bestående af A, C og F foreslår, at idrætsdaginstitutionen indtænkes i Lyngby Idrætsby, idet de pædagogiske hensyn prioriteres før

stadionbyggeriet. Derfor finder flertallet, at daginstitutionsbyggeriet bedst lader sig indtænke i model B eller en kombination af model B og C.

For stemmer 4 (A, C og F)

Imod stemmer 2 (V), idet V anbefaler en idrætsdaginstitution i model A som opbakning til den beslutning, som er truffet i Kultur- og Fritidsudvalgets møde d.d. V finder model A visionær og fremtidssikret og mener flere aktører i denne løsning giver liv, synergi og økonomisk rationale bl.a. i forhold til en idrætsdaginstitution.

Trine Nebel Schou (B) var fraværende.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales, at idrætsinstitution indgår i et samlet projekt for Lyngby Idrætsby.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Alternative modeller for realisering af Lyngby Idrætsby

Sagsfremstilling

Lyngby-Taarbæk kommune har en vision om at udvikle Lyngby Stadion til Lyngby Idrætsby – et moderne idrætsområde med faciliteter for bredden og eliten – og for hele familien, der også rummer et moderne opvisningsstadion til fodbolden. Ønsket om at bygge et opvisningsstadion er begrundet dels i behovet for i almindelighed at have et moderne opvisningsanlæg til fodbold i kommunen og dels konkret efterspørgsel fra den professionelle fodbold om mulighed for at kunne spille på et stadion i kommunen, der lever op til de krav, der stilles fra Dansk Boldspil Union.

Frem til efteråret 2011 arbejdede kommunen med planer for et privat finansieret opvisningsstadion med mulighed for erhverv og forvaltningen var i dialog med Statsforvaltningen og Naturstyrelsen omkring den påtænkte konstruktion, der imidlertid viste sig ikke at være til at realisere umiddelbart. På baggrund af tilkendegivelser fra Økonomiudvalget arbejdede forvaltningen derfor med alternative modeller for realisering af opvisningsstadion. På baggrund af udtalelser og tilkendegivelser fra Statsforvaltningen og Naturstyrelsen vurderede forvaltningen, at der burde arbejdes videre med en så enkel model som muligt, eksempelvis en kommunal model, hvor ejerskabet fastholdes i kommunen, men med mulighed for privat medfinansiering. Sådanne modeller kendes blandt andet fra Silkeborg og Aalborg, hvor de professionelle fodboldklubber har medfinansieret en del af stadionbyggeriet ved at forudbetale leje. Hvis man benytter denne model, får kommunen et supplement til anlægsudgiften, som modregnes i den leje, som den professionelle boldklub skal betale for at benytte faciliteterne. Lejen udregnes efter konkurrencestyrelsens model for beregning af leje af opvisningsstadions.

I vinteren 2010-11 blev en del af breddeidrætsfaciliteterne på Lyngby Stadion ramt af skimmelsvamp og skal nedrives. Der er derfor afsat penge på det kommunale budget til at bygge erstatningsfaciliteter til breddeidrættens. Når kommuner i dag bygger nye faciliteter, er det med et øget fokus på ikke længere at bygge til enkelte aktiviteter, men at sikre fælles udnyttelse og synergi ved at bygge fleksibelt og til flere forskellige formål og aktiviteter. Hvis Kommunalbestyrelsen beslutter at bygge et nyt tidssvarende stadion som led i udviklingen af Lyngby Idrætsby, vil det derfor være med fokus på at skabe et samlet spændende projekt med et miljø, hvor der er aktiviteter hele dagen og hvor mange forskellige brugergrupper bliver brugere af fleksible faciliteter. Det er i denne forbindelse, at ideen om at indtænke nye funktioner i idrætsbyen i form af Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole/10. klassecenter (LTU) og ny idrætsdaginstitution skal ses. Situationen omkring LTU

er, at LTU efter branden i juli 2011 er midlertidigt genhuset i en lejet pavillon samt i de lokaler, som før branden var lejet ud til K-Nord. Genhusningen er foreløbig aftalt at løbe frem til sommeren 2014. I forbindelse med budget 2011 - 15 er der afsat 22 mio. kr. til en daginstitution i Lyngby Distrikt. Institutionen skal rumme 96 børn i alderen 0 - 6 år og det forventes, at institutionen skal stå færdig medio 2014.

Kommunalbestyrelsen behandlede sagen om alternative modeller for udvikling af Lyngby Idrætsby 28. november 2011 og besluttede at

- o igangsætte en brugerinddragelsesproces for Lyngby Idrætsby med udgangspunkt i tre modeller for nybygning/modernisering af opvisningsstadion til fodbolden (superligastadion)
- o Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole (LTU), den planlagte idrætsdaginstitution og erstatningslokaler for de skimmelsvampramte lokaler kunne indgå i det videre arbejde med henblik på nærmere beskrivelse af faglige perspektiver og synergieffekt ved en samtænkning omkring Lyngby Idrætsby
- o når brugerinddragelsesprocessen er afsluttet fremlægges det endelige beslutningsgrundlag, der viser de bygningsmæssige muligheder og de økonomiske konsekvenser for kommunen.

De tre modeller, der skulle undersøges nærmere, er:

Model A: Opvisningsstadion nybygges og placeres ved kolonihaverne som tidligere besluttet. Modellen forudsætter, at en professionel boldklub bidrager til finansieringen gennem forudbetalt leje.

Model B: En udbygning på det eksisterende opvisningsstadion inden for en ramme på 50 - 60 mio. kr. Modellen forudsætter, at en professionel boldklub bidrager til finansieringen gennem forudbetalt leje, og at der ikke sker en yderligere miljøpåvirkning af Sorgenfrigaardbebyggelsen.

Model C: Det eksisterende opvisningsstadion renoveres, så det lever op til DBU's krav til et superligastadion. Modellen vil kunne blive aktuel, såfremt der ikke er den nødvendige medfinansiering fra en professionel boldklub.

Børne- og fritidsforvaltningen indgik i januar 2012 en aftale med DGI og DGI-huse og haller om at varetage brugerinddragelsesprocessen og skitsearbejdet.

Brugerinddragelsesprocessen har omfattet tre stormøder for interessenter, en møderække for mindre grupper af interessenter og to dage med "åben tegnestue". DGI huse og haller har samlet de mange bidrag og udmøntet dem i skitser af model A, B og C, der blev præsenteret for interessenterne 11. april 2012 og for Kommunalbestyrelsen ved temamøde 17. april 2012. Sideløbende med brugerinddragelsesprocessen er arbejdet med oplæg til, hvordan henholdsvis LTU og en ny idrætsinstitution kan tænkes ind i Lyngby Idrætsby, ligesom der er arbejdet med forslag til, hvordan Lyngby Svømmehal kan moderniseres indenfor den afsatte ramme og tænkes sammen med Lyngby Idrætsby. Afrapporteringer fra de tre arbejdsgrupper forelægges henholdsvis Børne- og Ungdomsudvalget og

Kultur- og Fritidsudvalget, som kommer med indstilling til Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse.

Kommunalbestyrelsen blev præsenteret for de tre skitser på et temamøde 17. april 2012. Herefter drøftede Økonomiudvalget sagen og oversendte den til videre behandling i fagudvalg i maj med anmodning om at forvaltningen arbejdede videre med at supplere materialet med beregninger ud fra en etapeopdelt tilgang til modellerne A, B og C og at antallet af træningsbaner samt forholdene for atletikken indgår som opmærksomhedspunkter i det videre arbejde. Sagen behandles igen i både fagudvalg og Økonomiudvalg igen i maj og juni. I Børne- og ungdomsudvalget behandles konkret sag om Ungdomsskolens særlige forhold samt spørgsmålet om en idrætsdaginstitution.

Skitsematerialet er en opsamling af de input, der er kommet i brugerinddragelsesprocessen og har til formål dels at vise de arealmæssige muligheder og dermed udgøre et første skridt i planprocessen, dels at visualisere, hvad man kan udvikle området til. Skitserne er derfor på ingen måde udtryk for en færdig plan for området – det endelige projekt kan komme til at se meget anderledes ud end vist i skitseforslagene. Forvaltningen har efter Økonomiudvalgets anmodning arbejdet med en etapeopdeling af modellerne. Endvidere har forvaltningen arbejdet med alternative forslag omkring placering af enkelte faciliteter i de tre modeller. Forslagene fremgår af særskilt bilag.

Opmærksomhedspunkter

Antallet af træningsbaner

I model A nedlægges 3 træningsbaner for at gøre plads til opvisningsstadion. Lyngby Boldklub (amatøraftdelingen) har i brugerinddragelsesprocessen afleveret et forslag til en ny baneplan, der blandt andet indeholder etablering af tre nye kunstgræsbaner, den ene som erstatning for den grusbane, der ikke benyttes i dag. I den økonomiske oversigt er udgiften til anlæg af tre nye kunstgræsbaner derfor medtaget.

Forholdene for atletikken

I model B fjernes løbebanen omkring opvisningsbanen for at gøre plads til nye tribuner og gøre stadion mere intimt for at få en bedre tilskueroplevelse. I skitserne af model B er der indtegnet, på hvilke vilkår, løbebanen kan placeres i Badeparken. I den økonomiske oversigt er udgiften til etablering af løbebaner til atletikken derfor medtaget. En alternativ mulighed vil være at bevare atletikken på stadion i model B.

DBU's krav til et superligastadion

Efter sagens færdiggørelse har DBU meldt ud, at Lyngby Boldklub fratages sin superligalicens fra næste sæson. DBU's begrundelse er, at der ikke foreligger forpligende beslutninger omkring opgradering af Lyngby Stadion til DBU's krav. Forvaltningen foreslår, at en håndtering af DBU's krav indgår i udvalgets drøftelse.

Overordnede økonomiske forudsætninger

På det kommunale budget er der afsat penge til breddeidrætsfaciliteter:

- o 47 mio. kr. til etablering af nye faciliteter til breddeidrættens som erstatning for skimmelsvampramte lokaler
- o 9,4 mio. kr. til opgradering og modernisering af Lyngby Svømmehal
- o 4,6 mio. kr. til modernisering af Lyngbyhallens indvendige faciliteter (Det bemærkes, at igangværende renovering af hallens tag finansieres særskilt.)
- o 0,3 mio. kr. til etablering af skaterbane.

Herudover er der afsat 22 millioner til at opføre en ny daginstitution.

Der er ikke sat penge af på det kommunale budget til finansiering af selve opvisningsstadions-faciliteterne, men der er peget på følgende muligheder for at tilvejebringe finansiering:

- o Salg af arealer til erhverv og bolig på og udenfor stadion
- o Salg af ejendomme/ jord i kommunen
- o (Dele af) de kommunale faciliteter, som etableres som erstatning for de skimmelsvampramte lokaler tænkes ind i projektet - med henblik på at udnytte synergieffekter - som bidrag til finansieringen
- o LTU tænkes ind i projektet, og et provenu ved salg af de nuværende LTU lokaler indgår i projektet
- o Bygningen af en idrætsdaginstitution indtænkes i projektet med henblik på udnytte synergieffekter.
- o En professionel fodboldklub finansierer en del via forudbetalt leje.
- o Der afsøges muligheder for medfinansiering fra private og fonde i takt med mulighederne.

Et fuldt udbygget superligastadion med alle fire tribuner anslås at koste omkring 100 millioner kroner inklusive bane og stadionfaciliteter (omklædning, presserum, lægerum, møderum med videre). Med udgangspunkt i at fastholde et kommunalt ejet stadion kunne en finansieringsmodel skrues sammen af delvis kommunal finansiering og delvis privat finansiering fra bl.a. en professionel boldklub. Da det ikke vurderes som realistisk at bygge et færdigt stadion i én omgang, foreslås det, at der uanset valg af model arbejdes med en etapeopdelte model.

Efter branden på LTU er der en igangværende forsikringssag omkring erstatningen. For at undgå uoverensstemmelse med Gjensidige Forsikring omkring vilkårene for udbetaling af erstatning, indhentes en principgodkendelse omkring udbetalingen af forsikringssummen, herunder en præcisering af, hvad en "tilsvarende bygning" konkret betyder samt en præcisering af, hvad "genopførelse" konkret betyder.

De økonomiske overslag på anlæg og drift af de tre modeller samt bud på en etapeopdeling af modellerne og de deraf afledte planmæssige forhold behandles i særskilt bilag, der eftersendes til udvalget.

Tids- og beslutningsplan januar – juni 2012

Januar - februar 2012	Brugerinddragelsesproces
Marts 2012	Skitser til helhedsplan udarbejdes
11. april 2012 17. april 2012	Præsentation af skitser for interessenter Præsentation af skitser for Kommunalbestyrelsen ved temamøde. Herefter Økonomiudvalgets drøftelse af sagen.
10. maj 2012 15. maj 2012	Behandling i Kultur- og Fritidsudvalget Behandling i Økonomiudvalget
14. juni 2012 19. juni 2012 25. juni 2012	Behandling i Kultur- og Fritidsudvalget Behandling i Økonomiudvalget Behandling i Kommunalbestyrelsen
Den efterfølgende proces afhænger af, hvilken model, der vælges og den deraf afledte planproces.	

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at Kultur- og fritidsudvalget

1. drøfter de tre modeller - herunder hvordan DBU's krav til superligastadion kan håndteres - og kommer med en principiel tilkendegivelse overfor Økonomiudvalget omkring, hvilken model, der foretrækkes.
2. drøfter, om Byplanudvalget og Økonomiudvalget skal anbefales at igangsætte processen med at tilvejebringe det nødvendige plangrundlag.
3. bevilger 500.000 til konsulentinddragelse til det videre arbejde.

Kultur- og fritidsudvalget den 10. maj 2012:

Udvalget indstiller at kommunen bygger et stadion efter model A samt gennemfører den foreslåede reovering af breddeidrætsanlæggene. I projektet foreslås LTU og en idrætsbørnehave integreret. Dette behandles af Børne- og Ungdomsudvalget. Desuden foreslås der indtænkt et plejecenter i Idrætsbyen i stedet for det planlagte plejecenter ved Trongårdsskolen. Dette skal behandles i Social- og Sundhedsudvalget.

Udvalget ser betydelige sociale fordele ved at anbringe et plejecenter i idrætsbyen samt økonomiske synergieffekter (cafe, varmtvandsbassin, indgangsarealer) som kan reducere udgifterne og medvirke til at forbedre den samlede økonomi i idrætsbyprojektet. Disse muligheder undersøges nærmere hurtigst muligt. Den resterende finansiering findes gennem salg af byggeretter/ejendomme, jfr. økonomibilaget på sagen.

Stadionbyggeriet etapeopdeles. I første omgang opføres de to langsider og græsbeklædte endetribuner. Byggeriet skal overholde alle Superligakrav fra DBU.

Der etableres 1 eller 2 kunstgræsbaner for at opfylde det banebehov der iflg. Lyngby Boldklub vil komme med en model A. Kunstgræsbanerne søges etableret og finansieret sammen med DBU eller andre interessenter.

De nødvendige planprocesser igangsættes som beskrevet i tidsplanen for etablering af Lyngby Idrætsby.

For stemte RV og V (4)

A stemte imod og foreslår en kombination af model B og C

De konservative og SF tog forbehold med henvisning til at man ikke har haft mulighed for at drøfte spørgsmålet om plejehjemmets indtænkning i partigrupperne.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

V foreslog en anbefaling af model A (som foreslået af B og V på Kultur- og fritidsudvalgets møde d. 10. maj 2012), alternativt en "ren" B-model uden forbehold, idet der i øvrigt gennemføres etablering af faciliteter for breddeidrætten som beskrevet i notat af 8. maj 2012 og finansiering af det samlede stadion og idrætsbyprojekt som beskrevet i samme notat.

For forslaget stemte 3 (V + O). Imod stemte 5 (A, F og C).

F foreslog herefter, at det nuværende stadion anbefales udbygget således:

At Dansk Boldspil Unions krav opfyldes,

At der bygges en ny tribune i stedet for den nuværende vest-tribune,

At atletikbanen flyttes fra nuværende placering og til "Badeparken" eller andetsteds,

At der indgås dialog m/ Lyngby Boldklub A/S om større lounge-faciliteter, herunder klubbens finansiering heraf,

At der etableres en idrætsinstitution i tilknytning til stadion,

At spørgsmålet om en indplacering af ungdomsskolen afventer behandlingen i Børne- og ungdomsudvalget i juni,

At der ikke indgår plejehjemsetablering i stadionmæssig sammenhæng,

At der arbejdes videre med forbedring af faciliteter for breddeidrætten i dialog med FIL,

At der med ovenstående udgangspunkt udarbejdes konkrete drifts- og anlægsbudgetter, idet kommunen tilvejebringer restfinansiering til opfyldelse af DBU-kravet, og

At der herunder bevilges 0,5 mio. kr. til det videre arbejde herom.

For forslaget stemte 5 (A, F og C).

Imod stemte 3 (V og O), idet V og O skønner, at alle andre forslag end model A eller en ren model B er udtryk for, at flertallet søger en udvandet stadionløsning, som ikke bidrager med noget afgørende nyt.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

V foreslog, at der besluttes valg af model A (som foreslået af B og V på Kultur- og fritidsudvalgets møde d. 10. maj 2012 og som gentaget som forslag på Økonomiudvalgets møde den 15. maj 2012).

For forslaget stemte 10 (V, O og B).

Imod stemte 11 (A, F og C).

V foreslog herefter, at der besluttes valg af en "ren" model B uden forbehold, idet der i øvrigt gennemføres etablering af faciliteter for breddeidrætten som beskrevet i notat af 8. maj 2012 og finansiering af det samlede stadion og idrætsbyprojekt som beskrevet i samme notat.

For forslaget stemte 10 (V, O og B).

Imod stemte 11 (A, F og C).

Økonomiudvalgets indstilling om, at det nuværende stadion anbefales udbygget således:

- at Dansk Boldspil Unions krav opfyldes,
- at der bygges en ny tribune i stedet for den nuværende vest-tribune,
- at atletikbanen flyttes fra nuværende placering og til "Badeparken" eller andetsteds,
- at der indgås dialog m/ Lyngby Boldklub A/S om større lounge-faciliteter, herunder klubbens finansiering heraf,
- at der etableres en idrætsinstitution i tilknytning til stadion,
- at spørgsmålet om en indplacering af ungdomsskolen afventer behandlingen i Børne- og ungdomsudvalget i juni,
- at der ikke indgår plejehjemsetablering i stadionmæssig sammenhæng,
- at der arbejdes videre med forbedring af faciliteter for breddeidrætten i dialog med FIL,
- at der med ovenstående udgangspunkt udarbejdes konkrete drifts- og anlægsbudgetter, idet kommunen tilvejebringer restfinansiering til opfyldelse af DBU-kravet, og
- at der herunder bevilges 0,5 mio. kr. til det videre arbejde herom,

herefter godkendt med 11 stemmer (A, F og C).

Imod stemte 8 (V + O) med henvisning til det foreliggende grundlag.

2 (B) undlod at stemme.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Til- og ombygning af rådhuset. Arkitektkonkurrence

Sagsfremstilling

Sagen genoptages fra forrige møde i økonomiudvalget hvor den blev udsat. Sagsfremstillingen er omskrevet og fremlægges nu med programmet til arkitektkonkurrencen og indstilling til valg af 3 arkitektfirmaer til konkurrencen.

Samling af rådhusfunktionerne på én adresse indgår som en del af budgetaftalen 2012-2015, hvor der i budgetperioden er afsat økonomi til gennemførelse af projektet, herunder afholdelse af en arkitektkonkurrence som et første skridt på vejen frem mod en til- og ombygning af rådhuset.

I forbindelse med arkitektkonkurrencen skal der udpeges en dommerkomite. For at sikre en bred forankring i kommunalbestyrelsen foreslås det, at hver politisk gruppe udpeger et medlem, og at der derudover deltager en repræsentant for MED systemet, 2 direktører og derudover 2 fagdommere, udpeget af Arkitektforeningen.

Konkurrenceprogrammet for arkitektkonkurrencen er vedlagt sagen i udkast af 10. april 2012, m/ tilhørende tidsplan af 6. april 2012, idet der mangler at blive indsat illustrationer, fotos og enkelte fakta oplysninger. Programmet er blevet tilrettet således at det fremstår tydeligt, at projektet er et effektiviseringsprojekt både i forhold til driftsomkostninger og synergi effekter ved at samle medarbejderne i ét rådhus. Følgende punkter er markeret som særlige opmærksomhedspunkter:

1. Arkitektkonkurrencen skal tage udgangspunkt i sammenhængen med lokalområdet. Herunder trafikmæssigt, volumenmæssigt og bygningsmæssigt.
2. Kulturelle, arkitektoniske og historiske karakteristika skal fremstå i en integreret helhed for det gamle rådhus.
3. Der er et bestemt byggefelt, men ingen bestemmende lokalplan. Der skal udarbejdes bud som lever op til visionen, alle funktionskrav, bæredygtighedskrav og som tilpasser sig området.
4. Der skal udarbejdes to bud på en tilbygning. Ét på ca. 5000 m² og derudover ønskes potentialet undersøgt for at tilbygge et yderligere antal m² til andre formål for dermed at optimere udnyttelsen af grunden. Disse formål er ikke fastlagt, men kunne være: kollegier, ungdomsskole, boliger til udenlandske medarbejdere fra DTU, erhverv, administration eller en blanding disse eller helt andre formål. I fastlæggelse af fremtidige formål bør niveauet for anlægsrammen iagttages i det videre forløb.

5. Det skal undersøges, hvilke kommercielle aktiviteter, der evt. kan indgå i byggeriet.
6. Det nye rådhus skal være et vartegn for byen. Det skal udstråle imødekommenhed, effektivitet og faglighed. Ude indrettes arealer, så det inviterer til ophold i små "oaser" og byrum.
7. Kommunen sætter pris på "forstyrrelser" og vil oprette hyggelige opholdspladser for at tiltrække brugere, rådgivere, borgere, erhverv, samarbejdspartnere.
8. Der skal etableres scenarier for placering af Borgerservice, Jobcenter, kantine, mødecenter, samt kontorområder for at sikre et kompakt hus, effektivt ift. funktion, arbejdsmiljømæssigt og arealmæssigt.
9. Der skal udarbejdes ideer til en visuel identitet også for en eventuel anden part i et samlet byggeri.

Arkitektkonkurrencen skal derud over give svar på følgende 3 hovedområder:

- Omgivelser - Hvordan bygningen forholder sig til de omgivende pladسدannelser og gaderum, og hvordan disse kan bearbejdes, så både trafik, ophold og handelsliv har gode betingelser.
- Arkitektur - Bygningens overordnede arkitektoniske udtryk - hvordan den nye bygning bedst placeres, hvordan tilpasser den sig i skala til omgivelserne, herunder kortlægning af muligheden for at bygge et yderligere antal m²
- Det indre - Overordnede rumdiagrammer og "flow"diagrammer, der beskriver, hvordan bygningen funktionelt hænger sammen, herunder hvordan væsentlige udadvendte funktioner såsom Borgerservice og Jobcenter er placeret, og hvordan der kan skabes optimale/funktionelle forbindelser mellem den nye bygning og det eksisterende rådhus.

Der lægges op til, at der i arkitektkonkurrencen kan arbejdes kreativt med forskellige løsninger på parkeringproblematikken, men at en egentlig stillingtagen til parkeringsnormen i området vil blive fremlagt i en selvstændig sag.

Indstilling af arkitektteams fra prækvalificerings runde til deltagelse i arkitektkonkurrencen.

Ud af de 14 indkomne ansøger-teams er 3 teams udvalgt, som fremgår at vedlagte fortrolige bilag.

Udvælgelsen er foretaget ud fra en lige vægtning af følgende 3 kriterier:

- Referencer
- Teamets tilgang til opgaven
- Teamets faglige kompetencer.

Som kontrol er der foretaget en vurdering af de ansøgende teams efter følgende 5 kriterier:

- Håndtering af opgaven – Kompetencer / Referencer
- Byplanmæssige Kompetencer / Referencer
- Rådhus anatomi / funktioner. - Kompetencer / Referencer
- Tilgang til bevaringsværdige bygninger – Kompetencer / Referencer
- Bæredygtighedstilgang – Kompetencer / Referencer.

Økonomiske konsekvenser

Der er i budgettet for 2012-2015 afsat midler til rådhusprojektet, og der blev i november 2011 frigivet 3 mio. kr. til arkitektkonkurrence og ansættelse af rådgivere til initiering af udarbejdelse af OPP-udbud.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at

1. der nedsættes en dommerkomite som beskrevet
2. arkitektkonkurrencen kortlægger muligheden for at bygge ca. 5.000 m² til kommunens eget behov og undersøger potentialet for at tilbygge et yderligere antal m² til andre formål.
3. program for arkitektkonkurrencen anvendes, og
4. at de 3 udvalgte deltagere i arkitektkonkurrencen anvendes.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Regional udviklingsplan

.

Sagsfremstilling

Region Hovedstaden og KKR Hovedstaden har fremsendt den sagen vedlagte skrivelse af 7. marts 2012 sammen med udkast til regional udviklingsplan (RUP) for perioden 2012-2016 med en vækst dagsorden skitseret gennem fire temaer: Erhverv, uddannelse, trafik og klima.

KKR vedtog den 27. januar 2012 at anbefale kommunerne at behandle og godkende planen. Det sagen vedlagte trykte udkast er sendt i offentlig høring, og der kan afgives høringssvar frem til 14. juni 2012. Høringssvar forventes behandlet af regionrådet efterfølgende.

Sammenholdes den regionale udviklingsplan med Lyngby-Taarbæks udviklingsstrategi, Vidensby 2020, er der flere korresponderende indsatsområder. Lyngby-Taarbæks forslag til kommuneplanstrategi og klimastrategi indeholder på samme måde emner, der støtter op om den regionale udviklingsplan.

På den baggrund er udarbejdet det sagen vedlagte udkast til høringssvar.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at udkastet til regional udviklingsplan tages til efterretning, og at høringssvar afgives.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Lyngby Svømmehal – igangsættelse af projekt

Sagsfremstilling

I forbindelse med budget 2012-15 blev det besluttet at igangsætte et nyt projekt om reovering af Lyngby Svømmehal. Der er afsat knap 10 millioner kroner, og udgiften forventes afholdt i 2013. Kultur- og fritidsudvalget besluttede på udvalgets møde 8.december 2011, at det afsatte rådighedsbeløb skal anvendes til en modernisering af de nuværende faciliteter, som kan være med til at skærpe svømmehallens profil med fokus på sundhed og velvære. Samtidig skal svømmehallen være en integreret del af Lyngby Idrætsby. Udvalget besluttede at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal komme med et oplæg til modernisering af faciliteterne indenfor de eksisterende bygningsmæssige rammer og indenfor den økonomiske ramme.

Resultaterne af arbejdsgruppens arbejde er samlet i en rapport, der nu forelægges Kultur- og Fritidsudvalget, således at Kultur- og Fritidsudvalget kan drøfte sagen og anmode Kommunalbestyrelsen om frigivelse af anlægsbevilling.

Arbejdsgruppens konklusioner

Arbejdsgruppen sætter et varmtvandsbassin øverst på prioriteringslisten, fordi det tilgodeser både offentlige brugere og foreningsbrugere og fordi det, sammen med moderniserede omklædningsfaciliteter, vil kunne være med til at trække flere brugere til hallen, herunder familier. De øvrige ønsker tilgodeser mange af de eksisterende motionsbrugere og foreningsbrugere og forventes også at kunne tiltrække nye brugergrupper omkring nye motionsaktiviteter som fx aquaspinning .

Arbejdsgruppen har arbejdet ud fra, at der skal være så få driftsforstyrrelser som muligt under moderniseringen af svømmehallen og har derfor foreslået moderniseringer, der stort set kan udføres uden ekstra lukkedage. Arbejdsgruppen anbefaler, at arbejdet med moderniseringen af svømmehallen går i gang, så snart der er truffet en beslutning omkring Lyngby Idrætsby.

Arbejdsgruppen har udarbejdet følgende prioriterede liste over ønsker til faciliteter:

Forslag til modernisering af Lyngby Svømmehal	Prisoverslag
Etablering af varmtvandsbassin 6 gange 10 meter, der kan bruges til mange formål, som fx babysvømning, småbørnsbassin, træning, aquagymnastik, ophold til svømmere og springere mellem spring og konkurrence og som derfor opfylder ønsker og behov hos både offentlige svømmere og foreningsbrugere.	8 millioner

Bassinet opføres under eget tag i tilknytning til svømmehallen, da dette er det økonomisk mest favorable. I tilknytning til varmtvandsbassinet reserveres plads til senere at kunne etablere sauna og dampbad.	
Modernisering af omklædningsfaciliteter – 4 familieomklædningsrum og bedre puslefaciliteter i eksisterende omklædningsrum	800.000 kr.
Omfordeling af vipper til synkronhop, så der etableres 2 3-meter vipper til brug for både udspringsklubben og offentlige brugere samt nyt springtårn	300.000 kr. (eksklusiv springtårn, som det ikke har været muligt at få indhentet pris på)
10 aquaspinningcykler	100.000 kr.
Svømmeure i hver ende af bassinet – til brug for motionssvømning og konkurrencesvømning	10.000 kr.
Bænke til tilskuere mellem de to bassiner	30.000 kr.
Enkle motionsredskaber, som kan bruges af offentlige brugere og foreninger	30.000 kr.
Bedre belysning i og omkring springbassin – lys der kan bruges fleksibelt til forskellige arrangementer	75.000 kr.
Flydeanlæg langs vippen i udspringsbassin	50.000 kr.
I alt	9.395.000 kr. eksklusiv springtårn
Faciliteter, der tænkes ind i det samlede Lyngby Idrætsbyprojekt og som også kan bruges af svømmehallens brugere <ul style="list-style-type: none"> • Styrketræningsrum • Tørspringsfaciliteter (springgrav) • Massage og fysioterapi 	

I forlængelse af arbejdsgruppens arbejde og det skitsearbejde, der er resultatet af brugerinddragelsesprocessen foreslår forvaltningen, at moderniseringen af Lyngby Svømmehal og den eventuelle nybygning af varmtvandsbassin tænkes sammen med (gen)etablering af motions- og styrketræningsfaciliteter i idrætsbyen. Forvaltningen har her været i dialog med FOF omkring samarbejdsmuligheder i Lyngby Idrætsby, som det anbefales, at der arbejdes videre med i detailprojekteringen. I forbindelse med nye samarbejder skal der også ses på de offentlige åbningstider.

Økonomiske konsekvenser

Der er afsat 9,7 millioner kroner til modernisering af Lyngby Svømmehal. Der er afsat midler til etablering af motions- og styrketræningsfaciliteter i den pulje, der er afsat til breddeidrætsfaciliteter i Lyngby Idrætsby.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår, at Kultur- og fritidsudvalget drøfter sagen og indstiller til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen,

1. at arbejdet med detailprojekteringen for modernisering af Lyngby Svømmehal kan sættes i gang
2. at (gen)etablering af motions- og styrketræningsfaciliteter i idrætsbyen medtænkes i projektet og indgår i detailprojekteringen
3. at FOF indtænkes i detailprojekteringen, hvis der kan opnås enighed med FOF om konditionerne.
4. at der frigøres anlægsbevilling på 1,5 millioner til detailprojektering af modernisering af Lyngby Svømmehal samt etablering af motions- og styrketræningsfaciliteter. Anlægsbevillingen tages fra beløbet afsat til modernisering af Lyngby Svømmehal.

Kultur- og fritidsudvalget den 10. maj 2012:

Indstillet som foreslået af forvaltningen.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Kommunale vandhandleplaner

Sagsfremstilling

Regeringen har den 22. december 2011 vedtaget vandplanerne. Planerne er udarbejdet efter bestemmelserne i miljømålsloven, som lovmæssigt implementerer EU's vandrammedirektiv (direktiv nr. 2000/60/EF af 23. oktober 2000) i Danmark. Formålet med vandrammedirektivet er at sikre et forbedret vandmiljø på tværs af landegrænser i EU. Generelt opererer vandplanerne med en målsætning om, at vandområdernes tilstand skal være ”god økologisk tilstand” inden 2015. I visse områder er fristen for at opfylde miljømålet forlænget. Vandplanerne har en planperiode på 6 år. Den aktuelle planperiode løber fra 2010-2015, men er blevet forkortet med 2 år på grund af forsinkelser i forbindelse med Statens udarbejdelse af planerne. I planhierakiet er vandplanen en overordnet plan, som al øvrig kommunal planlægning skal efterleve. For Lyngby-Taarbæk Kommune drejer det sig om vandplanen for Øresund - Hovedopland 2.3, Vanddistrikt Sjælland. Vandplanen erstatter Regionplan 2005's retningslinjer.

Forslag til statens vandplaner har i henholdsvis januar 2010 og marts 2011 været udsendt i hhv. en teknisk forhøring og offentlig høring. Høringerne har givet anledning til en række ændringer i vandplanerne. Kommunens høringssvar blev forelagt Teknik- og Miljøudvalget på møde den 12. marts 2010 og 15. marts 2011.

Kommunen skal udarbejde handleplaner, der beskriver den indsats, der skal gennemføres for at opfylde de statslige vandplaners mål. Kommunens forslag til vandhandleplanen skal være færdig senest 6 måneder efter, at vandplanerne er vedtaget, det vil sige senest den 22. juni 2012. Forslag til vandhandleplanen sendes herefter i 8 ugers offentlig høring. Vandhandleplanen skal være endelig vedtaget senest 1 år efter, at vandplanerne er vedtaget, det vil sige senest den 22. december 2012. Udkast til Lyngby-Taarbæk Kommunes vandhandleplan er vedlagt sagen. Efter den offentlige høring skal kommunen indarbejde evt. bemærkninger i vandhandleplanen og den vil efterfølgende blive forelagt Kommunalbestyrelsen til godkendelse. Detailplanlægningen påbegyndes i 2013, når handleplanerne er endelig vedtaget.

Vandhandleplanen er blevet udarbejdet på baggrund af det indsatsprogram, der er fastsat i vandplanen for denne planperiode. Alle indsatser skal gennemføres inden udgangen af 2015. I Lyngby-Taarbæk er der i denne planperiode indsatser til ændret vedligeholdelse på ca. 700 m vandløb, restaurering af en sø (biomanipulation) samt specifikke indsatser til 10 regnbetingede spildevandsudløb. Desuden skal der indsamles ny viden på grundvandsområdet. En del indsatser på

blandt andet grundvandsområdet samt søer er udsat til næste planperiode (2015-2021).

Naturstyrelsen, som skal godkende vandhandleplanen, kan sende planen retur, hvis den er i strid med vandplanerne, eller hvis kommunen ikke efterlever målene.

Udarbejdelse af handleplanen er sket i samarbejde med Lyngby-Taarbæk Forsyning, Rudersdal og Gentofte Kommuner samt Naturstyrelsen.

Teknisk Forvaltning har endnu udarbejdet de endelige kort til illustration af indsatsen og har endnu ikke udsendt handleplanen i intern høring hos de berørte parter. Såfremt der på denne baggrund kommer ændringer eller præciseringer i handleplanen før den offentlige høring, ønsker Teknisk Forvaltning derfor bemyndigelse til at tilføje disse ændringer uden, at de skal forelægges Kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen vil efterfølgende blive orienteret, hvis der er foretaget væsentlige ændringer.

Økonomiske konsekvenser

Miljømålene nås ved en kombination af både generelle og målrettede omkostningseffektive virkemidler. Der er lagt op til, at kommunerne i høj grad skal benytte de beføjelser, som kommunen allerede i dag har efter sektorlovgivningen for eksempel på spildevandsområdet. Det er endnu uklart, hvorledes de øvrige indsatser finansieres. Staten har meldt ud, at der vil blive tildelt DUT- midler som kompensation for kommunernes udgifter, og desuden vil der være mulighed for at søge om statslige midler til indsatserne.

Udmøntning af handleplanen vil udover den fysiske indsats kræve en del administrative ressourcer, da der bl.a. skal meddeles forskellige myndighedstilladelser i forbindelse med indsatserne.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Teknisk Forvaltning foreslår, at Teknik- og Miljøudvalget:

1. godkender Teknisk Forvaltnings forslag til vandhandleplan.
2. bemyndiger Teknisk Forvaltning til at foretage mindre ændringer i forslaget inden offentliggørelsen den 22. juni 2012, hvis der opstår behov.

Kommunalbestyrelsen orienteres efterfølgende, hvis der er væsentlige ændringer.

Teknik- og Miljøudvalget den 8. maj 2012:

Punkterne 1 og 2 anbefales.

Liss Kramer Mikkelsen (A) var fraværende.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Fastlæggelse af linjeføring og stationer for en letbane i Ring 3

Sagsfremstilling

Som led i tilvejebringelsen af et beslutningsgrundlag for etablering af en letbane i Ring 3 har den politiske styregruppe og Borgmesterforum iværksat en proces, der giver kommunerne og regionen mulighed for en intern drøftelse af linjeføring, stationsplacering, tilkøb af lokale ønsker m.m.

Metroselskabet har i den anledning sendt det sagen vedlagte materiale af 26. marts 2012 i høring frem til den 25. maj 2012. Til efteråret planlægges en tilsvarende proces omkring det øvrige beslutningsgrundlag samt økonomi.

Linjeføring

Materialet indeholder to varianter. Blå linjeføring svarer til Cowi's rapport fra 2010, som ligger til grund for Samarbejdsaftalen og derfor er udgangspunktet for arbejdet med beslutningsgrundlaget. I orange linjeføring har Metroselskabet søgt dels at optimere rejsetider, passagertal m.m., dels at begrænse anlægskostninger og konsekvenser for vejtrafikken i anlægs- og driftsperioden.

For Lyngby-Taarbæk varierer blå og orange linjeføring primært omkring Lyngby Station og Lyngby Rådhus samt i området langs Lundtoftegårdsvej. Her indgår Lundtoftebanens tracé langs Helsingørmotorvejen i orange linjeføring med henblik på at øge rejsehastigheden på strækningen og at opretholde kapaciteten for biltrafikken i krydset Klampenborgvej/Lundtoftegårdsvej.

DTU har i brev af 16. april 2012 foreslået en alternativ linjeføring via DTU. Forvaltningen har anmodet Metroselskabet om en nærmere vurdering af DTU's forslag samt om en vurdering af en eventuel forlængelse af letbanen til Ravnholm Erhvervsområde.

Stationsplacering

Samarbejdsaftalen indeholder følgende stationer i Lyngby-Taarbæk Kommune: Lyngby Station, Lyngby Storcenter, Lyngbygårdsvej, Akademivej, DTU og Lundtofte. Disse navne er indtil videre kun arbejdstitler.

I samarbejde med Movia og Lokalbaneln A/S undersøger Metroselskabet, om der er et forretningsmæssigt grundlag for en 7. station placeret på Klampenborgvej ved Nærumbanen. Denne station er vist både i blå og orange linjeføring, men ikke nærmere beskrevet i materialet.

Stationen ved Lyngbygårdsvej er i orange linjeføring placeret ved motorvejen. Forvaltningen vurderer, at stationen i givet fald ligger bedre på Klampenborgvej mellem Sorgenfrigårdsvej og Lundtoftegårdsvej.

Ved Lyngby Station og torvet har Metroselskabet undersøgt 5 alternative løsninger, jf. det sagen vedlagte materiale af 27. april 2012.

Tilkøb af lokale ønsker

Kommunernes og regionens ønsker/ændringsforslag inddeles i to kategorier. Kategori 1-ønsker kan være ønsker, der ikke har indflydelse på letbanens samlede økonomi, eller ønsker til ekstra anlægselementer, som ikke har indflydelse på driften. Sidstnævnte ønsker kan håndteres ved tilkøb. Kategori 2-ønsker har indflydelse på projektets samlede økonomi, f.eks. ved at medføre længere rejsetid og dermed færre passagerer. Her træffer projektets samlede parter beslutning om, hvorvidt og evt. hvordan ønsket kan indgå i det videre projekt.

Orange linjeføring indeholder kategori 1-ønsker, som ikke repræsenterer tilkøb for Lyngby-Taarbæk Kommune. Der er ikke taget stilling til kategorisering af eventuelle linjeføringer til DTU og Ravnholm, men de kan medføre tilkøb for kommunen.

Hørings svar

På ovennævnte baggrund foreslår forvaltningen, at følgende temaer indgår i kommunens høringssvar:

1. Blå/orange linjeføring

Ved Lyngby Station og torvet er der som nævnt undersøgt 5 alternativer. På baggrund af Metroselskabets vurdering af disse alternativer anbefaler forvaltningen orange linjeføring, hvor letbanen benytter Søndre Torvevej og har standsningssted på Jernbanepladsen.

Omkring Lundtoftegårdsvej anbefaler forvaltningen også orange linjeføring af hensyn til rejsehastigheden for letbanen og trafikafviklingen i krydset Klampenborgvej/Lundtoftegårdsvej. Det forudsættes, at adgangsforholdene til rækkehusbebyggelsen på Kornagervej, Agervang og Torsvang kan løses på en hensigtsmæssig måde.

I orange linjeføring anbefaler forvaltningen, at stationen benævnt Lyngbygårdsvej placeres på Klampenborgvej mellem de to dele af rækkehusbebyggelsen.

Der pågår en udredning af alternative linjeføringer omkring DTU samt vurdering af forlængelse til Ravnholm. Hvis disse vurderinger ikke fører til ønsker om ændringer, anbefaler forvaltningen, at orange linjeføring lægges til grund for det videre arbejde.

2. Station ved Nærumbanen

Movia, Lokalbanen A/S og Metroselskabet undersøger, om der er forretningsmæssigt grundlag for en station på Klampenborgvej ved Nærumbanen. Forslaget er ikke et ønske fra Lyngby-Taarbæk Kommune. Der kan ikke træffes isolerede beslutninger om denne station, da den kan påvirke placeringen af de øvrige stationer i byen.

3. Jernbanebroerne over Buddingevej

Den nuværende tilstand af jernbanebroerne på Buddingevej ved Nordbanen er ikke tilfredsstillende. Der skal tages kontakt til Banedanmark angående en mulig koordinering af letbaneprojektet og Banedanmarks planer for udskiftning/vedligeholdelse af broerne.

4. Bussernes fremkommelighed

For at opretholde bussernes fremkommelighed i Kgs. Lyngby bør busserne kunne anvende letbanetracéet på udvalgte strækninger. Forvaltningen anbefaler, at denne vurdering foretages i samarbejde med Movia.

5. Ekspropriationer

Omfanget af ekspropriationer bør minimeres. Forvaltningen vurderer, at der ud for De Engelske Rækkehuse kan etableres en tilfredsstillende løsning inden for det nuværende vejareal.

6. Barrierevirkning og æstetik

Letbanetracéet kan ikke passeres på de fleste strækninger af hensyn til sikkerhed, hastighed m.m. Dette medfører særlige problemer for grundejerne langs Buddingevej og øger antallet af U-vendinger i de signalregulerede kryds. Forvaltningen anbefaler, at mulighederne for at reducere letbanens barrierevirkning undersøges nærmere, og at det i det centrale Lyngby bør være muligt frit at passere letbanetracéet. I dette område bør køreledninger så vidt muligt undgås, og letbanetracéet bør etableres i niveau med det øvrige vejareal og som en naturlig del af vejen.

7. Letbanemateriel

Idet kommunen anerkender beslutningen om at anvende standardmateriel, bør mulighederne for en batteriløsning undersøges med henblik på at undgå køreledninger på centrale strækninger. Desuden bør letbanen kunne medtage cykler.

8. DTU og Ravnholm

Stillingtagen til linjeføring og stationsplacering i området afventer Metroselskabets vurderinger.

Økonomiske konsekvenser

Ikke vurderet på nuværende tidspunkt af forvaltningen.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Det foreslås, at ovennævnte anbefalinger danner grundlag for kommunens høringssvar, jf. vedlagte udkast.

Udviklings- og Strategiudvalget den 8. maj 2012:

Godkendt med følgende tilføjelser:

Udvalget anbefaler Kommunepakken (Orange linjeføring) vedrørende stationsplaceringen ved Klampenborgvej/Lyngbygårdsvej.

Udvalget er positive overfor, at der vurderes på en linjeføring tættere på DTU, og ønsker følgende med i høringssvaret:

Lyngby-Taarbæk Kommune finder det afgørende, at linjeføringen bliver så optimal som muligt, hvorfor en linjeføring gennem DTU stærkt bør overvejes.

Udvalget (R, C, F og A) ønsker, at vurderingen af forlængelse til Ravnholm tages ud af høringssvaret. (V) stemte imod dette.

(C) tager forbehold over for linjeføringen ad Søndre Torvevej og anbefaler, at linjeføringen går gennem DTU.

Teknik- og Miljøudvalget den 8. maj 2012:

Godkendt, med følgende tilføjelser:

Udvalget anbefaler Kommunepakken (Orange linjeføring) vedrørende stationsplaceringen ved Klampenborgvej/Lyngbygårdsvej.

Udvalget er positive overfor, at der vurderes på en linjeføring tættere på DTU, og ønsker følgende med i høringssvaret:

Lyngby-Taarbæk Kommune finder det afgørende, at linjeføringen bliver så optimal, som muligt, hvorfor en linjeføring gennem DTU stærkt bør overvejes.

(C og F) ønsker, at vurderingen af forlængelse til Ravnholm tages ud af høringssvaret. (V og O) er ikke enige i dette.

(C) tager forbehold overfor linjeføringen ad Søndre Torvevej og anbefaler, at linjeføringen går gennem DTU.

(C) forudsætter, at linjeføringen kan holdes indenfor det nuværende vejprofil på Buddingevej.

Liss Kramer Mikkelsen (A) var fraværende.

Byplanudvalget den 9. maj 2012:

Godkendt med følgende tilføjelser:

Udvalget anbefaler Kommunepakken (Orange linjeføring) vedrørende stationsplaceringen ved Klampenborgvej/Lyngbygårdsvej.

Udvalget er positive overfor, at der vurderes på en linjeføring tættere på DTU, og ønsker følgende med i høringssvaret:

Lyngby-Taarbæk Kommune finder det afgørende, at linjeføringen bliver så optimal som muligt, hvorfor en linjeføring gennem DTU stærkt bør overvejes.

(A, B, C og F) ønsker, at vurderingen af forlængelse til Ravnholm tages ud af høringssvaret. (V) stemmer imod.

(C) tager forbehold over for linjeføringen ad Søndre Torvevej og anbefaler, at linjeføringen går gennem DTU.

(C) forudsætter, at linjeføringen kan holdes indenfor det nuværende vejprofil på Buddingevej. De øvrige partier konstaterer, at dette allerede fremgår af høringssvaret.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales i overensstemmelse med behandlingen i fagudvalgene, idet forvaltningen udarbejder et justeret udkast til høringssvar til brug ved kommunalbestyrelsens behandling.

C opretholder forbehold fra byplanudvalget.

Endvidere godkendtes forhandlingsmandat til forvaltningen vedr. DTU, jf. det på mødet omdelte fortrolige dokument herom dateret 11. maj 2012.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Borgmesteren foreslog, at svaret suppleres med muligheden for, at trafikken på Klampenborgvej kan opretholdes med en letbane, såfremt Kommunalbestyrelsen ønsker det.

Høringssvaret med nævnte tilføjelse godkendt med 18 stemmer.

Imod stemte 3 (C), idet C mener, at linjeføringen skal gå igennem DTU.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Pulje til bygningsvedligeholdelse 2012

.

Sagsfremstilling

I forbindelse med budget 2012 er der afsat en investeringspulje på 4,95 mio. kr. til genopretning af kommunens bygningsmasse. De i 2012 planlagte arbejder fremgår af det i sagen vedlagte bilag. Midlerne er prioriteret ud fra en langsigtet fordeling imellem kommunens bygningsmasse fordelt på vedligeholdelse af klimaskærm og tekniske installationer.

Økonomiske konsekvenser

Opgaven løses inden for de allerede afsatte rammer.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at der gives en anlægsbevilling på 4,95 mio. kr., der finansieres af det i 2012 afsatte rådighedsbeløb.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Godkendelse af udviklingsstrategi - Rammeaftale 13

Sagsfremstilling

Kommunerne fik i marts 2011 ansvaret for at koordinere det specialiserede socialområde og udarbejde en årlig rammeaftale i to dele, henholdsvis en udviklingsstrategi og en styringsaftale.

Kommunerne i Region Hovedstaden skal inden 1. juni 2012 godkende udviklingsstrategien. Udviklingsstrategien er den faglige del af den sociale rammeaftale. Udviklingsstrategien skal bl.a. sikre koordinationen i udviklingen af de særligt specialiserede tilbud og skabe synlighed om kapacitetsudviklingen. KKR Hovedstaden godkendte udviklingsstrategien på sit møde d. 23. marts 2012. Udviklingsstrategien samt en del bilag til denne er udsendt med dagsordenen. Resterende bilag ligger i sagen.

Formålet med udviklingsstrategien er:

- at sikre og styre den faglige udvikling af tilbuddene på tværs af kommunegrænser, så alle kommuner til stadighed er i stand til at tilbyde de rigtige tilbud af høj kvalitet også til små målgrupper og målgrupper med komplicerede problemer
- at skabe synlighed og gennemsækelighed om kapacitet, behov for pladser samt takst- og udgiftsudvikling
- at sikre koordinations og udvikling af nye tilbud særligt til små målgrupper og målgrupper med komplicerede problemer, så ekspertise og ressourcer (på særlige områder) anvendes hensigtsmæssigt.

Udviklingsstrategien omfatter således ikke alle tilbud på det specialiserede socialområde, men fokuserer på tilbud til borgere med de mest komplekse og specielle behov, som kræver et stort befolkningsgrundlag.

Udviklingsstrategien for 2013 er udarbejdet med afsæt i indberetninger fra kommunerne om behov og udviklingstendenser inden for både målgrupper og tilbudstyper samt indberetninger fra kommunerne og Region Hovedstaden om belægning og kapacitet.

På baggrund af analysen af indberetningerne kan der udledes udviklingstendenser og perspektiver for det specialiserede socialområde for børn, unge og voksne i 2013 og årene frem. De temaer der er drøftet i KKR fremgår af notat d. 18. april 2012, der er udsendt til udvalgets

medlemmer.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Social- og Sundhedsforvaltningen samt Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår, at sagen anbefales overfor Kommunalbestyrelsen.

Social- og Sundhedsudvalget den 9. maj 2012:

Anbefales.

Hans Henrik Madsen (F) var fraværende.

Børne- og ungdomsudvalget den 10. maj 2012:

Anbefales.

Trine Nebel Schou (B) var fraværende.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Model for frokostordning i LTKs daginstitutioner 2012

Sagsfremstilling

I 2010 trådte lov om fleksibel frokostordning i daginstitutioner i kraft. Samme år skulle Børne- og Ungdomsudvalget for første gang træffe beslutning om en model for en kommunal frokostordning som forældre og forældrebestyrelserne senere kunne fravælge. Forud for forældrenes valg havde Lyngby-Taarbæk Kommune i samarbejde med Cowi gennemført en større udbudsproces omkring valg af leverandør.

Ifølge loven skal forældrebestyrelser og forældre senest hvert andet år træffe beslutning om en kommunal frokostordning, og derfor skal forældrebestyrelser og forældre inden udgangen af 2012 træffe beslutning om frokostordningen.

Børne- og Fritidsforvaltningen lægger op til en forenkling af processen omkring valg af ekstern leverandør til frokostordninger i Lyngby-Taarbæk Kommune i 2012. Det foreslås, at forældre og forældrebestyrelser først høres om de ønsker en frokostordning og kun hvis efterspørgslen på frokostordningen overskrider totalomkostninger på 500.000 kr. (set over den 2-årige beslutningsperiode som loven om fleksible frokostordning arbejder med), sendes opgaven i udbud. Ellers findes leverandører på markedet, som kan leve op til kravene i de forslåede modeller. Processen er afstemt med indkøbsafdelingen.

Erfaringer fra 2010

På en lukket sag på Børne- og Ungdomsudvalgsmødet den 15. september 2010 godkendte udvalget, at Børne- og Fritidsforvaltningen indgik i forhandlinger med virksomheden Claus Tingstrøm og Foodsource om en aftale.

Kendetegnende for frokostordningen var:

- En økologiprocent på minimum 75 %
- Levering hver morgen i daginstitutionerne
- Mulighed for bestilling af madpakker op til 2 dage før
- Mulighed for bestilling af almindelig, halal og vegetarisk menu, hvor det tilstræbes at maden ligner den almindelige frokost.

Prisen for ordningen var 597 kr. pr. barn i 11 måneder.

Samtlige forældre og forældrebestyrelser i Lyngby-Taarbæk Kommunes daginstitutioner fravalgte kommunens frokostordning, på trods af, at flere forældre i en spørgeskemaundersøgelse tidligere samme år havde forholdt sig positivt. Som

begrundelse for deres fravalg udtrykte flere forældre:

- en bekymring ved at pålægge andre forældre en økonomisk byrde svarende til ca. 600 kr. om måneden
- at der vil gå tid fra børnene, fordi personalet skal bruge tid på at modtage eller forberede frokosten
- At tilbuddet om en frokostordning ikke er anderledes i sin karakter end de madpakker de selv kan smøre

Med udgangspunkt i erfaringerne fra 2010 har Børne- og Fritidsforvaltningen undersøgt andre muligheder for frokostordninger, som kan imødekomme nogle af ovenstående tilbagemeldinger.

Samtidig har Tingstrøm oplyst at de ikke ønsker at levere til færre end 10 institutioner. Tingstrøms frokosttilbud kan derfor ikke komme i betragtning som leverandør i LTK, da der ikke er sikkerhed for at minimum 10 daginstitutioner vælger frokostordningen.

Model for en frokostordning

Modellen som tilbydes i 2012 er en billigere løsning, der kræver lidt mere tilberedning ude i daginstitutionerne. Derfor foreslår Børne- og Fritidsforvaltningen også, at forberedelsestiden indgår i forældrebetalingen. Jvf. bemærkningerne til Lov om fleksibel frokostordning må udgifter, der er tilknyttet produktionen af frokosten indgå i forældrebetalingen.

Der regnes med frokost 234 dage årligt, således at et barn forventes at have 4 ugers planlagt fravær. Samtidig fordeles udgiften på 11 måneder således at juli er betalingsfri ligesom udgiften til pladstaksten er det.

Forslag til model for frokostordning i 2012

- Tilbuddet har en økologiprocent på 60-70 %
- Der leveres 2 gange om ugen
- Lettere tilberedning skal finde sted i daginstitutionen. Der skal beregnes ca. 3-4 minutter pr. barn (varme mad, skære pålæg, produktion af råkost)
- Skal der laves madpakker, skal de smøres og pakkes i daginstitutionerne af personalet
- Det er ikke muligt at vælge halal eller vegetarmenuer, men muligt for daginstitutionen at tage hensyn i bestilling af varer og menuer
- Muligt at vælge mellem 2 typer af frokostordninger: b) varm mad to gange om ugen og smør-selv-mad 3 gange (den varme mad bliver leveret færdig, så den udelukkende skal varmes op, serveres og suppleres med fx. frisklavet salat og lune boller) c) Smør-selv med lune retter
- 3 måneders "nej tak garanti", der gør det muligt at opsige aftalen efter 3 måneder

Forældrebetaling

Prisen for forældrene varierer fra vuggestue til børnehavebarn og alt efter hvilken menu (b eller c) som vælges. Levering er gratis. Der ligger op til, at forældrebestyrelserne selv træffer dette valg. Tilberedningen kan foregå i de indrettede modtagekøkkener i kommunens daginstitutioner med tilkøb af ekstra køleskab, kummefryser og foodprocessor.

- For vuggestuebarn **266 kr.** pr. måned (menu b) eller **309 kr.** pr. måned (menu c)
- For børnehavebarn **309 kr.** pr. måned (menu b) eller **351 kr.** pr. måned (menu c)

Denne frokostordning kræver mere tid til tilberedning. Leverandøren skriver selv 3-4 minutter. Nedenfor regnes med 4 minutter pr. barn. Personalet som varetager opgaven kan være en pædagogmedhjælper med et hygiejnekursus (svarende til et AMU- kursus af ca. 3-dages varighed). Derfor tager beregningerne udgangspunkt i en Lyngby-Taarbæk Kommunes gennemsnitsløn til en pædagogmedhjælper på 148 kr. i timen.

Dette giver en tilberedningspris på 210 kr. om måneden pr. barn

Den totale forældreomkostning med tilberedningstid til personalet bliver

- For vuggestuebarn **476 kr.** pr. måned (menu b) eller **519 kr.** pr. måned (menu c)
- For børnehavebarn **519 kr.** pr. måned (menu b) eller **561 kr.** pr. måned (menu c)

Dermed nærmer forældrebetalingen sig prisen fra 2010.

Økonomiske konsekvenser

Lyngby-Taarbæk Kommune er forpligtet til at yde økonomisk fripladstilskud efter gældende regler til ordningen samt yde søskenderabat.

I forbindelse med beslutningen om frokostordning i 2010 blev der etableret modtagerkøkkener i samtlige daginstitutioner. Der er endnu ikke indkøbt ekstra køle- og fryseskabe til modtagerkøkkenerne. Der ventes med dette indkøb til forældrebestyrelser og forældrene har truffet beslutning om, at de ønsker en frokostordning i daginstitutionen. Der afsat midler hertil.

Udgifterne til frokostordningen forventes dækket ved forældrebetaling.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen

Indstilling

Børne- og Fritidsforvaltningen indstiller, at

1. Børne- og Ungdomsudvalget godkender modellen for en kommunal frokostordning, der inkluderer tilberedelsesprisen i forældrebetalingen
2. frokostordningen har en max pris for vuggestuebørn på 519 kr. pr. måned pr. barn og for børnehavebørn har en max pris på 561 kr. pr. måned pr. barn i 11 måneder.

Børne- og Ungdomsudvalget, den 12. april 2012:

Godkendt.

Forvaltningen bemærker, at beslutningen i forbindelse med behandlingen i Børne- og ungdomsudvalget retteligt skulle have været protokolleret som "anbefales", da der er tale om takstfastsættelse, men som gjorde, at sagen ikke nåede at komme med på dagsordenen for Økonomiudvalgets møde i april.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Godkendelse af anlægsregnskab for omklassificering og harmonisering af kommuneveje

Sagsfremstilling

Sagen om omklassificering og harmonisering har været lang tid undervejs. Sagen har været behandlet siden november 2008, og der har været afholdt 2 høringer henholdsvis juli/august 2009, der berørte ca. 3500 ejendomme og juni 2010, der berørte ca. 3000 ejendomme.

Efter den seneste høring traf kommunalbestyrelsen på møderne den 13. september, 11. oktober samt 5. november 2010 endelig beslutning om at nedklassificere en række offentlige lokalveje til private fællesveje samt at opklassificere private fællesveje til offentlige veje. Som følge af Folketingets vedtagelse af lovforslag "Forslag til lov om private fællesveje" den 16. december 2010 er vejene, som kommunalbestyrelsen den 5. november vedtog at nedklassificere til private fællesveje offentlige veje igen.

Status er, at der er nedklassificeret 5 offentlige veje i Taarbæk til private fællesveje og 1 til helt privat vej (i alt 600 m. veje) og opklassificeret 4 private fællesveje til offentlige veje (i alt 1250 m. veje).

Kommunalbestyrelsen har som følge af Folketingets vedtagelse af "Forslag til lov om private fællesveje" drøftet sagen på ny, og har på mødet den 27. juni 2011 besluttet at fastholde forslaget om at omklassificere og harmonisere lokalvejene i kommunen. Den foreløbige beslutning er offentliggjort august 2011, og omklassificeringen kan efter de nye regler træde i kraft 4 år efter offentliggørelsen - det vil sige september 2015.

I perioden 2009 – 2010 er der i alt frigivet anlægsbevilling på 2.663 mio. kr. til rådgiverydelser i forbindelse med omklassificering og harmonisering af kommuneveje, og der har i perioden været et forbrug på 2.730 mio. kr.

Rådgiverydelserne har omfattet: udarbejdelse af liste med berørte ejendomme og grundejere, udarbejdelse af information til lokalavis/hjemmeside, udarbejdelse af høringsbreve, udsendelse af høringsbreve, juridisk bistand til besvarelse af borgerhenvendelser i høringsfasen, udarbejdelse af notater med svar på bemærkninger og indsigelser i høringsfasen, udarbejdelse af breve med endelig afgørelse samt juridisk bistand til udarbejdelse af notatet til politisk behandling efter Folketingets vedtagelse af "Forslag til lov om private fællesveje".

Merforbruget på 67.000 kr. til rådgiverydelser skyldes behandling af sagen i 2011, hvor kommunalbestyrelsen drøftede både en omklassificering og harmonisering af offentlige veje samt opklassificering af samtlige private fællesveje til offentlige veje inden kommunalbestyrelsen besluttede at fastholde forslaget om at omklassificere og harmonisere de offentlige veje i kommunen.

Økonomiske konsekvenser

Der har været et merforbrug på 67.000 kr. svarende til 2,5 % af anlægsbevillingen.

Merforbruget er dækket af overførte uforbrugte anlægsmidler 2011 på ”Slidlag på Kommunale veje 2010 – 2011”.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen ved godkendelse af anlægsregnskab.

Indstilling

Teknisk Forvaltning foreslår, at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at anlægsregnskabet for omklassificering og harmonisering af kommunale veje godkendes.

Teknik- og Miljøudvalget den 8. maj 2012:

Anbefales.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

Anbefales.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Taxinævnet i Region Hovedstaden

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen har senest behandlet sag om justering af nævnets vedtægter den 1. september 2008.

KKR Hovedstaden har i brev af 10. april 2012 meddelt, at Helsingør Kommune ønsker optagelse i Taxinævnet, hvilket kræver ændringer i vedtægterne. I den forbindelse ønsker Forretningsudvalget for Taxinævnet foretaget ændringer vedr. udpegningsperioden med henblik på at sikre kontinuitet i nævnets arbejde i forbindelse med konstituering efter valg. Derudover ønskes foretaget forskellige mindre justeringer.

Taxinævnet i Region Hovedstaden er en fælles kommunal myndighed for de deltagende kommuner i Region Hovedstaden (§60-selskab), hvorfor det er kommunalbestyrelsen, der skal behandle og godkende vedtægtsændringerne for Taxinævnet.

Efter udvidelsen med Helsingør Kommune vil 28 kommuner være repræsenteret i Taxinævnet i Region Hovedstaden.

Forslag til ny vedtægt for Taxinævnet med ændringer markeret er vedlagt sagen, idet forvaltningen ikke har indvendinger mod det foreslåede.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at der meddeles godkendelse af ændringerne.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:
Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Anmodning om omkonstituering i Børne- og ungdomsudvalget og Kultur- og fritidsudvalget

.

Sagsfremstilling

Der er fra grupperne B og V tilkendegivet en anmodning om justering af konstitueringen således:

Børne- og ungdomsudvalget:

Birgitte Hannibal (V) træder ind i udvalget.

Christina Stenberg Lillie (V) træder ud af udvalget.

Trine Nebel Schou (B) træder ud af udvalget.

Henrik Brade Johansen (B) træder ind i udvalget.

Kultur- og fritidsudvalget:

Henrik Brade Johansen (B) træder ud af udvalget.

Trine Nebel Schou (B) træder ind i udvalget.

Det er supplerende oplyst, at der efter kommunalbestyrelsens godkendelse af det anmodede er aftalt følgende hensigt mellem de to grupper:

- Trine Nebel Schou foreslås at overtage formandsposten i Udviklings- og strategiudvalget.
- Birgitte Hannibal foreslås at overtage formandsposten i Børne- og ungdomsudvalget.
- Næstformandsposten i Børne- og ungdomsudvalget foreslås overtaget af en repræsentant for én af grupperne A, C eller F.
- Næstformandsposten i Kultur- og fritidsudvalget foreslås overtaget af en repræsentant for V-gruppen.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Sagen udgik af dagsordenen.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Anmodning om optagelse af sag på kommunalbestyrelsens dagsorden vedr. udvalgenes forretningsorden

.

Simon Pihl Sørensen har den 17. april 2012 anmodet om, at der på dagsordenen for kommunalbestyrelsen optages sag vedrørende drøftelse af udvalgenes forretningsorden.

Til belysning af tilblivelsen af nuværende forretningsorden for økonomiudvalget og de stående udvalg henvises til den sagen vedlagte protokoludskrift af kommunalbestyrelsens møde den 31. august 2009 med tilhørende bilagsmateriale.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Sagen udgik af dagsordenen.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Kommunale repræsentanter i bestyrelsen for Foreningen Lyngby-Taarbæk Vidensby

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen godkendte den 28. november 2011, jf. den sagen vedlagte protokoludskrift, at kommunen kan indgå som medlem af foreningen på baggrund af de for foreningen opstillede vedtægter. Samtidig blev det fastlagt, hvorledes kommunalbestyrelsens repræsentanter udpegedes til brug ved foreningens stiftelse.

På foreningens stiftende generalforsamling den 23. januar 2012, jf. den sagen vedlagte protokoludskrift heraf, indtrådte fra kommunens side således Søren P. Rasmussen, Simon Pihl Sørensen, Hans Henrik Madsen samt Rolf Aagaard-Svendsen i bestyrelsen. Bestyrelsens medlemmer blev indvalgt for perioden frem til afholdelse af foreningens første ordinære generalforsamling.

På den stiftende generalforsamling blev endvidere besluttet, at foreningens første ordinære generalforsamling afholdes den 24. maj 2012.

Kompetence

Kommunalbestyrelsen, idet sagen forelægges gennem økonomiudvalget som følge af kommunens bidrag til finansiering af foreningens virksomhed.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at der tages stilling til, hvem der på generalforsamlingen skal indstilles som kommunens fire repræsentanter.

Økonomiudvalget den 17. april 2012:

Anbefales, idet der peges på følgende kommunale repræsentanter:
Rolf Aagaard-Svendsen, Hans Henrik Madsen, Simon Pihl Sørensen og Søren P. Rasmussen.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 23. april 2012:

Sagen tilbagesendes til Økonomiudvalget.

Rolf Aagaard-Svendsen (C) var fraværende.

Økonomiudvalget den 15. maj 2012:

På foreningens generalforsamling indstilles Rolf Aagaard-Svendsen, Hans Henrik Madsen, Simon Pihl Sørensen og Søren P. Rasmussen.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012:

Godkendt.

Gitte Kjær-Westermann (V) var fraværende.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012

Bilag udsendt til sag nr. 9:

Fastlæggelse af linjeføring og stationer for en letbane i Ring 3

Bilag 1: Udkast til hørings svar

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
2300 København S

(Udkast til høringssvar)

Fastlæggelse af linjeføring og stationer for en letbane i Ring 3

I brev af 26. marts 2012 anmoder Metroselskabet om bemærkninger til letbaneprojektet, herunder linjeføring omkring Lyngby Torv og stationsplacering ved Lyngby S-togsstation samt Lyngbygårdsvej.

På møde den 21. maj 2012 besluttede kommunalbestyrelsen at sende følgende bemærkninger til projektet:

Blå/orange linjeføring

Lyngby-Taarbæk Kommune anbefaler orange linjeføring omkring Lyngby Station og torvet.

Der pågår en udredning af alternative linjeføringer omkring DTU. Lyngby-Taarbæk Kommune finder det afgørende, at linjeføringen bliver så optimal som muligt, hvorfor en linjeføring gennem DTU stærkt bør overvejes. Hvis disse vurderinger ikke fører til ønsker om ændringer, anbefaler kommunen orange linjeføring på strækningen langs Lundtoftegårdsvej. Det forudsættes, at adgangsforholdene til rækkehusbebyggelsen på Kornagervej, Agervang og Torsvang kan løses på en hensigtsmæssig måde. Letbanestationen benævnt Lyngbygårdsvej anbefales i givet fald placeret ved motorvejen som vist i orange linjeføring.

Station ved Nærumbanen

Kommunen er opmærksom på, at Movia og Lokalbanen A/S i samarbejde med Metroselskabet undersøger, om der er forretningsmæssigt grundlag for en station på Klampenborgvej ved Nærumbanen. Der kan ikke træffes isoleret beslutning om denne station, da den kan påvirke placeringen af de øvrige stationer i byen.

Jernbanebroerne over Buddingevej

Den nuværende tilstand af jernbanebroerne på Buddingevej ved Nordbanen er ikke tilfredsstillende. Der skal tages kontakt til Banedanmark angående en

mulig koordinering af letbaneprojektet og Banedanmarks planer for udskiftning af broerne.

Bussernes fremkommelighed

For at opretholde bussernes fremkommelighed i Kgs. Lyngby bør busserne kunne anvende letbanetracéet på udvalgte strækninger. Denne vurdering bør foretages i samarbejde med Movia.

Ekspropriationer

Omfanget af ekspropriationer bør minimeres. Kommunen finder, at der ud for de engelske rækkehuse kan etableres en tilfredsstillende løsning inden for det nuværende vejareal.

Barrierevirkning, æstetik m.m.

Kommunen er bekendt med, at letbanetracéet ikke kan passeres på de fleste strækninger af hensyn til bl.a. sikkerhed og hastighed. Dette medfører særlige problemer for grundejerne langs Buddingevej og øger antallet af U-vendinger i de signalregulerede kryds. Kommunen finder, at mulighederne for at reducere letbanens barrierevirkning bør vurderes nærmere, og at det i det centrale Lyngby bør det være muligt frit at passere letbanetracéet. På disse strækninger bør letbanens tracé etableres i niveau med det øvrige vejareal og som en naturlig del af vejen.

Idet kommunen anerkender beslutningen om anvendelse af standardmateriel, bør batteriløsninger undersøges med henblik på at undgå køreledninger på centrale strækninger. Desuden bør letbanen kunne medtage cykler.

Med venlig hilsen

Søren P. Rasmussen

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012

Bilag udsendt til sag nr. 14:

Taxinævnet i Region Hovedstaden

Bilag 1: Godkendelse af vedtægtsændringer for Taxinævnet

21 MAJ 2012



(KKR Hovedstaden) Revision af vedtægter for Taxinævnet for Region
Hovedstaden
Sagsnummer: 2008030996
Oprettet: 10-04-2012
Dokumentejer: Hanne Serritzlew

SAGSNR.: _____

14

Modtaget

E-post

Emne: (KKR Hovedstaden) Revision
af vedtægter for Taxinævnet
for Region Hovedstaden

Journalnøgle(r):

22.11.00 - P24
Hyrevognskørsel/hyrevognsbe-
villinger i almindelighed,
Vedtægter og regulativer

Oprettet: 10-04-2012

Besked:

randi K
Bagger/Økonomisk/LTK,
birger kjer

Dokumentdato: 10-04-2012

Fysisk placering:

Afsender

E-post: "Dialogportalen - Anne-Sofie Fischer
Petersen" <kkrhovedstaden@dialog.kl.dk>

Tekst:

Fra: "Dialogportalen - Anne-Sofie Fischer Petersen" <kkrhovedstaden@dialog.kl.dk>

Dato: 10-04-2012 11:07:51

Til: "Hanne Serritzlew" <hse@ltk.dk>

Emne: (KKR Hovedstaden) Revision af vedtægter for Taxinævnet for Region Hovedstaden

Kære Alle

Jeg vedhæfter brev og bilag om revision af vedtægterne for Taxinævn for Region Hovedstaden.

Taxinævnet er et §60 selskab og vedtægtsændringer skal godkendes af kommunalbestyrelsen.
Frist for tilbagemelding til KKR sekretariatet er den 15. juni.

Venlig hilsen

Anne-Sofie Fischer Petersen
Konsulent, KKR Hovedstaden
tlf. 4368 7660

www.kl.dk/kkr-hovedstaden

Indlægget har 3 vedhæftede filer:

- Brev-revision-af-vedtaegter-taxinaevn.pdf
- Revideret-vedtaegt-Taxinaevn-med-korrektur.pdf

- [Revideret-Vedtægt-taxinaevn-uden-korrektur.pdf](#)

Klik [her](#) for at se vedhæftede filer til indlægget.

Denne e-mail er sendt via Dialogportalen. Hvis du besvarer den, modtager alle medlemmer i e-konferencen "KKR Hovedstaden" dit svar. Dit svar bliver også oprettet på Dialogportalens hjemmeside. [Klik her](#) for at se alle indlæg i diskussionen "Revision af vedtægter for Taxinævnet for Region Hovedstaden".



Kommunalbestyrelserne i Region Hovedstaden

KKR
HOVEDSTADEN

Godkendelse af vedtægtsændringer for Taxinævnet i Region Hovedstaden

Taxinævnet i Region Hovedstaden er en fælles kommunal myndighed for 27 kommuner i Region Hovedstaden (§60 selskab).

Den 10. april 2012

Helsingør Kommune ønsker optagelse i Taxinævnet. Ved deres optagelse vil 28 kommuner være repræsenteret. Optagelsen af Helsingør Kommune i Taxinævnet kræver ændringer af vedtægterne

Jnr 10.08.12 P22
Sagsid 000178590

Forretningsudvalget for Taxinævnet ønsker desuden ændringer i vedtægterne vedr. udpegningsperioden. Formålet er blandt andet at sikre kontinuitet i nævnets arbejde i forbindelse med konstituering efter valg. Endvidere der er forslag om revision af vedtægterne på en række mindre områder.

Ref AFP
afp@kl.dk
Dir 43 68 76 60

Albertslund Kommune
Nordmarks Alle
2620 Albertslund

Der vedlægges forslag til ny vedtægt for Taxinævnet. Dels en version hvori ændringer fremstår med korrektur, dels en version uden korrektur.

www.kl.dk/kkr-hovedstaden

1/2

Afgivelsen af kompetence fra en kommunalbestyrelse til et §60 selskab træffes af kommunalbestyrelsen og kan ikke delegeres til fx økonomiudvalget. Således er det også kommunalbestyrelsen der skal behandle og godkende vedtægtsændringerne for Taxinævnet.

Jeg skal bede om en tilbagemelding om godkendelse af vedtægterne senest den. **15. juni 2012** på afp@kl.dk

Taxiområdet er reguleret af lovgivningen, hvori det betragtes som en form for offentlig transport. Det er Taxinævnets opgave, at sørge for en tilfredsstillende taxiordning i Region Hovedstaden, fortrinsvis hvad angår antallet af vogne, vognenes standard, takster og kundeservice. Nævnet udsteder tilladelser til vognmænd og førerkort til chauffører og udfører i øvrigt alle opgaver efter taxilovgivningen, herunder kundeklager.

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Fischer Petersen
Konsulent, KKR Hovedstaden

Vedlagt: forslag til vedtægtsændringer for Taxanævnet i Region Hovedstaden med og uden korrektur.

Vedtægter for den fælleskommunale myndighed ”Taxinævnet i Region Hovedstaden”.

1.

Taxinævnet (herefter Nævnet) er et kommunalt fællesskab oprettet i henhold til § 2a i lov nr.1591 af 10. december 2006 om ændring af lov om taxikørsel mv., jf. § 60 i lov om kommunernes styrelse.

Nævnets virksomhed er underlagt reglerne i den kommunale styrelseslov.

2.

De deltagende kommuner i Region Hovedstaden¹ overfører de beføjelser, der er tillagt kommunalbestyrelsen efter taxiloven eller efter regler udstedt i medfør af loven, til Nævnet, jf. dog punkt 11.

3.

Nævnet vælger selv sit hjemsted.

4.

Nævnet består af 13 medlemmer valgt af de deltagende kommuners kommunalbestyrelser blandt disses medlemmer, således at 3 medlemmer vælges af Københavns Borgerrepræsentation, 1 medlem vælges af Frederiksberg Kommunalbestyrelse, 1 medlem vælges i fællesskab af Frederikssund-, Gribskov- og Halsnæs Kommunalbestyrelser, og 8 medlemmer vælges af de øvrige 23 kommunalbestyrelser.

Valget af de 8 medlemmer af Nævnet, der kommer fra de øvrige 23 kommunalbestyrelser, foretages af disse kommunalbestyrelser efter koordineret indstilling fra Kommune-kontaktrådet Hovedstaden.

5.

Nævnet vælges for 4 år ad gangen. Første gang dog for perioden indtil den 31. december 2009. Det fratrædende nævn forbliver i funktion indtil et nyt nævn er valgt og tiltrådt.

6.

¹ Albertslund Kommune, Allerød Kommune, Ballerup Kommune, Brøndby Kommune, Dragør Kommune, Egedal Kommune, Fredensborg Kommune, Frederiksberg Kommune, Frederikssund Kommune, Furesø Kommune, Gentofte Kommune, Gladsaxe Kommune, Glostrup, Kommune, Gribskov Kommune, Halsnæs Kommune, Herlev Kommune, Hillerød Kommune, Hvidovre Kommune, Høje-Taastrup Kommune, Hørsholm Kommune, Ishøj Kommune, Københavns Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Rudersdal Kommune, Rødovre Kommune, Tåmby Kommune, Vallensbæk Kommune, Helsingør Kommune. Bomholms Regionskommune deltager ikke.

Nævnet konstituerer sig selv med formand og næstformand og kan fastsætte en forretningsorden med nærmere bestemmelser for sit virke.

Nævnet er beslutningsdygtigt, når et flertal af dets medlemmer er til stede.

Beslutninger træffes ved stemmeflerhed.

7.

Nævnets formand oppebærer et vederlag på 30.000 kr. årligt, der reguleres i overensstemmelse med vederlagsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1461 af 19. december 2005). Nævnets øvrige medlemmer modtager diæter efter § 16, stk. 1, litra b i kommunestyrelsesloven i overensstemmelse med de sats, der er gældende i henhold til vederlagsbekendtgørelsen nuværende § 4.

De nævnte ydelser afholdes af Nævnets budget.

8.

I tilknytning til Nævnet oprettes et sekretariat til betjening af Nævnet, bestillingskontorer, vognmænd, førere og taxibranchens kunder.

Sekretariatet er tilknyttet hjemstedskommunen, jf. punkt 3. Hjemstedskommunen er ansættelsesmyndighed for sekretariatets medarbejdere.

Nævnets sekretariatschef ansættes i samarbejde med hjemstedskommunen og Nævnets formand. Sekretariatets øvrige personale ansættes i samarbejde med hjemstedskommunen og sekretariatschefen.

9.

Nævnets drift finansieres af de deltagende kommuner efter indbyggertal pr. 1. januar, det år budgettet vedtages (året forud for udgiftsåret). Endvidere oppebærer Nævnet indtægter fra salg af trafikbøger samt afholdelse af førekortprøver mv.

Nævnet kan opkræve a conto bidrag hos de deltagende kommuner på grundlag af et af Nævnet vedtaget budget. Efter afslutning af regnskabsåret hver den 31. december afregnes årets bidrag endeligt med de deltagende kommuner.

10.

Nævnet tegnes af formanden (eller i dennes fravær næstformanden) og sekretariatschefen i forening.

11.

Beføjelsen til at oprette taxiholdepladser og fastsætte regler om antallet og benyttelse af disse, jf. dog punkt 12, udøves af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor holdepladsen er beliggende.

12.

Taxier, der kører i henhold til tilladelse udfærdiget af Nævnet, kan benytte taxiholdepladserne overalt indenfor de kommuner, der er nævnt i punkt 2.

13.

De deltagende kommuner hæfter i fællesskab for nævnets forpligtelser overfor tredjemand.

Låntagning og garantistillelse skal ske i overensstemmelse med de regler, som Velfærdsministeren har fastsat herom.

14.

Budget, regnskab og beretning godkendes af Nævnet. Beretning og regnskab med revisionsbemærkninger, og eventuelle afgørelser Nævnet har truffet i forbindelse hermed, sendes til de deltagende kommuner og tilsynsmyndighederne.

Revision foretages af hjemstedskommunens revisor, efter de almindelige kommunale regler. Nævnets regnskabsår er kalenderåret.

15.

Nærværende vedtægter samt ændringer af vedtægterne skal godkendes af tilsynsmyndigheden i overensstemmelse med reglerne i den kommunale styrelseslov og af samtlige deltagende kommuners kommunalbestyrelser.

Enhver af de deltagende kommuner kan med 1 års varsel til en 31. december udtræde af Nævnet.

Beslutninger vedrørende ophævelse af samarbejdsaftalen og ind- og udtræden af fællesskabet skal godkendes af tilsynsmyndigheden, jf. § 60 stk. 2 og 3 i kommunestyrelsesloven, og vedtægterne skal ændres og godkendes i overensstemmelse med stk. 1. Såfremt fornøden godkendelse ikke opnås, skal Nævnet nedlægges, medmindre Nævnet bliver enige om at fortsætte i sin nuværende form. Ved Nævnets nedlæggelse tilbageføres myndighedskompetencen efter taxiloven til de respektive kommunalbestyrelser.

I tilfælde af Nævnets nedlæggelse eller en eller flere kommuners udtræden af fællesskabet kapitaliseres eventuelle værdier og udbetales i overensstemmelse med fordelingsnøglen i punkt 9, medmindre andet aftales konkret mellem de pågældende kommuner.

Således godkendt:

Vedtægter for den fælleskommunale myndighed "Taxinævnet i Region Hovedstaden".

1.

Taxinævnet (herefter Nævnet) er et kommunalt fællesskab oprettet i henhold til § 2a i lov nr.1591 af 10. december 2006 om ændring af lov om taxikørsel mv., jf. § 60 i lov om kommunernes styrelse.

Nævnets virksomhed er underlagt reglerne i den kommunale styrelseslov.

2.

De deltagende kommuner i Region Hovedstaden¹ overfører de beføjelser, der er tillagt kommunalbestyrelsen efter taxiloven eller efter regler udstedt i medfør af loven, til Nævnet, jf. dog punkt 11.

3.

Nævnet vælger selv sit hjemsted. ~~Før nærværende er hjemstedet i Københavns Kommune.~~

4.

Nævnet består af 13 medlemmer valgt af de deltagende kommuners kommunalbestyrelser blandt disses medlemmer, således at 3 medlemmer vælges af Københavns Borgerrepræsentation, 1 medlem vælges af Frederiksberg Kommunalbestyrelse, 1 medlem vælges i fællesskab af Frederikssund-, Gribskov- og Halsnæs Kommunalbestyrelser, og 8 medlemmer vælges af de øvrige ~~2223~~ kommunalbestyrelser.

Valget af de 8 medlemmer af Nævnet, der kommer fra de øvrige ~~2223~~ kommunalbestyrelser, foretages af disse kommunalbestyrelser efter koordineret indstilling fra Kommunekontaktrådet Hovedstaden.

5.

Nævnet vælges for 4 år ad gangen. Første gang dog for perioden indtil den 31. december 2009. Det fratrædende nævn forbliver i funktion indtil et nyt nævn er valgt og tiltrådt.

6.

¹ Albertslund Kommune, Allerød Kommune, Ballerup Kommune, Brøndby Kommune, Dragør Kommune, Egedal Kommune, Fredensborg Kommune, Frederiksberg Kommune, Frederikssund Kommune, Furesø Kommune, Gentofte Kommune, Gladsaxe Kommune, Glostrup Kommune, Gribskov Kommune, Halsnæs Kommune, Herlev Kommune, Hillerød Kommune, Hvidovre Kommune, Høje-Taastrup Kommune, Hørsholm Kommune, Ishøj Kommune, Københavns Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Rudersdal Kommune, Rødovre Kommune, Tårby Kommune, Vallensbæk Kommune, Helsingør Kommune, og Bornholms Regionskommune deltager ikke.

Nævnet konstituerer sig selv med formand og næstformand og kan fastsætte en forretningsorden med nærmere bestemmelser for sit virke.

Nævnet er beslutningsdygtigt, når et flertal af dets medlemmer er til stede.

Beslutninger træffes ved stemmeflerhed.

7.

Nævnets formand oppebærer et vederlag på 30.000 kr. årligt, der reguleres i overensstemmelse med vederlagsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1461 af 19. december 2005). Nævnets øvrige medlemmer modtager diæter efter § 16, stk. 1, litra b i kommunestyrelsesloven i overensstemmelse med de satser, der er gældende i henhold til vederlagsbekendtgørelsen nuværende § 4.

De nævnte ydelser afholdes af Nævnets budget.

8.

I tilknytning til Nævnet oprettes et sekretariat til betjening af Nævnet, bestillingskontorer, vognmænd, førere og taxibranchens kunder.

Sekretariatet er tilknyttet hjemstedskommunen, jf. punkt 3. Hjemstedskommunen er ansættelsesmyndighed for sekretariatets medarbejdere.

~~Sekretariatet ledes af en sekretariatschef, der ansættes af hjemstedskommunen efter forudgående godkendelse af Nævnets formand.~~

Nævnets sekretariatschef ansættes i samarbejde med hjemstedskommunen og Nævnets formand. Sekretariatets øvrige personale ansættes i samarbejde med hjemstedskommunen og sekretariatschefen.

9.

Nævnets drift finansieres af de deltagende kommuner efter indbyggertal (påbegyndt antal tusinde indbyggere pr. 1. januar i udgiftsåret) pr. 1. januar, det år budgettet vedtages (året forud for udgiftsåret). Endvidere oppebærer Nævnet indtægter fra salg af trafikbøger samt afholdelse af førerkortprøver mv.

Nævnet kan opkræve a conto bidrag hos de deltagende kommuner på grundlag af et af Nævnet vedtaget budget. Efter afslutning af regnskabsåret hver den 31. december afregnes årets bidrag endeligt med de deltagende kommuner.

10.

Nævnet tegnes af formanden (eller i dennes fravær næstformanden) og sekretariatschefen i forening.

11.

Beføjelsen til at oprette taxiholdepladser og fastsætte regler om antallet og benyttelse af disse, jf. dog punkt 12, udøves af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor holdepladsen er beliggende.

12.

Taxier, der kører i henhold til tilladelse udfærdiget af Nævnet, kan benytte taxiholdepladserne overalt indenfor de kommuner, der er nævnt i punkt 2.

13.

De deltagende kommuner hæfter i fællesskab for nævnets forpligtigelser overfor tredje-
mand.

Låntagning og garantistillelse skal ske i overensstemmelse med de regler, som Vel-
færdsministeren har fastsat herom.

14.

Budget, regnskab og beretning godkendes af Nævnet. Beretning og regnskab med
revisionsbemærkninger, og eventuelle afgørelser Nævnet har truffet i forbindelse her-
med, sendes til de deltagende kommuner og tilsynsmyndighederne.

Revision foretages af hjemstedskommunens revisor, efter de almindelige kommunale
regler. Nævnets regnskabsår er kalenderåret.

15.

Nærværende vedtægter samt ændringer af vedtægterne skal godkendes af tilsynsmyndig-
heden i overensstemmelse med reglerne i den kommunale styrelseslov og af samtlige
deltagende kommuners kommunalbestyrelser.

Enhver af de deltagende kommuner kan med 1 års varsel til en 31. december udtræde af
Nævnet.

Beslutninger vedrørende ophævelse af samarbejdsaftalen og ind- og udtræden af fælles-
skabet skal godkendes af tilsynsmyndigheden, jf. § 60 stk. 2 og 3 i kommunestyrelseslo-
ven, og vedtægterne skal ændres og godkendes i overensstemmelse med stk. 1. Såfremt
fornøden godkendelse ikke opnås, skal Nævnet nedlægges, medmindre Nævnet bliver
enige om at fortsætte i sin nuværende form. Ved Nævnets nedlæggelse tilbageføres myn-
dighedskompetencen efter taxiloven til de respektive kommunalbestyrelser.

I tilfælde af Nævnets nedlæggelse eller en eller flere kommuners udtræden af fællesskabet kapitaliseres eventuelle værdier og udbetales i overensstemmelse med fordelingsnøglen i punkt 9, medmindre andet aftales konkret mellem de pågældende kommuner.

Således godkendt:

Taxinævnet i Region Hovedstaden
Godkendelse af vedtægter.

Den 10. marts 2008 godkendte Økonomiudvalget det foreliggende - af statsforvaltningen forhåndsgodkendte - udkast til vedtægter for et fælles ~~taxinævn~~.

Statsforvaltningen har efterfølgende ved brev af 7. juli 2008 meddelt Kommunekontaktrådet Hovedstaden (KKR Hovedstaden), at afgivelse af kompetence fra en kommunalbestyrelse til et § 60 selskab træffes af kommunalbestyrelsen, hvorfor sagen med tilhørende materiale skal forelægges for kommunalbestyrelserne

Forvaltningen foreslår, at vedtægterne tiltrædes af kommunalbestyrelsen.

Kommunalbestyrelsen den 01.09.2008:
Godkendt.

Simon Pihl Sørensen (A) deltog ikke i behandlingen af sagen.

1.

Taxinævnet i Region Hovedstaden

Godkendelse af vedtægter.

Som følge af ændring af lov om taxikørsel m.v. i 2006 blev det muligt at oprette et kommunalt fællesskab efter den kommunale styrelseslovs § 60 på taxiområdet for kommunerne i Region Hovedstaden. I henhold til loven nedlægges Storkøbenhavns Taxinævn i givet fald.

Det er kommunerne, der i almindelighed administrerer taxalovgivningen og meddeler godkendelser til vognmænd m.v., ligesom de sørger for afholdelse af prøver i danskundskab og lokalgeografi for nye chauffører og sørger for trafikbøger m.v.

For nærværende varetager Frederiksund, Halsnæs, Gribskov og Helsingør kommuner selv opgaverne. Hillerød og Allerød kommuner, som også selv varetager opgaven, har besluttet i givet fald at tilslutte sig Storkøbenhavns Taxinævn. De øvrige kommuner i regionen indgår enten i Storkøbenhavns Taxinævn eller i Fredensborg-Hørsholm Taxiudvalg.

En høring foretaget af KKR Hovedstaden blandt kommunerne i Region Hovedstaden i april 2007 viste, at der var tilslutning en sådant fælles bevillingsområde og dermed et fælles Taxinævn på tværs af kommunegrænserne for hele Region Hovedstaden. I Lyngby-Taarbæk kommune blev sagen behandlet i Økonomiudvalget den 12. marts 2007.

Kommunekontaktrådet Hovedstaden (KKR Hovedstaden) godkendte den 11. maj 2007, at der arbejdes videre med at etablere et fælles Taxinævn.

KKR Hovedstaden har den 21. februar 2008 fremsendt det sagen vedlagte materiale om korrespondance med statsforvaltningen samt "Rapport afgivet af Arbejdsgruppen vedrørende fælles Taxinævn i Region Hovedstaden" og har anmodet om snarlig politisk behandling i de enkelte kommuner.

Det fremgår, at fordelene ved et fælles nævn bl.a. består i, at vognenes tekniske udstyr og takststrukturen i Region Hovedstaden stort set er identiske og således vil understøtte et samarbejde, at de fleste af bestillingskontorerne forholdsvis nemt vil kunne udveksle ture indbyrdes, hvorved udnyttelsen af de tilsluttede vogne vil kunne optimeres, at et udvidet køreområde antages at have en positiv effekt på vognenes omsætning, da en effektivisering af taxiernes drift vil forbedre vognenes belægningsprocent, og at en effektiviseringen vil resultere i en bedre service for kunderne, da

tilgængeligheden af taxi vil blive forbedret.

Af det foreliggende - af statsforvaltningen forhåndsgodkendte - udkast til vedtægter for et fælles **taxinævn** fremgår bl.a., at taxinævnet sammensættes af 13 medlemmer valgt af kommunalbestyrelserne blandt disse medlemmer, således at 3 medlemmer vælges af Københavns Borgerrepræsentation, 1 medlem vælges af Frederiksberg Kommunalbestyrelse, 1 medlem vælges i fællesskab af Frederiksund-, Gribskov- og halsnæs kommuner, og 8 medlemmer vælges af de øvrige 23 kommunalbestyrelser (efter koordineret indstilling fra KKR Hovedstaden). Nævnet vælges for 4 år ad gangen, første gang dog for perioden indtil 31. december 2009.

Endvidere fremgår, at nævnets hjemstedet indtil videre er Københavns Kommune, hvilket i praksis indebærer, at sekretariatet for Storkøbenhavns **Taxinævn** fortsætter som sekretariat for Taxinævnet i Region Hovedstaden. De anslåede udgifter til et fælles **taxinævn** udgør 1,4 kr. pr. indbygger, hvilket for Lyngby-Taarbæk Kommune er beregnet at udgøre godt 71 t.kr.

Det vurderes, at et fælles **taxinævn** for Region Hovedstaden kan etableres indenfor ca. 3 måneder fra det tidspunkt, hvor tilsynsmyndigheden har godkendt det fælles kommunale samarbejde mellem regionens kommuner.

Forvaltningen foreslår, at det meddeles KKR Hovedstaden, at Lyngby Taarbæk Kommune kan tiltræde de foreslåede vedtægter.

Økonomiudvalget den 10.03.2008:

Godkendtes.

Simon Pihl Sørensen (A) deltog ikke i sagens behandling.

Taxanævnet i Region Hovedstaden
Udpegning af medlemmer til nævnet.

Kommunalbestyrelsen har senest behandlet sagen den 1. september 2008 i forbindelse med godkendelse af nævnets vedtægter.

Af vedtægterne fremgår det, at nævnet skal bestå af i alt 13 medlemmer:

3 medlemmer udpeges af Københavns Borgerrepræsentation
1 medlem udpeges af Frederiksberg Kommunalbestyrelse
1 medlem udpeges i fællesskab af kommunalbestyrelserne i Frederikssund, Gribskov og Halsnæs
8 medlemmer udpeges af de resterende kommunalbestyrelser i Region Hovedstaden (undtagen Helsingør kommune og Bornholms Regionskommune).

KKR Hovedstaden behandlede udpegningen af de 8 medlemmer den 13. juni 2008, og har indstillet følgende medlemmer:

Leif Pedersen, Albertslund (SF)
Ib Terp, Brøndby (A)
Lizzie Hansen, Høje-Taastrup, (A)
Peter Mikkelsen, Rødovre (Ø)
Vibeke Peschardt, Rudersdal (B)
Egil Møller, Egedal (O)
Thomas Bak, Fredensborg (V)
Jens Jørgen Nygård, Egedal (C)

Da der er tale om et § 60 selskab, kan KKR Hovedstaden ikke udpege de otte medlemmer. KKR Hovedstadens rolle er alene at koordinere de 22 kommuners indstilling til udpegning af otte medlemmer til taxinævnet. Det betyder, at KKR Hovedstadens indstilling af medlemmer skal godkendes af de 22 kommunalbestyrelser.

KKR Hovedstaden forventer på indeværende tidspunkt, at det nye ~~taxinævn~~ og sekretariatet kan være formelt funktionsdygtigt pr. 1. januar 2009.

KKR Hovedstaden anmoder i den forbindelse om, at kommunalbestyrelsen godkender de indstillede 8 medlemmer.

Forvaltningen foreslår, at KKR Hovedstadens indstilling godkendes.

Åbent punkt Kommunalbestyrelsen den 27-10-2008, s.2

Kommunalbestyrelsen den 27.10.2008:
Godkendt.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012

Bilag udleveret på mødet til sag nr. 16:

Anmodning om optagelse af sag på kommunalbestyrelsens dagsorden vedr. udvalgenes forretningsorden

- Bilag 1: Beslutningsprotokol fra KMB 31.8.2009, Kommunalbestyrelsens forretningsorden m.v.
- Bilag 2: Udvalgenes forretningsorden, bilag til ØK 15. juni 2009
- Bilag 3: Notat om Forretningsorden for de politiske udvalg, af 21.4.2009
- Bilag 4: Notat om Forretningsorden for Kommunalbestyrelsen og de politiske udvalg, af 10.6.2009

3.

KOMMUNALBESTYRELSEN

21 MAJ 2012

Kommunalbestyrelsens forretningsorden m.v.

Ny udgave af kommunalbestyrelsens forretningsorden samt standardforretningsorden for de politiske udvalg.

SAGSNR.: 16, 1

I medfør af styrelsesloven s § 2 fastsætter kommunalbestyrelsen en forretningsorden, der indeholder processuelle regler om kommunalbestyrelsens virksomhed m.h.t. indkaldelse til møder, vedtagelse af dagsorden, afstemninger m.v.

I forbindelse med det gennemførte arbejde i § 17, stk. 4 udvalgsregi er der også foretaget en gennemgang af den hidtidige forretningsorden fra 1977, og på baggrund heraf er der aftalt en række justeringer, jf. det sagen vedlagte notat af 21. april 2009 herom samt den sagen vedlagte nye udgave af forretningsordenen, der får virkning fra kommunalbestyrelsens vedtagelse heraf.

Justeringerne er dels nogle konsekvensrettelser i relation til styrelseslovens bestemmelser om flertalsvalg, dels en præcisering (afgrænsning) af indholdet af protokoltilførsler med hensyn til mindretalsudtalelser samt fravær og inhabilitet. Endelig er der indføjet, at det til et kommunalbestyrelsesmøde udarbejdede bilagsmateriale i videst mulig omfang tillige gøres elektronisk tilgængeligt for medlemmerne.

I henhold til styrelseslovens § 20 fastsætter udvalgene selv deres forretningsorden. I Lyngby – Taarbæk kommune har der ikke hidtil været anvendt skriftlige forretningsordner, men i forbindelse med § 17, stk. 4 udvalgsarbejdet er der tillige aftalt en standardforretningsorden for økonomiudvalg og øvrige fagudvalg til brug fra 1. januar 2010, jf. det sagen vedlagte notat af 21. april 2009 herom samt den sagen vedlagte standardforretningsorden.

Forvaltningen foreslår, at

1. Kommunalbestyrelsen vedtager den nye udgave af kommunalbestyrelsens forretningsorden
2. Kommunalbestyrelsen godkender, at standardforretningsordenen anvendes som grundlag for de politiske udvalgs virke fra 1. januar 2010.

Kommunalbestyrelsen den 25.05.2009:

ad indstillingens punkt 1: Godkendt.

ad indstillingens punkt 2: Oversendt til behandling i Økonomiudvalget.

Jørn Moos (C) var fraværende.

Forvaltningens indstilling nr. 2 forelægges for Økonomiudvalget med det sagen vedlagte notat af 10. juni 2009 fra forvaltningen.

Økonomiudvalget den 15.06.2009:

V og B tager forbehold, idet V ikke længere er sikker på, at der er den fornødne opbakning til resultatet af § 17, stk. 4 -udvalgets arbejde.

Udsat.

Sagen forelægges på ny.

Økonomiudvalget den 24.08.2009:

Indstilling nr. 2 anbefales, idet ordene "så vidt muligt" i § 3 udgår.

Kommunalbestyrelsen den 31.08.2009:

Godkendt.

KOMMUNALBESTYRELSEN

21 MAJ 2012

SAGSNR.: 16,2

Dato: APR 2009

Ref.: BKH

J.-nr.:

ØKONOMIUDVALGET

15 JUNI 2009

SAGSNR.: 2

Emne: Standardforretningsorden for Økonomiudvalg samt fagudvalg.

... udvalget/Udvalget for ...

Udvalgets møder

§ 1. Udvalgets møder er ikke offentligt tilgængelige.

Stk. 2. Udvalget kan tillade, at personer ansat i kommunens tjeneste overværer møderne med henblik på varetagelse af sekretariatsfunktioner for udvalget, eller fordi udvalget finder det ønskeligt af hensyn til en sags oplysning. Disse personer kan overvære såvel udvalgets forhandlinger som afstemninger.

Udvalget kan tillade, at andre personer - herunder kommunalbestyrelsesmedlemmer - overværer møderne i det omfang, det er ønskeligt af hensyn til en sags oplysning. Disse personer kan overvære udvalgets forhandlinger men ikke eventuelle afstemninger.

For de stående udvalg tilføjes:

<Stk. 3. Borgmesteren har ret til at deltage i udvalgsmøder uden stemmeret.>

§ 2. Udvalget træffer for hvert regnskabsår beslutning om, hvornår udvalgets ordinære møder nærmere afholdes ud fra den af kommunalbestyrelsen fastlagte samlede mødekalender for alle udvalg og kommunalbestyrelsen.

Stk. 2. Er et udvalgsmedlem forhindret i at deltage i et udvalgsmøde, meddeler medlemmet dette til formanden inden mødets afholdelse.

Stk. 3. Ud over de ordinære møder afholder udvalget møde, når formanden finder det fornødent, eller et flertal af udvalgets medlemmer anmoder om det.

Tlf.
Føx.

Udsendelse af dagsorden og sagernes fremlæggelse

§ 3. Formanden foranlediger, at der så vidt muligt 4 dage inden et ordinært mødes afholdelse tilsendes hvert udvalgsmedlem en dagsorden.

Stk. 2. Når en sag er optaget på dagsordenen for et ordinært møde, skal det fornødne materiale til sagens bedømmelse være tilgængeligt på rådhuset 3 hverdage inden mødet. Det bilagsmateriale m.v., der er udsendt sammen med dagsordenen, gøres efter omstændighederne tillige elektronisk tilgængeligt for medlemmerne.

Stk. 3. Ved indkaldelse til ekstraordinært møde giver formanden i videst muligt omfang udvalgsmedlemmerne underretning om de sager, der skal behandles på mødet.

Stk. 4. Dersom et udvalgsmedlem senest 8 dage forud for et ordinært møde skriftligt har anmodet om behandling af en sag, sætter formanden sagen på dagsordenen for førstkommende ordinære møde.

§ 4. Formanden forbereder udvalgets møder sammen med administrationen inden for rammerne af kompetenceforholdet mellem formanden og borgmesteren som daglig leder af den kommunale administration. Formanden tilrettelægger dagsordenen ud fra den rækkefølge, han foreslår sagerne behandlet på mødet.

Stk. 2. Bestemmelsen efter § 3, stk. 4 om frist for anmodning om behandling af en sag gælder også for udvalgsformanden.

Stk. 3 Udvalgsformanden bestemmer ikke indholdet af de beslutninger, der træffes i forvaltningen, herunder forvaltningens indstillinger, og kan ikke pålægge forvaltningen at afgive indstillinger med et bestemt indhold til udvalget eller sætte sin indstilling i stedet for forvaltningens.

Beslutningsdygtighed

§ 5. Udvalget er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede.

Stk. 2. Alle beslutninger træffes ved stemmeflertal.

Stk. 3. Der kan ikke træffes beslutning i sager, som ikke er optaget på dagsordenen, medmindre alle tilstedeværende medlemmer er enige herom.

Stk. 4. Ethvert medlem kan standse udførelsen af en beslutning, der er truffet af udvalget, ved på mødet at erklære, at han ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen. Dette gælder dog ikke afgørelser, der ved lovgivningen er henlagt til udvalgets endelige afgørelse.

Inhabilitet

§ 6. Udvalget træffer beslutning om, hvorvidt et medlem har en sådan særlig interesse i en sag, at han er inhabil og derfor udelukket fra at deltage i udvalgets forhandlinger og beslutning i sagen.

I bekræftende fald skal den pågældende forlade lokalet under udvalgets forhandlinger og beslutning i sagen. Den pågældende er dog ikke afskåret fra at deltage i udvalgets forhandling og beslutning om, hvorvidt han er inhabil i sagen.

Stk. 2. Et medlem skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om hans habilitet.

Mødeafvikling m.v.

§ 7. Formanden leder udvalgs møderne og træffer bestemmelse i alle spørgsmål vedrørende forhandlingernes ledelse og iagttagelse af ro og orden under mødet.

Enhver der ønsker ordet, markerer dette ved håndsoprækning, og formanden giver ordet til medlemmerne i den rækkefølge, hvori de har begæret det.

Stk. 2. Skønner formanden på grundlag af drøftelsen i udvalget, at en sags udfald er utvivlsomt, oplyser han, hvorledes han opfatter udvalgets beslutning. Dersom intet medlem herefter forlanger afstemning, anses sagen for afgjort i overensstemmelse med formandens konklusion.

Stk. 3. Formanden kan på udvalgets vegne afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl. Såfremt formanden inden for udvalgets kompetence har truffet sådanne afgørelser, orienteres udvalgets medlemmer skriftligt herom snarest muligt og efter omstændighederne senest i forbindelse med førstkommende udvalgs møde.

Stk. 4. Ethvert medlem af udvalget kan for dette indbringe ethvert spørgsmål om formandens virksomhed, og formanden skal meddele udvalget de oplysninger, dette forlanger. Formanden er i enhver henseende undergivet udvalgets beslutninger.

Stk. 5. Ethvert medlem er forpligtet til foreløbig at rette sig efter formandens afgørelse med hensyn til forståelsen af forretningsordenens bestemmelser. Et sådant spørgsmål vedrørende forståelsen af forretningsordenen kan derefter indbringes for udvalget på dettes førstkommande møde.

Beslutningsprotokol

§ 8. Udvalgets beslutninger indføres i en beslutningsprotokol, der efter hvert møde underskrives af de medlemmer, som har deltaget i mødet. Formanden tilkendegiver, hvad der skal indføres. Endvidere indføres oplysning i protokollen om, hvorvidt et medlem var fraværende i forbindelse med behandlingen af de enkelte dagsordenspunkter, eller såfremt et medlem ikke deltog i behandlingen af enkelte dagsordenspunkter på baggrund af inhabilitet.

Stk. 2. Ethvert medlem, der i sin stemmeafgivning stemmer imod flertallet, kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og kan ved sager, der skal fremsendes til et andet udvalg, kommunalbestyrelsen eller en anden myndighed kræve, at modtageren gøres bekendt med indholdet af protokollen. Medlemmet kan endvidere kræve, at sagen ved fremsendelsen ledsages af en begrundelse for medlemmets afvigende standpunkt, og formanden skal i så fald fastsætte en frist for medlemmets aflevering af skriftlig begrundelse.

Stk. 3. I beslutningsprotokollen anføres for hvert enkelt møde og punkt, hvilke medlemmer der har været fraværende.

Ændringer i forretningsorden

§ 9 Forretningsordenens bestemmelser og ændringer heri træder i kraft straks, når de er vedtaget af udvalget.

Vedtaget på udvalgets møde den ... januar 2010.

<NN<

Formand/borgmester

21 MAJ 2012

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
Økonomisk Forvaltning
Borgmestersekretariatet

ØKONOMIUDVALGET

SAGSNR.: 16,3

Journalnr. :

Dato : 21.04.2009

Skrevet af : bkh /3154

15 JUNI 2009

SAGSNR.: 2

Notat

om

Forretningsorden for de politiske udvalg

Det fremgår af styrelseslovens § 20, at udvalgene selv fastsætter deres forretningsorden. Det er almindeligt i andre kommuner at operere med en skriftlig forretningsorden. En sådan forretningsorden vedtages naturligt af det enkelte udvalg som et punkt på dagsordenen for udvalgets første møde i begyndelsen af en ny valgperiode.

I modsætning til forretningsordenen for en kommunalbestyrelse der ikke er fra ministeriel side udarbejdet normalforretningsorden for økonomiudvalget og de stående udvalg. Imidlertid er det logisk som udgangspunkt at anvende systematik som i kommunalbestyrelsens forretningsorden.

På grund af, at udvalgsbehandlingen af sager er mindre formel end den behandling, som finder sted i kommunalbestyrelsen – ikke mindst henset til, at alle udvalgmøder pr. definition foregår for lukkede døre -, er detaljerede regler som i kommunalbestyrelsens forretningsorden om afstemninger m.v. ikke nødvendige at medtage i en standardforretningsorden for et udvalg.

Til gengæld er der medtaget regler om, hvem der må være til stede under udvalgmøder, udvalgsmedlemmernes ret til at standse udførelsen af en beslutning m.v. Disse regler er gældende ret, selv om der ikke vedtages nogen forretningsorden, men er medtaget, fordi det kan være praktisk i ét regelsæt at have samlet de formelle regler, som måtte antages at have størst praktisk betydning for udvalgsarbejdet.

Forretningsordenen kan suppleres med særlige ønsker m.v., der ligger inden for styrelseslovens rammer. På den baggrund er derfor medtaget elementer fra § 17, stk. 4- udvalgsdrøftelserne m.h.t. især udvalgsformandens rolle i relation også til forberedelse og ledelse af et udvalgmøde, inklusive protokolltilførsler.

For god ordens skyld bemærkes, at der forudsætningsvist ikke kan tillægges et mindretal en ret til at få en sag udsat, jf. styrelseslovens § 11, stk. 3, der fastslår det generelle princip om, at afgørelser træffes ved stemmeflertal, hvorfor der ikke i forretningsordenen opereres med en sådan mulighed.

På den baggrund og som et resultat af det gennemførte arbejde i § 17, stk. 4 udvalgsregi er der fastlagt en standardforretningsorden, der i sit indhold kan finde i anvendelse i samtlige udvalg:

Forretningsorden for .. udvalget/Udvalget for ...

Udvalgets møder

§ 1. Udvalgets møder er ikke offentligt tilgængelige.

Stk. 2. Udvalget kan tillade, at personer ansat i kommunens tjeneste overværer møderne med henblik på varetagelse af sekretariatsfunktioner for udvalget, eller fordi udvalget finder det ønskeligt af hensyn til en sags oplysning. Disse personer kan overvære såvel udvalgets forhandlinger som afstemninger.

Udvalget kan tillade, at andre personer - herunder kommunalbestyrelsesmedlemmer - overværer møderne i det omfang, det er ønskeligt af hensyn til en sags oplysning. Disse personer kan overvære udvalgets forhandlinger men ikke eventuelle afstemninger.

For de stående udvalg tilføjes:

<**Stk. 3.** Borgmesteren har ret til at deltage i udvalgs møder uden stemmeret.>

§ 2. Udvalget træffer for hvert regnskabsår beslutning om, hvornår udvalgets ordinære møder nærmere afholdes ud fra den af kommunalbestyrelsen fastlagte samlede mødekalender for alle udvalg og kommunalbestyrelsen.

Stk. 2. Er et udvalgsmedlem forhindret i at deltage i et udvalgs møde, meddeler medlemmet dette til formanden inden mødets afholdelse.

Stk. 3. Ud over de ordinære møder afholder udvalget møde, når formanden finder det fornødent, eller et flertal af udvalgets medlemmer anmoder om det.

Udsendelse af dagsorden og sagernes fremlæggelse

§ 3. Formanden foranlediger, at der så vidt muligt 4 dage inden et ordinært mødes afholdelse tilsendes hvert udvalgsmedlem en dagsorden.

Stk. 2. Når en sag er optaget på dagsordenen for et ordinært møde, skal det fornødne materiale til sagens bedømmelse være tilgængeligt på rådhuset 3 hverdage inden mødet. Det bilagsmateriale m.v., der er udsendt sammen med dagsordenen, gøres efter omstændighederne tillige elektronisk tilgængeligt for medlemmerne.

Stk. 3. Ved indkaldelse til ekstraordinært møde giver formanden i videst muligt omfang udvalgsmedlemmerne underretning om de sager, der skal behandles på mødet.

Stk. 4. Dersom et udvalgsmedlem senest 8 dage forud for et ordinært møde skriftligt har anmodet om behandling af en sag, sætter formanden sagen på dagsordenen for førstkommende ordinære møde.

§ 4. Formanden forbereder udvalgets møder sammen med administrationen inden for rammerne af kompetenceforholdet mellem formanden og borgmesteren som daglig leder af den kommunale administration. Formanden tilrettelægger dagsordenen ud fra den rækkefølge, han foreslår sagerne behandlet på mødet.

Stk. 2. Bestemmelsen efter § 3, stk. 4 om frist for anmodning om behandling af en sag gælder også for udvalgsformanden.

Stk. 3 Udvalgsformanden bestemmer ikke indholdet af de beslutninger, der træffes i forvaltningen, herunder forvaltningens indstillinger, og kan ikke pålægge forvaltningen at afgive indstillinger med et bestemt indhold til udvalget eller sætte sin indstilling i stedet for forvaltningens.

Note til § 4: Det følger af styrelseslovens § 31, at borgmesteren "...har den øverste daglige ledelse af kommunens administration. Borgmesteren fordeler sagerne til de pågældende udvalg og drager omsorg for, at sager, der kræver beslutning af kommunalbestyrelsen, forelægges denne med eventuelle erklæringer. Borgmesteren påser sagernes ekspedition og udfærdiger om fornødent forskrifter herfor, og endvidere sørger borgmesteren for, at ingen udgift afholdes eller indtægt oppebæres uden fornøden bevilling".

Bestemmelsen indebærer, at ansvaret for ledelsen af kommunens administration i forhold til kommunalbestyrelsen efter loven entydigt ligger hos borgmesteren, der derfor danner mellemledet mellem kommunalbestyrelsen og administrationen. (M.h.t. koordination mellem politiske udvalg gælder i henhold til styrelseslovens § 21, stk. 2, at et udvalg inden iværksættelsen af foranstaltninger, der er af væsentlig betydning for et andet udvalg, skal forhandle med det pågældende udvalg.)

Med hensyn til udvalgsformænd følger det af styrelseslovens § 22, at "... Formanden forbereder, indkalder og leder udvalgets møder og drager omsorg for, at dets beslutninger indføres i beslutningsprotokollen.

<...

Stk. 3. Ethvert medlem af udvalget kan for dette indbringe ethvert spørgsmål om formandens virksomhed, og formanden skal meddele udvalget de oplysninger, dette forlanger. Formanden er i enhver henseende undergivet udvalgets beslutninger".

At formanden »forbereder« udvalgets møder dækker f.eks. godkendelse af dagsordenen, at stå til rådighed i forbindelse med sagsbehandlingen, og indebærer således en vis regelmæssig og afbalanceret kontakt mellem formanden og ledelsen for den del af administrationen, som behandler udvalgets sager.

Bestemmelsen ændrer imidlertid ikke ved kompetenceforholdet mellem formanden og borgmesteren som daglig leder af den kommunale administration, idet den kompetence, som tillægges formanden, ikke efter bestemmelsen går ud over, hvad der må anses for naturlige formandsbeføjelser. Udvalgsformanden har efter loven således ingen kompetence til at bestemme indholdet af de beslutninger, der træffes i forvaltningen, herunder forvaltningens indstillinger, og udvalgsformanden kan derfor ikke pålægge forvaltningen at afgive indstillinger med et bestemt indhold til udvalget eller sætte sin indstilling i stedet for forvaltningens.

Beslutningsdygtighed

§ 5. Udvalget er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede.

Stk. 2. Alle beslutninger træffes ved stemmeflertal.

Stk. 3. Der kan ikke træffes beslutning i sager, som ikke er optaget på dagsordenen, medmindre alle tilstedeværende medlemmer er enige herom.

Stk. 4. Ethvert medlem kan standse udførelsen af en beslutning, der er truffet af udvalget, ved på mødet at erklære, at han ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen. Dette gælder dog ikke afgørelser, der ved lovgivningen er henlagt til udvalgets endelige afgørelse.

Inhabiliter

§ 6. Udvalget træffer beslutning om, hvorvidt et medlem har en sådan særlig interesse i en sag, at han er inhabil og derfor udelukket fra at deltage i udvalgets forhandlinger og beslutning i sagen.

I bekræftende fald skal den pågældende forlade lokalet under udvalgets forhandlinger og beslutning i sagen. Den pågældende er dog ikke afskåret fra at deltage i udvalgets forhandling og beslutning om, hvorvidt han er inhabil i sagen.

Stk. 2. Et medlem skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om hans habilitet.

Mødeafvikling m.v.

§ 7. Formanden leder udvalgmøderne og træffer bestemmelse i alle spørgsmål vedrørende forhandlingernes ledelse og iagttagelse af ro og orden under mødet.

Enhver der ønsker ordet, markerer dette ved håndsoprækning, og formanden giver ordet til medlemmerne i den rækkefølge, hvori de har begæret det.

Stk. 2. Skønner formanden på grundlag af drøftelsen i udvalget, at en sags udfald er utvivlsomt, oplyser han, hvorledes han opfatter udvalgets beslutning. Dersom intet medlem herefter forlanger afstemning, anses sagen for afgjort i overensstemmelse med formandens konklusion.

Stk. 3. Formanden kan på udvalgets vegne afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl. Såfremt formanden inden for udvalgets kompetence har truffet sådanne afgørelser, orienteres udvalgets medlemmer skriftligt herom snarest muligt og efter omstændighederne senest i forbindelse med førstkommande udvalgmøde.

Stk. 4. Ethvert medlem af udvalget kan for dette indbringe ethvert spørgsmål om formandens virksomhed, og formanden skal meddele udvalget de oplysninger, dette forlanger. Formanden er i enhver henseende undergivet udvalgets beslutninger.

Stk. 5. Ethvert medlem er forpligtet til foreløbig at rette sig efter formandens afgørelse med hensyn til forståelsen af forretningsordenens bestemmelser. Et sådant spørgsmål vedrørende forståelsen af forretningsordenen kan derefter indbringes for udvalget på dettes førstkommande møde.

Beslutningsprotokol

§ 8. Udvalgets beslutninger indføres i en beslutningsprotokol, der efter hvert møde underskrives af de medlemmer, som har deltaget i mødet. Formanden tilkendegiver, hvad der skal indføres.

Endvidere indføres oplysning i protokollen om, hvorvidt et medlem var fraværende i forbindelse med behandlingen af de enkelte dagsordenspunkter, eller såfremt et medlem ikke deltog i behandlingen af enkelte dagsordenspunkter på baggrund af inhabilitet.

Stk. 2. Ethvert medlem, der i sin stemmeafgivning stemmer imod flertallet, kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og kan ved sager, der skal fremsendes til et andet udvalg, kommunalbestyrelsen eller en anden myndighed kræve, at modtageren gøres bekendt med indholdet af protokollen. Medlemmet kan endvidere kræve, at sagen ved fremsendelsen ledsages af en begrundelse for medlemmets afvigende standpunkt, og formanden skal i så fald fastsætte en frist for medlemmets aflevering af skriftlig begrundelse.

Stk. 3. I beslutningsprotokollen anføres for hvert enkelt møde og punkt, hvilke medlemmer der har været fraværende.

Note ad § 8: I almindelighed er det således, at et udvalgsmedlem - som har deltaget i et møde - kan forlange sin afvigende mening tilført protokollen i kort form.

I den forbindelse skal der være overensstemmelse mellem den afvigende mening, der ønskes protokolført, og den pågældendes stemmeafgivning. Den afvigende mening, der kan kræves tilført protokollen, er således begrænset til sådanne standpunkter, som direkte vedrører det punkt på dagsordenen, som behandles.

Den afvigende mening består da i - foruden det, som har fundet udtryk i selve stemmeafgivningen - i en tilkendegivelse om, hvad medlemmet mener, at udvalget burde have besluttet. (Er der tale om en undladelse af at stemme, vil det da kun være en afvigende mening om procedure-spørgsmål - nemlig at der ikke tages stilling. Undladelse af at stemme berettiger således ikke til at få optaget en i forhold til den behandlede sag indholdsmæssig mening.

Ændringer i forretningsorden

§ 9 Forretningsordenens bestemmelser og ændringer heri træder i kraft straks, når de er vedtaget af udvalget.

Vedtaget på udvalgets møde den ... januar 2010.

<NN<

Formand/borgmester

71 MAJ 2012

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
Økonomisk Forvaltning
Borgmestersekretariatet

SAGSNR.: 16,4

Journalnr. :
Dato : 10.06.2009
Skrevet af :

NOTAT
om

I forbindelse med kommunalbestyrelsens behandling den 25. maj 2009 af sag nr. 1 om kommunalbestyrelsens forretningsorden samt standardforretningsorden for de politiske udvalg besluttede kommunalbestyrelsen at godkende den nye udgave af kommunalbestyrelsens forretningsorden, medens kommunalbestyrelsen – efter indlæg fra Niels D. Lund - oversendte behandlingen af standardforretningsordenen til Økonomiudvalget.

Idet standardforretningsordenens i sin ordlyd i enighed var aftalt i § 17, stk. 4 – udvalgsregi, forelægges sagen for Økonomiudvalget i den udgave, den blev forelagt for kommunalbestyrelsen.

Til brug ved Økonomiudvalgets behandling har Forvaltningen udarbejdet følgende afskrift af Niels D. Lunds indlæg på kommunalbestyrelsens møde:

»

Udmærket, at der kommer en forretningsorden for udvalgene, vi har lidt tid endnu til at værne os til det. Et par bemærkninger..

Hvis man læser § 3, stk. 4., så kan man rent praktisk komme i nogle vanskeligheder i forhold til forvaltningens rytme. 8 dage forud for et fredagsmøde i mødeugen, det er fredag før mødeugen og der er dagsordenen som regel sendt ud og der er forskellige formøder med udvalgsformænd afholdt. Det peger på – og det behøver ikke at være et kæmpe issue – men der er en praktisk inkonsekvens i § 3, stk. 4.

§ 4 stk. 3: Der kunne jeg godt tænke mig at høre, om vi er helt med på, hvad det er der står – og jeg er ikke i tvivl om, at det er i overensstemmelse med god forvaltningsskik – Men har vi en god praksis for at formanden m/k sætter andre forslag på dagsordenen? Det har været en meget væsentlig praksis hidtil, nu har vi chancen for at få en skarpere praksis for det. Forvaltningen indstiller, formanden bør også kunne indstille, naturligvis adskilt fra forvaltningen. Vi ser det engang imellem, jeg kan huske, hvad det er for en forvaltning, men det kunne jeg godt tænke mig at man overvejede om vi kunne skærpe både formalia og praksis på.

§ 5 stk. 4 henviser til, at der er ting, der ikke kan sendes tilbage eller ikke kan sendes til kommunalbestyrelsen og det drejer sig om de sager, hvor lovgivningen har henlagt beslutningen/endelig afgørelse til udvalget. Det forekommer mig, at vi her på det seneste har haft et par tvivlstilfælde omkring det forhold, hvad er det for sager, der har endelig afgørelse i udvalg. Det ved jeg ikke, om man kan få præciseret, enten skal det være ved hver enkelt sag eller også skal der måske findes en standard for det. Der må jeg gå ud fra, at når jeg læser, at der står, at der ved lovgivning er henlagt til udvalgets endelige afgørelse så skal det ikke forstås som at vores styrelsesvedtægt også kan læses som lovgivning. Så spørgsmålet er, om vi har

styrelsesvedtægtsregler, der også laver den slags hemmelige henvisninger til udvalgene. Det er nok et juridisk spørgsmål.

Så er der § 8: Spørgsmålet er om ikke § 8 stk. 3 faktisk er indeholdt i det der står i § 8 stk. 1. om at hvem der skal skrives for hvad...

Så er der § 8, stk. 2; kunne man ikke for nemheds skyld frem for at det enkelte medlem skal kræve, at en sag ledsages af en begrundelse osv. – kunne man ikke sige, at der automatisk skete det, at en dagsorden eller en protokol sendes med opad i systemet? Hvis nu et medlem glemmer på et udvalgs møde at kræve det, det er jo sådan set et formelt krav, at automatisere det ville vel være meget nemmere. Det skal være mit forslag.

Og så endelig en bemærkning til det, som har optaget de fleste, at der er ændret en passus i forhold til den praksis vi har haft om mindretalsbeskyttelse. Det synes jeg for så vidt er udmærket, vi har måske haft en – retrospektivt set – en tendens til at udsætte nogle sager indimellem, som måske burde være afgjort. Men så vil jeg også godt appellere til at foreslå den kommende kommunalbestyrelse, at så bliver man måske også nødt til nogen gange at give en sag den diskussionstid i udvalget det kræver, så den er fuldt belyst.”

bkh

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012

Bilag udsendt til sag nr. 9:

Fastlæggelse af linjeføring og stationer for en letbane i Ring 3

Bilag 1: Udkast til hørings svar

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
2300 København S

(Udkast til høringssvar)

Fastlæggelse af linjeføring og stationer for en letbane i Ring 3

I brev af 26. marts 2012 anmoder Metroselskabet om bemærkninger til letbaneprojektet, herunder linjeføring omkring Lyngby Torv og stationsplacering ved Lyngby S-togsstation samt Lyngbygårdsvej.

På møde den 21. maj 2012 besluttede kommunalbestyrelsen at sende følgende bemærkninger til projektet:

Blå/orange linjeføring

Lyngby-Taarbæk Kommune anbefaler orange linjeføring omkring Lyngby Station og torvet.

Der pågår en udredning af alternative linjeføringer omkring DTU. Lyngby-Taarbæk Kommune finder det afgørende, at linjeføringen bliver så optimal som muligt, hvorfor en linjeføring gennem DTU stærkt bør overvejes. Hvis disse vurderinger ikke fører til ønsker om ændringer, anbefaler kommunen orange linjeføring på strækningen langs Lundtoftegårdsvej. Det forudsættes, at adgangsforholdene til rækkehusbebyggelsen på Kornagervej, Agervang og Torsvang kan løses på en hensigtsmæssig måde. Letbanestationen benævnt Lyngbygårdsvej anbefales i givet fald placeret ved motorvejen som vist i orange linjeføring.

Station ved Nærumbanen

Kommunen er opmærksom på, at Movia og Lokalbanen A/S i samarbejde med Metroselskabet undersøger, om der er forretningsmæssigt grundlag for en station på Klampenborgvej ved Nærumbanen. Der kan ikke træffes isoleret beslutning om denne station, da den kan påvirke placeringen af de øvrige stationer i byen.

Jernbanebroerne over Buddingevej

Den nuværende tilstand af jernbanebroerne på Buddingevej ved Nordbanen er ikke tilfredsstillende. Der skal tages kontakt til Banedanmark angående en

mulig koordinering af letbaneprojektet og Banedanmarks planer for udskiftning af broerne.

Bussernes fremkommelighed

For at opretholde bussernes fremkommelighed i Kgs. Lyngby bør busserne kunne anvende letbanetracéet på udvalgte strækninger. Denne vurdering bør foretages i samarbejde med Movia.

Ekspropriationer

Omfanget af ekspropriationer bør minimeres. Kommunen finder, at der ud for de engelske rækkehuse kan etableres en tilfredsstillende løsning inden for det nuværende vejareal.

Barrierevirkning, æstetik m.m.

Kommunen er bekendt med, at letbanetracéet ikke kan passeres på de fleste strækninger af hensyn til bl.a. sikkerhed og hastighed. Dette medfører særlige problemer for grundejerne langs Buddingevej og øger antallet af U-vendinger i de signalregulerede kryds. Kommunen finder, at mulighederne for at reducere letbanens barrierevirkning bør vurderes nærmere, og at det i det centrale Lyngby bør det være muligt frit at passere letbanetracéet. På disse strækninger bør letbanens tracé etableres i niveau med det øvrige vejareal og som en naturlig del af vejen.

Idet kommunen anerkender beslutningen om anvendelse af standardmateriel, bør batteriløsninger undersøges med henblik på at undgå køreledninger på centrale strækninger. Desuden bør letbanen kunne medtage cykler.

Med venlig hilsen

Søren P. Rasmussen

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012

Bilag udsendt til sag nr. 14:

Taxinævnet i Region Hovedstaden

Bilag 1: Godkendelse af vedtægtsændringer for Taxinævnet

21 MAJ 2012



(KKR Hovedstaden) Revision af vedtægter for Taxinævnet for Region
Hovedstaden
Sagsnummer: 2008030996
Oprettet: 10-04-2012
Dokumentejer: Hanne Serritzlew

SAGSNR.: _____

14

Modtaget

E-post

Emne: (KKR Hovedstaden) Revision
af vedtægter for Taxinævnet
for Region Hovedstaden

Journalnøgle(r):

22.11.00 - P24
Hyrevognskørsel/hyrevognsbe-
villinger i almindelighed,
Vedtægter og regulativer

Oprettet: 10-04-2012

Besked:

randi K
Bagger/Økonomisk/LTK,
birger kjer

Dokumentdato: 10-04-2012

Fysisk placering:

Afsender

E-post: "Dialogportalen - Anne-Sofie Fischer
Petersen" <kkrhovedstaden@dialog.kl.dk>

Tekst:

Fra: "Dialogportalen - Anne-Sofie Fischer Petersen" <kkrhovedstaden@dialog.kl.dk>

Dato: 10-04-2012 11:07:51

Til: "Hanne Serritzlew" <hse@ltk.dk>

Emne: (KKR Hovedstaden) Revision af vedtægter for Taxinævnet for Region Hovedstaden

Kære Alle

Jeg vedhæfter brev og bilag om revision af vedtægterne for Taxinævn for Region Hovedstaden.

Taxinævnet er et §60 selskab og vedtægtsændringer skal godkendes af kommunalbestyrelsen.
Frist for tilbagemelding til KKR sekretariatet er den 15. juni.

Venlig hilsen

Anne-Sofie Fischer Petersen
Konsulent, KKR Hovedstaden
tlf. 4368 7660

www.kl.dk/kkr-hovedstaden

Indlægget har 3 vedhæftede filer:

- Brev-revision-af-vedtaegter-taxinaevn.pdf
- Revideret-vedtaegt-Taxinaevn-med-korrektur.pdf

- Revideret-Vedtægt-taxinaevn-uden-korrektur.pdf

Klik [her](#) for at se vedhæftede filer til indlægget.

Denne e-mail er sendt via Dialogportalen. Hvis du besvarer den, modtager alle medlemmer i e-konferencen "KKR Hovedstaden" dit svar. Dit svar bliver også oprettet på Dialogportalens hjemmeside. [Klik her](#) for at se alle indlæg i diskussionen "Revision af vedtægter for Taxinævnet for Region Hovedstaden".



Kommunalbestyrelserne i Region Hovedstaden

KKR
HOVEDSTADEN

Godkendelse af vedtægtsændringer for Taxinævnet i Region Hovedstaden

Taxinævnet i Region Hovedstaden er en fælles kommunal myndighed for 27 kommuner i Region Hovedstaden (§60 selskab).

Den 10. april 2012

Helsingør Kommune ønsker optagelse i Taxinævnet. Ved deres optagelse vil 28 kommuner være repræsenteret. Optagelsen af Helsingør Kommune i Taxinævnet kræver ændringer af vedtægterne

Jnr 10.08.12 P22
Sagsid 000178590

Forretningsudvalget for Taxinævnet ønsker desuden ændringer i vedtægterne vedr. udpegningsperioden. Formålet er blandt andet at sikre kontinuitet i nævnets arbejde i forbindelse med konstituering efter valg. Endvidere der er forslag om revision af vedtægterne på en række mindre områder.

Ref AFP
afp@kl.dk
Dir 43 68 76 60

Albertslund Kommune
Nordmarks Alle
2620 Albertslund

Der vedlægges forslag til ny vedtægt for Taxinævnet. Dels en version hvori ændringer fremstår med korrektur, dels en version uden korrektur.

www.kl.dk/kkr-hovedstaden

1/2

Afgivelsen af kompetence fra en kommunalbestyrelse til et §60 selskab træffes af kommunalbestyrelsen og kan ikke delegeres til fx økonomiudvalget. Således er det også kommunalbestyrelsen der skal behandle og godkende vedtægtsændringerne for Taxinævnet.

Jeg skal bede om en tilbagemelding om godkendelse af vedtægterne senest den. **15. juni 2012** på afp@kl.dk

Taxiområdet er reguleret af lovgivningen, hvori det betragtes som en form for offentlig transport. Det er Taxinævnets opgave, at sørge for en tilfredsstillende taxiordning i Region Hovedstaden, fortrinsvis hvad angår antallet af vogne, vognenes standard, takster og kundeservice. Nævnet udsteder tilladelser til vognmænd og førerkort til chauffører og udfører i øvrigt alle opgaver efter taxilovgivningen, herunder kundeklager.

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Fischer Petersen
Konsulent, KKR Hovedstaden

Vedlagt: forslag til vedtægtsændringer for Taxanævnet i Region Hovedstaden med og uden korrektur.

Vedtægter for den fælleskommunale myndighed ”Taxinævnet i Region Hovedstaden”.

1.

Taxinævnet (herefter Nævnet) er et kommunalt fællesskab oprettet i henhold til § 2a i lov nr.1591 af 10. december 2006 om ændring af lov om taxikørsel mv., jf. § 60 i lov om kommunernes styrelse.

Nævnets virksomhed er underlagt reglerne i den kommunale styrelseslov.

2.

De deltagende kommuner i Region Hovedstaden¹ overfører de beføjelser, der er tillagt kommunalbestyrelsen efter taxiloven eller efter regler udstedt i medfør af loven, til Nævnet, jf. dog punkt 11.

3.

Nævnet vælger selv sit hjemsted.

4.

Nævnet består af 13 medlemmer valgt af de deltagende kommuners kommunalbestyrelser blandt disses medlemmer, således at 3 medlemmer vælges af Københavns Borgerrepræsentation, 1 medlem vælges af Frederiksberg Kommunalbestyrelse, 1 medlem vælges i fællesskab af Frederikssund-, Gribskov- og Halsnæs Kommunalbestyrelser, og 8 medlemmer vælges af de øvrige 23 kommunalbestyrelser.

Valget af de 8 medlemmer af Nævnet, der kommer fra de øvrige 23 kommunalbestyrelser, foretages af disse kommunalbestyrelser efter koordineret indstilling fra Kommune-kontaktrådet Hovedstaden.

5.

Nævnet vælges for 4 år ad gangen. Første gang dog for perioden indtil den 31. december 2009. Det fratrædende nævn forbliver i funktion indtil et nyt nævn er valgt og tiltrådt.

6.

¹ Albertslund Kommune, Allerød Kommune, Ballerup Kommune, Brøndby Kommune, Dragør Kommune, Egedal Kommune, Fredensborg Kommune, Frederiksberg Kommune, Frederikssund Kommune, Furesø Kommune, Gentofte Kommune, Gladsaxe Kommune, Glostrup, Kommune, Gribskov Kommune, Halsnæs Kommune, Herlev Kommune, Hillerød Kommune, Hvidovre Kommune, Høje-Taastrup Kommune, Hørsholm Kommune, Ishøj Kommune, Københavns Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Rudersdal Kommune, Rødovre Kommune, Tåmby Kommune, Vallensbæk Kommune, Helsingør Kommune. Bomholms Regionskommune deltager ikke.

Nævnet konstituerer sig selv med formand og næstformand og kan fastsætte en forretningsorden med nærmere bestemmelser for sit virke.

Nævnet er beslutningsdygtigt, når et flertal af dets medlemmer er til stede.

Beslutninger træffes ved stemmeflerhed.

7.

Nævnets formand oppebærer et vederlag på 30.000 kr. årligt, der reguleres i overensstemmelse med vederlagsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1461 af 19. december 2005). Nævnets øvrige medlemmer modtager diæter efter § 16, stk. 1, litra b i kommunestyrelsesloven i overensstemmelse med de sats, der er gældende i henhold til vederlagsbekendtgørelsen nuværende § 4.

De nævnte ydelser afholdes af Nævnets budget.

8.

I tilknytning til Nævnet oprettes et sekretariat til betjening af Nævnet, bestillingskontorer, vognmænd, førere og taxibranchens kunder.

Sekretariatet er tilknyttet hjemstedskommunen, jf. punkt 3. Hjemstedskommunen er ansættelsesmyndighed for sekretariatets medarbejdere.

Nævnets sekretariatschef ansættes i samarbejde med hjemstedskommunen og Nævnets formand. Sekretariatets øvrige personale ansættes i samarbejde med hjemstedskommunen og sekretariatschefen.

9.

Nævnets drift finansieres af de deltagende kommuner efter indbyggertal pr. 1. januar, det år budgettet vedtages (året forud for udgiftsåret). Endvidere oppebærer Nævnet indtægter fra salg af trafikbøger samt afholdelse af førekortprøver mv.

Nævnet kan opkræve a conto bidrag hos de deltagende kommuner på grundlag af et af Nævnet vedtaget budget. Efter afslutning af regnskabsåret hver den 31. december afregnes årets bidrag endeligt med de deltagende kommuner.

10.

Nævnet tegnes af formanden (eller i dennes fravær næstformanden) og sekretariatschefen i forening.

11.

Beføjelsen til at oprette taxiholdepladser og fastsætte regler om antallet og benyttelse af disse, jf. dog punkt 12, udøves af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor holdepladsen er beliggende.

12.

Taxier, der kører i henhold til tilladelse udfærdiget af Nævnet, kan benytte taxiholdepladserne overalt indenfor de kommuner, der er nævnt i punkt 2.

13.

De deltagende kommuner hæfter i fællesskab for nævnets forpligtigelser overfor tredjemand.

Låntagning og garantistillelse skal ske i overensstemmelse med de regler, som Velfærdsministeren har fastsat herom.

14.

Budget, regnskab og beretning godkendes af Nævnet. Beretning og regnskab med revisionsbemærkninger, og eventuelle afgørelser Nævnet har truffet i forbindelse hermed, sendes til de deltagende kommuner og tilsynsmyndighederne.

Revision foretages af hjemstedskommunens revisor, efter de almindelige kommunale regler. Nævnets regnskabsår er kalenderåret.

15.

Nærværende vedtægter samt ændringer af vedtægterne skal godkendes af tilsynsmyndigheden i overensstemmelse med reglerne i den kommunale styrelseslov og af samtlige deltagende kommuners kommunalbestyrelser.

Enhver af de deltagende kommuner kan med 1 års varsel til en 31. december udtræde af Nævnet.

Beslutninger vedrørende ophævelse af samarbejdsaftalen og ind- og udtræden af fællesskabet skal godkendes af tilsynsmyndigheden, jf. § 60 stk. 2 og 3 i kommunestyrelsesloven, og vedtægterne skal ændres og godkendes i overensstemmelse med stk. 1. Såfremt fornøden godkendelse ikke opnås, skal Nævnet nedlægges, medmindre Nævnet bliver enige om at fortsætte i sin nuværende form. Ved Nævnets nedlæggelse tilbageføres myndighedskompetencen efter taxiloven til de respektive kommunalbestyrelser.

I tilfælde af Nævnets nedlæggelse eller en eller flere kommuners udtræden af fællesskabet kapitaliseres eventuelle værdier og udbetales i overensstemmelse med fordelingsnøglen i punkt 9, medmindre andet aftales konkret mellem de pågældende kommuner.

Således godkendt:

Vedtægter for den fælleskommunale myndighed "Taxinævnet i Region Hovedstaden".

1.

Taxinævnet (herefter Nævnet) er et kommunalt fællesskab oprettet i henhold til § 2a i lov nr.1591 af 10. december 2006 om ændring af lov om taxikørsel mv., jf. § 60 i lov om kommunernes styrelse.

Nævnets virksomhed er underlagt reglerne i den kommunale styrelseslov.

2.

De deltagende kommuner i Region Hovedstaden¹ overfører de beføjelser, der er tillagt kommunalbestyrelsen efter taxiloven eller efter regler udstedt i medfør af loven, til Nævnet, jf. dog punkt 11.

3.

Nævnet vælger selv sit hjemsted. ~~Før nærværende er hjemstedet i Københavns Kommune.~~

4.

Nævnet består af 13 medlemmer valgt af de deltagende kommuners kommunalbestyrelser blandt disses medlemmer, således at 3 medlemmer vælges af Københavns Borgerrepræsentation, 1 medlem vælges af Frederiksberg Kommunalbestyrelse, 1 medlem vælges i fællesskab af Frederikssund-, Gribskov- og Halsnæs Kommunalbestyrelser, og 8 medlemmer vælges af de øvrige ~~2223~~ kommunalbestyrelser.

Valget af de 8 medlemmer af Nævnet, der kommer fra de øvrige ~~2223~~ kommunalbestyrelser, foretages af disse kommunalbestyrelser efter koordineret indstilling fra Kommunekontaktrådet Hovedstaden.

5.

Nævnet vælges for 4 år ad gangen. Første gang dog for perioden indtil den 31. december 2009. Det fratrædende nævn forbliver i funktion indtil et nyt nævn er valgt og tiltrådt.

6.

¹ Albertslund Kommune, Allerød Kommune, Ballerup Kommune, Brøndby Kommune, Dragør Kommune, Egedal Kommune, Fredensborg Kommune, Frederiksberg Kommune, Frederikssund Kommune, Furesø Kommune, Gentofte Kommune, Gladsaxe Kommune, Glostrup Kommune, Gribskov Kommune, Halsnæs Kommune, Herlev Kommune, Hillerød Kommune, Hvidovre Kommune, Høje-Taastrup Kommune, Hørsholm Kommune, Ishøj Kommune, Københavns Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Rudersdal Kommune, Rødovre Kommune, Tårby Kommune, Vallensbæk Kommune, Helsingør Kommune, og Bornholms Regionskommune deltager ikke.

Nævnet konstituerer sig selv med formand og næstformand og kan fastsætte en forretningsorden med nærmere bestemmelser for sit virke.

Nævnet er beslutningsdygtigt, når et flertal af dets medlemmer er til stede.

Beslutninger træffes ved stemmeflerhed.

7.

Nævnets formand oppebærer et vederlag på 30.000 kr. årligt, der reguleres i overensstemmelse med vederlagsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1461 af 19. december 2005). Nævnets øvrige medlemmer modtager diæter efter § 16, stk. 1, litra b i kommunestyrelsesloven i overensstemmelse med de satser, der er gældende i henhold til vederlagsbekendtgørelsen nuværende § 4.

De nævnte ydelser afholdes af Nævnets budget.

8.

I tilknytning til Nævnet oprettes et sekretariat til betjening af Nævnet, bestillingskontorer, vognmænd, førere og taxibranchens kunder.

Sekretariatet er tilknyttet hjemstedskommunen, jf. punkt 3. Hjemstedskommunen er ansættelsesmyndighed for sekretariatets medarbejdere.

~~Sekretariatet ledes af en sekretariatschef, der ansættes af hjemstedskommunen efter forudgående godkendelse af Nævnets formand.~~

Nævnets sekretariatschef ansættes i samarbejde med hjemstedskommunen og Nævnets formand. Sekretariatets øvrige personale ansættes i samarbejde med hjemstedskommunen og sekretariatschefen.

9.

Nævnets drift finansieres af de deltagende kommuner efter indbyggertal (påbegyndt antal tusinde indbyggere pr. 1. januar i udgiftsåret) pr. 1. januar, det år budgettet vedtages (året forud for udgiftsåret). Endvidere oppebærer Nævnet indtægter fra salg af trafikbøger samt afholdelse af førerkortprøver mv.

Nævnet kan opkræve a conto bidrag hos de deltagende kommuner på grundlag af et af Nævnet vedtaget budget. Efter afslutning af regnskabsåret hver den 31. december afregnes årets bidrag endeligt med de deltagende kommuner.

10.

Nævnet tegnes af formanden (eller i dennes fravær næstformanden) og sekretariatschefen i forening.

11.

Beføjelsen til at oprette taxiholdepladser og fastsætte regler om antallet og benyttelse af disse, jf. dog punkt 12, udøves af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor holdepladsen er beliggende.

12.

Taxier, der kører i henhold til tilladelse udfærdiget af Nævnet, kan benytte taxiholdepladserne overalt indenfor de kommuner, der er nævnt i punkt 2.

13.

De deltagende kommuner hæfter i fællesskab for nævnets forpligtigelser overfor tredje-
mand.

Låntagning og garantistillelse skal ske i overensstemmelse med de regler, som Velfærdsministeren har fastsat herom.

14.

Budget, regnskab og beretning godkendes af Nævnet. Beretning og regnskab med revisionsbemærkninger, og eventuelle afgørelser Nævnet har truffet i forbindelse hermed, sendes til de deltagende kommuner og tilsynsmyndighederne.

Revision foretages af hjemstedskommunens revisor, efter de almindelige kommunale regler. Nævnets regnskabsår er kalenderåret.

15.

Nærværende vedtægter samt ændringer af vedtægterne skal godkendes af tilsynsmyndigheden i overensstemmelse med reglerne i den kommunale styrelseslov og af samtlige deltagende kommuners kommunalbestyrelser.

Enhver af de deltagende kommuner kan med 1 års varsel til en 31. december udtræde af Nævnet.

Beslutninger vedrørende ophævelse af samarbejdsaftalen og ind- og udtræden af fællesskabet skal godkendes af tilsynsmyndigheden, jf. § 60 stk. 2 og 3 i kommunestyrelsesloven, og vedtægterne skal ændres og godkendes i overensstemmelse med stk. 1. Såfremt fornøden godkendelse ikke opnås, skal Nævnet nedlægges, medmindre Nævnet bliver enige om at fortsætte i sin nuværende form. Ved Nævnets nedlæggelse tilbageføres myndighedskompetencen efter taxiloven til de respektive kommunalbestyrelser.

I tilfælde af Nævnets nedlæggelse eller en eller flere kommuners udtræden af fællesskabet kapitaliseres eventuelle værdier og udbetales i overensstemmelse med fordelingsnøglen i punkt 9, medmindre andet aftales konkret mellem de pågældende kommuner.

Således godkendt:

Taxinævnet i Region Hovedstaden
Godkendelse af vedtægter.

Den 10. marts 2008 godkendte Økonomiudvalget det foreliggende - af statsforvaltningen forhåndsgodkendte - udkast til vedtægter for et fælles **taxinævn**.

Statsforvaltningen har efterfølgende ved brev af 7. juli 2008 meddelt Kommunekontaktrådet Hovedstaden (KKR Hovedstaden), at afgivelse af kompetence fra en kommunalbestyrelse til et § 60 selskab træffes af kommunalbestyrelsen, hvorfor sagen med tilhørende materiale skal forelægges for kommunalbestyrelserne

Forvaltningen foreslår, at vedtægterne tiltrædes af kommunalbestyrelsen.

Kommunalbestyrelsen den 01.09.2008:
Godkendt.

Simon Pihl Sørensen (A) deltog ikke i behandlingen af sagen.

1.

Taxinævnet i Region Hovedstaden

Godkendelse af vedtægter.

Som følge af ændring af lov om taxikørsel m.v. i 2006 blev det muligt at oprette et kommunalt fællesskab efter den kommunale styrelseslovs § 60 på taxiområdet for kommunerne i Region Hovedstaden. I henhold til loven nedlægges Storkøbenhavns Taxinævn i givet fald.

Det er kommunerne, der i almindelighed administrerer taxalovgivningen og meddeler godkendelser til vognmænd m.v., ligesom de sørger for afholdelse af prøver i danskundskab og lokalgeografi for nye chauffører og sørger for trafikbøger m.v.

For nærværende varetager Frederiksund, Halsnæs, Gribskov og Helsingør kommuner selv opgaverne. Hillerød og Allerød kommuner, som også selv varetager opgaven, har besluttet i givet fald at tilslutte sig Storkøbenhavns Taxinævn. De øvrige kommuner i regionen indgår enten i Storkøbenhavns Taxinævn eller i Fredensborg-Hørsholm Taxiudvalg.

En høring foretaget af KKR Hovedstaden blandt kommunerne i Region Hovedstaden i april 2007 viste, at der var tilslutning en sådant fælles bevillingsområde og dermed et fælles Taxinævn på tværs af kommunegrænserne for hele Region Hovedstaden. I Lyngby-Taarbæk kommune blev sagen behandlet i Økonomiudvalget den 12. marts 2007.

Kommunekontaktrådet Hovedstaden (KKR Hovedstaden) godkendte den 11. maj 2007, at der arbejdes videre med at etablere et fælles Taxinævn.

KKR Hovedstaden har den 21. februar 2008 fremsendt det sagen vedlagte materiale om korrespondance med statsforvaltningen samt "Rapport afgivet af Arbejdsgruppen vedrørende fælles Taxinævn i Region Hovedstaden" og har anmodet om snarlig politisk behandling i de enkelte kommuner.

Det fremgår, at fordelene ved et fælles nævn bl.a. består i, at vognenes tekniske udstyr og takststrukturen i Region Hovedstaden stort set er identiske og således vil understøtte et samarbejde, at de fleste af bestillingskontorerne forholdsvis nemt vil kunne udveksle ture indbyrdes, hvorved udnyttelsen af de tilsluttede vogne vil kunne optimeres, at et udvidet køreområde antages at have en positiv effekt på vognenes omsætning, da en effektivisering af taxiernes drift vil forbedre vognenes belægningsprocent, og at en effektiviseringen vil resultere i en bedre service for kunderne, da

tilgængeligheden af taxi vil blive forbedret.

Af det foreliggende - af statsforvaltningen forhåndsgodkendte - udkast til vedtægter for et fælles **taxinævn** fremgår bl.a., at taxinævnet sammensættes af 13 medlemmer valgt af kommunalbestyrelserne blandt disse medlemmer, således at 3 medlemmer vælges af Københavns Borgerrepræsentation, 1 medlem vælges af Frederiksberg Kommunalbestyrelse, 1 medlem vælges i fællesskab af Frederiksund-, Gribskov- og halsnæs kommuner, og 8 medlemmer vælges af de øvrige 23 kommunalbestyrelser (efter koordineret indstilling fra KKR Hovedstaden). Nævnet vælges for 4 år ad gangen, første gang dog for perioden indtil 31. december 2009.

Endvidere fremgår, at nævnets hjemstedet indtil videre er Københavns Kommune, hvilket i praksis indebærer, at sekretariatet for Storkøbenhavns **Taxinævn** fortsætter som sekretariat for Taxinævnet i Region Hovedstaden. De anslåede udgifter til et fælles **taxinævn** udgør 1,4 kr. pr. indbygger, hvilket for Lyngby-Taarbæk Kommune er beregnet at udgøre godt 71 t.kr.

Det vurderes, at et fælles **taxinævn** for Region Hovedstaden kan etableres indenfor ca. 3 måneder fra det tidspunkt, hvor tilsynsmyndigheden har godkendt det fælles kommunale samarbejde mellem regionens kommuner.

Forvaltningen foreslår, at det meddeles KKR Hovedstaden, at Lyngby Taarbæk Kommune kan tiltræde de foreslåede vedtægter.

Økonomiudvalget den 10.03.2008:

Godkendtes.

Simon Pihl Sørensen (A) deltog ikke i sagens behandling.

Taxanævnet i Region Hovedstaden
Udpeging af medlemmer til nævnet.

Kommunalbestyrelsen har senest behandlet sagen den 1. september 2008 i forbindelse med godkendelse af nævnets vedtægter.

Af vedtægterne fremgår det, at nævnet skal bestå af i alt 13 medlemmer:

3 medlemmer udpeges af Københavns Borgerrepræsentation
1 medlem udpeges af Frederiksberg Kommunalbestyrelse
1 medlem udpeges i fællesskab af kommunalbestyrelserne i Frederikssund, Gribskov og Halsnæs
8 medlemmer udpeges af de resterende kommunalbestyrelser i Region Hovedstaden (undtagen Helsingør kommune og Bornholms Regionskommune).

KKR Hovedstaden behandlede udpegningen af de 8 medlemmer den 13. juni 2008, og har indstillet følgende medlemmer:

Leif Pedersen, Albertslund (SF)
Ib Terp, Brøndby (A)
Lizzie Hansen, Høje-Taastrup, (A)
Peter Mikkelsen, Rødovre (Ø)
Vibeke Peschardt, Rudersdal (B)
Egil Møller, Egedal (O)
Thomas Bak, Fredensborg (V)
Jens Jørgen Nygård, Egedal (C)

Da der er tale om et § 60 selskab, kan KKR Hovedstaden ikke udpege de otte medlemmer. KKR Hovedstadens rolle er alene at koordinere de 22 kommuners indstilling til udpeging af otte medlemmer til taxinævnet. Det betyder, at KKR Hovedstadens indstilling af medlemmer skal godkendes af de 22 kommunalbestyrelser.

KKR Hovedstaden forventer på indeværende tidspunkt, at det nye ~~taxinævn~~ og sekretariatet kan være formelt funktionsdygtigt pr. 1. januar 2009.

KKR Hovedstaden anmoder i den forbindelse om, at kommunalbestyrelsen godkender de indstillede 8 medlemmer.

Forvaltningen foreslår, at KKR Hovedstadens indstilling godkendes.

Åbent punkt Kommunalbestyrelsen den 27-10-2008, s.2

Kommunalbestyrelsen den 27.10.2008:
Godkendt.

Kommunalbestyrelsen den 21. maj 2012

Bilag udleveret på mødet til sag nr. 16:

Anmodning om optagelse af sag på kommunalbestyrelsens dagsorden vedr. udvalgenes forretningsorden

- Bilag 1: Beslutningsprotokol fra KMB 31.8.2009, Kommunalbestyrelsens forretningsorden m.v.
- Bilag 2: Udvalgenes forretningsorden, bilag til ØK 15. juni 2009
- Bilag 3: Notat om Forretningsorden for de politiske udvalg, af 21.4.2009
- Bilag 4: Notat om Forretningsorden for Kommunalbestyrelsen og de politiske udvalg, af 10.6.2009

3.

KOMMUNALBESTYRELSEN

21 MAJ 2012

Kommunalbestyrelsens forretningsorden m.v.

Ny udgave af kommunalbestyrelsens forretningsorden samt standardforretningsorden for de politiske udvalg.

SAGSNR.:

16, 1

I medfør af styrelsesloven s § 2 fastsætter kommunalbestyrelsen en forretningsorden, der indeholder processuelle regler om kommunalbestyrelsens virksomhed m.h.t. indkaldelse til møder, vedtagelse af dagsorden, afstemninger m.v.

I forbindelse med det gennemførte arbejde i § 17, stk. 4 udvalgsregi er der også foretaget en gennemgang af den hidtidige forretningsorden fra 1977, og på baggrund heraf er der aftalt en række justeringer, jf. det sagen vedlagte notat af 21. april 2009 herom samt den sagen vedlagte nye udgave af forretningsordenen, der får virkning fra kommunalbestyrelsens vedtagelse heraf.

Justeringerne er dels nogle konsekvensrettelser i relation til styrelseslovens bestemmelser om flertalsvalg, dels en præcisering (afgrænsning) af indholdet af protokoltilførsler med hensyn til mindretalsudtalelser samt fravær og inhabilitet. Endelig er der indføjet, at det til et kommunalbestyrelsesmøde udarbejdede bilagsmateriale i videst mulig omfang tillige gøres elektronisk tilgængeligt for medlemmerne.

I henhold til styrelseslovens § 20 fastsætter udvalgene selv deres forretningsorden. I Lyngby – Taarbæk kommune har der ikke hidtil været anvendt skriftlige forretningsordner, men i forbindelse med § 17, stk. 4 udvalgsarbejdet er der tillige aftalt en standardforretningsorden for økonomiudvalg og øvrige fagudvalg til brug fra 1. januar 2010, jf. det sagen vedlagte notat af 21. april 2009 herom samt den sagen vedlagte standardforretningsorden.

Forvaltningen foreslår, at

1. Kommunalbestyrelsen vedtager den nye udgave af kommunalbestyrelsens forretningsorden
2. Kommunalbestyrelsen godkender, at standardforretningsordenen anvendes som grundlag for de politiske udvalgs virke fra 1. januar 2010.

Kommunalbestyrelsen den 25.05.2009:

ad indstillingens punkt 1: Godkendt.

ad indstillingens punkt 2: Oversendt til behandling i Økonomiudvalget.

Jørn Moos (C) var fraværende.

Forvaltningens indstilling nr. 2 forelægges for Økonomiudvalget med det sagen vedlagte notat af 10. juni 2009 fra forvaltningen.

Økonomiudvalget den 15.06.2009:

V og B tager forbehold, idet V ikke længere er sikker på, at der er den fornødne opbakning til resultatet af § 17, stk. 4 -udvalgets arbejde.

Udsat.

Sagen forelægges på ny.

Økonomiudvalget den 24.08.2009:

Indstilling nr. 2 anbefales, idet ordene "så vidt muligt" i § 3 udgår.

Kommunalbestyrelsen den 31.08.2009:

Godkendt.

KOMMUNALBESTYRELSEN

21 MAJ 2012

SAGSNR.: 16,2

Dato: APR 2009

Ref.: BKH

J.-nr.:

ØKONOMIUDVALGET

15 JUNI 2009

SAGSNR.: 2

Emne: Standardforretningsorden for Økonomiudvalg samt fagudvalg.

... udvalget/Udvalget for ...

Udvalgets møder

§ 1. Udvalgets møder er ikke offentligt tilgængelige.

Stk. 2. Udvalget kan tillade, at personer ansat i kommunens tjeneste overværer møderne med henblik på varetagelse af sekretariatsfunktioner for udvalget, eller fordi udvalget finder det ønskeligt af hensyn til en sags oplysning. Disse personer kan overvære såvel udvalgets forhandlinger som afstemninger.

Udvalget kan tillade, at andre personer - herunder kommunalbestyrelsesmedlemmer - overværer møderne i det omfang, det er ønskeligt af hensyn til en sags oplysning. Disse personer kan overvære udvalgets forhandlinger men ikke eventuelle afstemninger.

For de stående udvalg tilføjes:

<Stk. 3. Borgmesteren har ret til at deltage i udvalgsmøder uden stemmeret.>

§ 2. Udvalget træffer for hvert regnskabsår beslutning om, hvornår udvalgets ordinære møder nærmere afholdes ud fra den af kommunalbestyrelsen fastlagte samlede mødekalender for alle udvalg og kommunalbestyrelsen.

Stk. 2. Er et udvalgsmedlem forhindret i at deltage i et udvalgsmøde, meddeler medlemmet dette til formanden inden mødets afholdelse.

Stk. 3. Ud over de ordinære møder afholder udvalget møde, når formanden finder det fornødent, eller et flertal af udvalgets medlemmer anmoder om det.

Tlf.
Fax.

Udsendelse af dagsorden og sagernes fremlæggelse

§ 3. Formanden foranlediger, at der så vidt muligt 4 dage inden et ordinært mødes afholdelse tilsendes hvert udvalgsmedlem en dagsorden.

Stk. 2. Når en sag er optaget på dagsordenen for et ordinært møde, skal det fornødne materiale til sagens bedømmelse være tilgængeligt på rådhuset 3 hverdage inden mødet. Det bilagsmateriale m.v., der er udsendt sammen med dagsordenen, gøres efter omstændighederne tillige elektronisk tilgængeligt for medlemmerne.

Stk. 3. Ved indkaldelse til ekstraordinært møde giver formanden i videst muligt omfang udvalgsmedlemmerne underretning om de sager, der skal behandles på mødet.

Stk. 4. Dersom et udvalgsmedlem senest 8 dage forud for et ordinært møde skriftligt har anmodet om behandling af en sag, sætter formanden sagen på dagsordenen for førstkommende ordinære møde.

§ 4. Formanden forbereder udvalgets møder sammen med administrationen inden for rammerne af kompetenceforholdet mellem formanden og borgmesteren som daglig leder af den kommunale administration. Formanden tilrettelægger dagsordenen ud fra den rækkefølge, han foreslår sagerne behandlet på mødet.

Stk. 2. Bestemmelsen efter § 3, stk. 4 om frist for anmodning om behandling af en sag gælder også for udvalgsformanden.

Stk. 3 Udvalgsformanden bestemmer ikke indholdet af de beslutninger, der træffes i forvaltningen, herunder forvaltningens indstillinger, og kan ikke pålægge forvaltningen at afgive indstillinger med et bestemt indhold til udvalget eller sætte sin indstilling i stedet for forvaltningens.

Beslutningsdygtighed

§ 5. Udvalget er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede.

Stk. 2. Alle beslutninger træffes ved stemmeflertal.

Stk. 3. Der kan ikke træffes beslutning i sager, som ikke er optaget på dagsordenen, medmindre alle tilstedeværende medlemmer er enige herom.

Stk. 4. Ethvert medlem kan standse udførelsen af en beslutning, der er truffet af udvalget, ved på mødet at erklære, at han ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen. Dette gælder dog ikke afgørelser, der ved lovgivningen er henlagt til udvalgets endelige afgørelse.

Inhabilitet

§ 6. Udvalget træffer beslutning om, hvorvidt et medlem har en sådan særlig interesse i en sag, at han er inhabil og derfor udelukket fra at deltage i udvalgets forhandlinger og beslutning i sagen.

I bekræftende fald skal den pågældende forlade lokalet under udvalgets forhandlinger og beslutning i sagen. Den pågældende er dog ikke afskåret fra at deltage i udvalgets forhandling og beslutning om, hvorvidt han er inhabil i sagen.

Stk. 2. Et medlem skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om hans habilitet.

Mødeafvikling m.v.

§ 7. Formanden leder udvalgs møderne og træffer bestemmelse i alle spørgsmål vedrørende forhandlingernes ledelse og iagttagelse af ro og orden under mødet.

Enhver der ønsker ordet, markerer dette ved håndsoprækning, og formanden giver ordet til medlemmerne i den rækkefølge, hvori de har begæret det.

Stk. 2. Skønner formanden på grundlag af drøftelsen i udvalget, at en sags udfald er utvivlsomt, oplyser han, hvorledes han opfatter udvalgets beslutning. Dersom intet medlem herefter forlanger afstemning, anses sagen for afgjort i overensstemmelse med formandens konklusion.

Stk. 3. Formanden kan på udvalgets vegne afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl. Såfremt formanden inden for udvalgets kompetence har truffet sådanne afgørelser, orienteres udvalgets medlemmer skriftligt herom snarest muligt og efter omstændighederne senest i forbindelse med førstkommende udvalgs møde.

Stk. 4. Ethvert medlem af udvalget kan for dette indbringe ethvert spørgsmål om formandens virksomhed, og formanden skal meddele udvalget de oplysninger, dette forlanger. Formanden er i enhver henseende undergivet udvalgets beslutninger.

Stk. 5. Ethvert medlem er forpligtet til foreløbig at rette sig efter formandens afgørelse med hensyn til forståelsen af forretningsordenens bestemmelser. Et sådant spørgsmål vedrørende forståelsen af forretningsordenen kan derefter indbringes for udvalget på dettes førstkommande møde.

Beslutningsprotokol

§ 8. Udvalgets beslutninger indføres i en beslutningsprotokol, der efter hvert møde underskrives af de medlemmer, som har deltaget i mødet. Formanden tilkendegiver, hvad der skal indføres. Endvidere indføres oplysning i protokollen om, hvorvidt et medlem var fraværende i forbindelse med behandlingen af de enkelte dagsordenspunkter, eller såfremt et medlem ikke deltog i behandlingen af enkelte dagsordenspunkter på baggrund af inhabilitet.

Stk. 2. Ethvert medlem, der i sin stemmeafgivning stemmer imod flertallet, kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og kan ved sager, der skal fremsendes til et andet udvalg, kommunalbestyrelsen eller en anden myndighed kræve, at modtageren gøres bekendt med indholdet af protokollen. Medlemmet kan endvidere kræve, at sagen ved fremsendelsen ledsages af en begrundelse for medlemmets afvigende standpunkt, og formanden skal i så fald fastsætte en frist for medlemmets aflevering af skriftlig begrundelse.

Stk. 3. I beslutningsprotokollen anføres for hvert enkelt møde og punkt, hvilke medlemmer der har været fraværende.

Ændringer i forretningsorden

§ 9 Forretningsordenens bestemmelser og ændringer heri træder i kraft straks, når de er vedtaget af udvalget.

Vedtaget på udvalgets møde den ... januar 2010.

<NN<

Formand/borgmester

21 MAJ 2012

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
Økonomisk Forvaltning
Borgmestersekretariatet

ØKONOMIUDVALGET

SAGSNR.: 16,3

Journalnr. :
Dato : 21.04.2009
Skrevet af : bkh /3154

15 JUNI 2009

SAGSNR.: 2

Notat
om

Forretningsorden for de politiske udvalg

Det fremgår af styrelseslovens § 20, at udvalgene selv fastsætter deres forretningsorden. Det er almindeligt i andre kommuner at operere med en skriftlig forretningsorden. En sådan forretningsorden vedtages naturligt af det enkelte udvalg som et punkt på dagsordenen for udvalgets første møde i begyndelsen af en ny valgperiode.

I modsætning til forretningsordenen for en kommunalbestyrelse der ikke er fra ministeriel side udarbejdet normalforretningsorden for økonomiudvalget og de stående udvalg. Imidlertid er det logisk som udgangspunkt at anvende systematik som i kommunalbestyrelsens forretningsorden.

På grund af, at udvalgsbehandlingen af sager er mindre formel end den behandling, som finder sted i kommunalbestyrelsen – ikke mindst henset til, at alle udvalgs møder pr. definition foregår for lukkede døre -, er detaljerede regler som i kommunalbestyrelsens forretningsorden om afstemninger m.v. ikke nødvendige at medtage i en standardforretningsorden for et udvalg.

Til gengæld er der medtaget regler om, hvem der må være til stede under udvalgs møder, udvalgsmedlemmernes ret til at standse udførelsen af en beslutning m.v. Disse regler er gældende ret, selv om der ikke vedtages nogen forretningsorden, men er medtaget, fordi det kan være praktisk i ét regelsæt at have samlet de formelle regler, som måtte antages at have størst praktisk betydning for udvalgsarbejdet.

Forretningsordenen kan suppleres med særlige ønsker m.v., der ligger inden for styrelseslovens rammer. På den baggrund er derfor medtaget elementer fra § 17, stk. 4- udvalgsdrøftelserne m.h.t. især udvalgsformandens rolle i relation også til forberedelse og ledelse af et udvalgs møde, inklusive protokolltilførsler.

For god ordens skyld bemærkes, at der forudsætningsvist ikke kan tillægges et mindretal en ret til at få en sag udsat, jf. styrelseslovens § 11, stk. 3, der fastslår det generelle princip om, at afgørelser træffes ved stemmeflertal, hvorfor der ikke i forretningsordenen opereres med en sådan mulighed.

På den baggrund og som et resultat af det gennemførte arbejde i § 17, stk. 4 udvalgsregi er der fastlagt en standardforretningsorden, der i sit indhold kan finde i anvendelse i samtlige udvalg:

Forretningsorden for
.. udvalget/Udvalget for ...

Udvalgets møder

§ 1. Udvalgets møder er ikke offentligt tilgængelige.

Stk. 2. Udvalget kan tillade, at personer ansat i kommunens tjeneste overværer møderne med henblik på varetagelse af sekretariatsfunktioner for udvalget, eller fordi udvalget finder det ønskeligt af hensyn til en sags oplysning. Disse personer kan overvære såvel udvalgets forhandlinger som afstemninger.

Udvalget kan tillade, at andre personer - herunder kommunalbestyrelsesmedlemmer - overværer møderne i det omfang, det er ønskeligt af hensyn til en sags oplysning. Disse personer kan overvære udvalgets forhandlinger men ikke eventuelle afstemninger.

For de stående udvalg tilføjes:

<**Stk. 3.** Borgmesteren har ret til at deltage i udvalgs møder uden stemmeret.>

§ 2. Udvalget træffer for hvert regnskabsår beslutning om, hvornår udvalgets ordinære møder nærmere afholdes ud fra den af kommunalbestyrelsen fastlagte samlede mødekalender for alle udvalg og kommunalbestyrelsen.

Stk. 2. Er et udvalgsmedlem forhindret i at deltage i et udvalgs møde, meddeler medlemmet dette til formanden inden mødets afholdelse.

Stk. 3. Ud over de ordinære møder afholder udvalget møde, når formanden finder det fornødent, eller et flertal af udvalgets medlemmer anmoder om det.

Udsendelse af dagsorden og sagernes fremlæggelse

§ 3. Formanden foranlediger, at der så vidt muligt 4 dage inden et ordinært mødes afholdelse tilsendes hvert udvalgsmedlem en dagsorden.

Stk. 2. Når en sag er optaget på dagsordenen for et ordinært møde, skal det fornødne materiale til sagens bedømmelse være tilgængeligt på rådhuset 3 hverdage inden mødet. Det bilagsmateriale m.v., der er udsendt sammen med dagsordenen, gøres efter omstændighederne tillige elektronisk tilgængeligt for medlemmerne.

Stk. 3. Ved indkaldelse til ekstraordinært møde giver formanden i videst muligt omfang udvalgsmedlemmerne underretning om de sager, der skal behandles på mødet.

Stk. 4. Dersom et udvalgsmedlem senest 8 dage forud for et ordinært møde skriftligt har anmodet om behandling af en sag, sætter formanden sagen på dagsordenen for førstkommende ordinære møde.

§ 4. Formanden forbereder udvalgets møder sammen med administrationen inden for rammerne af kompetenceforholdet mellem formanden og borgmesteren som daglig leder af den kommunale administration. Formanden tilrettelægger dagsordenen ud fra den rækkefølge, han foreslår sagerne behandlet på mødet.

Stk. 2. Bestemmelsen efter § 3, stk. 4 om frist for anmodning om behandling af en sag gælder også for udvalgsformanden.

Stk. 3 Udvalgsformanden bestemmer ikke indholdet af de beslutninger, der træffes i forvaltningen, herunder forvaltningens indstillinger, og kan ikke pålægge forvaltningen at afgive indstillinger med et bestemt indhold til udvalget eller sætte sin indstilling i stedet for forvaltningens.

Note til § 4: Det følger af styrelseslovens § 31, at borgmesteren "...har den øverste daglige ledelse af kommunens administration. Borgmesteren fordeler sagerne til de pågældende udvalg og drager omsorg for, at sager, der kræver beslutning af kommunalbestyrelsen, forelægges denne med eventuelle erklæringer. Borgmesteren påser sagernes ekspedition og udfærdiger om fornødent forskrifter herfor, og endvidere sørger borgmesteren for, at ingen udgift afholdes eller indtægt oppebæres uden fornøden bevilling".

Bestemmelsen indebærer, at ansvaret for ledelsen af kommunens administration i forhold til kommunalbestyrelsen efter loven entydigt ligger hos borgmesteren, der derfor danner mellemledet mellem kommunalbestyrelsen og administrationen. (M.h.t. koordination mellem politiske udvalg gælder i henhold til styrelseslovens § 21, stk. 2, at et udvalg inden iværksættelsen af foranstaltninger, der er af væsentlig betydning for et andet udvalg, skal forhandle med det pågældende udvalg.)

Med hensyn til udvalgsformænd følger det af styrelseslovens § 22, at "... Formanden forbereder, indkalder og leder udvalgets møder og drager omsorg for, at dets beslutninger indføres i beslutningsprotokollen.

<...

Stk. 3. Ethvert medlem af udvalget kan for dette indbringe ethvert spørgsmål om formandens virksomhed, og formanden skal meddele udvalget de oplysninger, dette forlanger. Formanden er i enhver henseende undergivet udvalgets beslutninger".

At formanden »forbereder« udvalgets møder dækker f.eks. godkendelse af dagsordenen, at stå til rådighed i forbindelse med sagsbehandlingen, og indebærer således en vis regelmæssig og afbalanceret kontakt mellem formanden og ledelsen for den del af administrationen, som behandler udvalgets sager.

Bestemmelsen ændrer imidlertid ikke ved kompetenceforholdet mellem formanden og borgmesteren som daglig leder af den kommunale administration, idet den kompetence, som tillægges formanden, ikke efter bestemmelsen går ud over, hvad der må anses for naturlige formandsbeføjelser. Udvalgsformanden har efter loven således ingen kompetence til at bestemme indholdet af de beslutninger, der træffes i forvaltningen, herunder forvaltningens indstillinger, og udvalgsformanden kan derfor ikke pålægge forvaltningen at afgive indstillinger med et bestemt indhold til udvalget eller sætte sin indstilling i stedet for forvaltningens.

Beslutningsdygtighed

§ 5. Udvalget er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede.

Stk. 2. Alle beslutninger træffes ved stemmeflertal.

Stk. 3. Der kan ikke træffes beslutning i sager, som ikke er optaget på dagsordenen, medmindre alle tilstedeværende medlemmer er enige herom.

Stk. 4. Ethvert medlem kan standse udførelsen af en beslutning, der er truffet af udvalget, ved på mødet at erklære, at han ønsker sagen indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen. Dette gælder dog ikke afgørelser, der ved lovgivningen er henlagt til udvalgets endelige afgørelse.

Inhabiliter

§ 6. Udvalget træffer beslutning om, hvorvidt et medlem har en sådan særlig interesse i en sag, at han er inhabil og derfor udelukket fra at deltage i udvalgets forhandlinger og beslutning i sagen.

I bekræftende fald skal den pågældende forlade lokalet under udvalgets forhandlinger og beslutning i sagen. Den pågældende er dog ikke afskåret fra at deltage i udvalgets forhandling og beslutning om, hvorvidt han er inhabil i sagen.

Stk. 2. Et medlem skal underrette formanden, hvis der foreligger forhold, der kan give anledning til tvivl om hans habilitet.

Mødeafvikling m.v.

§ 7. Formanden leder udvalgmøderne og træffer bestemmelse i alle spørgsmål vedrørende forhandlingernes ledelse og iagttagelse af ro og orden under mødet.

Enhver der ønsker ordet, markerer dette ved håndsoprækning, og formanden giver ordet til medlemmerne i den rækkefølge, hvori de har begæret det.

Stk. 2. Skønner formanden på grundlag af drøftelsen i udvalget, at en sags udfald er utvivlsomt, oplyser han, hvorledes han opfatter udvalgets beslutning. Dersom intet medlem herefter forlanger afstemning, anses sagen for afgjort i overensstemmelse med formandens konklusion.

Stk. 3. Formanden kan på udvalgets vegne afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl. Såfremt formanden inden for udvalgets kompetence har truffet sådanne afgørelser, orienteres udvalgets medlemmer skriftligt herom snarest muligt og efter omstændighederne senest i forbindelse med førstkommande udvalgmøde.

Stk. 4. Ethvert medlem af udvalget kan for dette indbringe ethvert spørgsmål om formandens virksomhed, og formanden skal meddele udvalget de oplysninger, dette forlanger. Formanden er i enhver henseende undergivet udvalgets beslutninger.

Stk. 5. Ethvert medlem er forpligtet til foreløbig at rette sig efter formandens afgørelse med hensyn til forståelsen af forretningsordenens bestemmelser. Et sådant spørgsmål vedrørende forståelsen af forretningsordenen kan derefter indbringes for udvalget på dettes førstkommande møde.

Beslutningsprotokol

§ 8. Udvalgets beslutninger indføres i en beslutningsprotokol, der efter hvert møde underskrives af de medlemmer, som har deltaget i mødet. Formanden tilkendegiver, hvad der skal indføres.

Endvidere indføres oplysning i protokollen om, hvorvidt et medlem var fraværende i forbindelse med behandlingen af de enkelte dagsordenspunkter, eller såfremt et medlem ikke deltog i behandlingen af enkelte dagsordenspunkter på baggrund af inhabilitet.

Stk. 2. Ethvert medlem, der i sin stemmeafgivning stemmer imod flertallet, kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og kan ved sager, der skal fremsendes til et andet udvalg, kommunalbestyrelsen eller en anden myndighed kræve, at modtageren gøres bekendt med indholdet af protokollen. Medlemmet kan endvidere kræve, at sagen ved fremsendelsen ledsages af en begrundelse for medlemmets afvigende standpunkt, og formanden skal i så fald fastsætte en frist for medlemmets aflevering af skriftlig begrundelse.

Stk. 3. I beslutningsprotokollen anføres for hvert enkelt møde og punkt, hvilke medlemmer der har været fraværende.

Note ad § 8: I almindelighed er det således, at et udvalgsmedlem - som har deltaget i et møde - kan forlange sin afvigende mening tilført protokollen i kort form.

I den forbindelse skal der være overensstemmelse mellem den afvigende mening, der ønskes protokolført, og den pågældendes stemmeafgivning. Den afvigende mening, der kan kræves tilført protokollen, er således begrænset til sådanne standpunkter, som direkte vedrører det punkt på dagsordenen, som behandles.

Den afvigende mening består da i - foruden det, som har fundet udtryk i selve stemmeafgivningen - i en tilkendegivelse om, hvad medlemmet mener, at udvalget burde have besluttet. (Er der tale om en undladelse af at stemme, vil det da kun være en afvigende mening om procedure-spørgsmål - nemlig at der ikke tages stilling. Undladelse af at stemme berettiger således ikke til at få optaget en i forhold til den behandlede sag indholdsmæssig mening.

Ændringer i forretningsorden

§ 9 Forretningsordenens bestemmelser og ændringer heri træder i kraft straks, når de er vedtaget af udvalget.

Vedtaget på udvalgets møde den ... januar 2010.

<NN<

Formand/borgmester

71 MAJ 2012

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
Økonomisk Forvaltning
Borgmestersekretariatet

SAGSNR.: 16,4

Journalnr. :
Dato : 10.06.2009
Skrevet af :

NOTAT
om

I forbindelse med kommunalbestyrelsens behandling den 25. maj 2009 af sag nr. 1 om kommunalbestyrelsens forretningsorden samt standardforretningsorden for de politiske udvalg besluttede kommunalbestyrelsen at godkende den nye udgave af kommunalbestyrelsens forretningsorden, medens kommunalbestyrelsen – efter indlæg fra Niels D. Lund - oversendte behandlingen af standardforretningsordenen til Økonomiudvalget.

Idet standardforretningsordenens i sin ordlyd i enighed var aftalt i § 17, stk. 4 – udvalgsregi, forelægges sagen for Økonomiudvalget i den udgave, den blev forelagt for kommunalbestyrelsen.

Til brug ved Økonomiudvalgets behandling har Forvaltningen udarbejdet følgende afskrift af Niels D. Lunds indlæg på kommunalbestyrelsens møde:

»

Udmærket, at der kommer en forretningsorden for udvalgene, vi har lidt tid endnu til at vænne os til det. Et par bemærkninger..

Hvis man læser § 3, stk. 4., så kan man rent praktisk komme i nogle vanskeligheder i forhold til forvaltningens rytme. 8 dage forud for et fredagsmøde i mødeugen, det er fredag før mødeugen og der er dagsordenen som regel sendt ud og der er forskellige formøder med udvalgsformænd afholdt. Det peger på – og det behøver ikke at være et kæmpe issue – men der er en praktisk inkonsekvens i § 3, stk. 4.

§ 4 stk. 3: Der kunne jeg godt tænke mig at høre, om vi er helt med på, hvad det er der står – og jeg er ikke i tvivl om, at det er i overensstemmelse med god forvaltningsskik – Men har vi en god praksis for at formanden m/k sætter andre forslag på dagsordenen? Det har været en meget væsentlig praksis hidtil, nu har vi chancen for at få en skarpere praksis for det. Forvaltningen indstiller, formanden bør også kunne indstille, naturligvis adskilt fra forvaltningen. Vi ser det engang imellem, jeg kan huske, hvad det er for en forvaltning, men det kunne jeg godt tænke mig at man overvejede om vi kunne skærpe både formalia og praksis på.

§ 5 stk. 4 henviser til, at der er ting, der ikke kan sendes tilbage eller ikke kan sendes til kommunalbestyrelsen og det drejer sig om de sager, hvor lovgivningen har henlagt beslutningen/endelig afgørelse til udvalget. Det forekommer mig, at vi her på det seneste har haft et par tvivlstilfælde omkring det forhold, hvad er det for sager, der har endelig afgørelse i udvalg. Det ved jeg ikke, om man kan få præciseret, enten skal det være ved hver enkelt sag eller også skal der måske findes en standard for det. Der må jeg gå ud fra, at når jeg læser, at der står, at der ved lovgivning er henlagt til udvalgets endelige afgørelse så skal det ikke forstås som at vores styrelsesvedtægt også kan læses som lovgivning. Så spørgsmålet er, om vi har

styrelsesvedtægtsregler, der også laver den slags hemmelige henvisninger til udvalgene. Det er nok et juridisk spørgsmål.

Så er der § 8: Spørgsmålet er om ikke § 8 stk. 3 faktisk er indeholdt i det der står i § 8 stk. 1. om at hvem der skal skrives for hvad...

Så er der § 8, stk. 2; kunne man ikke for nemheds skyld frem for at det enkelte medlem skal kræve, at en sag ledsages af en begrundelse osv. – kunne man ikke sige, at der automatisk skete det, at en dagsorden eller en protokol sendes med opad i systemet? Hvis nu et medlem glemmer på et udvalgs møde at kræve det, det er jo sådan set et formelt krav, at automatisere det ville vel være meget nemmere. Det skal være mit forslag.

Og så endelig en bemærkning til det, som har optaget de fleste, at der er ændret en passus i forhold til den praksis vi har haft om mindretalsbeskyttelse. Det synes jeg for så vidt er udmærket, vi har måske haft en – retrospektivt set – en tendens til at udsætte nogle sager indimellem, som måske burde være afgjort. Men så vil jeg også godt appellere til at foreslå den kommende kommunalbestyrelse, at så bliver man måske også nødt til nogen gange at give en sag den diskussionstid i udvalget det kræver, så den er fuldt belyst.”

bkh