

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE



Udviklings- og Strategiudvalget

Protokol

Tirsdag den 11. oktober 2011 kl. 08:15
afholdt Udviklings- og Strategiudvalget møde i udvalgsværelse 1.

Medlemmerne var til stede

Endvidere deltog:

Kommunaldirektør Tim Andersen, teknisk direktør
Bjarne Holm Markussen og arkitekt,
kommuneplankoordinator Eva Ørum

Under punkt 1 deltog Børne- og Fritidsdirektør Ulla
Agerskov

INDHOLDSFORTEGNELSE

Sag nr:		Side:
01	Godkendelse af kommissorium for udarbejdelse af ny frivillighedsstrategi for Lyngby-Taarbæk Kommune	3
02	Finansiering og organisering af vidensby-organisation	7
03	Orientering til udvalget den 11-10-2011	10

1.

Godkendelse af kommissorium for udarbejdelse af ny frivillighedsstrategi for Lyngby-Taarbæk Kommune

Sagsfremstilling

Indledning og baggrund

Lyngby-Taarbæk Kommune besluttede i 2008 at indgå i et udviklingsprojekt om nye veje i inddragelsen af frivillige i den kommunale opgaveløsning - med Lundgårdskonsulenterne og tre andre kommuner, støttet af det daværende Velfærdsministerium og Momsfondet.

Formålet med projektet var at få afprøvet nye måder for inddragelse af frivillige i kernen af den kommunale opgaveløsning. Projektet er afsluttet og evalueret i starten af 2011 og dokumenteret i dels en samlet evalueringsrapport for alle fire kommuners projekter, dels en lokal evalueringsrapport for Lyngby-Taarbæk Kommune projekterne. Rapporterne har været forelagt til politisk behandling og drøftelse i foråret 2011, ligesom de lokale projekter også er dokumenteret i en film, der er færdiggjort i juni 2011.

I anledning af frivillighedsåret i 2011 og som opfølgning på Lundgårdprojektet er der efterfølgende i august 2011 afholdt et seminar for Kommunalbestyrelse, forvaltning samt repræsentanter for frivillighedsområdet. Formålet med seminaret var at få drøftet erfaringerne fra Lundgårdprojektet og fremadrettet få diskuteret muligheder og perspektiver for det frivillige arbejde i Lyngby-Taarbæk Kommune – der kan indgå i formuleringen af den nye frivillighedsstrategi, som blev politisk bestilt i 2009 med budgetaftalen for 2010.

I september 2011 blev opsamlingen og forslagene fra frivillighedsseminaret i august 2011 udsendt til Kommunalbestyrelsen til orientering med oplysning om, at der på oktobermøderne ville blive fremlagt et forslag til det videre arbejde med udarbejdelse af en ny frivillighedsstrategi, der omfatter hele det kommunale opgaveområde – og ikke kun det frivillige sociale arbejde, som er hægtet op på frivillighedsmidlerne i henhold til Serviceloven.

På denne baggrund er der udarbejdet vedlagte forslag til kommissorium for arbejdet med udarbejdelse af en ny frivillighedsstrategi, der udover ovennævnte elementer bygger videre på de mange gode erfaringer, der allerede er gjort med frivillig indsats – både inde på matriklen i de kommunale institutioner og de mange ildsjæle, som arbejder med frivillighed på kryds og tværs i Lyngby-Taarbæk Kommune, uden offentlig støtte og på egne præmisser.

Organisering af processen med udarbejdelse af en ny frivilligstrategi

For at signalere politisk prioritering af opgaven – og fordi de politiske nøglespørgsmål, som beskrives nedenfor kræver en tæt politisk involvering i processen – foreslås det, at arbejdet med udarbejdelse af en ny frivilligstrategi organiseres og forankres i et § 17,4 udvalg.

Af styrelseslovens § 17, stk. 4 fremgår det således:

”I øvrigt kan kommunalbestyrelsen nedsætte særlige udvalg til varetagelse af bestemte hverv eller til udførelse af forberedende eller rådgivende funktioner for kommunalbestyrelsen, økonomiudvalget eller de stående udvalg.

Kommunalbestyrelsen bestemmer de særlige udvalgs sammensætning og fastsætter regler for deres virksomhed.”

I udvalget foreslås der repræsentation af både politikere og repræsentanter for frivillighedsområdet. Konkret foreslås § 17,4 udvalget sammensat på følgende måde:

- Udvalgsformændene for alle fagudvalg og Økonomiudvalget
- Der udpeges derudover 4 medlemmer fra frivillighedsområdet på følgende måde: 2 medlemmer udpeges af Frivilligcentret, 1 af Folkeoplysningsudvalget og 1 af Integrationsrådet.

Formanden for § 17,4 udvalget udpeges af og blandt kredsen af udvalgsformænd.

Der kan efter behov indkaldes personer fra både den kommunale forvaltning, decentrale ledere, frivillighedsområdet samt andre relevante områder til nærmere belysning af udvalgte problemstillinger.

§ 17,4 udvalget sekretariatsbetjenes af Børne- og Fritidsforvaltningen og Social- og Sundhedsforvaltningen. Børne- og Fritidsdirektøren er referencedirektør på opgaven og udvalgssekretær for § 17,4 udvalget.

§ 17, stk. 4 udvalget referer til Økonomiudvalget.

Der etableres endvidere en *følgegruppe* bestående af 10 repræsentanter fra frivillighedsområdet, som kan bl.a. kan bidrage til idéudvikling og -afprøvning i forhold til § 17,4 udvalget – og som kan inddrages ad hoc. Følgegruppens medlemmer rekrutteres via annonceres og udpegning, så de dækker et bredt udsnit af gruppen af frivillige.

§ 17,4 udvalgets opgave og kommissorium

I den politiske sag om Civilsamfundsprojektet fra juni 2011 blev der defineret tre politiske nøgleudfordringer:

- Medborgerskabsbegrebet
- I kernen eller i periferien af den kommunale opgaveløsning?
- Er der potentiale for en større frivillig indsats og hvordan bliver potentialet sat i spil?

§ 17,4 udvalgets opgave er i forlængelse af den politiske bestilling fra 2009,

erfaringerne fra Lundgårdprojektet og det eksisterende frivillige arbejde, samt inputtene fra seminaret i august følgende:

- Udarbejdelse af en ny frivilligstrategi, som fastlægger Lyngby-Taarbæk Kommunes vision, mål, rammer og holdninger til frivilligt arbejde – både indenfor og udenfor den kommunale opgaveløsning
- I strategien at få håndteret og besvaret de tre ovennævnte politiske udfordringer, således at der skabes klare politiske rammer omkring det frivillige arbejde i Lyngby-Taarbæk Kommune
- At komme med forslag til, hvordan frivillige kan sikres en lettere adgang til at blive frivillig i Lyngby-Taarbæk Kommunes institutioner, skoler, ældrecentre, det tekniske område, administration mv.
- At belyse og overveje - hvorvidt midlerne til frivilligt socialt arbejde, folkeoplysningens start- og udviklingsmidler samt de boligsociale midler – lovligt og med fordel kan samtænkes og indgå som økonomisk støtte til bredere frivillige aktiviteter
- At overveje, hvordan der kan skabes en fælles ”værktøjskasse”/checkliste for, hvordan inddragelse af frivillige i den kommunale opgaveløsning håndteres.

Udarbejdelsen af strategien betyder ikke, at det allerede velfungerende frivillige arbejde i kommunen sættes på stand by, mens strategien udarbejdes. Dette arbejde fortsætter naturligvis sideløbende.

§ 17,4 udvalget skal have færdiggjort sit arbejde med udarbejdelse af et forslag til frivillighedsstrategi senest den 1. april 2012.

Økonomi

Forslaget til ny frivilligstrategi forudsættes udarbejdet indenfor de eksisterende økonomiske rammer.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen, jf. Den Kommunale Styrelseslovs § 17,4.

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at udkast til kommissorium for udarbejdelse af en ny frivillighedsstrategi for Lyngby-Taarbæk Kommune godkendes.

Udvalgs- og Strategiudvalget den 11. oktober 2011:

Udvalget anbefaler, at kommissoriet godkendes, idet udvalget dog foreslår, at sammensætningen af udvalget ændres til, at der vælges én fra hvert parti til §17,4-udvalget, 2 udpeges fra Folkeoplysningsudvalget og 2 fra Frivilligcentret.

2.

Finansiering og organisering af vidensby-organisation

Sagsfremstilling

Vidensby-strategien blev vedtaget af Kommunalbestyrelsen den 29. august 2011. For at understøtte implementeringen af strategien i samarbejde med lokalområdets øvrige vidensby-interessenter etableres en forening med tilhørende vidensby-sekretariat. Udvalgs- og Strategiudvalget har på sit møde i juni besluttet,

- at Lyngby-Taarbæk Kommune indleder forhandlinger med de øvrige aktører bag vidensby-initiativet med henblik på etablering af en fælles og permanent vidensby-organisation
- at Lyngby-Taarbæk Kommune, under forudsætning af bidrag fra øvrige vidensby-aktører, medfinansierer efter "krone-til-krone-princippet"
- at økonomien til organisationen skal være sikret den 1. oktober 2011 og at der som minimum skal være 1 mio. kr. til opstartsfasen.

Der har i perioden fra juni til og med september været taget kontakt til de centrale virksomheder, uddannelsesinstitutioner mv. for at skaffe finansiering til vidensby-organisationen. Der er på nuværende tidspunkt skaffet ekstern medfinansiering svarende til 2,25 mio. kr. Der er evt. bidragydere, som endnu ikke har givet endeligt svar. Det forventes, at der kan skaffes yderligere bidrag, således at der samlet er 3,0 mio. kr. i eksterne bidrag. Hertil skal lægges Lyngby-Taarbæk Kommunes eget bidrag, som ud fra krone-til-krone-princippet skal matche de eksterne bidrag. Lyngby-Taarbæk Kommunes bidrag finansieres af følgende midler:

Vidensby-bevillingen (budget 2011-14): 0,75 mio. kr.

Overførte midler fra 2010 til 2011: 1,2 mio. kr.

Eksisterende erhvervsmidler: ca. 0,2 mio. kr. (iværksætterrådgivning og erhvervskonference).

I forhold til de eksisterende erhvervsmidler forudsætter dette Økonomiudvalgets godkendelse. Sagen forelægges Økonomiudvalget i oktober.

Det vurderes, at der med et samlet beløb i størrelsesordenen 5-6 mio. kr. er midler til 1½ års drift. Inden for denne periode skal vidensby-organisationen finde supplerende finansiering gennem ansøgning af fonde, puljer og ved at varetage relevante opgaver på operatørbasis. Herudover vil der fortsat være medlemsbidrag. Det vurderes, at det vil være relevant at have forskellige medlemskategorier og

-bidrag, som både afspejler virksomhedens/institutionens størrelse og involvering i strategien. Det vurderes, at der kan være tale om medlemsbidrag fra 50.000 til 250.000 kr. pr. år.

Da der er fundet tilstrækkelig finansiering til etablering af en fælles vidensby-organisation igangsættes det videre arbejde med dette. Der skal som det første udarbejdes vedtægter for vidensby-organisationen og igangsættes rekruttering af vidensby-sekretariatets leder. Dette ventes at kunne ske inden årets udgang, således at vidensby-bestyrelsen kan konstituere sig i begyndelsen af det nye år. Illustration af vidensby-organisationen fremgår af vedlagte bilag.

Økonomiske konsekvenser

Kommunens bidrag til vidensby-organisationen baserer sig som beskrevet ovenfor på allerede bevilgede eller overførte midler.

Beslutningskompetence

Udvalgs- og Strategiudvalget har kompetence til at disponere over den særlige vidensby-bevilling. Økonomiudvalget skal træffe beslutning om brugen af de eksisterende erhvervsmidler som led i kommunens medfinansiering af vidensby-organisationen. I forbindelse med udarbejdelse af vedtægter for vidensby-organisationen (foreningsvedtægter) skal disse endeligt godkendes i kommunalbestyrelsen.

Indstilling:

Forvaltningen indstiller, at Udvalgs- og Strategiudvalget

1. tager status på den samlede finansiering af vidensby-organisationen til efterretning
2. godkender, at vidensby-bevillingen samt de overførte midler indgår i Lyngby-Taarbæk Kommunes medfinansiering
3. anbefaler, at Økonomiudvalget godkender, at de eksisterende erhvervsmidler indgår i Lyngby-Taarbæk Kommunes medfinansiering
4. godkender, at forvaltningen igangsætter udarbejdelsen af vedtægter og rekruttering af leder af sekretariatet.

Udviklings- og Strategiudvalget den 11. oktober 2011:

Ad 1 Taget til efterretning.

Ad 2 Godkendt.

Ad 3 Anbefalet.

Ad 4 Godkendt igangsætningen af udarbejdelsen af vedtægter med henblik på at få foreningen etableret. Foreningens bestyrelse tager initiativ til ansættelse af leder af organisationen.

3.

Orientering til udvalget den 11-10-2011

3.1 Lokalt Erhvervsklima

DI har fået resultaterne af Lokalt Erhvervsklima 2011. Samme undersøgelse blev foretaget sidste år.

Lyngby-Taarbæk er samlet set rykket fra en 59. plads til en 37. plads. Altså en væsentlig forbedret status for kommunen. I bilag med resultater for Lyngby-Taarbæk fremgår de forskellige 11 parametre, der er blevet målt på. Alle parametre - undtagen en - trækker i den positive retning.

Ikast-Brande, Herning og Hedensted ligger på de første 3 pladser. København ligger på 79. plads og vores nabokommuner ligger på henholdsvis 12. (Gentofte), 29. (Gladsaxe), og 42. (Rudersdal).

Metodeoversigt over statistikken beskrives i det samlede dokument lagt på sagen.

3.2 Kick-off for vidensbystrategien

Vidensbystrategien er vedtaget og mange har bidraget i processen. Nu er den en realitet og den sætter nye, høje ambitioner for vækst og udvikling i Lyngby-Taarbæk. Derfor inviterer Udviklings- og Strategiudvalget og Erhvervsrådets Task Force den 8. november 2011 til en lille event. Formålet er at lancere strategien og markere, at strategien nu skal ud og arbejde. Der er tale om en netværksskabende aktivitet, hvor den færdige vidensbystrategi håndbringes til nøgleaktørerne. Der vil indgå korte oplæg som sætter ord på de centrale budskaber i strategien. Eventen vil foregå om eftermiddagen i Lyngby i tidsrummet 15-17, men stedet er ikke fastlagt endnu. Målgruppen er politikere, Task Force, Vidensbyambassadører, VBN netværk, Lyngby-Taarbæk Kommunes direktion, udvalgte ledere og vidensbysekretariat, pressen, samt øvrige.

3.3 Sammenhængen mellem hovedstadens fælles dagsorden for vækst og udvikling og Lyngby-Taarbæk Kommunes Vidensbystrategi

Hovedstadens 29 kommuner er i regi af KKR Hovedstaden gået sammen om at formulere en fælles strategi for vækst og udvikling i regionen. Strategien, der er vedtaget den 26. august 2011, har fokus på kommunernes rolle i forhold til at håndtere vækstudfordringen samt gevinsterne ved at samarbejde om at løse opgaven.

Strategiens bagvedliggende analyse er den samme som Vidensbystrategiens, nemlig at virksomheder i højere grad ønsker at lokalisere sig i nærheden af vidensmiljøer omkring universiteter. Øresundsregionen angives som Europas 5. største universitetsregion med 11 universiteter og 165.000 studerende.

Strategien sætter fokus på seks indsatsområder:

1. Infrastruktur, der driver væksten
2. Internationalisering
3. Fleksibelt arbejdsmarked med gode rekrutteringsmuligheder
4. Innovation og nye virksomheder
5. Velfærdsinnovation
6. Kultur og oplevelsesøkonomi.

Der er således en tæt kobling til indsatsområderne i Lyngby-Taarbæk Kommunes Vidensbystrategi. Indsatser omkring klima og grøn teknologi er indeholdt under Innovation og nye virksomheder.

Strategien retter fokus mod, at ansvaret for regionens udvikling påhviler mange aktører og med få formelle redskaber til samarbejde. Der peges på, at det giver udfordringer i forhold til koordinering af store infrastrukturprojekter, samarbejde mellem kommuner, koordinering af statslige initiativer og koordinering af de aktører, der arbejder for vækst og udvikling i regionen.

Målsætningen er at skabe forpligtende samarbejder om konkrete indsatser, herunder at få vækst højere på dagsordenen i de enkelte kommuner, igangsætte flere tværgående kommunale projekter, arbejde for mere dialog mellem kommuner, region og stat, arbejde for flere fleksible partnerskaber mellem myndigheder, forskning og erhverv, indsamle best practice fra andre storbyregioner samt styrke det fælles vidensgrundlag.

Denne tilgang stemmer overens med Vidensbystrategien.

Udviklings- og Strategiudvalget den 11. oktober 2011:

Taget til efterretning.

Børne- og Fritidsforvaltningen
Ledelsessekretariatet

UDKAST

Udkast til kommissorium for udarbejdelse af ny frivilligstrategi for Lyngby-Taarbæk Kommune

1. Indledning og baggrund

Lyngby-Taarbæk Kommune besluttede i 2008 at indgå i et udviklingsprojekt om nye veje i inddragelsen af frivillige i den kommunale opgaveløsning - med Lundgårdskonsulenterne og tre andre kommuner, støttet af det daværende Velfærdsministerium og Momsfondet.

Formålet med projektet var at få afprøvet nye måder for inddragelse af frivillige i kernen af den kommunale opgaveløsning. Projektet er afsluttet og evalueret i starten af 2011 og dokumenteret i dels en samlet evalueringsrapport for alle fire kommuners projekter, dels en lokal evalueringsrapport for Lyngby-Taarbæk Kommune projekterne. Rapporterne har været forelagt til politisk behandling og drøftelse i foråret 2011, ligesom de lokale projekter også er dokumenteret i en film, der er færdiggjort i juni 2011.

I anledning af frivillighedsåret i 2011 og som opfølgning på Lundgårdprojektet er der efterfølgende i august 2011 afholdt et seminar for Kommunalbestyrelse, forvaltning samt repræsentanter for frivillighedsområdet. Formålet med seminaret var at få drøftet erfaringerne fra Lundgårdprojektet og fremadrettet få diskuteret muligheder og perspektiver for det frivillige arbejde i Lyngby-Taarbæk Kommune – der kan indgå i formuleringen af den nye frivillighedsstrategi, som blev politisk bestilt i 2009 med budgetaftalen for 2010.

I september 2011 blev opsamlingen og forslagene fra frivilligheds seminaret i august udsendt til Kommunalbestyrelsen til orientering med oplysning om, at der på oktobermøderne ville blive fremlagt et forslag til det videre arbejde med udarbejdelse af en ny frivillighedsstrategi, der omfatter hele det kommunale opgaveområde – og ikke kun det frivillige sociale arbejde, som er hægtet op på frivillighedsmidlerne i henhold til Serviceloven.

På denne baggrund er der udarbejdet nedenstående forslag til kommissorium for arbejdet med udarbejdelse af en ny frivillighedsstrategi, der udover ovennævnte elementer bygger videre på de mange gode erfaringer, der allerede er gjort med frivillig indsats – både inde på matriklen i de kommunale institutioner og de mange ildsjæle, som arbejder med frivillighed på kryds og tværs i Lyngby-Taarbæk Kommune, uden offentlig støtte og på egne præmisser.

2. Organisering af processen med udarbejdelse af en ny frivilligstrategi

For at signalere politisk prioritering af opgaven – og fordi de politiske nøglespørgsmål, som beskrives nedenfor kræver en tæt politisk involvering i processen – foreslås det, at arbejdet med udarbejdelse af en ny frivilligstrategi organiseres og forankres i et § 17,4 udvalg.

Af styrelseslovens § 17, stk. 4 fremgår det således:

”I øvrigt kan kommunalbestyrelsen nedsætte særlige udvalg til varetagelse af bestemte hverv eller til udførelse af forberedende eller rådgivende funktioner for kommunalbestyrelsen, økonomiudvalget eller de stående udvalg. Kommunalbestyrelsen bestemmer de særlige udvalgs sammensætning og fastsætter regler for deres virksomhed.”

I udvalget foreslås der repræsentation af både politikere og repræsentanter for frivillighedsområdet. Konkret foreslås § 17,4 udvalget sammensat på følgende måde:

- Udvalgsformændene for alle fagudvalg og Økonomiudvalget
- Der udpeges derudover 4 medlemmer fra frivillighedsområdet på følgende måde: 2 medlemmer udpeges af Frivilligcentret, 1 af Folkeoplysningsudvalget og 1 af Integrationsrådet.

Formanden for § 17,4 udvalget udpeges af og blandt kredsen af udvalgsformænd.

Der kan efter behov indkaldes personer fra både den kommunale forvaltning, decentrale ledere, frivillighedsområdet samt andre relevante områder til nærmere belysning af udvalgte problemstillinger.

§ 17,4 udvalget sekretariatsbetjenes af Børne- og Fritidsforvaltningen og Social- og Sundhedsforvaltningen. Børne- og Fritidsdirektøren er referencedirektør på opgaven og udvalgssekretær for § 17,4 udvalget.

§ 17, stk. 4 udvalget referer til Økonomiudvalget.

Der etableres endvidere en *følgegruppe* bestående af 10 repræsentanter fra frivillighedsområdet, som kan bl.a. kan bidrage til idéudvikling og -afprøvning i forhold til § 17,4 udvalget – og som kan inddrages ad hoc. Følgegruppens medlemmer rekrutteres via annonceres og udpegning, så de dækker et bredt udsnit af gruppen af frivillige.

3. § 17,4 udvalgets opgave og kommissorium

I den politiske sag om Civilsamfundsprojektet fra juni 2011 blev der defineret tre politiske nøgleudfordringer:

- Medborgerskabsbegrebet
- I kernen eller i periferien af den kommunale opgaveløsning?
- Er der potentiale for en større frivillig indsats og hvordan bliver potentialet sat i spil?

Disse tre politiske nøgleudfordringer dannede også rammen om seminarets diskussioner. Der henvises her til den vedlagte opsamling på gruppediskussionerne.

§ 17,4 udvalgets opgave er i forlængelse af den politiske bestilling fra 2009, erfaringerne fra Lundgårdprojektet og det eksisterende frivillige arbejde, samt inputtene fra seminaret i august følgende:

- Udarbejdelse af en ny frivilligstrategi, som fastlægger Lyngby-Taarbæk Kommunes vision, mål, rammer og holdninger til frivilligt arbejde – både indenfor og udenfor den kommunale opgaveløsning

- I strategien at få håndteret og besvaret de tre ovennævnte politiske udfordringer, således at der skabes klare politiske rammer omkring det frivillige arbejde i Lyngby-Taarbæk Kommune
- At komme med forslag til, hvordan frivillige kan sikres en lettere adgang til at blive frivillig i Lyngby-Taarbæk Kommunes institutioner, skoler, ældrecentre, det tekniske område, administration mv.
- At belyse og overveje - hvorvidt midlerne til frivilligt socialt arbejde, folkeoplysningens start- og udviklingsmidler samt de boligsociale midler – lovligt og med fordel kan samtænkes og indgå som økonomisk støtte til bredere frivillige aktiviteter
- At overveje, hvordan der kan skabes en fælles ”værktøjskasse”/checkliste for, hvordan inddragelse af frivillige i den kommunale opgaveløsning håndteres.

Når Frivilligstrategien er udarbejdet og godkendt i de politiske udvalg udarbejdes en udmøntningsplan for, hvordan strategien kan implementeres.

Udarbejdelsen af strategien betyder ikke, at det allerede velfungerende frivillige arbejde i kommunen sættes på stand by, mens strategien udarbejdes.

4. Økonomi

Forslaget til ny frivilligstrategi forudsættes udarbejdet indenfor de eksisterende økonomiske rammer.

5. Forslag til overordnet tidsplan

§ 17,4 udvalget skal have færdiggjort sit arbejde med udarbejdelse af et forslag til frivillighedsstrategi senest den 1. april 2012.

Seminar om medborgerskab og frivillighed

Stadsbiblioteket, Kgs. Lyngby, d. 24. august 2011

Anneks 1: Deltagernes noter fra gruppearbejde

To sessioner af gruppearbejde gav en rig portion konkrete forslag, observationer, kritiske bemærkninger og forslag til nye muligheder. Så vidt muligt er alle referenternes noter forsøgt renskrevet ordret, kun suppleret med enkelte fyldord af hensyn til forståelsen. Der er ikke gjort forsøg på at udvikle deltagernes noter eller redigere for gentagelser. Nogle noter var mere fyldestgørende og mere forståelige end andre, men alt i alt er der tale om et inspirationskatalog af kommentarer, der kan bringes i spil af dem, der har deltaget. Kommentarerne kan ikke stå alene, men kan påminde om diskussionernes indhold og inspirere til den videre proces.

Debat om medborgerskab generelt

Generelt til første gruppearbejde om medborgerskab:

Spørgsmål 1: På hvilke områder mener I at kommunen og de frivillige kan styrke samarbejdet?

- 1) Kommunikation: begge veje skal styrkes og der skal arbejdes med hvad du kan gøre for den anden, ikke omvendt.
 - 2) Fortsat anerkendelse af de frivilliges arbejde og indsats.
 - 3) Frivillighedskoordinator skal 'oprettes'
 - 4) Frivillighedsportal / bank ønskes.
- Det er lysten der driver værket for frivillige
 - Man skal være frivillig på de frivilliges præmisser (men en dør der står åben)
 - De frivilliges ydelser skal værdsættes
 - Forpligtelse = synlighed af vi laver = anerkendelse
 - Man ønsker at føle, at det nytter
 - [?] er afhængig af at de frivillige er der.
 - Nye tiltag bliver negativt modtaget
 - Bindeleddet mellem frivilligt arbejde og organisationen 'opad'
 - Ny indgangsvinkel og signal fra LTK om et tættere samarbejde med forskellige organisationer.
 - Kan LTK bed frivillige organisationer om at lave projekter?
 - Der bør skelnes mellem 'kan' opgaver og 'skal' opgaver – men hvor klart skal der skelnes?
Det der er det afgørende er at der foregår en konstruktiv dialog.
Der kan være diskussion om kvalitet, eksempelvis uenighed om hvordan der laves naturpleje.
 - Det er måske en ide at få et konstruktivt samarbejde, der hvor der er fagpersonale involveret.
 - Tage udgangspunkt i "at det ikke bliver lavet, hvis de frivillige ikke er der"
 - Modstand [i forvaltningen/ hos institutioner?] dræber gode initiativer.

- Frivillighed har brug for respons fra eventuelle myndigheder/ samarbejdspartnere
- Synlighed at der er frivillige organisationer
- Hvem kan byde ind på opgaverne?
- Prøve at eksperimentere, - der skal voves.
- Ildsjæle skal gives plads.
- Der bør nedsættes en central gruppe, der koordinerer frivilligt arbejde, fx "etisk råd".
- Der skal være information / oplysning om frivilligt arbejde.

Spørgsmål 2: Hvilke borgere skal inddrages i hvilke situationer?

- Forsøg at inddrage de unge
- Etabler kommunal jobportal
- Find egnede lokaler
- Info om frivilligt arbejde
- Ældre skal kunne inddrages i børneinstitutioner, fx bage kage eller læse. Man kunne lave et forum, hvor folk der er relevante på området mødes. Man kunne f.eks. formidle budskabet gennem Det Grønne Område. Fx. kunne skoler åbne op for besøg.
- Medlemmer af klubber kan bidrage, fx pige og drengeklubber. Idrætsforeninger kan også bidrage. Man kunne tage fat i "ressourcesvage borgere" og bruge deres kompetencer. Fx kunne man inddrage borgere [...] eller hjemløse.
- Kommunen skal være gearet til at håndtere de frivillige
- Opret en frivillighedsportal med information, som en infobank hvor der kan søges og lægges opgaver, laves tilmeldinger m.v.
- Skab mere kommunikation om frivillighed.
- Angst for den skjulte dagsorden (at kommunen sætter frivillige ind og fyrer medarbejdere)
- Opblødning af samfundsstrukturer - > fleksibilitet, A-kasse, lovgivning)
- Hvor går grænserne for hvad den frivillige kan påtage sig af opgaver?
- Man kan ikke forpligte frivillige, kun motivere
- Men man kan forpligte forvaltningen.

Spørgsmål 3: Hvor forpligtende er medborgerskab? Hvad kan vi forlange/ forvente af hinanden?

- Vi har et moralsk ansvar over for hinanden.
- De frivillige ser hinanden / medborgerne som et supplement til den kommunale opgaveløsning. Ønsker ikke at overtage de kommunale opgaver.
- Fokus på hvor ressourcestærke borgere kan byde ind. Der bør etableres kommunal portal på internettet, der giver mulighed for at den enkelte kan oplyse hvad han/ hun byder ind med, hvor meget, hvornår og hvad de er interesserede i.
- Der skal være fleksibilitet i forhold til engagementet, det kan både bare være en dag, en uge eller en time op en hverdag hver uge.
- Der bør være kontrol med de personer der skal hjælpe/ være frivillige.
- Frivillige erstatter den hjælpsomhed, som tidligere var noget naboen stillede til rådighed.
- Information om blandt andet frivilligcentrets tilbud, jobs, m.v. skal øges.
- Frivillige/ foreninger ønsker at passende lokaler stilles til rådighed.

- Holdningsændring – ”har du givet dit bidrag til frivilligt arbejde i dag?” Holdningsændring både hos kommune og borgere.
- Mere samarbejde på stort set alle områder.
- Bedre udnyttelse af de kommunale lokaler.
- Dialog og gensidig respekt (skal øges)
- Organisere forvaltningen til et mere smidigt og effektivt samarbejde med de frivillige
- Den enkelte medarbejder i forvaltningen skal være orienteret om tilbud i de frivillige foreninger.
- Politisk vilje til at støtte gode, eksisterende projekter, ikke kun de nye.
- Udnytte ’det grå guld’ og gøre op med deres uro for at blive bundet.
- Afgrænsning af snitflader mellem frivillige og professionelle.
- Synlighed og lette kanaler i dialog mellem frivillige og kommune; fx et ”etisk råd” i form af kort svar på henvendelser fra frivillige... f.eks. en uge [??]
- Anerkendelse af frivillig indsats, da lyst driver værket. Det skal nytte noget.
- Kommunen skal tro på de frivilliges kompetencer.
- Flexibilitet efterlyses.
- Tilgang skal være ”kan” frem for ”skal”
- Spørg hvad de frivillige vil byde ind med hos kommunen
- Kommunen bør fortælle hvad den har brug for
- Frivilligt arbejde skal være frivilligt
- Frivilligt arbejde skal kunne tilrettelægges fleksibelt.

Temadebat om ældreområdet

Tre pointer:

- 1) Afsæt kommunale ressourcer til opstart af aktiviteter
 - 2) Branding og kommunikation
 - 3) Ildsjæle skal findes og plejes
- Der er behov for flere besøgsvenner på områdecener. Personlig kontakt.
 - Udvide samarbejde til idrætsforeninger og etablere ”Idrætsklub for seniorer” (håndbold, badminton, tennis, fodbold, svømning med et socialt sigte)
 - Hvordan kan vi hjælpe borgerne der er ensomme og mangler personlig kontakt, de har svært ved at klare sig på det sociale felt
 - Sundhedsfremmende at aktivere
 - Hvordan får vi fat i frivillige der har de kompetencer det kræver at hjælpe og yde nødvendig støtte ved problematikker som kommunen ikke tager sig af?
 - Tænke unge mennesker ind på ældreområdet
 - Frivillig på ubestemt tid i en begrænset periode; en enkelt dag
 - Udlændinge der skal have point til statsborgerskab

- Samarbejde med børneinstitutioner
- Åbent hus på plejehjemmene for at tiltrække frivillige
- Fokus på enlige der sidder derhjemme – hvordan bliver vi opmærksomme på dem?
- Er hjemmehjælperne gode nok til at formidle viden om ensomme borgere til ledelsen?
- Ledsagere til at følge beboere til og fra aktiviteter
- Der skal spørges indtil andre ting end praktiske opgaver for at finde behov udover støttestrømper og personlig pleje, fx kultur, underholdning, frisk luft.
- Finde ligesindede på internettet til at se specielle programmer i tv, lave spiseklub, spille kort.
- Lad os se mulighederne og løse barriererne bagefter.
- Skab IT Team der kan hjælpe ældre med computer ad hoc
- Central "xxx" [hvor skal jeg henvende mig hvis jeg vil...]
- Lokalaviser, markedsføring
- Sms-besked / udbyde opgaver
- Personlig kontakt
- Bruge uddannelsesinstitutioner
- Projekt frivillig
- Udfordringen er at det kræver at vi ofrer tid på at koordinere
- Skolerne skal tænke det ind i planlægning
- Gøre det konkret for unge hvad der skal til i stillingsopslag.
- Oversigt med billede plus telefon og email adresser på dagens deltagere

Temadebat om Børn- og Unge-området

Tre pointer

- 1) Etabler LTK portal med frivilliges CV m.m.
- 2) Nedbring barrierer i forhold til at bruge frivillige
- 3) Sæt forældre/ bedsteforældres kompetencer i spil

Vedr. Erfaringer med øget medborgerskab på B & U-området:

- Dagensituationer samarbejder med Familiehuset. Her får man personer ind som har en ringe tilknytning til arbejdsmarkedet (bondebyen).
- Bondebyen skriver hvis de har særlige kompetencer, fx inden for træer/ skov/ stjerner. Så kommer forældre/ bedsteforældre og fortæller børnene om det. Alle får større udbytte og glæde af det og af hinanden.
- Faggrønser skal håndteres.
- Det personale der ansættes får besked på at de skal kunne rumme disse personer. Bondebyen har udarbejdet en folder. Forældrene har en særlig interesse for børns institution og vil gerne bidrage.
- Forældre til klub-børn vil gerne deltage i ture med videre – især hvis det varsles i god tid.
- Kvinder af anden etnisk oprindelse som er forholdsvis isolerede. Der uddannes – sundhed, økonomer, opdragelse – kvinder, som (bydelsmødre) opsøger de etniske kvinder.

- Forskere på DTU rejser hyppigt tidligt hjem. Ofte er det pga. at ægtefællen ikke falder til i Danmark. Etablere netværk for medfølgende ægtefæller. Invitere forskerfamilier hjem til fx kaffe for at danne netværk med dem.
- Spm vedr nye områder for samarbejde/ frivillighed:
- Pasning af børn på ydertidspunkter
- Daginstitutioner: Skabe ro om børnene, fx ved at læse for dem. Ønske: At børnene møder andre end det pædagogiske personale og som giver dem et helt andet verdensbillede. Erfaringsudveksling [mellem personale og frivillige].
- Ressourcebank på nettet - hvad kan der bydes ind på (afgrænsede opgaver). At få øje på de skjulte ressourcer.
- Folk skal opfordres eller spørges direkte om de vil være frivillige.

Temadebat om Idrætsområdet

Tre pointer:

- 1) Mere mod fra kommunen til at give foreninger en chance for at løfte projekter.
- 2) Giv foreningerne lejlighed til at anvende lokalerne på andre måder og andre tidspunkter.
- 3) Inddrage foreninger/ borgere noget tidligere i beslutningsprocessen – specielt ved besparelser (finde alternative løsninger).
- 4) Mere fleksibilitet og bedre udnyttelse af faciliteterne samt udvikling af lokalerne.
- 5) Et beslutningsorgan savnes og mangler.

Erfaring: Virum håndboldklub afviklede Skt. Hans arrangement, som kommunen havde nedlagt sin støtte til/ ansvar for. Tilsvarende erfaring med lokalt orkester i Taarbæk, der gerne ville spille og det lykkedes gennem foreningers bidrag.

- Egerskab af projekter kan motivere frivillige.
- Der er meget læring at hente fra de frivillige.
- Sindslidendes værested virker [..?] frivillige sammen med kommunens medarbejdere.. [?]
- Volley og badminton deltog i kommunes sommerferieaktiviteter
- Svømmeklub kan overtage svømmeundervisningen – de har ekspertisen
- Mere mod fra kommunen efterlyses – giv foreningerne chancen
- Hvorfor er svømmehallen lukket 7 uger i sommerferien? Svømmeklubben kunne stå for åbningstiden.
- Forvaltningen stoppede søbadets fremdrift
- Fleksibilitet i abonnementsstrukturen efterlyses
 - o Samarbejde med ungdomsskolen i på Engelsborg
 - o Cafémiljøet fungerer dårligt i flere haller.
- Svømmeklubben forestår rengøring i en af svømmehallerne.
- Opgaverne skal kommunikeres og defineres.'

- Der skal ikke kun fokuseres på de ressourcestærke
- Ved forandringer, besparelser, nedlukninger vil foreningerne gerne inddrages for at kunne bidrage til konstruktive nye løsninger – kommunikationen mangler p.t.
- Fritidsklubberne har været inddraget og har hjulpet med besparelser
- Idræts-sfo/ fritidsklub -> foreninger kommer med oplæg til proces for inddragelse af brugerne.

Temadebat om natur-, teknik- og miljøområdet

- 1) Åbenheden i forvaltning skal øges.
- 2) Kommunikationen mellem alle parter skal øges og der skal arbejdes på formidlingsdelen.
- 3) Der skal etableres opgave matchmaking
- 4) Større brug af internettet.
- 5) Overveje at etablere et borger-mentor-netværk

Ingen noter? Eller mere sandsynligt at noterne var generiske og uden titel og derved er integreret i et af de andre afsnit.

Temadebat om kultur- og fritidsområdet

Hovedkonklusioner/ tre pointer:

- 1) *Åbenhed* mellem kommune, medarbejdere og frivillige.
- 2) *Kommunikation* om mulighederne, om projekter m.v.
- 3) *Organisering* af muligheder for og koordinering af frivillighed. Fx portal og katalog over hvor opgave og frivillige kan finde hinanden.

Generelt til spørgsmål 1 og 2:

- Frivillighed skal på skoleskemaet
- Lav "omvendt" frivillighedsarbejde institutionerne kunne rydde op i nærdemokratiet.
- Ren sø arrangement
- Grundejerforeningernes vedligeholdelse af grønne lokalområder vil øge ansvaret for området.
- Naturture/ naturpleje som integrationsprojekt.

Generelt til spørgsmål 3:

- Frivillighedschef, som koordinator (som pendant til erhvervschef)
- Katalog over hvilke opgaver man kunne påtage sig som frivillig.
- Aftager af en opgave skal kunne møde udbyder.
- Mere åbenhed og brug af medier (fx lokalavisen, internettet, kommunens hjemmeside)

Generelt til spørgsmål 6:

- Visuelt materiale, hvis målgruppen er indvandrere.
- En intro-pakke rettet mod indvandrere om hvad frivillighedssamfundet kan tilbyde og hvad de selv evt. kan være behjælpelige med.

Temadebat om social- & sundhedsområdet

- Den politiske vilje til at ville samarbejde
 - o Synlighed
 - o Kompetencer
 - o Frihedsgrader
 - o Reel åben dialog
 - ... alt sammen i samarbejdet mellem kommune og frivillige.
- Synlig ledelse i stedet for at slippe
- Det er meget rigtigt med at forberede det en overgang til et lokalsamfund hvor der er plads til flere frivillige.
- Mer fokus på forudsætninger om gensidig kompetenceforståelse.
- Nye muligheder i den daglige drift
- ... kurser for de borgere, der ønsker at være frivillige på det sociale område
- Handicappede: jobskabelse hvor der arbejdes med frivillige og lønnet arbejde
- Eksempel: social opgave kræver kompetencer til at kunne håndtere frivillige. (gr. 5)
- Uddannelse af frivillige blandt andet gennem supervision.

Konkrete nye ideer:

- Få i flere 60-70-årige i forhold til motion
- Giv tilbud til demens de frivillige skal klædes på til opgaven.
- Aktivitetscentre eksisterer allerede men der skal kunne være mere.
- Kørsel: Hvis kommunen leaser biler kunne frivillige køre, lige som det fx er tilfældet for Røde Kors i KBH.
- Åbenhed og bevidsthed hos kommunens medarbejdere i forhold til frivillige. Idealet er at kommunens medarbejdere skal vide hvilken frivillig forening/ patient forening, der er relevant for den enkelte borger.
- Kommunen skal beslutte, at vi vil benytte de frivillige og tage nogle chancer.
- Matchmaking. Frivilligcentret skal være mere synligt. Der skal skabes en kobling mellem brugere, frivillige og kommune.
- Ny målgruppe: De socialt meget udsatte; fx gennem ny mentorordning. Det kan eksempelvis gøres ved at koble foreninger, der arbejder med integration og musik/ Templet. Andet eksempel er Lyngby Guiderne og Dansk Flygtningehjælp.
- Bedre udnyttelse af lokalerne. Skolerne er tomme efter kl. 15.

Gruppearbejdet

2 sessioner i gruppearbejdet. 1) brainstormer, helikopterperspektiv på medborgerskab, 2)

Hvilke områder, hvilke borgere, hvad kan kommunen gøre for at tiltrække dem, hvad vil medborgerskab sige for LTK, hvad betyder det for os?

Første gruppe: Gruppe 4

- 1) På hvilke områder og til hvilke opgaver mener I at kommunen og frivillige kan styrke samarbejdet i fremtiden for at fastholde en god omsorg og velfærd for kommunens borgere – hvad kan kommune og frivillige hver i sær gøre og hvad kan man gøre i fællesskab
 - a. Bedre integration, lektiehjælp, synlighedsdag, initiativ cykelprojekt, samarbejde med integrationsrådet: fokus på mellemgruppen, fokus på hjælp til installering i boliger efter forvaltningen har sluppet
 - b. Det har en afsmittende effekt på resten af familien
 - c. Idræt, sundhed, især de unge, fastholde de unge i teenagealderen, en gruppe overlades til sig selv, mellemgruppe fra 30 op, som egentlig godt vil noget fællesskab men i den alder er der mest fokus på elite. Etablere sociale hold for mellemalderen. Lyngby idræts camp. Bliver medlemskab af en idrætsforening for tungt, klippekort. Folk vil gerne have fleksibilitet.
 - d. Frivilligcenteret skal nu til at samarbejde med kommunen. Overvej: er det frivilligt arbejde eller overtager vi lønnede jobs. Formaliteterne skal være i orden, hvis ikke præmisserne for samarbejde er defineret, kan det være et farligt område at bevæge sig ud i. Det vil være en gråzone.
 - e. Nogle institutioner er gode til at bruge forældre kompetencerne allerede. Italesættelsen er vigtigt: flødeskummet i vores hverdag.
 - f. Forholde sig individuelt til hvert nyt job. Der er for eks nogle gange tavshedspligt. Skal de aflevere skriftlig tavshedspligt, udvidet børnetest.
 - g. Fordel for lokalsamfundet at få dem bragt i spil.
- 2) Hvilke borgere skal inddrages og i hvilke situation
 - a. Den støtte man kan få er ofte nye ting. Udfordring at det er sværere at få støtte til projekter der allerede er eksisterende. Politikerne kan blive bedre til også at ville støtte gode eksisterende projekter. Ikke kun nye titler og nye projekter
 - b. Man kan ikke presse citronen mere på forældreområdet. Det er det grå guld vi har fat i.
 - c. Hvis man får skabt et miljø hvor forældrenes kompetencer udnyttes vil også de gerne. De der er oppe i omdrejninger, er lettere at få til at tage mere. Ja, men de bryder også ned med stress
 - d. De der har en ringe tilknytning til arbejdsmarkedet, de vil faktisk gerne, men er svære at få fat i. Der er identitet i det. Men fagforeningen spænder ben.
- 3) Hvor forpligtende er et medborgerskab – hvad kan vi forlange af hinanden?
 - a. Er det et kontraktligt forhold, det kan man ikke med pensionister.

- b. Frivillighed fordrer frivillighed, og ikke pligt. Samtidig må vi alle tage et medansvar for det fællesskab vi lever i, i den udstrækning vi kan.
- c. Fra service til medansvar.
- d. Skelne mellem dem, der går i stykker af at blive skubbet til, skubbe lidt mindre til dem, måske, med aktivering osv. Skubbe lidt mere til nogle andre, folk på efterløn, osv.
- e. Men frivillighed må drives af, at man brænder, og mange holder op med at brænde, hvis de tvinges og styres fra oven. Heri ligger der en fare i at kommunen styrer for meget.

Anden gruppe: kulturområdet

- 1) Hvilke erfaringer med øget medborgerskab kender I, som vil være interessante at prøve af i Lyngby Taarbæk
 - a. Udpegning af bevaringsværdige bygninger i Furesø området. Eksempel på en interesseopgave. Sammenlignelig med Templet. Interessen her er musik, brænder for musik. Brug foreningerne ud fra deres formål, der hvor folk brænder. Det er det, der kendetegner det frivillige. For så kan de ikke lade være. Man skal også føle, det har en mening for nogen. Jeg har gjort en forskel. Det er dødsvært at sætte i rammer. For man ved aldrig hvad det er, der skal gro. Kommunen kan liste nogle områder, og så se, hvilke foreninger der vil støtte op om det. krydsfeltet hvor frivilligheden møder det offentlige er noget organisatorisk, proces, som vi kan beskrive.
 - b. Noget skulle måske flyttes ud af kommune, så kommunen ikke skulle hele vejen ind over. Kunne der være et bindeled, en ansat, mellem kommunen og de frivillige. En frivillig koordinator. Være med til at facilitere, hvem kan vi tale med, hvor kan det ligge. Der er ikke nogen, der koordinerer det. En tværfaglig person.
 - c. Det er også embedsværket der skal begynde at tænke anderledes. Eks Taarbæk kulturforening der kunne bruge biblioteket efter at biblioteket er lukket. De kører de videre med selv nu. Lydavis, som kører frivilligt nu. Der er 18 nu der driver lydavisen. Problemet var at der var medarbejdere som har lagt hjerteblood i opgaven i mange, mange år og de skulle nu overdrage opgaven til frivillige.
 - d. Har vi behov for kurser i empowerment. Hvordan gør vi borgerne i stand til at kommunikere med deres politikere så de kommer frem med deres sager.
 - e. Holdningsændring i administrationen. Fra ledelsen, borgmesteren. Vigtigt at det bliver taget imod, ellers opgiver man. Det er først og fremmest en holdningsændring både hos de frivillige og hos kommunen. Det er svært at sige hvor grænsen går.
 - f. Holdningsændring blandt borgerne. For hvor mange er egentlig frivillige, blandt de unge og blandt de lidt ældre. Appellere til deres moral. Har du talt med dit barn i dag. Har du givet dit bidrag til samfundet i dag. Kommunen har nogle kerneydelser. Borgerne har nogle velfærdsforventninger.
 - g. Forventningsafstemning, Tordens Skjolds soldater, forældregenerationen lige nu, for at det her kan blive anderledes end det vi diskuterede i forrige gruppe, hvilke eksempler har vi, vi kan bruge. De frivillige husker måske heller ikke hinanden. Integrationsrådet den 5. september. En af hurdlerne er at der er så forskellig forventning til, hvordan man gør det. Nogen kan lide at følge dagsordenen, andre vil gerne samtale.
 - h. Klare retningslinier for grænserne.

- i. Anden beliggenhed til frivillighedscenteret.
 - j. Hvad koster SFOen kommunen. Hvis man tænker på hvor mange frivillige der er i idræt. Kan man for lidt flere penge få endnu mere ud af det. opgaven kan
- 2) Hvordan kunne I tænke jer at udvikle samarbejdet inden for jeres temaområde? Er der udækket behov? Altså nye områder, hvor frivillige kan inddrages.
- a. Hvis man godt vil løfte kulturområdet, er der mulighed for det ved events, hvor borgerne deltager. Det gør vi i Lindegården. At kommunen gjorde noget ved deres image på hjemmesiden: professionelle i samarbejde med frivillige. Udskrive konkurrence, for eks. Kunstnerisk udvikling af byrummet. Mange folkeskoleelever er bedre til at lave hjemmesider end firmaer. Det skal faciliteres for at blive til noget. Involvere det frivillige arbejde, erhvervslivet. Liv i byen, noget multikulturelt. Mere aktivitet nede i Lyngby. Kulturnat, kulturuge med forskellige aktiviteter i Lyngby Centrum. Kulturnætterne overlevede sig selv. Der var ikke kvalitet i det. Og for meget alkohol. Det skal i hvert fald kalde det noget andet. Som borger at man fik noget, som vendte tilbage, og som er noget godt. Hvis man sammen kunne finde noget godt og løfte det sammen. Noget nyt.
 - b. Et eksempel er Mølleå sejladsen. Man kunne lave happenings, boder osv. Foregår om dagen.
 - c. Hvis det skal have succes skal de frivillige have indflydelse hele vejen.
 - d. Kunne frivillighedsdagen være tilbagevendende. Synlighedsdag.
- 6) Har nogen kendskab til nye/anderledes måder at rekruttere på?
- a. Tænke i andre målgrupper, Du dur! Norsk fænomen. Alle har noget at byde på. Involvere grupper vi normalt ikke tænker kan noget. Vende tingene på hovedet. Meget af det der skaffer en god rekruttering er en god ildsjæl. Alle mennesker er et flok dyr, og vil gerne være med til en succes. Hvis alfahannen skifter fra håndbold til fodbold, skifter alle. Så en der driver hjulet. En succes er for eks at der kommer et resultat ud af det. Det er vigtigt at det ikke bare er en studiegruppe, der diskuterer, men at det flytter noget.
 - b. Unge vil gerne have de rigtige rollemodeller. Hvis det drejer sig om at rekruttere unge som besøgsvenner, så skal man gå derhen hvor de unge er, og kunne forklare hvad de får ud af at være frivillige.
 - c. Huske at fortælle de gode historier i Det Grønne Område.

Det vigtigste

1. Frivillighed handler om at brænde om noget. At kommunen støtter op om det. ellers mister ildsjælene deres lyst til at være med.
2. Vidensdeling, synliggørelse, der er masser der vil noget frivilligt, men hvor går de hen, kommunikationsopgave, og får vi løst den, kommer rekrutteringen
3. Tænke i andre målgrupper

Sundhed og Social

1. at embedsværket vil de frivillige
2. Tænke i de udsatte som kompetente til at bidrage
3. ..

Idræt

1. At kommunerne har mod til at give de frivillige ansvaret. Eks give svømmeklubben changen.
2. Fleksibilitet i udnyttelsen af ressourcer og faciliteter, lokaler, mv
3. beslutningsdygtighed, handlekraftigt organ, der går hurtigt bureaukrati i det, tålmodigheden er ikke så lang for de frivillige. Kommer hurtigere i mål.
4. når der sker store forandringer, besparelser, inddrages tidligere, så man selv kan være med til at lave en konstruktiv løsning. Betyder meget for processen

Børn og unge

1. Forældre og bedsteforældres kompetencer i spil, medansvar og bidrag – gensidig portal, lægge cv op
2. matching af behov, udbud og efterspørgsel

Ældre

1. husker at pleje ildsjælene, så man ikke kører død
2. vigtigheden af branding og kommunikation
3. ressourcer på i forbindelse med projekter også med frivillige – så det ikke bliver billig arbejdskraft, nødvendige for at få sat tingene i gang.

Opsamling

- Der er en villighed og interesse i at arbejde sammen og øge medborgerskabet.
- Der er potentiale hos det grå guld, forudsat at de ikke oplever sig bundet. Der er potentiale hos idrætsforeningerne, i pige og drengeklubber ...
- .
- Velfærd skal måske ikke længere skabes af kommunen for borgerne, men af kommunen med borgerne, med kommunen som facilitator frem for organisator.

Erfaringsopsamling
på projektet
”Kommunen og Civilsamfundet”

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	3
2. Baggrund og målsætning for projektet	3
3. Metode i central og decentral erfaringsopsamling	4
4. Begreberne civilsamfund og medborgerskab	4
5. Hovedresultater i Lundgaard Konsulenternes erfaringsopsamling	5
6. Hovedresultater i Lyngby-Taarbæk Kommunes erfaringsopsamling	6
6.1 Organisering	6
6.2 Profil af de frivillige i projektet	8
6.3 Hovedresultater	9
6.3.1 <i>Inde på matriklen – inde i rummet for opgavens varetagelse</i>	10
6.3.2 <i>Samarbejde med og fastholdelse af frivillige (værdigrundlag)</i>	11
6.3.3 <i>Frivillig arbejdskraft</i>	12
6.3.4 <i>Erfaringsopsamling fra de frivillige</i>	13
6.3.5 <i>Projektet anno 2011</i>	16
6.3.6 <i>Status på de seks delprojekter ultimo 2010</i>	16

1. Indledning

I 2008 henvendte konsulentfirmaet Lundgaard Konsulenterne sig til Lyngby-Taarbæk Kommune vedrørende et nyt projekt "Kommunen og Civilsamfundet". Formålet med projektet var at afprøve nye måder at dele ansvar på mellem medborgere og kommunale institutioner med sigte på dels at øge kvaliteten i den kommunale opgaveløsning, dels udvikle det frivillige medborgerskab. Projektet havde afsæt i den store frivillighedskultur på fx fritidsområdet og i foreningslivet, som allerede eksisterer. Projektet satte fokus på, hvordan ressourcer i civilsamfundet kan drages ind i den kommunale opgaveløsning i en tid, hvor velfærdsydelse fremover kan komme under pres. Projektet byggede på, at ansvar tænkes nede fra - med udgangspunkt i det personlige ansvar hos medborgeren - og op mod samfundets professionelle, lovbundne og frivillige fællesskaber.

Projektet havde sammenhæng til regeringens kvalitetsreform fra 2008 - og herunder, hvilke bud der er på fremtidens ansvarsdeling mellem kommunen og civilsamfundet.

Kommunalbestyrelsen besluttede den 22. september 2008, at Lyngby-Taarbæk Kommune skulle deltage i projektet på linje med tre andre kommuner - Lejre, Varde og Horsens.

Projektet har været ledet af konsulentfirmaet Lundgaard Konsulenterne med en projektperiode på to år (2009 – 2010) og har omfattet i alt 19 delprojekter i de fire kommuner. Delprojekterne er gennemført inden for følgende områder:

- 1 bibliotek
- 3 daginstitutioner
- 5 folkeskoler
- 1 ungdomsskole
- 2 fritids- og idrætsklubber, heraf den ene for unge med særlige behov
- 1 10. klassecenter
- 7 ældre- og plejecentre, heraf et for ældre med sindslidelser
- 2 aktivitetstilbud for henholdsvis ældre og voksne med særlige behov
- 1 specialvejledning (for udviklingshæmmede)
- 2 afdelinger – en sundhedsafdeling og en administrativ funktion.

Delprojekterne har alle vedrørt velfærdsydelser.

Lundgaard Konsulenterne har udarbejdet en erfaringsopsamling, som af Socialministeriet blev offentliggjort ultimo januar 2011.

Dette notat vedrører erfaringsopsamlingen i Lyngby-Taarbæk Kommune. Notatet er et supplement til den kommende dvd om projektet i Lyngby-Taarbæk Kommune. Notatet, dvd'en og erfaringsopsamlingen fra Lundgaard Konsulenterne udgør samlet set Lyngby-Taarbæk Kommunes erfaringsopsamling på projektet.

2. Målsætning for projektet

Projektet er medfinansieret af Momsfonden. I Lyngby-Taarbæk Kommunes ansøgning til Momsfonden om midler til projektet blev det fremhævet, at det særligt interessante for kommunen i projektet var at få belyst mulighederne for, at frivillig indsats og offentlig opgavevaretagelse kan foregå midt inde i rummet for opgavens varetagelse. Kommunen skrev endvidere, at projektet derved

ville adskille sig fra andre frivillighedsområder, der typisk foregår uden for kommunens matrikler og rum for opgavevaretagelse. Projektet skulle søge at besvare spørgsmål som:

- Kan civilsamfundet supplere med en ny form for ansvarsdeling og måder at gøre tingene på?
- Kan de kommunale ansatte åbne op mod nye samarbejdsformer?
- Hvad får kommunernes borgere og deltagere ud af det?
- Hvilke rammevilkår og organisationsformer kan være med til at bære?
- Hvad kan gå galt?

Kommunen supplerede ansøgningen med, at projektet var et konstruktivt supplement til det frivillige arbejde, der allerede finder sted i kommunen samt, at kommunen i forvejen har et bredt udsnit af frivillige foreninger, men at indsatsen primært foregår uden for den kommunale opgavevaretagelse.

3. Metode i central og decentral erfaringsopsamling

Formålet med den overordnede erfaringsopsamling for projektet var at opsamle ideer, viden og viderebringe inspiration til andre kommuner og aktører på området.

Der var forventninger til projekternes bidrag til viden og erfaring om:

- Nye måder at dele ansvar på mellem kommune og civilsamfund – fx på områder, hvor der i dag ikke er tradition for samspil med frivillige eller helt nye former for samspil og kompetencedeling
- Barrierer, der dukker op, når medarbejdere og frivillige deler ansvar ”inde på arbejdspladsen” – fx i relation til gældende lovgivning, arbejdsvilkår, rutiner, arbejdstilrettelæggelse og holdning hos medarbejdere, ledere, frivillige eller brugere – og ikke mindst ideer til mulige løsninger
- Muligheder for at motivere flere frivillige eller nye grupper af frivillige gennem nye organiserings- og samspilsformer – fx direkte kontakt mellem frivillige og institution, inddragelse af frivillige i møder eller andre aktiviteter på arbejdspladsen
- Redskaber til forankring af det frivillige samfundsarbejde inde på arbejdspladsen – fx gennem nye organiseringsformer, sammenhængende politikker, tværgående samspil i den kommunale organisation eller nye former for samspil med de lokale frivillige foreninger.

Konsulentfirmaet Lundgaard Konsulenterne baserede deres erfaringsopsamling på løbende erfaringsudveksling med de fire kommuner, afgrænset kvantitativ spørgeskemaundersøgelse målrettet de frivillige deltagere (blandt andet om deres profil og motivation), fokusgruppeinterview og en afsluttende tværgående workshop med nøglepersoner fra de 4 kommuner og andre relevante aktører. I Lyngby-Taarbæk blev fire fokusgruppeinterview gennemført med henholdsvis frivillige, medarbejdere og ledere på tværs af de 6 delprojekter i kommunen.

Sideløbende med deltagelse i Lundgaard Konsulenternes erfaringsopsamling gennemførtes en mindre lokal erfaringsopsamling som et supplement til den centrale opfølgning.

4. Begreber i projektet

Begreberne ”frivillig” og ”medborger” er ikke defineret og brugt i en snæver betydning i projektet. I projektet indgår fx i Lyngby-Taarbæk unge fra 10. klassecentret, som har deltaget som frivillige i et af delprojekterne - selv om deres deltagelse har været et led i deres undervisning. På tværs af de fire kommuner har projektet involveret lokale patientforeninger, idrætsforeninger, private virksomhe-

der, udviklings- og menighedsråd, frivilligcentre samt frivillige som enkelt personer uden tilknytning til specifikke foreninger eller centre.

På engelsk skelnes mellem det at være henholdsvis statsborger og medborger. Samme skelnen søger fx Professor Ove Korsgaard ved at definere medborgerskab foruden de objektive lovsikrede rettigheder og pligter (statsborgerskab) som et subjektivt engagement i samfundet. Et engagement der indgår i det demokratiske arbejde med at skabe samfundet. Tankerne om medborgerskab er bagvedliggende værdier til det øgede fokus på inddragelse af civilsamfundet i forhold til at bevare og videreudvikle velfærdsydelserne. Der er fokus på, at den sociale kapital, som findes i samfundet, kan udnyttes og være med til at understøtte de forskellige sektorer.

Begrebet ”civilsamfundet” er vanskeligt at afgrænse, men kan bruges som en fællesbetegnelse for de aktører og grupperinger, som eksisterer imellem og uafhængigt af privatsfæren, markedet og det offentlige i et demokratisk samfund. Der er ingen skarpe grænser mellem de forskellige sfærer, og mange aktiviteter i samfundet går på tværs af dem.

I projektet har deltaget frivillige på tværs af de forskellige sfære, så civilsamfundet er i projektet forstået i en meget vid forstand.

5. Hovedresultater i Lundgaard Konsulenternes erfaringsopsamling

I konsulentfirmaet Lundgaard Konsulenternes erfaringsopsamling ”Projekt kommunen og civilsamfundet, en erfaringsopsamling fra 19 kommune projekter” fremgår, at erfaringerne fra projektet viser, at der generelt fra borgerne er et ønske om at bidrage frivilligt og ulønnet, hvor der er behov for det. Der er leveret eksempler på, at der er et uudnyttet potentiale, som kan sættes i spil i bestræbelserne på at fastholde og udvikle velfærdsydelserne i Danmark. Projektet har vist, at der både er nye områder, hvor frivillige kan levere en indsats, og nye grupper af frivillige, som er parate til at bidrage. Det at være frivillig og bidrage til samfundet medvirker til livskvalitet for de deltagende frivillige, og på samme tid medvirker den frivillige indsats til øgede velfærdsydelser og kvalitet. Centralt i Lundgaard Konsulenternes erfaringsopsamling fra projektet står, at samarbejdet mellem kommune og civilsamfund kan bidrage til mere kvalitet, der hvor borgerne møder den kommunale indsats.

Det er de positive oplevelser, der er fremherskende. Der har generelt været meget stor tilfredshed hos de frivillige, der har deltaget i erfaringsopsamlingen. Tilsvarende gælder for medarbejdere og ledere. Der har generelt været en fælles forståelse mellem de frivillige og de ansatte om ”rummene” for frivillighed henholdsvis faglighed. Medarbejdernes frygt for at skulle afgive noget af det almenne, der kan give luft i hverdagen, er kun sjældent kommet til udtryk.

Samarbejdet mellem de frivillige og de kommunalt ansatte fagpersoner har bidraget til en positiv udvikling af de ansattes hverdag og arbejdsformer. De forskellige tilgange som de frivillige og de professionelle repræsenterer, medvirker til et øget fokus på faglighed og udvikler såvel kultur som arbejdsrutiner. Samarbejdet åbner institutionerne for lokalsamfundet og øger opbakningen til det arbejde, der udføres. Samarbejdet ses også at bidrage til at styrke lokalsamfundet i form af netværksdannelse og et øget samspil mellem forskellige grupper og personer, som ellers ikke mødes i andre sammenhænge. Projektet viser endeligt, at samarbejdet kræver investering i form af tid. En investering, som generelt opleves som nyttig i forhold til den værdi samspillet med de frivillige bidrager med.

Kernen i projektet kan sammenfattes til:

- At nye samarbejdsformer mellem kommunen og civilsamfundet indebærer behov for klare afgrænsninger og/eller klare politiske udmeldinger i forhold til organisering og styring. Den generelle erfaring i projektet er, at der ikke har været væsentlige barrierer for samarbejdet, men at projektet stiller skarpt på temaer indenfor organisering og styring, der bør prioriteres. Et tema er fx en afklaring af grænsen mellem fagligt og frivilligt arbejde. De klare afgrænsninger og/eller politiske udmeldinger bør prioriteres for at kunne engagere flere frivillige og høste det ”ekstra”, som et samspil kan give.
- At udvikle det frivillige medborgerskab er grundlæggende et politisk spørgsmål med sammenhæng til den efterfølgende politiske opfølgning og perspektivering af projektets resultater.

Konsulentfirmaet Lundgaard Konsulenterne har identificeret følgende succesparametre for vellykkede samarbejder mellem kommune og civilsamfund:

- Kvalificeret og engageret ledelse
- Klarhed omkring rammer, roller og ansvar
- Forankring af det frivillige arbejde (en del af hverdagen på enhed, men afskærmet for snærende strukturer og fortrolige oplysninger)
- Synlighed - med sammenhæng til ledelse og forankring (betydning af samspil skal synliggøres)
- Bredde og mangfoldighed i den frivillige indsats (engagere bredt – køn, alder og opgaver).

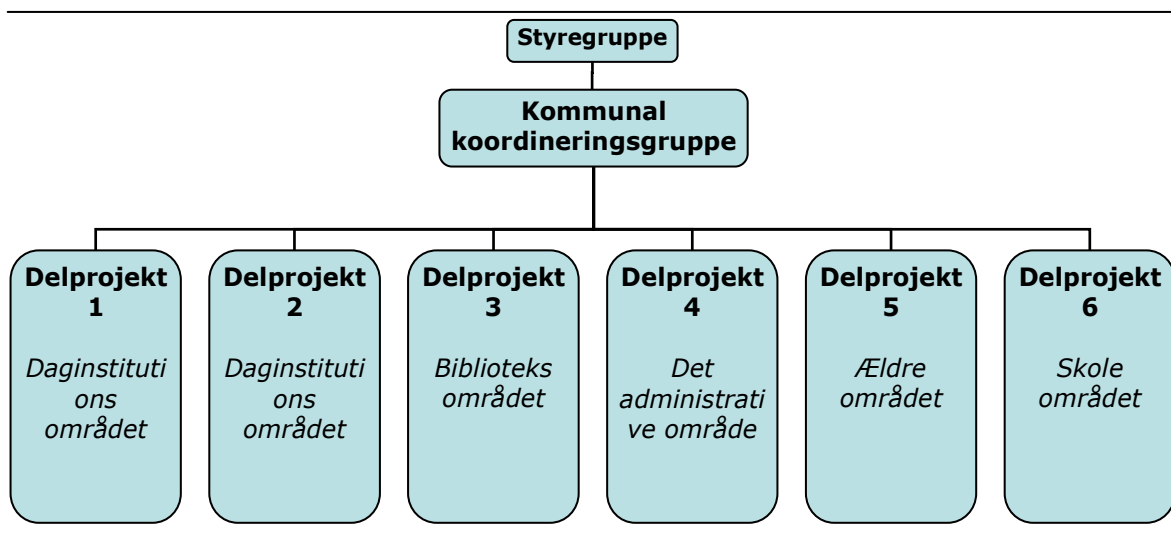
Der er en mere uddybende beskrivelse af de fem punkter i rapporten ”Projekt ”Kommunen og Civilsamfundet”, Lundgaard Konsulenterne, 2010. Konklusioner og anbefalinger fra erfaringsopsamlingen af Lundgaard Konsulenterne er generelt i overensstemmelse med de opnåede erfaringer i Lyngby-Taarbæk Kommunes i alt 6 delprojekter.

6. Hovedresultater i Lyngby-Taarbæk Kommunes erfaringsopsamling

6.1 Organisering

På baggrund af Kommunalbestyrelsens godkendelse af projektet den 22. september 2008 udpegede Direktionen fem forvaltningsområder til at bidrage til projektet. Det var daginstitutions-, skole-, ældre-, biblioteks- og det centraladministrative område. Organisationen fremgår af figur 1 med en styregruppe, en koordinator med en kommunal koordineringsgruppe, og seks delprojektgrupper. Styregruppen bestod af direktør for Børne- og Fritidsforvaltningen samt ledere fra de involverede forvaltningsområder.

Figur 1: Organisering af projekt "Kommunen og Civilsamfundet" i Lyngby-Taarbæk Kommune



Der forelå ingen specifikke krav i det overordnede projekt til indhold eller organisering af de enkelte delprojekter i de fire kommuner inden for temaet. Projektet har søgt at indhente bred erfaring om civilsamfundsinvolvering herunder om samspillet, opgave- og ansvarsfordeling mellem frivillige og de kommunale institutioner/fag professionelle.

Forud for projektstart præsenterede Lundgaard Konsulenterne og Velfærdsministeriet projektet for FOA, BULP, DLF, DSR og 3F. I Lyngby-Taarbæk Kommune blev der afholdt møde med de lokale tillidsrepræsentanter forud for projektstart, ligesom MED-systemet blev orienteret om projektet.

For hver af de seks delprojekter blev der udarbejdet projektbeskrivelser med milepæle. Ansvar for de enkelte delprojekter blev placeret hos projektejerne. Der har via projektbeskrivelserne på tværs af delprojekterne været fokus på ressourceallokering, samarbejde og fastholdelse og værditilvækst for brugerne ved inddragelse af frivillige i opgavevaretagelse på matriklen. De enkelte delprojekter har været målrettet forskellige grupper af frivillige og aktiviteter. Der ses en mangfoldighed i projektet i Lyngby-Taarbæk på dette punkt, som det også var tilfældet i de øvrige tre deltagende kommuner.

Kontakt til de frivillige til de enkelte delprojekter kom i stand via forskellige kanaler. Det er sket blandt andet via:

- Flyer, der blev uddelt til forældre og pårørende
- Annoncering i lokalavis
- Kontakter og opsøgende arbejde.

Formålene i de seks delprojekter er gengivet nedenfor.

Tabel 1: Beskrivelse af formål i de seks delprojekter i Lyngby-Taarbæk Kommune

Delprojekter	Formål
Børnehuset Bulderby	Formålet var at etablere et samarbejde mellem frivillige med ringe eller ingen tilknytning til arbejdsmarkedet og det pædagogiske personale i Børnehuset Bulderby samt invitere forældre og bedsteforældre og deres kompetencer inden for i aktiviteter for 0-6-årige.
Børnehuset Klokkeblomsten	Formålet var at etablere et samarbejde mellem beboere i et nyt byggeri for seniorer kaldet BauneBo og det pædagogiske personale i Børnehuset Klokkeblomsten om at udvikle kvaliteten i dagtilbuddet for de 3-6-årige i Børnehuset Klokkeblomsten. Børnehuset Klokkeblomsten og BauneBo er nabobygninger. Derudover skulle delprojektet søge at etablere en "bedstefar"/"bedstemor" ordning, hvor ældre fra kommunen kom og læste eventyr eller fortalte om egne oplevelser for børnene i børnehusets "eventyrtrum".
Engelsborgskolen	Målet med projektet var at medvirke til at sikre en høj kvalitet i undervisningstilbud, fritidstilbud og forældrearrangementer på Engelsborgskolen. Skolen har dygtige og kompetente undervisere og fritidspædagoger, men ønsker at inddrage viden og kompetencer fra eksterne samarbejdspartnere og derved tilbyde også mere specialiseret viden i undervisningen.
Ældrecenteret Møllebo	Formålet med delprojektet var at fremme liv og livskvalitet for Lyngby-Taarbæk Kommunes ældre borgere ved at forsøge at inddrage nye grupper af borgere samt virksomheder som frivillige på forsøgsvis et områdecenter - og til andre opgaver end traditionelt. Ældreområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune har tradition for at inddrage frivillige som en væsentlig ressource på kommunens områdecentre. Det er fortrinsvis ældre borgere, som har, eller har haft, familiær tilknytning til det enkelte områdecenter.
Stadsbiblioteket	Formålet var i samarbejde med frivillige at benytte lokalbibliotekets lokaler i Taarbæk udenfor den korte officielle åbningstid samt at understøtte Taarbæks Kulturforenings arrangementer for lokalsamfundet. Taarbæk Bibliotek er et mindre lokalbibliotek, som er beliggende på Taarbæk Skole med to ugentlige åbningsdage (onsdag eftermiddag og lørdag).
Centraladministrationen	Formålet var at inddrage frivillige medborgere i et samarbejde med kommunen om udvikling af kommunens hjemmeside med hensyn til form, indhold og brugervenlighed. Et samarbejde om teknologi, kommunikationsform samt servicering af borgerne.

6.2 Profil af de frivillige i projektet

De frivillige i Lyngby-Taarbæk, som har medvirket i projektet, har en anden profil end hovedparten af de øvrige frivillige i de tre øvrige kommuner i projektet. I Lyngby-Taarbæk er der en ligevægt af kvinder og mænd. 65 pct. var under 50 år. 66 pct. havde en mellem eller lang videregående uddannelse. Det skal dog understreges, at overstående tal er baseret på meget få besvarelser fra frivillige i Lundgaard Konsulenternes kvantitative spørgeskemaundersøgelse (17 besvarelser fra Lyngby-Taarbæk). De resterende frivillige i delprojekterne i Lyngby-Taarbæk var enten yngre (10. klasse elever) eller generelt med samme karakteristika og procentandele. I de øvrige tre kommuner var der generelt blandt de deltagende frivillige en overvægt af kvinder over 65 år med ingen eller med en kort uddannelse.

71 pct. af de frivillige (som har deltaget spørgeskemaundersøgelsen (17 i alt)) er i arbejde, og 29 pct. er på efterløn/pension. For de fire kommuner samlet set var 18 pct. af de frivillige i arbejde, og 78 pct. var på efterløn/pension.

77 pct. af de frivillige er, eller har været, frivillig andre steder. For de fire kommuner samlet set var samme andel på 70 pct.

I Lyngby-Taarbæk Kommune har samarbejdet i delprojekterne med frivillige sociale organisationer været begrænset. De frivillige i delprojekterne har omfattet medarbejdere fra en privat virksomhed, elever fra 10. klassecenter, frivillighedsforening (Senior IT), pårørende, borgere og borgere med svag tilknytning til arbejdsmarkedet.

6.3 Hovedresultater

Projektet "Kommunen og Civilsamfundet" vedrører et område, hvor der allerede er et veletableret samarbejde med for eksempel frivillige foreninger, brugere og pårørende på en række fagområder, og hvor udfordringen i projektet har været at tænke i fx nye og tættere samarbejdsflader, i nye grupper af frivillige og i forhold til flere kommunale arbejdsopgaver. Det er en udfordring i forbindelse med en forholdsvis kort projektperiode på 2 år, for det tager tid at udvikle og forankre fx inddragelse af nye grupper af borger og virksomheder som frivillige. Det ses blandt andet i delprojektet på ældrecenteret, hvor det at få kontakt til unge krævede tid og stillede anderledes krav til samarbejdets planlægning fx ved afgangseksamener. Det er en erfaring i projektet, at nye samarbejdsflader og nye opgaver mellem kommunale institutioner og frivillige kræver tid for at gro sideløbende med engagement og knofedt fra begge sider.

Alle delprojekter er gennemført på "matriklen", men i mere eller mindre grad "inde i rummet for opgavens varetagelse". I alle delprojekter har der været et klart skel mellem faglig kerneydelser og service på den ene side, og på den anden side de ekstra ydelser og aktiviteter, som de frivillige aktivt har bidraget med. Der har ikke været faglige barrierer for projekternes gennemførelse, men der har været fokus på, hvor grænsen går mellem faglighed og lovkrav - og frivilligt arbejde. Delprojektlederne har alle brugt tid på at forklare og orientere om projektets formål forud for delprojektets igangsættelse. Det er en generel oplevelse på tværs af delprojekterne, at de frivilliges arbejde er "flødeskum" til gavn for brugerne/lokalområdet, men at de frivilliges indsats ikke har medført resourceallokering (frigivet ressourcer) i større omfang på institutionen.

Ledelsesopbakningen har varieret i delprojekterne, og det er en erfaring fra projektet, at ledelsesopbakning er central, for at et projekt skal blive en succes.

Overordnet set er målsætningen helt eller delvist opfyldt i fire af de seks delprojekter ved udgangen af 2010. Et delprojekt på skoleområdet er fortsat i implementeringsfasen, men forventes fortsat at blive gennemført. Delprojektet i centraladministrationen blev stoppet, da det ikke var muligt at gennemføre i den oprindelige form.

Aktiviteterne i fire af delprojekterne (to på daginstitution-, et på biblioteks og et på ældreområdet) har alle medført enten øget og/eller andre velfærdsydelser af kortere eller længere varighed. Delprojekterne har i varieret omfang skabt tættere bånd på tværs af generationer og mellem institutionen og brugere/pårørende/lokalsamfundet. Der er i alle projekter med undtagelse af det ene i centraladministrationen taget skridt til nye eller øget samarbejdsflader med brugere af institutionen eller borgere i kommunen. Projekterne har sat øget fokus på faglighed, når de frivillige er blevet inddraget i arbejdet på institutionen. De frivilliges aktiviteter har i enkelte delprojekter øget råderummet til et fagligt fokus blandt personalet til fx tid til et barn/børn, der i situationen har brug for ekstra opmærksomhed eller har et særligt behov.

Den forholdsvis store variation i gennemførelsesgraden de seks delprojekter imellem kan illustreres som neden for.

Figur 2: Projektets tre faser



Delprojektet i centraladministrationen ville involvere frivillige til aktiviteter inden for et område, hvor der ikke er tradition for samarbejde med frivillige. Det viste sig meget svært at få indkredset, hvor det var muligt at inddrage frivillige i et givtigt samarbejde for begge parter inden for gældende lovgivning mv. I fokusinterviewet med medarbejdere blev det fremhævet, at de største barrierer for delprojektet dels var en afklaring af råderummet for frivillige, dels at det blev oplevet som en ekstra opgave, som blev skubbet rundt. Der manglede ejerskab til opgaven/civilsamfundsinddragelse.

Delprojektet på skoleområdet vedrører en systematisk registrering og anvendelse af viden og kompetencer fra dels elevernes familier, dels lokalområdet. Det at inddrage viden og kompetencer fra fx pårørende i undervisningen er ikke i sig selv nyt, men det er en systematik og struktur for en aktiv inddragelse af frivillige til gengæld. Det viste sig, at projektperioden på 2 år var for kort tid, men delprojektet kører fortsat.

I delprojekterne i Lyngby-Taarbæk Kommune ses sammenhænge mellem resultatet og:

- Om det er et nyt projekt eller et allerede igangsat projekt
- Hvor let det har været at gå til opgaven
- Ledelsesopbakning
- En veldefineret tovholder
- Fokus på inddragelse og ansvar til frivillige – sammenhængskraften på institutionen – tæt dialog til frivillige og om det frivillige arbejdes merværdi blandt personalet
- Tidsforbruget.

I bilag 1 er gengivet udvalgte statements fra de gennemførte fokusgruppeinterviews med henholdsvis ledere og medarbejdere i Lyngby-Taarbæk Kommune.

6.3.1 Inde på matriklen – inde i rummet for opgavens varetagelse

Alle delprojekter er blevet afholdt inde på ”matriklen”, men der er variation i, hvor tæt de frivillige er blevet involveret i institutionernes opgavevaretagelse. Der er et spænd fra tæt integreret samarbejde (daginstitution) til adskilte og særlige initiativer og aktiviteter (ældrecenter). I boksen nedenfor er gengivet tilbagemeldinger fra tre af delprojekterne.

Daginstitution

Inden vi fik frivillige og folk i jobtræning, har vi på personalemøder haft oppe og vende, hvad det vil sige, at have folk ude fra i institutionen. Noget af det vi har drøftet er: de frivillige og tavshedspligt - hvad må det koste i tid for mentor at påtage sig denne opgave? Inddragelse af de frivillige - hvordan gør vi? Hvor meget skal vi i personalegruppen vide om personens arbejdsevne m.m., respekten for den frivillige, deres medejerskab, hvilke problemstillinger er der ved at inddrage frivillige i arbejdet med børnene? Konfliktløsning, forældreinddragelse.

Ældrecenter

Det er aftalt med områdeledergruppen, at der afsættes ressourcer svarende til 1 person fra hvert af de 6 områdecentre, som delvist kan indtræde med arbejdsværdi i nærværende projekt. Disse personer er samlet i en projektgruppe. Undervejs har projektlederne mødtes med 6 medarbejdere fra de 6 områdecentre, som hver især er koordinator for det frivillige arbejde på det enkelte center. Denne gruppe har været med til at udvikle konceptet og har deltaget i indledende spørgerunder med medarbejdere og borgere for at finde fokus for delprojektet. Samtidig har de 6 koordinatore deltaget aktivt i selve afviklingen af aktiviteterne.

Bibliotek

Frivilliggruppen har ikke deltaget i løsning af Bibliotekets almindelige daglige arbejdsopgaver, som kræver viden om det digitale bibliotekssystem og adgang til låner/personregistre etc., men frivilliggruppen har tilført biblioteket noget ekstraordinært. Frivilliggruppen har et ønske om udlån af materialer udenfor bibliotekets åbningstid, hvor de frivillige selv holder åbent. Dette kræver enten adgang til de digitale registre eller en investering i en udlånsautomat.

6.3.2 Samarbejde med og fastholdelse af frivillige (værdigrundlag)

Samarbejdet og ikke mindst rammerne herfor har været meget forskelligt grebet an i delprojekterne. I Børnehuset Bulderby indgår rummelighed og åbenhed som centrale værdier i huset med retningslinjer for samarbejdet med frivillige forankret i institutionens værdigrundlag og personalepolitik. I biblioteksprojektet blev rammerne for samarbejdet fastlagt i frivilliggruppen med afsæt i bibliotekets værdier, og rammerne medvirkede til at tydeliggøre det fælles kreative rum.

Der, hvor samarbejdet har været kontinuerligt mellem frivillige og den kommunale institution, ses en løbende udvikling i samarbejdet. I fokusgruppeinterviewene med frivillige var der samstemmede tilkendegivelser om lyst til og et ønske om mere medinddragelse og ansvar. Det er en erfaring fra projektet, at samarbejdet løbende bør udvikles via forventningsafstemning mellem de frivillige og institutionen/kommunen til samarbejdet. Projektet har ligeledes sat spot på, at rammer og samarbejdsaftaler, som løbende kommunikerer ud og redefineres, er givtige.

I boksen nedenfor er gengivet citater fra tre af delprojekterne.

Daginstitution

Vi har fået vendt mange spørgsmål og har fundet frem til en form for, hvordan de frivillige skal indgå i institutionen. Der er bred enighed om, at det er en gevinst for huset at have dem iblandt os. Mens vi har haft frivillige i huset, har der undervejs været rejst spørgsmål om rummelighed, struktur/ramme for de frivillige, hvad skal de vide, og hvem skal informere, hvordan klæder vi personalet på, hvad er succeskriterierne? Hvordan takles det, når de enkelte læringsmål bliver forsinket/forhindret af den udefrakommende? Hvordan skaber vi rummelighed - at kunne rumme det anderledes? Vi udfordres på vores normer. Hvordan tackler vi konflikter? Hvordan superviserer vi hinanden bedst? Hvad lærer børnene, og hvad lærer vi børnene? Vi har på personalemøder formuleret en etik og leveregler for, hvordan vi gerne vil have det på vores arbejdsplads, og det er gældende for alle. Vi har skrevet ned og besluttet, hvordan vi inddrager de frivillige i arbejdet i institutionen, og har opstillet nogen rammer for, hvad de frivillige må varetage og have indflydelse på, og hvad de ikke må.

Ældrecenter

Der har undervejs i projektet været meget energi og interesse omkring at skabe udvikling om emnet med at inddrage frivillige i at løse kommunens opgaver. På baggrund af de enkeltstående aktiviteter er det ikke muligt at vurdere i hvilken grad, projektet har medvirket til at tilvejebringe rammevilkår og organisering til inddragelse af de frivillige. Ud over, som tidligere beskrevet, at de unge mennesker har travlt og ofte er vældig involverede, er vi også stødt på praktiske og strukturelle forhindringer i vores søgen efter yngre frivillige. Eksempelvis gik 10. klasses eleverne allerede fra til læseferie i begyndelsen af maj måned efterfulgt af afsluttende eksamen, hvorefter de spredtes for alle vinde i sommerferien for i september måned at starte på en eller anden form for ungdomsuddannelse.

Bibliotek

Bibliotekets værdigrundlag har haft stor betydning for projektets succes. Der har været en høj grad af overensstemmelse mellem de frivilliges syn på bibliotekets "ide" og deres mening/motivation med at deltage i projektet. Frivilliprojektet har givet den erfaring, at der er stor interesse for bibliotekets "ide", og at borgerne gerne vil bidrage med at videreudvikle og udfylde denne. Projektlederen vil dog påpege, at man ikke kommer uden om en basisydelse i biblioteksregi ydet af "ansatte", som et grundlag for frivilligarbejdet. I Taarbæk er der et stort overskud af lyst hos borgerne til at deltage.

6.3.3 Frivillig arbejdskraft

I delprojekterne har inddragelsen af frivillige haft sigte på at kunne tilbyde ekstra aktiviteter/ydelser til brugerne (flødeskum). Erfaringer med kommunale opgaver alene varetaget ved frivillig arbejdskraft kan projektet derfor ikke give. Delprojekterne har blandt andet haft fokus på at åbne institutioner mere op/bruge faciliteterne mere, på at støtte op om medborgere med behov herfor og øge forståelsen for et aktivt medborgerskab. I boksen nedenfor er gengivet citater fra tre af delprojekterne om samarbejdet samt tidsforbrug herpå.

Boks 3 Professionelle og frivillige

Daginstitution

Personalet oplever, at de får frisat ressourcer til at tage sig af de enkelte børn, når de frivillige er på stuerne. Et eksempel er fx, at en frivillig laver rytmik med børnene, og der er nogen af børnene, der er trætte, kede af det og ikke vil være med. Pædagogerne får tid til at yde omsorg og pædagogisk støtte til dem. I andre sammenhænge får pædagogen frigjort tid til at støtte barnet i dets udviklingsproces under aktiviteten. Dette er med til at højne kvaliteten i samværet med børnene.

Ældrecenter

Projektgruppen har undersøgt, hvordan repræsentanter for personalet (ude/inde/dag/aften) opfatter samarbejdet og ansvarsfordelingen mellem frivillige og personalet. Overvejende er personalet positive for de frivilliges bidrag, og ser gerne unge frivillige i funktionen i nærværende projekt. Der ønskes gerne frivillige om aftenen og i weekenden, hvor der i forvejen er få medarbejdere omkring de ældre. Dog skal vi være opmærksomme på, at det kan være svært at fastholde de unge, og det må vi tage med i vores samarbejde med de frivillige.

Det er ikke nyt for personalet, at frivillige kommer ind på områdecentret. Det nye er, at de frivillige udfører andre aktiviteter end tidligere. Inden projektet gik i gang var der i projektgruppen overvejelser om, at medarbejderne kunne have tanker om, at frivillige kunne "erstatte" de nuværende medarbejdere, eller kunne udføre "de sjove ting" med de ældre, og personalet derfor kun skulle udføre rutineopgaver. Dette ud fra en forståelse af, at "de sjove ting" er det ekstra kolorit, som giver hverdagen lys for medarbejderne i plejen af de ældre beboere. De forløbne aktiviteter har været af en sådan karakter, at medarbejderne ikke umiddelbart kunne iværksætte aktiviteterne. Imidlertid har personalet været meget aktive med at hjælpe beboerne hen til aktiviteterne og tage del i dem sammen med beboerne. Blandt personalet på områdecentret er aktiviteterne i projektet, og de frivilliges indtog, blevet oplevet som glædelig, da personalet har kunnet se, at de ældre har været glade for aktiviteterne. Medarbejdere har meldt tilbage, at de har oplevet deres egne roller anderledes, på den måde, at medarbejderne har skullet stå til rådighed for de frivillige, og som én har udtalt: "*det er ligesom at have en elev*". [i den forståelse er en elev i starten en ekstra opgave, og bliver senere i forløbet en hjælp]. En anden medarbejder har udtalt, at medarbejderne har skullet støtte og imødekomme de frivilliges behov om et øget kendskab til beboerne, og ser gerne at der tilgives ressourcer, så medarbejderne kan videreføre aktiviteterne, som de frivillige har sat i gang.

Bibliotek

Projektet har ikke tilført biblioteket ressourcer, så bibliotekets personale blev frisat, men tværtimod har det krævet en del ekstra ressourcer. Til gengæld har borgerne i Taarbæk fået et kulturtilbud de ellers ikke ville have fået.

6.3.4 Erfaringsopsamling fra de frivillige

Fra Lundgaard Konsulenterne indgik blandt andet en spørgeskemaundersøgelse i deres erfaringsopsamling. Der var enkelte muligheder for kommentarer i fritekstfelter. Neden for fremgår de kommentarer, som frivillige fra projektet i Lyngby-Taarbæk Kommune returnerede. Tabellen skal læses kolonnevis – det er ikke nødvendigvis samme person, som har besvaret de tre spørgsmål på en række.

Tabel 2: De åbne spørgsmål i Lundgaard Konsulenternes spørgeskemaundersøgelse

Hvad vurderer du, at dit arbejde som frivillig har betydet for stedet?	Hvad vurderer du, at dit arbejde som frivillig betyder for samfundet generelt?	Hvad synes du, man skal gøre for at få flere til at deltage som frivillige?
God stemning	Ikke noget særligt	Spørge
At der bliver gennemført noget ekstra for børnene, som personalet ikke har tiden til.	Intet	Oplyse om muligheder
Jeg håber, at de oplever det som en tak for deres indsats på arbejdet	At det sociale arbejde/netværk i lokalområdet øges	Tror, at det vil hjælpe at få flere selvfede radikale som mig i tale, og samtidigt uddanne samfundet bedre og derved afskaffe utryghed
Givet de ældre en god oplevelse og været med til at sætte gang i aktiviteter, der ellers ikke eksisterede	Fin virkning på kort sigt. Ingen virkning på lang sigt	Måske nogle flere "godter". Der er desværre mange unge, der ikke kan lide ordet "frivillig"
Afveksling for børn og aflastning for de ansatte	Man lærer at se tingene fra en ny og ung side	Eventuelt oprette sociale projekter i virksomheder, hvor medarbejdere får fri en dag for at udføre frivilligt arbejde
At aktiviteten øges på biblioteket	Kun ringe betydning	Annoncering i lokale gratisaviser
Forbedret kommunikation mellem Kulturforeningen og biblioteket. Skabt større synlighed omkring biblioteket, problematiseret åbningstiderne og herved skabt basis for udvidede tider, formået at rykke ved indretningen i biblioteket, og herved skabt mere fleksible rammer. Sat fokus på tiltag for børn og unge i kommunen, hvordan kan biblioteket spille en afgørende rolle her. Skabt et godt fællesskab mellem ca. 15-17 borgere, som nu er aktive i en læsekreds, skabt et samarbejde mellem Taarbæks fantastiske præst og biblioteket.	Vigtigt som samfundsborger	Udbrede kendskabet til frivilligt arbejde
	At biblioteket bevares som bibliotek ikke blot for skolesøgende, men også for borgerne i Taarbæk	Fortælle om de positive oplevelser man får, f.eks. i lokalaviserne
	Fokus fra det rent individualistiske menneskesyn flyttes over på en fornyet oplevelse af fællesskabets betydning. Naturligvis kun en start. men signalværdien er stor, idet man jo fortæller vidt og bredt om sin indsats som frivillig, hvilket nogen gange kan rykke andre	Synlighed er her helt centralt, desuden skal det være ukompliceret at blive en del af kommunens aktiviteter. Måske skulle man tematisere nogle centrale områder, og herefter efterspørge den nødvendige indsats. Man kunne forestille sig, at frivillighedsgrupper mødtes på tværs og udvekslede erfaringer og herigennem eventuelt blev animeret til at deltage i andre typer/projekter.

I samme spørgeskemaundersøgelse indgik et spørgsmål, som via mulighed for tre afkrydsninger blandt 11 udsagn, vedrørte de vigtigste grunde til, at respondenterne arbejdede som frivillige. I tabellen nedenfor er gengivet de 11 udsagn samt andel afkrydsning af hvert udsagn af frivillige i henholdsvis Lyngby-Taarbæk og alle frivillige i projektet på tværs af de fire kommuner. De højeste andele blandt frivillige i Lyngby-Taarbæk er opnået ved udsagnene "Jeg oplever det som en meningsfyldt måde at være medborger på" (69 pct.) samt "Jeg kan se, at jeg gør en forskel" (56 pct.). De laveste andele – 0 pct. – ses ved udsagnene "Jeg ser det som en del af min karriere" og "Jeg går mulighed for indflydelse og for at påvirke". Samme mønster ses, når andele af afkrydsninger ved de 11 udsagn opgøres for alle frivillige i projektet på tværs af de fire kommuner.

Tabel 3: Hvad er de vigtigste grunde til, at du arbejder som frivillig?

Udsagn	Lyngby-Taarbæk i alt	Alle 4 kommuner
Jeg ser det som en del af mit ansvar som borger	38%	36%
Jeg gør det på grund af min(e) pårørendes eller bekendtes situation	13%	18%
Jeg får mulighed for indflydelse og for at påvirke	0%	16%
Jeg kan se, at jeg gør en forskel	56%	52%
Jeg interesserer mig fagligt for opgaverne	13%	10%
Jeg ser det som en del af min karriere	0%	0%
Jeg får mulighed for at udvikle mig og lære noget	31%	14%
Jeg ønsker at indgå i fællesskab med andre	38%	38%
Jeg har tid til overs	25%	36%
Jeg oplever det som en meningsfyldt måde at være medborger på	69%	68%
Andet	19%	7%
I alt	16	165

I fokusgruppeinterviews målrettet de frivillige blev der ved spørgsmål om samarbejdet med personalet tilkendegivet, at frivillige er et supplement – noget ekstra –, som ikke skal erstatte fagligt personale, men også at der er behov for at tænke bredere og mere inddragende. Enkelte havde stødt på faggrænser. Ved spørgsmål om samarbejdet mellem frivillige og kommunale institutioner/personale blev følgende fremhævet, som vigtigt:

- Undgå besvær (møder mv.), men gå i stedet direkte til ydelsen
- Sæt rammerne for samarbejdet
- Påskøn indsatsen
- Tidsrammer er vigtige
- Forventningsafstemning – så vi ikke oplever, at vi løber panden mod muren
- En kontaktperson er vigtig – nogle skal tage ansvar (frivillig eller institution)
- Tovholder både blandt de frivillige samt fra institutionen, som koordinerer
- Opbakning fra personale og leder er vigtig
- Behov for en fleksibel indstilling hos begge parter
- Der skal også være plads til mindre velorganiseret frivillighed
- Frivillige borgere dækker de små behov, og vi benytter hinanden på tværs.

Der fremkom forslag til, at der blev oprettet et eventbureau, en frivillighedsportal, og at kommunen stiller rammer til rådighed, hvor der fx kan indhentes viden om puljer, og som kan kontaktes om en god ide mv.

Til spørgsmål om deres personlige bevægegrunde til at være frivillige, gik besvarelsene fra det overordnede som, at ”et nærsamfund har et stort behov for fællesskaber” og, at ”der er et stort potentiale i et større kendskab og værdier blandt ældre elever om, at vi hjælper hinanden” til det personlige niveau med udsagn som ”jeg får meget - det er meget morsomt - børnene er fantastiske”. Ved spørgsmål om, hvordan der findes frivillige kom der forslag om, at institutionen tager direkte

kontakt til brugere/borgere, samt giver det frivillige arbejde mening og viser, at her gør den frivillige en forskel.

6.3.5 Projektet anno 2011

En række af delprojekterne i Lyngby-Taarbæk Kommune er fortsat efter projektets afslutning. Der er igangsat en videodokumentation af projektet, som indgår i kommunikation af og opfølgning på projektet i kommunen. Viden fra projektet skal indgå i kommunens frivillighedspolitik/strategi, som forventes udarbejdet og godkendt i 2011. Viden fra projektet vil ligeledes indgå i et seminar om frivillighed og civilsamfund, som forventes afholdt i 3. kvartal 2011. Der skal endelige fortsat arbejdes med at forankre og implementere projektet i den kommunale organisation herunder fortsat afsøge muligheder og finde nye måder at dele ansvaret på – hele vejen rundt om det kommunalpolitiske opgavefelt. Frivillighedscentret bør i den fremadrettede proces medinddrages.

6.3.6 Status på de seks delprojekter ultimo 2010

En kort gennemgang af status i delprojekterne ved udgangen af 2010 fremgår af boksen nedenfor.

Tabel 4: Status ultimo 2010 på de seks delprojekter i Lyngby-Taarbæk Kommune

Delprojekter	Status ultimo 2010
Børnehuset Bulderby	Der har været tilknyttet 3 frivillige med en ringe eller ingen tilknytning til arbejdsmarkedet til Børnehuset Bulderby i projektperioden. De frivillige indgår ikke i normeringen eller i det pædagogiske arbejde, men er en ressource, der gør en forskel i dagligdagen. Der foreligger retningslinjer herfor. De frivillige løser arbejdsopgaver såsom at tage sig af køkkenet, forefaldende arbejde, leg med børnene, deltage eller gennemføre aktiviteter og projekter såsom at bage, lave rytmik, tage med på ture m.m. Den enkelte frivillige er tilknyttet den samme stue som deres personlige mentor. De frivillige har et individuelt ugentligt timetal, der er tilpasset til, hvad de har ressourcer til. Der bliver lyttet til deres ønsker og behov. Deres mentor hjælper de frivillige også i forhold til andre kommunale instanser, som der samarbejdes med. Alle forældre fik udleveret flyder med tilbud om at planlægge og gennemføre særlige aktiviteter med børnene. I samarbejde med pædagogerne har der været planlagt og gennemført en række aktiviteter med relation til læreplaner som fx om naturfænomener. Der har også været fortælling om andre lande, besøg af politi og politibil, bading, underholdning og undervisning af personalegruppen om børns motoriske udvikling. Børnehuset har derudover en stærk tradition for inddragelse af forældre og andre pårørende til afholdelse af fester mv. Alle aktiviteter i projektet videreføres.
Børnehuset Klokkeblomsten	Byggeriet af BauneBo trak ud, og efterfølgende blev målgruppen for byggeriet ændret. En udvikling, som fjernede grundlaget for delprojektets ene formål. Børnehuset har i projektet etableret en "Bedstefar"-ordning, hvor to ældre mænd regelmæssigt kommer og læser eventyr, andre historier samt fortæller livshistorier for de børn, som har lyst til det i børnehusets "eventyrрум". Det er en populær aktivitet blandt børnene – en mulighed for ro og nærvær. Aktiviteten er videreført, og har givet de to frivillige mænd mod på mere fx at arbejde i træ med børnene. Børnehuset har derudover en stærk tradition for inddragelse af forældre og andre pårørende til afholdelse af fester mv.
Engelsborgskolen	Projektet blev først reelt påbegyndt primo 2010, og er fortsat under implementering. Der har været sendt flyder ud til alle forældre til børn og unge på skolen dels om projektet, dels om de ønskede at stille deres viden og kompetencer til rådighed for skole og elever. Skolen har oprettet en forældrebank, der er en database, med informationer om viden og kompetencer, som personalet kan trække ind i undervisningen mv. I alt indgår ca. 70 forældre/pårørende i forældrebanken. I skoleåret 2010/11 er forældrebanken blevet introduceret til personalegruppen med opfordring til at inddrage den tilbudte viden og kompetencer i undervisningen. Ansvaret for undervisningen ligger entydigt hos den ansvarlige lærer. Det er tanken, at der ligeledes oprettes en lokalbank, hvor lokalområdet på lignende måde vil søges inddraget i undervisningen.
Ældrecenteret Møllebo	De enkelte aktiviteter, som er blevet afviklet i delprojektet har involverede nye grupper af frivillige og til anderledes aktiviteter for beboerne på Områdecenter Møllebo. Aktiviteterne har medvirket til at fremme liv og livskvalitet for beboere på ældrecenteret. Der har været afholdt en stor aktivitetsdag for beboere i samarbejde ved en gruppe medarbejdere fra en privat virksomhed. Elever fra 10. klassecenter har undervist i oprettelse af mailadresser, mails mv. Der har været afholdt en forvandlingsdag med maleri ved lokal kunstner. Endelig er der blevet tilbudt ugentlig hjælp til at korrespondere elektronisk med familien i samarbejde med en forening.
Stadsbiblioteket	Frivillighedsgruppen (to repræsentanter fra biblioteket og fem frivillige) har arbejdet med ændring af lokalbibliotekets indretning. Der er indkøbt og indrettet cafehjørne med cafeborde, cafe stole og kaffemaskine samt ny reol med hjul, der muliggør arrangementer på biblioteket, udstillinger, nye tidsskrifter etc. Frivillighedsgruppen har endvidere planlagt og gennemført en arrangementsrække for efterår 2009, forår 2010 og efterår 2010 med 9 arrangementer. Frivilliggruppen har nedsat en romanlæsegruppe primo 2010 med 15 deltagere, der har læst 5 - 6 titler i perioden. Lokalbiblioteket har i forbindelse med Taarbæk borgernes månedlige fællesspisning været åbnet 4 gange fra 17 - 19 (ekstraordinært) i projektperioden. Frivillighedsgruppen har ikke deltaget i løsning af bibliotekets alm. daglige arbejdsopgaver, der kræver viden om det digitale bibliotekssystem og adgang til låner/personregistre etc., men har tilført lokalbiblioteket ekstraordinære muligheder og aktiviteter.
Centraladministrationen	En nedsat projektgruppe med deltagelse fra kommunens it- og personaleafdeling samt kommunikationsenheden i direktionsekretariatet har søgt at afgrænse og igangsætte projektet igennem det meste af projektperioden. Afgrænsning af råderummet for inddragelse af frivillige i forhold til lovgivning og kommunal forpligtigelse har været vanskeligt. Projektet blev som en konsekvens heraf nedlagt i august 2010.

Aftale om budget 2011-14 af 23. september 2010

Side 6/25

Effektivisering via god borgeradfærd og frivilligt arbejde

Udover LTK's egne effektiviseringer har kommunen brug for et aktivt medspil fra borgerne i den vedvarende indsats for at effektivisere.

For at kommunen kan lykkes med at effektivisere og omdisponere ressourcerne til den direkte service kræver det dog ansvarlige og aktive medborgere. Borgerne kan bl.a. bidrage hertil gennem frembringelse af forslag til effektiviseringer som LTK kan gennemføre, gennem en intelligent og hensigtsmæssig adfærd, som kan dæmpe ressourcetrækket på en række serviceområder samt øget frivilligt arbejde til gavn for lokalsamfundet.

LTK har op til vedtagelsen af dette budget modtaget 100 forslag fra borgerne om mulige effektiviseringer. Heraf er udvalgt 28 forslag til viderebehandling. Forslagene og deres videre færd er opsamlet i et notat der ligger på www.ltk.dk. Kommunen vil fortsat opfordre befolkningen om at komme med forslag til områder, hvor de ser at indsatsen kunne organiseres mere effektivt.

Et andet område er ændring af borgeradfærden i forhold til kommunen. Et eksempel på den ønskede adfærd kan være, at borgerne medvirker til, at ansøgninger om byggetilladelser indeholder alle de rigtige oplysninger første gang – og ikke overlader det til den kommunale byggesagsbehandler at kontrollere indholdet. Ændring af adfærd vil umiddelbart kunne føre til kortere sagsbehandlingstider for byggetilladelser.

Et andet eksempel kunne være, at borgerne udviser den nødvendige omtanke i forhold til, at affald i byrummet rent faktisk kommes i de opstillede affalds-spande. En sådan adfærd vil kunne flytte ressourcer fra banal opsamling af affald – som burde have været i spanden – til andre relevante områder.

Endelig skal der peges på, at det frivillige arbejde vil komme til at spille en større og større rolle fremover. Der er gode traditioner for frivilligt arbejde i LTK, som der skal bygges videre på. I takt med at kommunen i højere og højere grad kommer til at fokusere på kerneydelserne, vil en del opgaver enten ikke længere kunne løses eller vil overgå til løsning af frivillig arbejdskraft. Et eksempel på dette er, at LTK's lydavis i fremtiden vil skulle udarbejdes af frivillige på området. Et andet eksempel er, at LTK er i gang med en række forsøgs- og udviklingsprojekter på frivillighedsområdet. Dette vil i den kommende periode blive opsamlet og systematiseret i en egentlig strategi for den frivillige indsats i LTK.

Endvidere vil der være mulighed for at udvikle frivillighedsarbejdet i regi af Folkeoplysningsudvalget samt gennem de eksisterende statslige midler til området.

3. Den politiske aftale i hovedtal

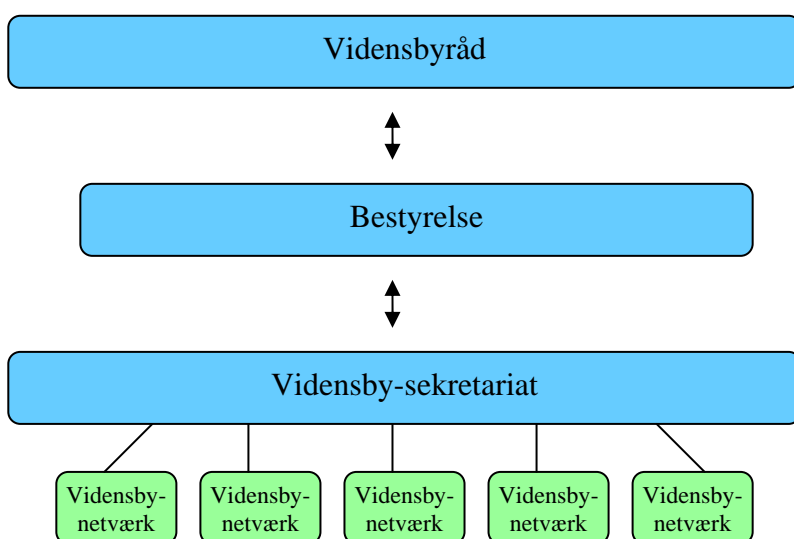
Det administrative budgetudspil for 2011-14 indeholder behov for en samlet genopretning på i gennemsnit 68,2 mio. kr. under forudsætning af bevarelse af en gennemsnitlig kassebeholdning på 186 mio. kr.

Aftalen indeholder en konkretisering af denne budgetudfordring samtidig med at der er uændrede skatteprocenter.

NOTAT
om
Vidensby-organisation

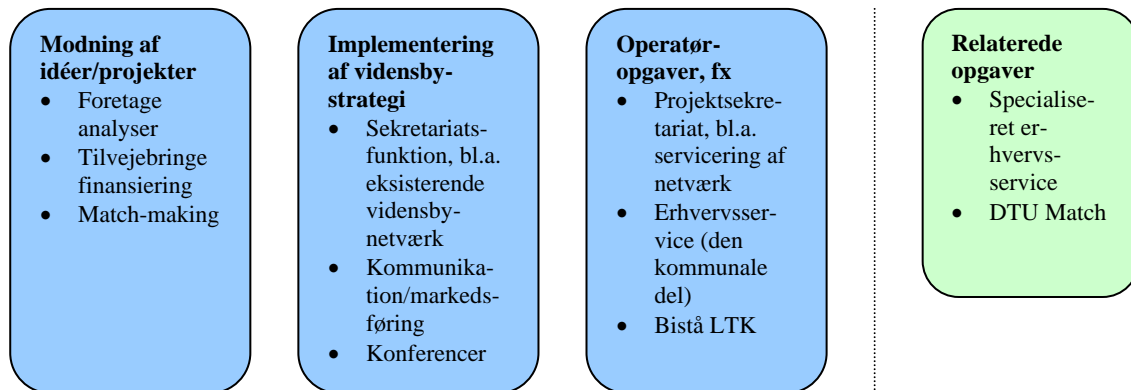
Organisationen

Der lægges op til, at vidensby-organisationen etableres som en forening med egne vedtægter og med tilhørende sekretariat. Organisationen kan illustreres som følger:



Medlemmerne af bestyrelsen skal findes blandt hovedbidragyderne – kommunen, virksomheder og uddannelsesinstitutioner. Bestyrelsens sammensætning skal afspejle, at vidensbyvisionen og -strategien er et fælles ansvar. Vidensby-rådet vil have en bredere repræsentation og sammensættes af de interessenter, hvis medlemsbidrag og engagement er mindre end blandt hovedbidragyderne. Rådets opgaver er at inspirere og give input til bestyrelsen. Rådets medlemmer vil sammen med bestyrelsen kunne deltage i konferencer mv., som tilrettelægges i regi af vidensby-organisationen.

Vidensbysekretariatet vil skulle udføre forskellige opgaver og skal efter 1½ år i høj grad også baserer sig på indtægtsdækket virksomhed, operatøropgaver, fonds- og puljemidler. Opgaverne kan illustreres således:



De tre typer af opgaver, som vidensby-sekretariatet kan varetage, er gensidigt befordrende og dækker opgaver på både strategisk og operationelt niveau. Ved siden af sekretariatets hovedopgaver er nogle relaterede opgaver og aktører, som det vil være relevant at samarbejde med, både i form af løst koblede samarbejdsrelationer og mere direkte samlokalisering.

LOKALT ERHVERVSKLIMA¹¹

RESULTATER FOR

Lyngby-Taarbæk

LOKALT ERHVERVSKLIMA ¹¹

RESULTATER

Tabel Sammenlign kommuner

KATEGORIER			2010	2011
	LAV PLACERING	HØJ PLACERING		
Samlet placering				37
Overordnet vurdering af erhvervsvenlighed				46
Kommunale rammevilkår				32
Infrastruktur og transport				5
Arbejdskraft				53
Kommunal sagsbehandling				56
Skatter, afgifter og gebyrer				32
Fysisk planlægning				66
Brug af private leverandører				32
Kommunens image				25
Kommunens velfærdsservice				11
Information og dialog med kommunen				47
	LAV PLACERING	HØJ PLACERING		

LOKALT ERHVERVSKLIMA ¹¹

RESULTATER

Tabel Sammenlign kommuner

KATEGORIER	LAV PLACERING		HØJ PLACERING		2010	2011	
Samlet placering					59	37	
Overordnet vurdering af erhvervsvenlighed					50	46	
Kommunale rammevilkår					59	32	
Infrastruktur og transport					9	5	
Arbejdskraft					72	53	
Kommunal sagsbehandling					74	56	
Skatter, afgifter og gebyrer					58	32	
Fysisk planlægning						86	66
Brug af private leverandører						14	32
Kommunens image						35	25
Kommunens velfærdsservice					91	11	
Information og dialog med kommunen					78	47	
	LAV PLACERING		HØJ PLACERING				

LOKALT ERHVERVSKLIMA ¹¹

RESULTATER

Tabel Sammenlign kommuner

KATEGORIER			2010	2011
	LAV PLACERING	HØJ PLACERING		
Samlet placering			59	
Overordnet vurdering af erhvervsvenlighed			50	
Kommunale rammevilkår			59	
Infrastruktur og transport			9	
Arbejdskraft			72	
Kommunal sagsbehandling			74	
Skatter, afgifter og gebyrer			58	
Fysisk planlægning			86	
Brug af private leverandører			14	
Kommunens image			35	
Kommunens velfærdsservice			91	
Information og dialog med kommunen			78	
	LAV PLACERING	HØJ PLACERING		

LOKALT ERHVERVSKLIMA¹¹

Nedenfor følger en beskrivelse af hver enkelt kategori samt en forklaring på, hvorfor den er med i undersøgelsen. Hver kategori er sammensat af en række indikatorer fra enten spørgeskemaundersøgelsen eller det statistiske materiale. Du kan læse mere om undersøgelsens metode, kilder og beregninger på di.dk/le.

SAMLET PLACERING

I denne kategori kårer vi årets bedste erhvervskommune samlet set. De nøjagtige placeringer finder vi ved at lægge tre dele af undersøgelsen sammen. Det drejer sig om virksomhedernes overordnede vurdering af erhvervsvenligheden i kommunerne; en sammenvejning af virksomhedernes vurdering af kommunernes indsats inden for ni specifikke kategorier og en sammenvejning af en lang række statistiske data. Alle tre dele vægter hver en tredjedel.

OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHEDEN I KOMMUNEN

Denne kategori beskriver virksomhedernes samlede og overordnede vurdering af kommunens erhvervsvenlighed.

INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT

Det er afgørende for virksomhedernes konkurrenceevne, at de kan få varer, kunder og medarbejdere til og fra virksomheden. Denne kategori beskriver virksomhedernes vurdering af vejnettet i kommunen samt kvaliteten af den lokale kollektive trafik.

ARBEJDSKRAFT

Adgangen til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for virksomhedernes muligheder for at overleve og vokse. Denne kategori beskriver virksomhedernes vurdering af adgangen til kvalificeret arbejdskraft i kommunen samt jobcenterets evne til at formidle den nødvendige arbejdskraft.

KOMMUNAL SAGSBEHANDLING

En kommunes evne til hurtigt og kompetent at behandle sager kan for de berørte virksomheder betyde forskellen mellem en konkurrencemæssig fordel og store ekstraudgifter. Denne kategori beskriver virksomhedernes vurdering af kommunens evne til hurtigt og kompetent at behandle sager på miljøområdet, sygedagpengeområdet samt byggesager.

SKATTER, AFGIFTER OG GEBYRER

Størrelsen på lokale skatter, afgifter og gebyrer slår direkte igennem på virksomheders konkurrenceevne. Denne kategori beskriver virksomheders vurdering af niveauet for kommunens personskatter, erhvervsskatter, afgifter og gebyrer.

FYSISK PLANLÆGNING

En forudsætning for at virksomheder kan vokse og skabe flere arbejdspladser er, at der er mulighed for at udvide produktionen. Denne kategori beskriver virksomhedernes vurdering af, om der er ledige erhvervsgrunde med plads til udvikling i kommunen, og om planlægningen giver plads til erhvervsudvikling.

BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER

Brug af private leverandører kan spare en kommune mange penge på driftsbudgettet samt være med til at sikre en stærk lokal serviceindustri. Denne kategori beskriver virksomhedernes vurdering af, hvor åben kommunen er for brugen af private leverandører samt om kommunen er god til at overholde betalingsbetingelser.

KOMMUNENS IMAGE

Et godt image er vigtigt for et områdes evne til at tiltrække succesfulde virksomheder og gode kvalificerede medarbejdere. Denne kategori beskriver virksomhedernes vurdering af kommunens evne til at fastholde og tiltrække nye virksomheder og borgere til kommunen.

KOMMUNENS VELFÆRDSSERVICE

En kommunes evne til at levere gode basisydelser som børnepasning og gode skoler er afgørende for dens evne til at tiltrække kvalificerede medarbejdere. Denne kategori beskriver virksomhedernes vurdering af kommunens børnepasningstilbud samt kvaliteten af de lokale folkeskoler.

INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN

Det er vigtigt for virksomhedernes mulighed for at planlægge f.eks. fremtidige investeringer, at de har overblik over, hvad kommunens fremtidsplaner er, og at der bliver lyttet til deres synspunkter. Denne kategori indeholder virksomhedernes vurdering af kommunens evne til at formidle væsentlig information samt kvaliteten af dialogen mellem politikere, embedsmænd og virksomheder.

KOMMUNALE RAMMEVILKÅR

I denne kategori har vi samlet en lang række statistiske data, som på hver deres måde beskriver erhvervsforholdene i kommunen. Data beskriver f.eks. erhvervsfrekvensen i kommunen, kommunens brug af private leverandører, størrelsen på dækningsafgifter samt omfanget af erhvervsbyggeri i kommunen.

LOKALT ERHVERVSKLIMA¹¹

Kontakt DI, hvis du har spørgsmål til undersøgelsen.

di.dk/le

