

Kystjuridiske spørgsmål og svar til de fremlagte løsninger til kystbeskyttelse

Problemstillinger i tilknytning til etablering af fælles kystbeskyttelse



Forord

Gennem en bred dialogisk proces i 2022 med interessenter og borgere i Taarbæk har forvaltningen og Taarbæk Borgerforening, sammen med rådgivere, afsøgt forskellige scenarier for en fremtidig kystsikringsløsning for Taarbæk kyst. I processen har både lokalviden, teknisk og juridisk ekspertviden bidraget til et skitseprojekt, der udstikker mulige retninger for en fremtidig langtidsholdbar fælles kystsikringsløsning.

Forvaltningen står nu med et skitseforslag (indeholdende tre helhedsløsninger/scenarier). Næste skridt i processen er, at afsøge hvilken løsning eller kombination af løsninger (byggende på dette materiale) der er størst mulig opbakning til blandt de fremtidige betalende aktører. Aktører der på basis af både tekniske og juridiske vurderinger er fundet relevante, dvs. grundejer med matrikler under kote +2,5m, og som vil få nytte af en kystbeskyttelse.

Derfor igangsættes nu en dialogproces. Målet er at finde den kystsikringsløsning, der er størst mulig opbakning til og dermed skabe grundlag for et organiseret kystbeskyttelseslag, der selv finansierer en løsning, optager lån mv. Udfaldet kan også blive, at der i sidste ende ikke kan laves en fælleskommunal kystbeskyttelsesløsning, men i stedet søges en privat fælles løsning. Som resultat af inddragelsesprocessen skal forvaltningen indstille til kommunalbestyrelsen om et fælles kommunalt kystsikringsprojekt skal fremmes.

Der er en række juridiske problemstillinger, der knytter sig til etablering af en fælles kystbeskyttelse, som vi som kommune, der både er projektleder, grundejer af kystbeliggende ejendomme/arealer og kystmyndighed, skal forholde os til. Vi har beskrevet nogen af dem hér i en 'spørgsmål og svar' form, som forhåbentlig kan vise sig nyttige i dialogen med private grundejere og andre, der får gavn af en fælles kystbeskyttelse.

Det skal understreges, at det på ingen måde er et løsningskompendium til kystjuridiske udfordringer, og at der tages alle mulige forbehold for, at der kan være andre fortolkninger og udlægninger end præsenteret hér. Det er et supplement til anden litteratur - for eksempel, en 'FAQ - ofte stillede spørgsmål, som kystdirektoratet har udgivet i forbindelse med om kommunale fællesprojekter. Den er gengivet hér, da den giver svar på mange af de spørgsmål og problemstillinger af lokal karakter, der er dukket op i arbejdet med skitseprojektet.

Kystbeskyttelsesloven (kap.1, §1)

Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

Hensyn

Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten
- 6) Andre forhold

Indhold

Indledning

Lovgrundlag og vejledninger

Spørgsmål og svar:

- Privat versus fælles kystbeskyttelse og organisering
- Økonomi og relaterede aspekter
- Ejerskab og adgang
- Etablering og tiden før med stormflodberedskab

Kystdirektoratets FAQ om kommunale fællesprojekter:

- 6.1 Bidragsfordeling
- 6.2 Finansiering
- 6.3 Kystbeskyttelseslag
- 6.4 Proces



Indledning (forsat)

Baggrunden for dette mandat er, at kystbeskyttelse og oversvømmelsessikring ikke er stærkere end det svageste led. For at opnå en effektiv sikring kan det derfor være nødvendigt at gennemtvinge projektet.

Sigtet med det foreliggende skitseprojekt for kysten ved Taarbæk er at etablere en sådant fælles kystbeskyttelse efter kystbeskyttelseslovens §1 a. Derfor er der alene i lyset af den retlige ramme en mulighed for konflikt mellem interesser afhængig af i hvor høj grad de enkelte grundejere føler sig truet eller ønsker at investere i en beskyttelse.

Der er en forventning om, at truslen og risikoen for oversvømmelse og påvirkninger af kysten øges med tiden på grund af havvandsstigninger. Der finder en havvandsstigning sted, men hidtil er det ikke noget man har bemærket i Taarbæk, da der samtidig pågår en landhævning.

Det kan derfor være vanskeligt, at skulle forholde sig til en trussel der forventes, men som ikke har udmøntes sig endnu. Her hviler juraen så på sagkundskabens forudsigelser, om at det kommer til at ske og det nok bliver af den og den størrelsesorden afhængigt af, hvor lang en tidshorisont der betragtes.

At det må være sådan kan nemmest forklares ved, at det vil være svært at finde nogen, der vil investere i byggeri og anlæg ved kysten, hvis det ikke var tilladt at tage højde for en forventet udvikling eller ændrede randbetingelser i fremtiden.

Levetid og designgrundlag

I skitseprojektet er der projekteret for et anlæg med en levetid på 50 år, og anlægget er dimensioneret efter en 100-års hændelse, det vil sige en stormflod der statistisk kun sker en gang hvert hundrede år. Sandsynligheden for at en 100-års hændelse indtræder indenfor de næste 50 år er beregnet til 38%. Hvilken hændeshyppighed et kystbeskyttelses anlæg dimensioneres efter skal afvejes i forhold til konsekvenserne ved en sådan hændelse. I Holland er der eksempelvis praksis for at dimensionere efter en 10.000 års hændelse. Vi ved imidlertid ikke hvornår, der kommer en ny stormflodshændelse som Bodil eller en der er værre. Men vi ved, at sandsynligheden vil øges i takt med havvandsstigningen.

Lovgrundlag og vejledninger

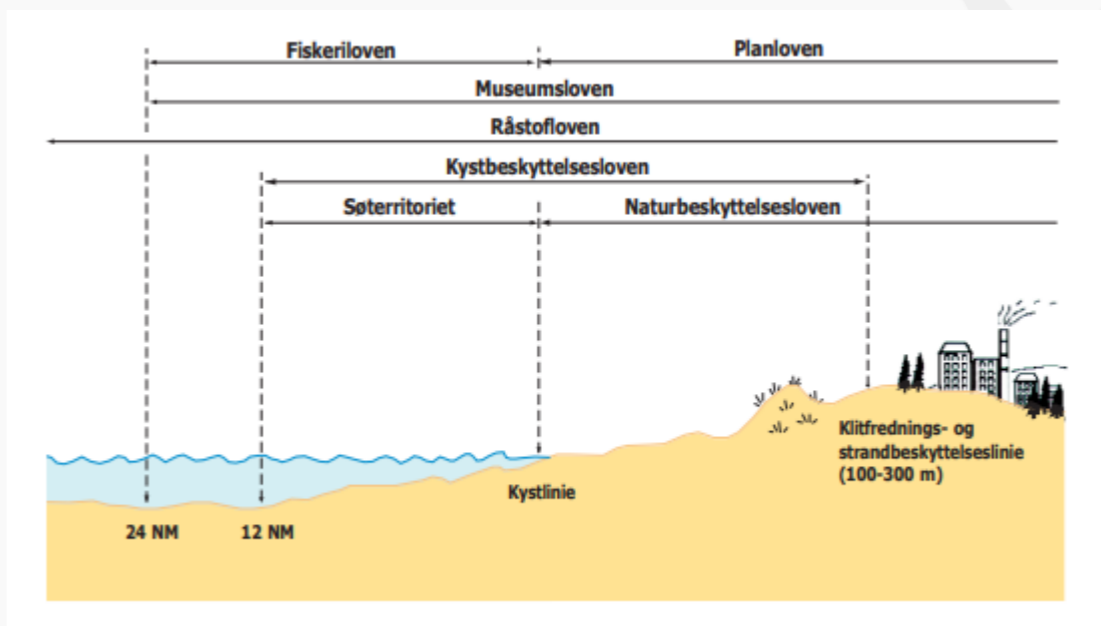
Lovgrundlag

På Retsinformation finder du:

- Kystbeskyttelsesloven, KBL: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2020/705>
- Planloven: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2020/1157> samt i
- Naturbeskyttelsesloven, NL, der adresserer sikringen af den eksisterende adgang til og langs kysten <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2022/1392>

Vejledninger og notater mv.

- Kommune med kystansvar Modul 2, Kystdirektoratet https://kyst.dk/media/79940/kommunale_fles_projekter.pdf
- Notat om bidragsmodeller og organisering, Horten, 2023 [Kommunalbestyrelsesmøde d. 31 august 2023, pkt. 9](#)



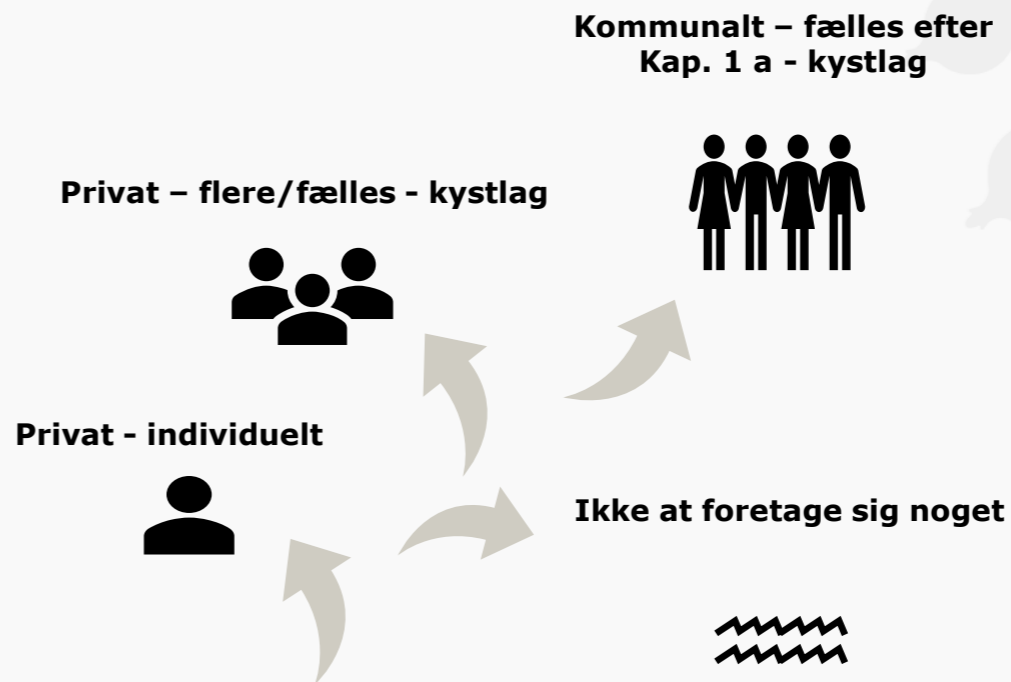
Spørgsmål og svar

Privat versus fælles kystbeskyttelse og organisering

Hvad er et kystbeskyttelsesprojekt?

Et *fælles kommunalt kystbeskyttelsesprojekt* omfatter beskyttelse af flere ejendomme, og det er kommunen, der beslutter projektets udformning. Dvs., at det er kommunen der beslutter, hvad der skal etableres. Der kan ikke af kommunen vedtages en ramme for kystbeskyttelse, som den enkelte grundejer selv kan bestemme, hvordan udfyldes, eller om rammen ønskes helt eller delvist udfyldt. Kommunen vedtager efter høring af grundejerne på strækningen og andre interessenter et konkret projekt for kystbeskyttelse, som er det projekt, der skal etableres på strækningen.

Privat kystbeskyttelse kan være individuelle løsninger ud for en enkelt ejendom eller løsninger, hvor en gruppe grundejere er enige om et kystbeskyttelsesprojekt med hensyn til målsætning, metode, placering og finansiering. Her har den enkelte grundejer selv rådighed over, hvad der ønskes etableret ud for egen ejendom. I de private projekter begrænser kommunens formelle rolle sig til at give tilladelse efter Kystbeskyttelsesloven.



Mulige veje for etablering af kystbeskyttelse

Spørgsmål og svar

Hvad er forskellen på private og kommunale kystbeskyttelsesprojekter?

Ved *fælles kommunale kystbeskyttelsesprojekter* er alle grundejere der beskyttes eller opnår en anden fordel ved projektet forpligtet til at betale bidrag til projektet, og hvis der oprettes et kystbeskyttelseslag, at være medlem af laget. Kommunen afgrænser, hvilke ejendomme, der beskyttes eller opnår anden fordel. En grundejer kan således ikke selv beslutte om vedkommende vil være med i den fælles kystbeskyttelse.

Modsat er det frivilligt om en privat grundejer ønsker at kystbeskytte sin ejendom, herunder at deltage i en *fælles privat kystbeskyttelse* med andre grundejere.

Hvad er forudsætningerne for etablere en fælles kommunalt kystbeskyttelse?

Der skal først og fremmest være et kystbeskyttelsesbehov, altså en trussel som det kan betale sig at sikre sig imod i forhold til de skadesomkostninger, der forventes at indløbe såfremt man vælger ikke at etablerer kystbeskyttelse. Det vil være afgørende for beslutning om etablering af fælles kystbeskyttelse, at der er et ønske lokalt om at finde en fælles løsning. Hvor bred en opbakning der er nødvendig for at kunne træffe en beslutning afgøre kommunalbestyrelsen.

Privat – kystbeskyttelse



- Den enkelte ejer af fast ejendom
- Egenfinansiering som grundejer
- Risiko for fragmenteret kystbeskyttelse
- Selvbestemmelse af løsningerne

Fælles kystbeskyttelse



- Kystbeskyttelsesloven kap. 1 a
- 'Tvungen' deltagelse
- Finansiering – nytteprincip
- Kommunen beslutter projektet

Privat kystbeskyttelse eller kommunalt fællesprojekt?

Hvad hvis man ikke vil være del af en fælles kommunal kystbeskyttelse?

Kommunen kan forpligte de grundejere, der opnår en beskyttelse eller anden fordel ved projektet til at deltage i finansiering og til medlemskab af et kommende kystlag. Kommunens afgørelse om et kommunalt fællesprojekt kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af bl.a. ejerne af de ejendomme, som afgørelsen vedrører og alle øvrige med en væsentlig individuel interesse i afgørelsen.

Hvad er kommunens rolle ved private kystbeskyttelsesprojekter?

Kommunen er kystmyndighed* og skal give tilladelse til etablering/udbygning af privat kystsikring (kystbeskyttelsesforanstaltninger) efter Kystbeskyttelseslovens (KBL) bestemmelser. Lovens formål og kystbeskyttelseshensyn skal iagttages. Ved private kystbeskyttelsesprojekter varetages formålet ved afvejning af de samme hensyn bortset fra det økonomiske hensyn jvf. pkt. 2 – se tidligere.

*) Kommunen har også myndighedsrollen i fælles kommunale projekter

Økonomi og relaterede aspekter

Hvad er baggrunden for at gå flere sammen om etablering af kystbeskyttelse?

Der er ofte flere grunde til at gå sammen. Dels ønsket om at etablere en sammenhængende sikring mod oversvømmelse og/eller til at modvirke erosion. Dels forventning om at en løsning der er tilpasset en længere kyststrækning bedre kan optimeres, og dermed mindske negative påvirkninger både indenfor strækningen og på nabostrækninger. Der er også en forventning om, at et samlet anlæg kan udføres billigere for hver grundejer/ejendomsejer end et tilsvarende anlæg kan etableres for på individuel basis.

Hvem beslutter om et projekt er økonomisk gangbart?

I et kommunalt fællesprojekt skal det vurderes, om omkostningerne til kystbeskyttelsesforanstaltningen står mål med de værdier, som ønskes beskyttet. Projektet skal derfor være økonomisk optimeret i forhold til behovet for beskyttelse. Hensynet er, at den enkelte borger ikke skal kunne tvinges til "overbeskyttelse". Økonomiske beregninger foretaget i projektet for kystbeskyttelse af Taarbæk viser, at de forventede skader ved kommende oversvømmelseshændelser overstiger omkostningerne til etablering af hver af de tre typer af kystbeskyttelsesplaner, som indgår i skitseprojektet for kystbeskyttelse af Taarbæk.

I et privat kystsikringsprojekt er det den enkelte grundejer, der vurderer, om der er et behov og et ønske om at beskytte egen ejendom og om beskyttelsen står mål med de værdier der beskyttes.

Hvordan fordeles omkostninger?

Omkostninger til fælles kommunale kystsikringsprojekter betales via bidrag fra grundejerne. Kommunen fastsætter og opkræver bidragene. Bidraget fastsættes ud fra saglige og objektive kriterier, der afspejler den beskyttelse eller anden fordel, der opnås ved projektet. Bidragsfordelingen fastsættes dog ud fra gennemsnitsbetragtninger, og der er ikke tiltænkt millimeterretfærdighed. Bidraget skal være proportionalt hvilket betyder, at det overordnet skal afspejle den beskyttelse eller anden fordel der opnås ved projektet. Hvis der er tale om en strækning, hvor beskyttelsesbehovet er forskelligt eller udgifterne til beskyttelsen varierer væsentligt kan der ud fra proportionalitetsbetragtninger være behov for at differentiere bidraget på forskellige strækninger.

Ved privat kystsikring er det typisk grundejer, der selv betaler for udgifterne til kystsikring af egen ejendom. Ved fælles private løsninger, hvor flere ejendommen beskyttes, beslutter grundejerne hvordan udgifterne skal fordeles, herunder om alle skal betale det samme, eller om enkelte ejendomme skal betale mere end andre.

Eksempel

Hvad koster det for en enkelt grundejer?

Område 2 fra Bombegrunden til og med Nordlyvej nord for Havnen har ca. 775 m kystlinje, og et samlet areal under kote 2.5 m på ca. 32.155 m². For skitseforslag 1 vil det for den strækning og det areal betyde en anlægspris andel på ca. 17.000 kr. pr. meter kyst og ca. 410 kr. pr. m².

Antages en ejendomstørrelse i første række med 20 m kystlinje og grundareal på 500 m² vil samlet skulle bidragspåliges hvad der svarer til en samlet finansiering af 545.000 kr. og en bagvedliggende ejendom med samme grundareal hvad der svarer til 205.000 kr.

Det vil med et realkreditlån med løbetid på 30 år og dagens renteniveau (5 %) betyde en månedlig udgift på henholdsvis 2.780 kr. og 1.280 kr. Vælges en løbetid på færre år falder renten.

Det skal bemærkes, at ejendommene i område 2 er meget varieret i størrelse og at der er i alt ca. 150 ejendomme i området, som udgifterne skal fordeles ud på – en detaljering der må komme, når der foreligge et mere konkret projekt, men det vil især for ejerlejlighedsejere betyde flere om at dele udgiften

Ejerskab og adgang

Hvem ejer kystbeskyttelses anlægget?

Hvis der som en del af et kystbeskyttelsesprojekt etableres anlæg, såsom bredere stensætning eller andre konstruktioner, vil det være et anlæg, der ejes af det kommende kystsikringslag.

I forhold til strandfodring er det mere vanskeligt at drage grænsen mellem, hvad der er kystanlæg, og hvad der er arealtilførsel til den eksisterende matrikel. En naturlig løsning vil være at betragte sandfodringen som en arealtilførsel til de eksisterende matrikler, hvor der er adgang til færdsel og ophold for offentligheden i overensstemmelse med de almindelige regler i naturbeskyttelsesloven.

Er der offentlig adgang på et kystbeskyttelses anlæg?

Efter naturbeskyttelseslovens § 22 har offentligheden adgang til både offentlige og privatejede strandbredder og andre kyststrækninger. Adgangsretten gælder for arealer mellem daglig lavvandslinje og den sammenhængende landvegetation, der ikke er domineret af salttålede planter eller anden strandbredsvegetation.

Offentlighedens adgang må ikke forhindres eller vanskeliggøres.

Naturbeskyttelseslovens § 22 finder anvendelse for arealer, der har karakter af strandbred eller anden kyststrækning. Der skal således være strandareal at gå på i hvert fald en vis periode af året for at adgangsretten efter bestemmelsen finder anvendelse.

Adgangsretten gælder ikke for arealer, der inden den 1. januar 1916 var udlagt som have eller inddraget under en erhvervsvirksomhed, der drives på ejendommen.

Hvad sker der med badebroer?

Såfremt projektet påvirker eksisterende lovlige badebroer skal det overvejes om der kan gives tilladelse til genopførelse eller til de nødvendige tilpasninger af broen, sådan at broen kan bevares sammen med kystsikringen. Udgangspunktet vil være, at der meddeles en tilladelse til genopførelse/ændring, når det er et kystsikringsprojekt som nødvendiggør ændringerne, og der er tale om lovligt opførte badebroer. Det vil som udgangspunkt være en projektudgift – altså en udgift, der finansieres af kystsikringsprojektet.

Etablering og tiden før med stormflodberedskab

Hvem udfører kystbeskyttelsen?

Det er enten kommunen eller kystbeskyttelseslaget, der står for udførelsen af kommunale fællesprojekter. Efter etableringen af anlægget er det kystbeskyttelseslaget, der ejer anlægget og står for den fremadrettede vedligeholdelse.

Ved privat kystbeskyttelse står grundejer for kystsikring af egen ejendom. Ved fælles privat kystsikring beslutter de private grundejere hvordan kystbeskyttelsen etableres. Typisk vil kystsikringen blive etableret samlet for strækningen, men der er principielt ikke noget til hinder for, at hver enkelt grundejer etablerer ud for egen matrikel.

Kan et fælles kommunalt projekt bestå alene af et stormflodsberedskab?

Midlertidige, fleksible og mobile kystbeskyttelsesforanstaltninger er ikke omfattet af kystbeskyttelseslovens bestemmelser om etablering af kystsikringsanlæg.

FAQ –ofte stillede spørgsmål

(Reference: Kommune med kystansvar, Modul 2
Kommunale fællesprojekter, Kystdirektoratet, 2018)

6.1 Bidragsfordeling

Hvem kan pålægges en bidragspligt?

Det kan ejere af fast ejendom, som opnår beskyttelse eller anden fordel ved et kystbeskyttelsesprojekt. Ejere af fast ejendom kan være privatpersoner, juridiske personer eller offentlige myndigheder. Kystbeskyttelsesloven afgrænser ikke, hvem der kan defineres som ejer af fast ejendom. Dette vil derfor være en vurdering, der skal tages i den konkrete sag.

Hvad er fast ejendom?

Ifølge tinglysningslovens definition af fast ejendom kan der fx være tale om grundstykker med eller uden bebyggelse, bygninger på fremmed eller lejet grund og ejerlejligheder. Andre eksempler på ejere af fast ejendom kan være: Forsyningselskaber, stat, kommune

Hvem er ejere af fast ejendom?

Ejere af fastejendom kan være privatpersoner, juridiske personer som fx virksomheder, herunder butiksindehavere med lejede lokaler, forsyningselskaber eller offentlige myndigheder.

Kan der klages over en bidragsfordeling?

Bidragsfordelingen er en kommunal afgørelse, som kan påklages. Der er fuld prøvelse, dvs. klagenævnet kan tage stilling til alle spørgsmål og kan ændre den påklagede afgørelse.

Kan tidligere udgifter til et anlæg, som senere indgår i et kommunalt fællesprojekt indgå i bidragsfordelingen?

Processen i et kommunalt fællesprojekt skal være fuldstændig gennemført, før nye bidragsydere kan pålægges at bidrage til udgifter, der vedrører anlæg eller vedligeholdelse af kystbeskyttelse. Det er alene udgifter i forbindelse med forundersøgelser og skitseprojektering af kystbeskyttelsesforanstaltninger, kommunen kan vælge at stå i forskud med. Kommunen kan fx ikke etablere en kystbeskyttelsesforanstaltning og efterfølgende gennemføre en kapitel 1a proces (kommunalt fællesprojekt) for at fordele etableringsudgifterne til det allerede etablerede anlæg.

Kommunen kan dog beslutte, at et eksisterende kystbeskyttelses anlæg skal indgå i et kommunalt fællesprojekt, og at de fremadrettede vedligeholdelsesudgifter skal indgå i en fælles bidragsfordeling.

Kan kommunens udgifter i et kommunalt fællesprojekt indgå i bidragsfordelingen?

Nej, kommunen må som udgangspunkt selv stå for de økonomiske udgifter til udsendelse af breve, afholdelse af offentlige møder m.v. Hvis kommunen efter den afsluttede høring træffer afgørelse om, at et projekt ikke skal gennemføres skal alle udgifter til projektet, som kommunen løbende har afholdt fx til projektudarbejdelse, afholdes af kommunen.

Findes der en fast model for bidragsfordeling?

Nej, den enkelte kommune skal foretage et konkret skøn i hver enkelt sag og herved sikre, at der tages højde for lokale og individuelle forhold i forbindelse med, at der træffes afgørelse om bidragsfordeling. Det er en forudsætning, at bidragsfordelingen kan begrundes. Det anbefales, at bidragsfordelingerne udformes så enkelt som overhovedet muligt i den pågældende situation.

FAQ –ofte stillede spørgsmål (Ref. Kystdirektoratet – Kommune med kystansvar, Modul 2 Kommunale fællesprojekter

6.1 Bidragsfordeling (forsat)

Gælder opkrævning over ejendomsskatten alene bidraget i forhold til finansieringen eller omfatter det også vedligeholdelsesudgiften?

Såfremt der oprettes et kystbeskyttelseslag, skal alle ejendomme have tinglyst en medlemspligt på deres ejendomme, også dem der vælger at betale etableringsudgiften kontant. Herved kan vedligeholdelsesudgifter, som vil fremgå af lagets vedtægter, ligeledes kunne opkræves over ejendomsskatten.

Hvornår skal en bidragsfordelingsmodel justeres og hvordan gøres det?

Bidragene kan årligt justeres, selvom fordelingsnøglen er fastlagt. Det kan eksempelvis være tilfældet, når en bygningsløs grund bliver bebygget. Såfremt der sker større ændringer, fx at kredsen af bidragsydere udvides/indskrænkes, eller anlægget udvides eller ændres væsentligt, skal der gennemføres en ny proces efter kystbeskyttelseslovens § 1a.

Det betyder, at der skal indhentes en udtalelse fra Kystdirektoratet, og kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om at fremme sagen, sende det nye projekt og den nye bidragsfordeling i høring og træffe endelig afgørelse. Det vil dog afhænge af bestemmelserne i vedtægterne i et eksisterende kystbeskyttelseslag, hvorvidt en ny proces for bidragsfordeling skal igangsættes, når kystbeskyttelsesforanstaltningen ændres eller udvides, mens antallet af bidragspligtige ikke ændres.

Hvad er kommunens muligheder for at lade omkostninger til ændring af bidragsfordelingsmodel indgå i ny bidragsfordeling?

Dette afhænger af hvilke omkostninger der er tale om. Er det eksempelvis administrative udgifter i forbindelse med afholdelse af møder og høringer kan disse ikke forventes at indgå i en bidragsfordeling. Er der derimod tale om eksempelvis omkostninger til en konsulent i forbindelse med udarbejdelse af en ny model, vil disse kunne indgå i de samlede omkostninger, der kan fordeles.

Skal bidragspligt tinglyses på ejendommene?

Bidragene tillægges udpantringsret, og for bidragene er der pante- og fortrinsret i ejendommen ligesom for kommunale ejendomsskatter. Efter tinglysningsloven skal det ikke tinglyses, hvis en særlov (i dette tilfælde kystbeskyttelsesloven) giver hjemmel til fortrinsret. Bidraget indbetales efter det regelsæt, som gælder for kommunal grundskyld og dækningsafgift.

Kommunen kan beslutte, at der skal oprettes et kystbeskyttelseslag, som de bidragspligtige ejere af fast ejendom skal være medlem af. Ved oprettelse af et kystbeskyttelseslag er der dog krav om, at kommunen, for lagets regning, lader medlemspligten tinglyse

6.2 Finansiering

Hvor meget kan kommunen bidrage med i kommunale fællesprojekter?

Udover kommunens almindelige bidragspligt som ejer af fast ejendom er der i kystbeskyttelseslovens kapitel 1a lov hjemmel til, at kommunerne kan yde et bidrag til etablering af kystbeskyttelse. Det er op til kommunerne, hvorvidt de ønsker at yde et bidrag og i givet fald hvor stort et bidrag. Kystbeskyttelsesloven begrænser ikke bidragets størrelse. Økonomi- og Indenrigsministeriet har oplyst, at i det omfang spørgsmålet om en kommunes adgang til at varetage en opgave, herunder yde støtte til et formål, er reguleret i den skrevne lovgivning, skal spørgsmålet ikke vurderes efter almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommuners opgavevaretagelse, de såkaldte kommunalfuldmagtsregler. Idet kommunerne således har hjemmel i kystbeskyttelsesloven til at yde støtte til kystbeskyttelse i forbindelse med kommunale fællesprojekter, skal spørgsmålet ikke vurderes efter kommunalfuldmagtsregler.

FAQ –ofte stillede spørgsmål (Ref. Kystdirektoratet – Kommune med kystansvar, Modul 2 Kommunale fællesprojekter

6.2 Finansiering (forsat)

Er kommunens beslutning om, hvordan projektet finansieres en afgørelse?

Nej, der er ikke tale om, at der skal træffes en afgørelse efter § 9, da dette udelukkende er en procesbeslutning om finansiering.

6.3 Kystbeskyttelseslag

Skal en kommune oprette et kystbeskyttelseslag i forbindelse med et kommunalt fællesprojekt?

Kommunen kan vælge at oprette et kystbeskyttelseslag, dette er ikke lovpligtigt. Kommunen kan derfor også vælge, selv at stå som ejer af foranstaltningen fremadrettet.

Kan en kommune opløse et kystbeskyttelseslag?

Kystbeskyttelsesloven regulerer ikke, hvorvidt kommunalbestyrelser kan opløse et kystsikringslag. Kystbeskyttelsesloven regulerer heller ikke, hvorvidt kommunalbestyrelsen selvstændigt kan vedtage nye vedtægter.

I forhold til disse spørgsmål skal der, som udgangspunkt, henvises til de for laget vedtagne vedtægter. Vedtægterne bør således regulere spørgsmålene om opløsning og ændring af vedtægterne. Fremgår det ikke af vedtægterne, at kommunalbestyrelsen kan ophæve laget eller

selvstændigt ændre vedtægterne, så kan det som udgangspunkt ikke lade sig gøre. Det fremgår som hovedregel af et lags vedtægter, at der på en generalforsamling kan træffes beslutning om ophævelse af laget. Denne beslutning er dog først gyldig, når den er godkendt af kommunalbestyrelsen, jf. § 11, stk. 1. kystbeskyttelsesloven (lbk. nr. 78 af 19. januar 2017 med senere ændringer)

6.4 Proces

Kan en gruppe grundejere beslutte, at et kommunalt fællesprojekt skal opgives?

Grundejere kan anmode kommunen om at opgive sagen, men det er op til kommunen som beslutningstager alene at afgøre, om den vil efterkomme anmodningen. Kommunen kan af egen drift gennemføre et kommunalt fællesprojekt uden opbakning fra grundejere.

Skal man gentage kapitel 1a-processen, når gruppen af bidragspligtige udvides?

Når nye lodsejere pålægges en udgift, bør det kunne påklages, og kommunen er således nødt til at gennemføre et kommunalt fællesprojekt, jf. § 11. stk. 1. Det vil sige, at lodsejerne skal høres om projektet og udgiftsfordelingen, og kommunen skal træffe en ny afgørelse.