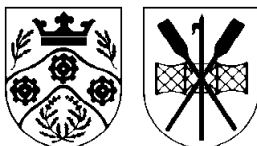


LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE



Kultur- og Fritidsudvalget

Protokol

Tirsdag den 14. juni 2011 kl. 10:30
afholdt Kultur- og Fritidsudvalget møde i Udvalgsværelse 1/Rådhus.

Medlemmerne var til stede, undtagen:

Henrik Brade Johansen (B) deltog ikke under punkt 5, 6, 8 og 9.

Endvidere deltog:

Vicekommunaldirektør Birger Kjer Hansen, Børne- og Fritidsdirektør Ulla Agerskov, Fritids- og idrætschef Flemming Juhl Knudsen og kontorchef Vibeke Schneider.

INDHOLDSFORTEGNELSE

Sag nr:		Side:
01	Budget 2012 perspektivnotater 2. udgave fritid, idræt, folkeoplysning og bibliotek .	3
02	Kulturområdet - perspektivnotat .	5
03	Status for kulturarv .	7
04	Kulturfonden - ansøgning fra Line Strandgaard om støtte til projekt "Vi tegner det vi ser!" .	8
05	Virum Gymnasium - Lejeaftale omkring kommunens lån af ny idrætshal .	10
06	Kommissorium for den fremtidige strategilægning i forhold til øget inddragelse af civilsamfundet i den kommunale opgaveløsning .	12
07	Fremtidig organisering af klubområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune til beslutning .	16
08	Meddelelser juni 2011 - Kultur- og Fritidsudvalget .	23
09	Forslag til fælles inklusionsstrategi for børne- og ungeområdet .	25
10	Lyngby Stadion - Handleplan vedrørende løsningsforslag til erstatningskvadratmeter .	28

Budget 2012 perspektivnotater 2. udgave fritid, idræt, folkeoplysning og bibliotek

Børne- og Fritidsforvaltningen indstiller, at Kultur- og Fritidsudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalget, at perspektiver og udfordringer på aktivitetsområderne fritid, idræt, folkeoplysning og bibliotek i 2. udkast til perspektivnotater godkendes.

Sagsfremstilling

Økonomiudvalget godkendte på udvalgsrådet d. 22. februar 2011 en tidsplan for den politiske budgetproces 2012-2015. Heri fremgår, at fagudvalgene i maj og juni arbejder med perspektivnotaterne, der beskriver de faglige, styringsmæssige og økonomiske udfordringer og perspektiver for de enkelte aktivitetsområder. Perspektivnotaterne vil blive indarbejdet i Budgetforslaget 2012-15 som budgetbemærkninger.

I denne udgave af perspektivnotaterne er nøgletal for 2012 og frem angivet i 2012 priser. Derudover er opgivet relevante ECO nøgletal på idræts-, folkeoplysning og biblioteksområdet, hvor Lyngby-Taarbæk kommune sammelignes med Rudersdal, Gentofte og Gladsaxe kommuner.

I forbindelse med udarbejdelse af perspektivnotaterne 2011 blev der, som følge af ny lovgivning, indført obligatoriske borgerrettede kvalitetsmål for alle aktivitetsområderne. I perspektivnotaterne 2012, afsnit 7, gives en kort status over de flerårige kvalitetsmål.

Perspektivnotaterne for aktivitetsområderne fritid, idræt, folkeoplysning og bibliotek er udsendt til udvalgets medlemmer.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Beslutningskompetence

Økonomiudvalget

Kultur- og Fritidsudvalget, den 14. juni 2011:

Sagen blev drøftet og perspektivnotaterne tilrettes med de faldne bemærkninger i forhold til perspektivnotaterne for idræt og folkeoplysning.

Åbent punkt Kultur- og Fritidsudvalget den 14-06-2011, s.4

Kulturområdet - perspektivnotat

Indstilling

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår, at notatet drøftes.

Sagsfremstilling

I forbindelse med udvalgets behandling den 19. maj 2011 af perspektivnotaterne inden for udvalgets budgetområde blev det drøftet på udvalgets ordinære møde i juni 2011 at forelægge konturerne af et perspektivnotat isoleret i forhold til de aktuelle bestræbelser m.h.t. omlæggingerne m.h.t. kulturhusets hidtidige virke samt oprettelse af en ny Kultur- og fritidsafdelingen i regi af Børne- og fritidsforvaltningen, der ikke vil være tilendebragt før op mod eller i sommerferien.

Forvaltningen har på det grundlag udarbejdet det sagen vedlagte perspektivnotat, hvor der i forhold til gældende overordnet plan på området ("*Biblioteks- og Kulturplan 2007 – 2010* ") særligt peges på udarbejdelse af et grundlag for en justeret kulturstrategi eller overordnet plan for området, der kan træde i kraft i 2012 eller snarest derefter, jf. herved bl.a. Udviklings- og strategiudvalgets oversendelse den 17. maj 2011 af sagen "*Status for kulturarv* " til Kultur- og fritidsudvalget.

Som følge af, at kulturelle initiativtagere/aktører fra tid til anden efterlyser alternative muligheder for lokaler til gennemførelse af aktiviteter, sammenholdt med nedtoningen af mange af de hidtidige aktiviteter i kulturhuset peges der endvidere særligt på, at det undersøges, om og med hvilken økonomi der i så henseende kan skabes yderligere lokalerammer indenfor den eksisterende bygningsmasse, herunder især et projekt m.h.t. anvendelse af parkkirkegårdens bygninger i retning af at kunne danne ramme for et "*Kulturkapellet* " – et projekt, der vedrører både spørgsmålet om tilgængelighed samt kreativ anvendelse af lokalerne indenfor de eksisterende arkitektoniske rammer.

Økonomiske konsekvenser

Beslutningskompetence

Kultur- og Fritidsudvalget

Kultur- og Fritidsudvalget, den 14. juni 2011:

Sagen blev drøftet, idet ordene "... bygninger i retning af at kunne danne ramme for et "*Kulturkapellet*" ..." udgår i perspektivnotatet og erstattes af "*store kapel*".

Status for kulturarv

.

Indstilling

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår, at emnets oversendelse fra Udviklings- og Strategiudvalget tages til efterretning.

Sagsfremstilling:

Udviklings- og Strategiudvalget drøftede den 17. maj sagen ”Status for kulturarv” jvfr. det vedlagte protokoludskrift med bilag i form af notat af 14. april 2011 fra Teknisk Forvaltning, og besluttede at oversende sagen til Kultur- og Fritidsudvalget.

Økonomiske konsekvenser

Beslutningskompetence

Kultur- og Fritidsudvalget

Kultur- og Fritidsudvalget, den 14. juni 2011:

Taget til efterretning.

Kulturfonden - ansøgning fra Line Strandgaard om støtte til projekt "Vi tegner det vi ser!"

.

Indstilling.

Forvaltningen indstiller, at ansøgningen ikke imødekommes.

Sagsfremstilling:

Der søges om støtte til afholdelse af tegneprojektet "Vi tegner det vi ser!" som består af 5 "tegneworkshops", der strækker sig over 5 uger.

Undervisningen retter sig mod før-skolebørnene i 4 - 6-års alderen.

Målgruppen er en gruppe før-skolebørn samt nogle får af de ansatte, afhængigt af kapacitet.

Formålet er at støtte børnene i deres tegneudvikling på en sjov og legende måde.

Støtte søges på vegne af børnehaverne Papillon, Kastanjehuset, Børnely, Klokkeblomsten, Ulrikke, Børnehuset Blå og Langs banen.

Der ansøges om støtte på 25.000 kr.

Projektets samlede udgifter er 84.000 kr.

Der ansøges også om støtte hos Augustinus Fonden og Arbejdernes Landsbank Fond

Det ansøgte beløb skal dække undervisning, oplæg til ansatte, forberedelsestid samt forberedelse af lokalet i de sammenlagt 60 workshopdage.

Institutionerne bidrager med udgifter til materialer. (værdi. 3.000 kr. pr. institution). I alt 21.000 kr.

Uanset at workshoppene henvender sig til børn, hvilken målgruppe er prioriteret i relation til dette års anvendelse af midlerne i kulturfonden, og henset til beløbsstørrelsen set i forhold til den lille andel af medfinansiering fra samarbejdspartnerne, finder forvaltningen, at ansøgningen ikke bør imødekommes.

Beslutningskompetence

Kultur- og Fritidsudvalget.

Kultur- og Fritidsudvalget, den 14. juni 2011:

Ansøgningen blev ikke imødekommet. Udvalget finder dog projektideen interessant og opfordrer institutionerne til at overveje at anvende egne midler til finansiering af

sådanne eksterne aktiviteter.

Virum Gymnasium - Lejeaftale omkring kommunens lån af ny idrætshal

Indstilling

Børne- og Fritidsforvaltningen indstiller, at Kultur- og Fritidsudvalget godkender

1. lejeaftale mellem Virum Gymnasium og Lyngby-Taarbæk Kommune omkring lån af Virum Gymnasiums nye 20-40 idrætshal.
2. at udgiften finansieres inden for folkeoplysningsområdet budget til lokaletilskud.

Sagsfremstilling

I forbindelse med Virum Gymnasiums byggeri af en ny 20-40 idrætshal har forvaltningen været i forhandling med gymnasiet omkring leje/lån af faciliteter til foreningsbrug. Resultatet af forhandlingerne er nu nedskrevet i et forslag til lejeaftale mellem Lyngby-Taarbæk Kommune og Virum Gymnasium. Lejeaftalen giver kommunen dispositionsret over idrætshallen tre aftener om ugen samt størstedelen af weekenden.

Forslag til lejeaftale, er vedlagt som bilag.

Økonomiske konsekvenser

Jf. vedlagte forslag til lejeaftale mellem Virum Gymnasium og Lyngby-Taarbæk Kommune vil kommunen for lån af idrætshallen i 40 uger om året få følgende udgifter:

Rengøring:	70.000,00 kr.
El og opvarmning:	49.425,00 kr.
Vand:	6.848,00 kr.
<u>I alt:</u>	<u>126.273,00 kr.</u>

Udgiften foreslås finansieret inden for folkeoplysningsrådets budget, hvor der hidtil er disponeret 75.000 kr. på budgettet for "Lokaletilskud - folkeoplysende voksenundervisning" til finansiering af benyttelsen af lokaler til voksenundervisningen på Virum Gymnasium for lån af gymnastiksale. Der vil ikke fremover være behov for lån/leje af gymnastiksalen efter opførelsen af idrætshallen. Den resterende udgift på 51.273 kr. finansieres indenfor budgettet til "Lokaltetilskud frivillige foreninger".

Beslutningskompetence

Kultur- og Fritidsudvalget

Kultur- og Fritidsudvalget, den 14. juni 2011:

1. Lejeaftale mellem Virum Gymnasium og Lyngby-Taarbæk Kommune omkring lån af Virum Gymnasiums nye 20-40 idrætshal godkendtes.
2. Det godkendtes, at udgiften finansieres inden for folkeoplysningsområdets budget til lokaletilskud.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Kommissorium for den fremtidige strategilægning i forhold til øget inddragelse af civilsamfundet i den kommunale opgaveløsning

Indstilling

Forvaltningen foreslår,

- 1. At** den lokale erfaringsopsamling på ”projekt kommunen og civilsamfundet” tages til efterretning.
- 2. At** kommissorium for den fremtidige strategilægning i forhold til øget inddragelse af civilsamfundet i den kommunale opgaveløsning, anbefales overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse.
- 3. At** der afholdes et seminar vedrørende perspektiver og ønsker til den fremtidige civilsamfundsinddragelse i august 2011.
- 4. At** fagudvalgsansvaret for strategilægning i forhold til øget inddragelse af civilsamfundet i den kommunale opgaveløsning fremover placeres hos Udviklings- og Strategiudvalget på grund af opgavens tværgående karakter og at de øvrige fagudvalg inddrages i relevant omfang.

Sagsfremstilling

”Projekt Kommunen og Civilsamfundet – en erfaringsopsamling”, blev behandlet i fagudvalgenes og Økonomiudvalgets møder i april 2011. Af sagsfremstillingen til fagudvalgene fremgår det, at der i udvalgenes juni møder forelægges:

- En lokal erfaringsopsamling, baseret på de 6 lokale projekter, som udgør Lyngby-Taarbæks bidrag til ”projekt kommunen og civilsamfundet”,
- Forslag til, hvordan erfaringerne fra ”projekt kommunen og civilsamfundet” kan indgå i en ny frivilligheds-/civilsamfundsinddragelsesstrategi.
- Forslag til det videre arbejde med inddragelse af frivillige i den kommunale opgaveløsning – bl.a. i samarbejde med Frivilligcenteret.

Social- og Sundhedsudvalget har på mødet i maj vedrørende sager om frivillige desuden protokolleret, at der ”*afholdes dialogmøde med de frivillige foreninger, idet nærmere tilrettelæggelse drøftes på sag i juni måned, hvor der forelægges sag med forslag til det videre arbejde med inddragelse af frivillige i den kommunale opgaveløsning* ”

På denne baggrund er der arbejdet videre med udkast til et kommissorium, herunder forslag til en proces for strategilægningen og det videre arbejde med inddragelse af frivillige i den kommunale opgaveløsning.

Lyngby-Taarbæk har sammen med 3 andre kommuner deltaget i projekt ”*kommunen*

og civilsamfundet ". Projektet havde til formål at afprøve nye måder at dele ansvar på mellem medborgere og kommunale institutioner for dels at øge kvaliteten i den kommunale opgaveløsning, dels at udvikle det frivillige medborgerskab.

Centralt i erfaringsopsamlingen fra projektet står, at samarbejdet mellem kommune og civilsamfund kan bidrage til mere kvalitet, der hvor borgerne møder den kommunale indsats. Samarbejdet skaber øget fokus på faglighed, handlingsmønstre, arbejdsrutiner og rummelighed i den kommunale institution. Det, at yde en frivillig indsats og bidrage til samfundet, giver livskvalitet til de deltagende frivillige, og på samme tid medvirker den frivillige indsats til øgede velfærdsydelser og kvalitet. Samarbejdet kræver investering i tid for at fungere godt, ligesom det er helt essentielt, at lederen er engageret i at skabe rum, rammer og anerkendelse af de frivillige.

Erfaringerne fra "projekt kommunen og civilsamfundet" bringes med, når der udarbejdes en Frivillighedsstrategi, jf. endvidere bilag 1, hvoraf den lokale erfaringsopsamling fremgår.

På baggrund af erfaringerne med projekt "kommunen og civilsamfundet" og de velfærdsudfordringer der umiddelbart ses i forhold til den kommunale serviceproduktion, kan der umiddelbart identificeres følgende *politiske nøgleudfordringer* i forbindelse med en større civilsamfundsinddragelse:

- Medborgerskabsbegrebet

Der tænkes her på, hvilke forpligtelser den enkelte borger har overfor samfundet og fællesskabet, og hvilke rettigheder den enkelte borger har i forhold til offentlige ydelser. Det er her en væsentlig pointe, at de personer, der har overskud af ressourcer, leverer til samfundet/de personer, der har behov/underskud af ressourcer.

- I kernen eller i periferien af den kommunale opgaveløsning?

Færre skal gøre mere for flere, bare billigere: En stadig mindre arbejdsstyrke skal indfri de store forventninger til velfærdsstaten. Samtidig presser flere ældre og mere udgiftstung velfærd de offentlige finanser – et pres, der er blevet kraftigt forstærket af den økonomiske krise.

På denne baggrund bør det overvejes, om den frivillige indsats skal være et supplement til den kommunale opgaveløsning eller en erstatning? Dette spørgsmål bør der arbejdes med i forhold til det pres, den kommunale serviceproduktion er under og vil være under de næste mange år. Dette spørgsmål forudsætter en politisk stillingtagen til om frivilligt arbejde er "flødeskum" eller om det træder i stedet for de fastansattes opgaveløsning.

- Er der potentiale for en større frivillig indsats og hvordan bliver potentialet sat i spil?

Der er sket en udvikling af civilsamfundsinddragelsen som antager stadigt nye former, ligesom antallet af danskere der udfører en frivillig indsats er steget fra en fjerdedel i 1990'erne til en tredjedel i 2006 Alle aldersgrupper er potentielle aktører.

Spørgsmålet er, om der er behov for en frivillig indsats, der ikke bliver opfyldt i dag og om der er frivillige at rekrutterer? Spørgsmålet sætter fokus på om der gælder særlige vilkår og udfordringer for rekruttering til frivillige foreninger på de sociale områder og hvilke erfaringer med rekruttering foreningerne kan dele på tværs af områderne.

Der foreslås en *organisering*, hvor der nedsættes en arbejdsgruppe med repræsentanter for Frivilligcentret og de frivillige foreninger, repræsentanter for skolerne, daginstitutionerne, ældre, voksen-handicap, klubområdet, Jobcentret og idrætsområdet. Formandskabet for gruppen varetages af en repræsentant for ledelserne i Børne- og Fritidsforvaltningen samt Social- og Sundhedsforvaltningen. Forvaltningerne varetager ligeledes sekretariatetsbetjeningen af arbejdsgruppen. Jf. endvidere bilag 2, Kommissorium for den fremtidige strategilægning i forhold til øget inddragelse af civilsamfundet i den kommunale opgaveløsning, hvoraf bl.a. opgavebeskrivelsen for arbejdsgruppen fremgår.

Der er udarbejdet en overordnet tidsplan, hvoraf det fremgår, at processen i forhold til øget inddragelse af civilsamfundet i den kommunale opgaveløsning skal være tilendebragt medio 2012. Der lægges op til afholdelse af et visions- og strategiseminar i august, som samtidig tænkes sammen med ønsket om et dialogmøde med de frivillige sociale foreninger. Her kan bl.a. de særlige forhold for frivillige sociale foreninger vil blive diskuteret.

Økonomiske konsekvenser

Ingen, da opgaven løses inden for de allerede afsatte økonomiske rammer.

Bilag

Bilag 1. Erfaringsopsamling på projekt Kommunen og Civilsamfundet.

Bilag 2. Kommissorium for den fremtidige strategilægning i forhold til øget inddragelse af civilsamfundet i den kommunale opgaveløsning, dateret 1. juni 2011.

Bilag 3. Lyngby-Taarbæk Kommunes Frivillighedspolitik.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen for så vidt angår forslag til Frivillighedsstrategi, jf. indstillingens ”2. At”.

Fagudvalgene for så vidt angår de øvrige indstillingspunkter

Kultur- og Fritidsudvalget, den 14. juni 2011:

1. Den lokale erfaringsopsamling blev taget til efterretning.
2. Udgik, dog således at det anbefales, at seminaret afholdes før der træffes beslutning om kommissoriet.
3. Anbefales at der afholdes et seminar vedrørende perspektiver og ønsker til den

fremtidige civilsamfundsinddragelse.

4. Anbefales at fagudvalgsansvaret fremover placeres i Udviklings- og Strategiudvalget.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Fremtidig organisering af klubområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune til beslutning

Indstilling

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår, at

1. Kultur- og Fritidsudvalget drøfter og beslutter fremtidig organisering af klubområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune samt fremtidig organisering af det kommunale festtilbud.

Sagsfremstilling:

Kultur- og Fritidsudvalget besluttede på mødet den 14. april 2011, at model 1 og 2 skulle sendes i høring med bemærkning om, at de unge inddrages i høringsprocessen. På udvalgets ekstraordinære møde den 2. maj 2011 besluttede udvalget, at der skulle gennemføres en ungeinddragelse af unge på 7. og 8. klassetrin og om muligt på 9. klassetrin i maj måned. Temaet skulle være de unges ønsker til klubtilbuddet.

Forvaltningen har modtaget 5 høringssvar fra henholdsvis Klub Lyngbys bestyrelse, MED-udvalget på og Bestyrelsen af Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole/10. klassecenter, Klub Lyngbys MED-udvalg, Club 10 og Fælleselevrådet. Forvaltningen har ligeledes modtaget fem udtalelser fra henholdsvis klublederne, gruppen af tillidsrepræsentanter (klubområdet), BUPL ((Forbundet for pædagoger og klubfolk), Virum Skole skolebestyrelse og fra to brugere af ungdomsklubber i kommunen.

Høringssvar/udtalelser samt notat med sammenfatning af høringssvar/udtalelser er vedlagt indstillingen i bilag 2.

Forvaltningen gennemførte i samarbejde med arbejdsgruppen ungeinddragelsen i maj måned ved afholdelse af fire fokusgruppeinterviews af unge fra 7. og 8. klassetrin. De indhentede oplysninger fra ungeinddragelsen er vedlagt indstillingen i bilag 3.

Sagsfremstilling drøftet i Kultur- og Fritidsudvalgets møde den 14. april og 2. maj 2011.

Med vedtagelsen af budgettet for 2009 – 2012 blev det besluttet at gennemføre en analyse af klubområdet. Rapporten fra analysearbejdet forelå i maj 2010. Analysen afdækkede overordnet en stor tilfredshed med fritidsklubtilbuddet, men

også en række udviklingspunkter i forhold til konsekvent implementering af den besluttede områdeledelsesstruktur, bedre styring og dokumentation via virksomhedsplanerne samt afrapportering herpå. Derudover havde de overordnede anbefalinger i analysen særligt fokus på ungdomsklubtilbuddet.

Kultur- og Fritidsudvalget drøftede på flere møder forslag til ny klub- og ledelsesstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune hen over sommeren 2010. På udvalgets septembermøde blev der fremlagt tre forslag til ny klubstruktur samt to forslag til ny ledelsesstruktur. Kultur- og Fritidsudvalget besluttede at sende modellerne i høring i klubbestyrelsen samt klubbernes Lokaludvalg. Ingen af høringssvarene pegede klart på nogen af de udarbejdede modeller. I budgetaftalen for 2011- 2014 indgår 2 mio. kr. i effektivisering på struktur og 1 mio. kr. som generel besparelse. I alt en samlet reduktion af klubområdet budget med 3 mio. kr. fra 2012. På baggrund af høringen og budgetaftalen besluttede Kultur- og Fritidsudvalget derfor i november 2010 at nedsætte en arbejdsgruppe, der skulle komme med forslag til ny klubstruktur indenfor rammerne af den besluttede budgetreduktion på de 3 mio. kr.

Kommissoriet for arbejdsgruppen, der er indarbejdet i rapporten, gav arbejdsgruppen i opdrag:

- At udarbejde et forslag til ny klubstruktur*
- At udarbejde et forslag til vision, formålsbeskrivelse og målgruppe for den nye klubstruktur*
- At beskrive hvordan den nye klubstruktur mest hensigtsmæssigt understøttes ledelsesmæssigt samt styringsmæssigt.*

Arbejdsgruppen har indhentet viden fra blandt andet en afholdt temadag for alle medarbejdere og ledere i klubber, Club 10 samt repræsentanter fra Ungdomsskolen samt en gennemført inddragelse af de unge i forbindelse med afholdelse af en workshop med elever fra 6. – 10. klasserne om deres holdninger og ønsker til det gode børne- og ungdomsliv. Arbejdsgruppen har desuden indhentet viden, erfaringer og inspiration fra andre kommuner. Arbejdsgruppen har udarbejdet forslag til ny vision, formål og målgruppe for området samt drøftet og udarbejdet 3 modeller, der hver især beskriver forslag til fremtidig klubstruktur samt ledelses- og styringsmodel. Arbejdsgruppens afrapportering er vedlagt indstillingen i bilag 1 (Er tidligere udsendt - kan findes på sagen).

Tre modeller for fremtidig klubstruktur

Modellerne lever alle op til det besluttede effektiviserings- og besparelseskrav på i alt 3 mio. kr. og til den udarbejdede vision, formåls- og målgruppebeskrivelse. De lægger alle vægt på følgende:

- Udgangspunkt i en opfattelse af klubbernes/ungdomsskolens rolle som spilfordeler*
- Et tæt og forpligtende samarbejde mellem klubber og ungdomsskole*

- *I konsekvens heraf en større åbning og orientering ud mod omverdenen og mod andre aktører på fritidsområdet, f.eks. idrætsforeninger, spejderkorps, musikskolen, og boligforeningerne*
- *En øget vægt på tværgående initiativer og indsatser*
- *Et øget fokus på det opsøgende arbejde. De unge skal opsøges hvor de er og klubarbejdet tage udgangspunkt heri, frem at vente på, at de unge kommer til klubberne*
- *Et øget fokus på særlige og tværgående målgrupper med særlige behov*
- *Større fleksibilitet*
- *En mere fleksibel ressource-tænkning og ressourceanvendelse*
- *En ens tilgang til krav til styringsmodel.*

De tre modeller kan tænkes både med og uden Club 10, forstået på den måde, at lederstillingen i alle tre modeller nedlægges og bidrager til finansieringen af de 3 mio. kr.'s effektivisering/besparelse med 200.000 kr. Tilbuddet kan enten forsætte som hidtil i de eksisterende lokaler, men drevet af klubberne og ungdomsskolen – eller Club 10 tilbuddet kan nedlægges. I så fald vil et eventuelt festtilbud for unge fremover skulle drives af ungdomsskolen og klubberne. Såfremt lederstillingen i Club 10 ikke nedlægges vil kravet til yderligere besparelser på klubstrukturen eller på klubbernes driftsbudget øges med 200.000 kr. i alle tre modeller.

De tre modeller er forskellige med hensyn til følgende:

- *Provenutilvejebringelse – herunder om det forudsatte provenu tages helt eller delvis på strukturen*
- *Hvorvidt der tilstræbes en enstrengt struktur på 10 – 18 års området*
- *Hvor forpligtende og tæt samarbejdet mellem klubber og ungdomsskole er*
- *Hvorvidt fritids- og ungdomsklubtilbuddet er placeret under samme ledelse.*

Arbejdsgruppen har ikke kunnet blive enige om at pege på en bestemt model og fremlægger derfor tre modeller til politisk drøftelse og beslutning. Der er dog en større del af arbejdsgruppen, der peger på model 1 end på model 2 og 3.

Model 1. Ny klubstruktur med områdeledelse og fire ungdomsklubber

En områdeleder vil have ansvaret for det samlede klubområde. Fritids- og ungdomsklubberne lægges organisatorisk sammen to og to, således at der er én leder til to fritidsklubber og en ungdomsklub. De otte fritidsklubber bibeholder en daglig ledelse som varetages af en pædagogisk koordinator. Ungdomsklubdelen bliver fysisk lagt sammen i forlængelse af den nye ledelsesstruktur, så der ikke længere er otte ungdomsklubber, men fremover fire. Det giver stordriftsfordele, der enten kan udmøntes i bedre normering eller øget åbningstid. Der etableres et forpligtende gensidigt samarbejde med Ungdomsskolen. Ansvaret for Ungdomsskolens pausehold – ungdomsklub – overgår til klubberne.

Model 1 bevarer den lokale forankring og den kontinuerlige overgang fra

fritidsklub til ungdomsklub, hvilket styrker relationsarbejdet og klubbernes kendskab til børn og unge i kommunen.

Provenu

Model 1.: 1 områdeleder, 4 klubledere, 8 koordinatører	År 1	År 2	År 3
PL-2011, Merudgift - /Mindreudgift +		I hele kroner	
Ny ledelsesstruktur:			
Afskaffelse af 4 klublederstillinger	1.965.600	1.965.600	1.965.600
Nedlæggelse af Club 10 lederstilling	200.000	200.000	200.000
I alt	2.165.600	2.165.600	2.165.600

Modellen tilvejebringer en besparelse/effektivisering på ny klub- og ledelsesstruktur på 2.165.600 kr. Den resterende besparelse tages på klubbernes driftsbudget på vikarmidler samt ved at reducere andelen af uddannede pædagoger og øge andelen af ikke uddannede.

Model 2. Enstrengt fritidstilbud for de 10 – 18-årige – etablering af ungdomscenter

Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole og 10. klassecenter placeres organisatorisk under Kultur- og Fritidsafdelingen for at samle tilbuddene til de lidt ældre børn og unge. Derved skabes grundlaget for et enstrengt fritidstilbud til målgruppen. Det enstrengede tilbud samles under et Ungdomscenter og ledes af en ungechef. Der oprettes tre lokale ungdomsklubtilbud og et centralt tilbud, der integrerer den hidtidige pauseklub på ungdomsskolen. Kernen i ungdomsklubtilbuddet er den centrale ungdomsklub, men der etableres herudover tre lokale ungdomsklubtilbud i Virum, Lyngby og Lundtofte. De tre lokale ungdomsklubtilbud vil både have klubtilbud på en fast matrikel samt opsøgende og tværgående indsatser i forhold til særlige målgrupper.

De nuværende 8 fritidsklubber bibeholdes forankret i skoledistrikterne ud fra nærhedsprincippet og det etablerede tætte samarbejde med skoler og SFO'er med det daglige ledelsesansvar placeret hos en pædagogisk koordinator.

Provenu

Model 2.: 1 Ungdomskulturcenterchef, 4 klubledere, 8 koordinatører	År 1	År 2	År 3
PL-2011, Merudgift - /Mindreudgift +		I hele kroner	
Ny ledelsesstruktur:			
Oprettelse af ungdomskulturchef	-600.000	-600.000	-600.000
Afskaffelse af 1,5 områdeledere	860.000	860.000	860.000
Afskaffelse af 4 klublederstillinger	1.965.600	1.965.600	1.965.600
Oprettelse af deltidsstilling i administrativ funktion	-100.000	-100.000	-100.000
Nedlæggelse af Club 10 lederstilling	200.000	200.000	200.000
I alt	2.325.600	2.325.600	2.325.600

Modellen tilvejebringer et lidt større provenu på klub- og ledelsesstrukturen end model 1, men forudsætter også, at der gennemføres besparelser på driften. Den resterende besparelse tages på klubbernes driftsbudget på vikarmidler, samt ved at reducere på andelen af uddannede pædagoger.

Model 3. Enstrengt fritidstilbud for de 10 – 18-årige – etablering af Ungecenter

og opdeling af klubtilbuddet i et særskilt fritidsklubtilbud og ungdomsklubtilbud
Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole, 10. klassecenter og klubberne placeres organisatorisk under Kultur- og Fritidsafdelingen for at samle tilbuddene til de lidt ældre børn og unge. Derved skabes grundlaget for et enstrenget fritidstilbud til målgruppen. Det enstrengede tilbud samles under et Ungdomscenter og ledes af en ungechef. Der etableres ledelse af et særskilt fritidsklubtilbud og et ungdomsklubtilbud.

Fritidsklubberne forankres fortsat i skoledistrikterne ud fra nærhedsprincippet og det etablerede tætte samarbejde med skoler og SFO'er med dagligt ansvar hos pædagogiske koordinatore og under en fælles fritidsklubchef.

Ungdomsklubtilbuddet samles i en fælles ungdomsklub/værested på samme matrikel, hvor de primære Ungdomsskoleaktiviteter foregår. Dermed skabes et fundament for en øget synergieffekt mellem kommunens centrale Ungdomsklub og Ungdomsskolen - "aktiviteter tiltrækker, relationer fastholder". Som supplement til det centrale Ungdomsklubtilbud, tilbydes ligeledes i løbet af ugen forskellige lokale ungdomsklubtilbud – på skift i de lokalt forankrede fritidsklubbers lokaler, i andre egnede lokaler eller hvor de unge er.

Provenu

Model 3.: 1 Ungdomskulturcenterchef, 2 klubledere, 8 koordinatore	År 1	År 2	År 3
<i>PL-2011, Merudgift - /Mindreudgift +</i>		I hele kroner	
<i>Ny ledelsesstruktur:</i>			
Oprettelse af ungdomskulturchef	-600.000	-600.000	-600.000
Afskaffelse af 15 områdeledere	860.000	860.000	860.000
Afskaffelse af 6 klublederstillinger	2.948.400	2.948.400	2.948.400
Oprettelse af deltidsstilling i administrativ funktion	-100.000	-100.000	-100.000
Nedlæggelse af Club 10 lederstilling	200.000	200.000	200.000
I alt	3.308.400	3.308.400	3.308.400

Model 3 finansierer det samlede besparelser- og effektiviseringskrav på klub- og ledelsesstrukturen fuldt ud, og indebærer desuden et merprovenu på 308.400 kr., der kan anvendes til nye indsatser og initiativer.

Økonomiske konsekvenser:

De opstillede tre modeller lever alle op til kravet om tilvejebringelse af et samlet effektiviseringsprovenu/besparelse på i alt 3 mio. kr., dog med et varieret provenu fra effektivisering på struktur.

Beslutningskompetence:

Kommunalbestyrelsen.

Kultur- og Fritidsudvalget, den 14. juni 2011:

Kultur- og Fritidsudvalget har haft en grundig drøftelse af de mange høringsvar, som er indkommet i forbindelse med høringsperioden og i de forskellige dialoger, som er blevet faciliteret både med klubområdet og med de unge. Udvalget har nøje sammenholdt høringsvarene med den rapport, som arbejdsgruppen har udarbejdet

– og som indebærer forskellige forslag til den fremtidige struktur for klubområdet i fremtiden. Udvalget ønsker i den forbindelse at udtrykke anerkendelse til klubområdet for den konstruktivitet og forandringsparathed, som området er indgået i dette arbejde med.

Et flertal i udvalget bestående af B, F, V og Jørn Moos indstiller overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse, at klubområdet organiseres efter en områdeledelsesmodel – med en overordnet områdeleder og 4 klubledere under denne med ansvar for både ungdomsklubben og de tilknyttede fritidsklubber. Områdelederen har det overordnede ansvar for hele klubområdet og administrerer områdets ressourcer efter de principper, som er beskrevet i den nye ressourcemodel for området og som forelægges politisk i august 2011. De 4 klubledere under områdelederen har alle ansvaret for én ungdomsklub og 2 – 3 fritidsklubber. Den daglige ledelse af fritidsklubberne varetages af en koordinator. Dette indebærer, at der fremover kun vil være 4 lokale ungdomsklubber, men fortsat 8 lokale fritidsklubber – én fritidsklub i hvert skoledistrikt. Modellen sikrer således en fortsat lokal forankring af klubtilbuddet i Lyngby-Taarbæk Kommune. For en nærmere beskrivelse af de ledelsesmæssige relationer og strukturen til rapportens beskrivelse af model 1.

Herudover løser alle klubber en række fælles tværgående opgaver i forhold til særlige målgrupper og indsatsområder, ligesom *spilfordelerrollen* indebærer et tæt og forpligtende samarbejde i forhold til ungdomsskolen, foreningslivet og boligforeningerne. For at sikre det tætte og forpligtende samarbejde med ungdomsskolen placeres områdelederen fysisk på ungdomsskolen, ligesom samarbejdet i forhold til både ungdomsskolen, foreningslivet og boligforeningerne reguleres i en fælles udviklingsaftale. Alle klubber er forpligtigede til at opbygge et samarbejde med de lokale idrætsforeninger for at skabe et så bredt og godt ungdomstilbud.

Udover de nævnte ungdoms- og fritidsklubber etableres som noget nyt et centralt værested for de 14 – 18-årige i det centrale Lyngby, som skal have åbent i eftermiddagstimerne. De nærmere rammer omkring tilbuddet med hensyn til indhold, bemanning og fysisk placering afklares nærmere i forbindelse med efterårets planlægning og implementering af den nye klubstruktur. Værestedstilbuddet erstatter den nuværende pauseklub på ungdomsskolen og midlerne fra pauseklubben indgår i finansieringen af værestedstilbuddet. Der omprioriteres endvidere 100.000 - 200.000 kr. fra Club 10-tilbuddet til værestedstilbuddet, således at værestedet samlet set vil have ca. 3/4 mio. kr. til at sikre driften for. For alle der er medlem af ungdomsklubberne er værestedet en del af det samlede tilbud, men for de øvrige unge skal der uarbejdes en takst for dette tilbud.

Club 10 tilbuddet bevares, men skal udvikles. Club 10 tilbuddet drives fremover i en mere fleksibel form, der indebærer, at festerne fremover kan afvikles i alle de tre

store lokalområder - Virum, Lyngby og Lundtofte. Det undersøges med Templet om der vil være mulighed for - som foreslået af Fælleselevrådet - at enkelte fester også kan afvikles i Templets lokaler, eventuelt i samarbejde med Templet. Antallet af fester tilpasses samtidig, således at der fremover kun afvikles fester en til to gange om måneden, fortrinsvis i vinterhalvåret.

Forslaget til ny struktur indbringer 2.165.000 kr. i effektiviseringsgevinst. Den resterende del af det forudsatte effektiviserings- og besparelsesprovenu tages som besparelse på vikarmidlerne og på løn (herunder en ændring af forholdet mellem uddannede og ikke uddannede medarbejdere). Det er udvalgets vurdering, at disse tiltag lever op til kravet om samlet 3 mio. kr. i budgetreduktion for 2012 og overslagsårene, hvorved budgetaftens mål for 2012 og frem vurderes som opfyldt.

Udvalget anbefaler endelig, at de i rapporten fremlagte forslag til ny vision, formål og rammer for det fremtidige klubtilbud godkendes.

Den nye klubstruktur evalueres efter 2 år. Det vil sige primo 2014.

2 medlemmer, Lone Schou-Hansen, A og Lene Kaspersen, C tager forbehold, idet medlemmerne ikke har nået at drøfte protokollatet med den politiske gruppe.

Udvalget ønsker i øvrigt en sag på Kultur- og Fritidsudvalgets møde i 3. kvartal 2011 om kommunens alkoholpolitik overfor unge.

Meddelelser juni 2011 - Kultur- og Fritidsudvalget

.

Indstilling

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår, at sagen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Meddelelser fra formanden og forvaltningen:

1. Orientering om det videre arbejde med sundhedsstrategien.
2. Ny dato for møde i Idrætsforum
Mødet i idrætsforum foreslås afholdt den 21. eller 22. september 2011 kl. 17.00.

Kultur- og Fritidsudvalget, den 14. juni 2011:

1. **Orientering om det videre arbejde med sundhedsstrategien, bilag vedlagt.**
Taget til efterretning.
2. **Ny dato for mødet i Idrætsforum.**
Møde i Idrætsforum afholdes den 22. september 2011.
3. **Resultatkontrakt med Lyngby-Taarbæk Musikforening – orientering vedr. lokaler.**
Ved fremleje af kulturhuset til anden privat aktør berøres musikforeningen ved, at det fremgår af resultatkontrakten, at foreningen har adgang til benyttelse af lokaler således:

”Lyngby-Taarbæk Musikforenings koncerter afvikles fortrinsvis i Lyngby Kulturhus. Kulturhusets lokaler stilles vederlagsfrit til rådighed for Musikforeningens aktiviteter. Flyglerne stilles til rådighed uden betaling, dog skal Musikforeningen betale for stemning. Det tekniske udstyr i Lyngby Kulturhus stilles ligeledes vederlagsfrit til rådighed. Ekstra ydelser betales i overensstemmelse med de vedtagne retningslinjer for Kulturhuset.”

Fremlejen af Kulturhuset indebærer, at den pågældende tekst efter forvaltningens opfattelse må ændres til følgende:

”Lyngby-Taarbæk Musikforenings koncerter afvikles i egnede lokaler i Lyngby-Taarbæk Kommune. Kommunale lokaler stilles vederlagsfrit til

rådighed i disses åbningstid. Såfremt Musikforeningen ønsker adgang til lokaler ud over sædvanlig åbningstid, betales et gebyr på 350 kr. pr. time til dækning af ekstra bemanning. Såfremt der i lokalerne forefindes et flygel, stilles dette til rådighed uden betaling, dog skal Musikforeningen betale for stemning. Evt. teknisk udstyr stilles ligeledes gratis til rådighed, under forudsætning af betaling for medfølgende teknisk assistance.”

Forvaltningen vil på det grundlag tage kontakt til foreningen med henblik på at aftale nævnte justering i resultatkontrakten.

Taget til efterretning

4. Lyngby Idrætsby – møde med Statsforvaltningen.

Forvaltningen gav en mundtlig orientering om møde med Statsforvaltningen.

Taget til efterretning.

5. Status for oprettelse af billedskole

Indledende drøftelser med henblik på udvikling af billedskole og tilrettelæggelse af en proces for udarbejdelse af projektbeskrivelse er igangsat pr. maj måned 2011. Der er nedsat en arbejdsgruppe bestående af musikskoleleder, souschef fra musikskolen, fritids- og idrætschef samt kulturkonsulent. Det egentlige arbejde forventes igangsat i efteråret når ny Kultur- og Fritidsafdeling er etableret.

Taget til efterretning.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Forslag til fælles inklusionsstrategi for børne- og ungeområdet

.

Indstilling

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår, at udvalget indstiller overfor kommunalbestyrelsen,

at udkast til fælles inklusionsstrategi på børne- og ungeområdet godkendes, idet klubområdets ansvar for inklusionsindsatsen i højere grad bør præciseres i strategien, jf. udtalelse fra Klub Lyngbys bestyrelse.

Sagsfremstilling

Kultur- og Fritidsudvalget vedtog i sit møde den 19. maj 2011 at sende forslaget i høring."

Børne- og Fritidsforvaltningen fremlægger de indkomne høringssvar, Oversigt med bemærkninger over indkomne høringssvar fra skolerne samt Notat af 10. juni 2011 om høring vedrørende inklusionsstrategien.

Med afsæt i Børne- og Ungdomsudvalgets temamøde den 28. marts 2011 – samt i drøftelser i specialtilbudsudvalget på skoleområdet og på dagtilbudsområdet - har Børne- og Fritidsforvaltningen udarbejdet et udkast til en fælles inklusionsstrategi på børne- og ungeområdet.

Inklusionsstrategien sætter en overordnet fælles ramme for og definition af, hvad der på børne- og ungeområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune forstås ved begrebet inklusion, og hvordan der arbejdes med inklusion. Det er en afgørende forudsætning for at skabe en øget inklusion, at der er enighed og opbakning til definitionen af inklusion og en fælles forståelse af, hvad kommunen ønsker at opnå med denne inklusion.

I Lyngby-Taarbæk Kommune defineres inklusion som:

- o Alle børn og unge skal ses og værdsættes som unikke personer og sikres ret til faglig, personlig og social udvikling i et ligeværdigt, socialt fællesskab.
- o Barnet skal føle sig som aktør i sit eget liv og opleve at kunne bidrage til og være værdifuld i fællesskabet.
- o Inklusion er en dynamisk og vedvarende proces. Alle tilbud på børne- og

ungeområdet skal skabe mulighed for tilstedeværelse, oplevelse af fællesskab, aktiv deltagelse og et optimalt læringsmæssigt udbytte for alle børn. I denne proces skal der tages særligt hensyn til de børn, som er i farezonen for eksklusion.

Målet med den nye definition er et ønske om at:

- o At flere børn oplever sig som en del af fællesskabet
- o At flere børn trives bedre
- o At flere børn lærer mere både i uformelle og formelle sammenhænge
- o At de professionelle fortsat udvikler deres professionelle praksis i forhold til de aktuelle børn og deres forudsætninger
- o At børn ikke reduceres til deres vanskelighed
- o At det bliver mulig at se det almindelige i det særlige

Det indebærer en ændring af praksis på hele børne- og Ungeområdet, således:

- o at dagtilbud og skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune ikke fokuserer på en given funktionsnedsættelse, men i stedet aktivt understøtte forandringer i kultur, handling og organisering, der er nødvendige for at kunne inkludere børn og unge.
- o at konkret opbakning fra forvaltning og politikere er en nødvendig forudsætning for at implementere inklusion i på hele børne- og ungeområdet.
- o at forældregruppen anerkender, at inklusion har betydning for udvikling af sammenhængskraft i samfundet. Ved at øge inklusion gives alle børn mulighed for at møde en større variation af børn også børn i andre vilkår end dem selv. Ligeledes viser forskning, at inklusion og øget kompetence til at arbejde i et felt med større variation i børns kompetencer (fx i Finland), øger niveauet i alle elevers færdigheder og kompetencer. Det vil sige, at de dygtigste bliver dygtigere, og de svageste profiterer fagligt af at forblive i gruppen i stedet for at udskilles til et mere homogent tilbud.

Med afsæt i denne strategi og definitionen af inklusion er der udarbejdet handleplaner for skole- og dagtilbudsområderne, der i tråd med strategiens anbefalinger vil betyde:

- o Færre pladser og børn i specialsystemet
- o Flere børn, der tidligere ville være henvist til specialtilbud, forbliver i almensystemet
- o At diagnoser ikke automatisk udløser et specialtilbud, men at barnet med hensyntagen til reelle behov og udviklingspotentiale inkluderes i almensystemet mest muligt.

Forslag til inklusionsstrategi og handleplanerne behandles på Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 19. maj 2011.

Økonomiske konsekvenser

De umiddelbare konsekvenser af omlægningen på skoleområdet vil være, at ca. 100

pladser på specialområdet udfases og at de midler, der herved omfordeles/frigives, foreslås tilført almenområdet til at støtte inklusionsarbejdet på de almindelige skoler.

I budgetaftalen for budget 2011-2014 blev det besluttet at spare 4 mio. kr. på specialområdet, hvoraf 2 mio. kr. skulle tilbageføres til almenområdet. Besparelsen og omfordelingen indføres over tre år: 2012, 2013 og 2014.

Omlægningen på dagtilbudsområdet finansieres inden for den nuværende ramme for specialindsatsen og i tråd med Budgetaftalen for 2011-14:

I forbindelse med budgetaftalen for 2011-14 besluttede budgetforligspartierne at reducere antallet af ressourcepladser, svarende til 400.000,- kr. netto i 2011 og 800.000,- kr. netto i 2012. Det betyder en bruttobesparelse på henholdsvis 533.333,- kr. i 2011 og 1.066.667,- kr. fra 2012 og i de følgende år.

Samtidig blev det besluttet, at dagtilbuddene på normalområdet tilføres 400.000,- brutto fra 2011 og i de følgende år.

På grund af den sene implementering af budgetreduktionen, kan det ikke nås i 2011 at realisere hele besparelsen. Det foreslås, at besparelsen enten a) findes et andet sted inden for Børne- og Fritidsforvaltningen område eller b) overføres til 2012.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen

Bilag

Udkast til inklusionsstrategi for børne- og ungeområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune

Kultur- og Fritidsudvalget, den 19. maj 2011:

Godkendtes at sende udkast og handleplaner i høring.

Kultur- og Fritidsudvalget, den 14. juni 2011:

Anbefales overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse, dog således at klubområdets ansvar for inklusionsindsatsen i højere grad præciseres i strategien, ligesom strategien foreslås evalueret efter 2 år.

Henrik Brade Johansen (B) var fraværende.

Lyngby Stadion - Handleplan vedrørende løsningsforslag til erstatningskvadratmeter

Indstilling

Børne- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. At model 2 gennemføres, hvilket indebærer nedrivning af hele bagbygningen nu, samt opstilling af pavilloner til midlertidig omklædning, klub- og mødefaciliteter og administration.
2. At der tages stilling til, hvorvidt ombygning af omklædningsrummene fra den gamle badeanstalt skal indgå med en udgift på 440.000 kr.
3. At der tages stilling til, hvorvidt der er alternative muligheder for midlertidigt at huse de sekundære aktiviteter såsom foreningernes mødevirksomhed, i de øvrige bygninger på stadion – for at begrænse udgifterne til midlertidige faciliteter.
4. At der frigives en anlægsbevilling på max. 7.509.735 kr. til formålet i 2011, der foreslås finansieret ved at fremrykke et tilsvarende beløb fra projekt Lyngby Svømmehal - renovering i årene 2012 og 2013.
5. At den resterende finansiering af model 2 – genopførelse af klub-, administrations- og omklædningsfaciliteter samt udgifter til leje af pavilloner i 2012, 2013 og 2014 - afklares ved de kommende budgetforhandlinger.

Sagsfremstilling

Tidligere beslutninger

Kommunalbestyrelsen besluttede den 14. april 2011, at 3 modeller skulle undersøges og beskrives - herunder fordele og ulemper samt økonomiske og tidsmæssige konsekvenser.

Modellerne er følgende:

Model 1:

Nedrivning af eksisterende kvadratmeter, samt igangsættelse af proces med etablering erstatningskvadratmeter placeret således, at der tages højde for fremtidige muligheder i Lyngby Idrætsby projektet. I denne periode vil der skulle opsættes pavilloner til midlertidig erstatning af de nedrevne kvadratmeter.

Model 2:

Nedrivning af eksisterende kvadratmeter, samt opstilling af pavilloner i perioden

frem til der foreligger en afklaring omkring Lyngby Idrætsby (etablering af superligastadion m.m.), hvorefter der igangsættes en proces med etablering af erstatningskvadratmeter.

Model 3:

Bevarelse af omklædningsrum (hel eller delvis) og styrke og vægttræningsareal, samt nedrivning af klub- og administrationskvadratmeterne. Samtidig afventes afklaring omkring Lyngby Idrætsby (etablering af superligastadion), hvorefter der igangsættes proces med etablering af erstatningskvadratmeter.

Analysen og undersøgelsen af ovennævnte modeller - med angivelse af et økonomisk overslag skal forelægges Kultur- og Fritidsudvalget i juni mødet, hvor der kan tages stilling til, hvilken model der skal følges. For at gennemføre dette arbejde, er det nødvendigt, at der frigives anlægsbevilling på kr. 0,8 mio.

Nuværende sag

Repræsentanter for Teknisk Forvaltning og Børne- og Fritidsforvaltningen har udarbejdet notat af 7. juni 2011. Dette notat beskriver de tre ovennævnte modeller med tilhørende økonomi mm. Der vedlægges i øvrigt udarbejdet forslag af 26. maj 2011 fra Domus arkitekterne, som omhandler etablering af erstatningskvadratmeter inklusiv økonomisk overslag samt forslag til handleplan. Endelig vedlægges tilbud af 25. maj 2011 fra Skandinavisk Bio-Medicinsk Institut A/S, som omhandler indeklimamålinger 2 gange årligt.

Forvaltningen har gennemgået fordele og ulemper på de tre modeller, og på baggrund af denne gennemgang anbefales det at gennemføre model 2. Model 2 anbefales, fordi den tilgodeser behovet for at etablere midlertidige alternativer til de lokaler, der er ramt af skimmelsvamp, uden at der igangsættes en egentlig byggeproces, før der foreligger en afklaring omkring Lyngby Idrætsby og etablering af Superligastadion.

Den aktuelle udfordring er at etablere alternativer, der tilgodeser brugerne, samtidig med, at løsningen forholder sig til den igangværende proces omkring afklaring af fremtiden for Lyngby Idrætsby. Ved at vælge model 2 er det forvaltningens opfattelse, at kommunen gør det, der er nødvendigt for at de primære aktiviteter i lokalerne kan gennemføres på et forsvarligt niveau, mens arbejdet med Projekt Lyngby Idrætsby pågår.

I det videre arbejde bør følgende undersøges nærmere:

- Muligheden for og økonomien i, at ombygning af omklædningsrummene fra den gamle badeanstalt udgår – og at behovet for omklædningsrum tilgodeses indenfor de øvrige foreslåede pavilloner til omklædningsrum.
- Hvilke alternative muligheder er der for midlertidigt at huse de sekundære

aktiviteter såsom foreningernes mødevirksomhed, i de øvrige bygninger på stadion.

Formålet hermed er at sikre, at der anvendes mindst muligt på foreløbige aktiviteter og serviceforbedringer af eksisterende aktiviteter, således at der sikres det størst mulige beløb til genopførelse af erstatningsfaciliteter.

Økonomisk konsekvenser

I notat af 7. juni 2011 fremgår det, at den totale udgift til gennemførelse af model 2 udgør 56 mio. kr. - Nedrivning 5 mio. kr., nybyggeri 46,2 mio. kr. og genhusning 4,8 mio. kr. I den tidligere sag pegedes der på nedenstående rådighedsbeløb som finansieringsmulig-hed:

Emne	2012	2013	I alt 2011-2013
Lyngby Svømmehal - Renovering	3.747.000 kr.	10.000.000 kr.	13.747.000 kr.
Lyngby Idrætsby - infrastruktur		15.000.000 kr.	15.000.000 kr.
Omklædningsfaciliteter, breddeidræt		10.000.000 kr.	10.000.000 kr.
I alt	3.747.000 kr.	35.000.000 kr.	38.747.000 kr.

Såfremt model 2 gennemføres i sin helhed som beskrevet, mangler der et rådighedsbeløb på 17,253 mio. kr. Der er dog ikke på nuværende tidspunkt behov for det fulde rådighedsbeløb, da det indstilles, at der indtil videre kun etableres midlertidige erstatningsfaciliteter – og at opførelsen af permanente erstatningsfaciliteter afventer den endelige afklaring af Lyngby Idrætsby og superligastadion.

Med hensyn til finansiering af udgifterne til nedrivning og genhusning samt opsætning af pavilloner, er der en samlet udgift på 7.509.735 kr. i 2011. Udgiften foreslås finansieret ved at fremrykke tilsvarende beløb fra projekt Lyngby Svømmehal - renovering i årene 2012 og 2013.

I 2012 er der udgift på 667.920 kr. til 12 måneders leje af pavilloner. I 2013 er der en udgift på 667.920 kr. til 12 måneders leje af pavilloner. I 2014 er der en udgift på 940.845 kr. til 8 måneders leje af pavilloner samt nedtagning og oprydning.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen

Kultur- og Fritidsudvalget, den 14. juni 2011:

Udvalget anbefaler overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse, at

1. gennemførelse af model 2, hvilket indebærer nedrivning af hele bagbygningen nu, samt opstilling af pavilloner til midlertidig omklædning, klub- og mødefaciliteter og administration godkendes.
2. ombygning af omklædningsrummene fra den gamle badeanstalt til en udgift på 440.000 kr. oversendes til behandlingen af budget 2012-15.
3. alternative muligheder for midlertidigt at huse de sekundære aktiviteter såsom foreningernes mødevirksomhed, i de øvrige bygninger på stadion – for at begrænse udgifterne til midlertidige faciliteter godkendes.
4. der frigives en anlægsbevilling på max. 7.069.735 kr. til formålet i 2011, der foreslås finansieret ved at fremrykke et tilsvarende beløb fra projekt Lyngby Svømmehal - reovering i årene 2012 og 2013.
5. den resterende finansiering af model 2 – genopførelse af klub-, administrations- og omklædningsfaciliteter samt udgifter til leje af pavilloner i 2012, 2013 og 2014 - afklares ved de kommende budgetforhandlinger.

1 medlem, Lene Kaspersen, C, tager forbehold, idet medlemmet ikke har haft mulighed for at drøfte sagen med den politiske gruppe.

Aktivetsområde: Idræt

FRITIDSUDVALGET
DEN 14/6 - 11
SAG NR. 1

1. Beskrivelse af området

Området omfatter:

- **Lyngby Stadion**
(Lyngby Stadion og svømmehal, Trongårdsskolens Svømmehal, Springforbi boldbane samt 9 klubhuse)
- **Idrætsområdet Nord**
(Virumhallerne, Fuglsanggårdsskolens Svømmehal og Boldbane, Lundtofte Idrætspark, Kaplevejens Idrætsanlæg/Virumgårds Jorde, Brede Boldbane, Hjortekær Tennisanlæg, Hummeltoftehallen, Boldbanen i Raadvad)
- **Engelsborghallen**
(Hal, Badmintonhal og Udearealer, Flyverkorpsset - åbning og lukning af folkeskolerne i forbindelse med udlån til foreninger, Lindegården, Ny Lyngbygård, Trongårdsskolens hal)
- **8 driftsaftaler med 8 idrætsforeninger.**

2. Økonomisk driftsramme

Beskrivelse / mio. kr.	R10	B11	B12	BO13	BO14	BO15
Stadion, idrætsanlæg og svømmehal	36,5	37,1	35,9	35,7	35,7	35,7
Fritidsaktiviteter uden for Folkeoplysningsloven	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Aktivetsområde Idræt i alt	36,9	37,6	36,4	36,2	36,2	36,2

2012 pris- og lønniveau.

Afrunding kan indebære, at summen af de enkelte poster afviger fra den angivne total.

3. Budgetgrundlag

Området er ikke omfattet af en særlig budgetmodel men baserer sig på den vedtagne pris- og lønfremskrivning samt det politisk vedtagne serviceniveau, som budgettet er udtryk for.

4. Vision

Lyngby-Taarbæk Kommunes vision på Idrætsområdet handler om at give den enkelte borger mulighed for, gennem den organiserede og uorganiserede idræt, at styrke den fysiske udfoldelse og den forbyggende indsats i fællesskab med andre samt at skabe muligheden for, at der kan dyrkes idræt på et niveau, der møder borgerens behov.

5. Politiske mål

På baggrund af visionen kan der opstilles følgende politiske mål:

- At vedligeholde de fysiske rammer på de kommunale idrætsanlæg, så der fortsat vil være grundlag for et godt idræts- og foreningsliv.
- At inddrage muligheden for at udøve idræt, motion og fysisk aktivitet i det grønne, i den fysiske planlægning, f.eks. med planlægning og udmøntning af kommune- og lokalplaner, helhedsplaner, byfornyelses- og områdefornyelsesindsatser.
- At imødekomme de øgede behov for trænings- og kamptid på de kommunale idrætsanlæg.
- At udvikle Lyngby Stadion til Lyngby Idrætsby, herunder branding af Idrætsbyen som multifunktionel oplevelses- og bevægelsesarena.
- At forøge idrætsområdets indtægter.
- At sætte fokus på og støtte områder og idrætsgrene, der er under udvikling eller ønsker at videreudvikle sig.

6. Perspektiver og udfordringer

Styringsmæssige/organisatoriske udfordringer

- **Behov for faciliteter og bedre fysiske rammer.** Der er et udbredt ønske om mere kvalitet i idræts-tilbuddene og mere aktivitetstid fra flere sider. Blandt de unge udøvere er der i forhold til tidligere mange, der er mere ambitiøse og målrettede med deres fritidsaktiviteter end tidligere. På samme tid presser forældrene idrætsforeningerne for mere spilletid til deres børn på linje med voksne medlemmer. Forvaltningen har derfor gennem mange år oplevet øget efterspørgsel på såvel indendørs som udendørs faciliteter og bedre fysiske rammer. Det betyder, at der er en række ønsker der ikke bliver opfyldt, samt at det er vanskeligt at følge op på breddeidrætsudvalgets tanker om indretning og udvikling af kommunale idrætsanlæg. I denne forbindelse vil det være relevant at sætte fokus på, om de eksisterende anlæg kan anvendes bedre end i dag og om der er muligheder for udvidelse af kapaciteten f.eks. i forbindelse med udvikling af bolig- og erhvervsområder.

Økonomiske udfordringer

- **Profilering af Lyngby-Taarbæk som idrætsby.** Udfordringen er at få opgraderet et af landets største idrætsanlæg til et nutidigt anlæg, der fortsat kan rumme de mange forskellige idrætsformer/-grene og foreninger, der er hjemmehørende på Lyngby Stadion og samtidigt profilere Lyngby-Taarbæk som idrætsby. Der er behov for at skabe faciliteter, der er tidssvarende og rummer familievenlige tilbud samt en idrætsby, der er indbydende, moderne og grøn, som appellerer til den almindelige borger og til idrætsudøveren – med plads til såvel bredden som eliten.
- **Vedligehold og modernisering af eksisterende anlæg.** Der er konstateret skimmelsvamp i dele af den gamle bygningsmasse på Lyngby Stadion. Ingeniørfirmaet ALECTIA A/S har udarbejdet to rapporter af 4. marts 2011, der vurderer bygningernes tilstand og indeholder oplæg til renovering. Den ene rapport omhandler opvisningshallen og forhuset og den anden omhandler bygninger bagved opvisningshallen. Prisen for renovering af opvisningshal/forhus skønnes at udgøre 5,5 mio. kr og anlægsbevilling hertil er godkendt. Derudover er der, på foranledning af ALECTIAs anbefaling, truffet beslutning om nedrivning og genetablering af bygningsarealerne beliggende bagved opvisningshallen i stedet for en renovering. En nedrivning medfører umiddelbart en økonomisk udfordring, men åbner også nye muligheder for udbygning af Lyngby Stadion/Lyngby Idrætsby på længere sigt. Uanset valg af model for renovering/nybygning skal udgifter finansieres af midler afsat til renovering af Lyngby Svømmehal, Lyngby Idrætsby samt renovering af omklædningsfaciliteter i årene 2011-2013.

7. Kvalitetsmål

Tema	Mål	Målemetode	Indsatser for målet	Status
Deltagelse i idrætstilbud	Unge mellem 10 -16 år fastholdes som idrætsudøvere på minimum nuværende niveau i en 4-årig periode.	Livstilsundersøgelsen 2011, som gennemføres på alle skoler målrettet elever på 4 til 10 klassetrin, vil give basisviden om idrætsmønstre blandt kommunens unge borgere mellem 10 - 17 år. Samme undersøgelsen forventes gentaget i 2014. Kvalitetsmålet er 4-årigt.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opfølgning på livstilsundersøgelsen som fx alternativ udnyttelse af eksisterende faciliteter til at imødekomme nye idrætter og den uorganiserede idræt 2. Projektfællesskaber mellem kommune og idrætsforeninger som fx i projektet "Ultimate Volley Xperience", om at tiltrække og fastholde teenagere i sportsaktiviteter ved fokus på socialt samvær, samarbejde med folkeskoler og kursus tilbud til idrætslærere 3. Tættere samarbejde og netværk imellem foreninger, skoler og institutioner i lokalområder med fokus på best practice, fællesskaber og fastholdelse og rekruttering af større børn til fritids- og foreningslivet 4. Særlige initiativer målrettet unge, der ikke dyrker nogen form for idræt/motion 	<p>- Livstilsundersøgelsen 2011 er under udarbejdelse</p> <p>- Der er afholdt en "Ungeevent", hvor unge en fredag aften udover at bruge svømmehalen og øvrige faciliteter på Lyngby Stadium kunne høre mere om klubber, idrætsforeninger og spejdere i LTK. Ca. 250 unge deltog i arrangementet</p> <p>Folkeoplysningsudvalget har besluttet at der i efteråret 2011 i 6 lokalområder afholdes netværksmøder mellem lokalområdets foreninger, skoler, klubber, boligforeninger mv.</p>

8. Nøgletal

Driftsudgifter på idrætsområdet pr. borger

	R10	B11	B12	BO13	BO14	BO15
Mio. kr. i alt	36,9	37,6	36,4	36,2	36,2	36,2
Indbygger	52.236	52.754	52.925	53.089	53.501	53.630
Kr./indbygger	706	712	688	682	677	675

2012-priser. Baseret på befolkningsprognose 2011-2022 pr. 1. januar 2011

Oversigt over udgiften pr. borger sammenlignet med 3 kommuner og hele landet

Idrætsområdet budget 2011					
Udgifter i kr.	Lyngby-Taarbæk	Gentofte	Gladsaxe	Rudersdal	Hele landet
0.32.31 Stadions, idrætsanlæg og svømmehaller	712	690	515	598	282
I alt	712	690	515	598	282

Kilde: ECO-nøgletal i 2011-priser

Der gøres opmærksom på, at forskelle i kommunernes nøgletal kan skyldes forskellig organisering og konteringspraksis kommunerne imellem. Derudover bør der ved sammenligninger af kommunernes udgiftsniveau tages højde for forskelle i kommunernes udgiftsbehov.

Aktivetsområde: Folkeoplysning

FRITIDSUDVALGET
DEN 14/6 - 11
SAG NR. 1

1. Beskrivelse af området

Området omfatter:

- Tilskud til folkeoplysende voksenundervisning
- Tilskud til folkeoplysende frivillige foreninger/aktivitetstilskud
- Kommunalt tilskud til pensionister, efterlønsmodtagere og arbejdslediges nedsættelse af deltagerbetaling til folkeoplysende voksenundervisning
- Lokaletilskud
- Mellemkommunale betalinger vedr. folkeoplysende voksenundervisning
- Start- og udviklingspuljen
- Perspektivplanen – tilskud til forbedringer og nybygninger af hytter og klubhuse
- Foreningstilskud – tilskud til drift af foreningsejede ejendomme mv.

2. Økonomisk driftsramme

Beskrivelse / mio. kr.	R10	B11	B12	BO13	BO14	BO15
Start- og udviklingspuljen	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Voksenundervisning	5,7	5,2	4,8	4,8	4,8	4,8
Tilskud til efterlønsmodtagere mv.	1,5	1,2	0,8	0,8	0,8	0,8
Medlemstilskud til idrætsforeninger	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7
Medlemstilskud til spejdere m.fl.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Lokaletilskud	2,6	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
Tilskud til forbedring af klubhuse mv.	0,1	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
Aktivetsområde Folkeoplysning i alt	15,2	14,8	14,0	13,9	13,9	13,9

2012 pris- og lønniveau.

Afrunding kan indebære, at summen af de enkelte poster afviger fra den angivne total.

3. Budgetgrundlag

Området er ikke omfattet af en særlig budgetmodel men baserer sig på den vedtagne pris- og lønfremskrivning samt det politisk vedtagne serviceniveau, som budgettet er udtryk for.

4. Vision

Visionen er at fastholde Lyngby-Taarbæk Kommune som en attraktiv kommune, hvor der findes fritidstilbud af høj kvalitet til alle typer af brugere og borgere, og at sikre et tilstrækkeligt antal lokaler/arealer med fleksible anvendelsesmuligheder.

5. Politiske mål

Målsætningen er at støtte et bredt og forskelligartet udbud af aktiviteter for såvel børn og unge som voksne, udmøntet dels i aktivitetstilskud og dels i bevillinger til sikring af rammer/lokaler, hvori det lokale fritidsliv kan udfolde sig.

6. Perspektiver og udfordringer

Folkeoplysningsområdet er bl.a. udfordret gennem en ny og anderledes generation af børn, unge, familier og ældre, der er på vej ind på området. Hvor den lidt ældre forældregeneration har forholdt sig til folkeoplysningen som et tilbud og en mulighed, så er den nye generation kendetegnet ved en tankegang, hvor livslang læring og fysisk aktivitet i fritiden er en selvfølge. Borgere – unge og ældre - vil derfor stille krav af en helt anden karakter, end der i dag er tradition for under folkeoplysningen.

De nye krav til folkeoplysningen vil bestå i, at man som borger ønsker at bruge foreningslivet til at udvikle sig og "holde sig i gang" fysisk, psykisk, socialt og kulturelt livet igennem. Udviklingen skal være på borgerens egne præmisser og ikke nødvendigvis på foreningens betingelser.

Faglige udfordringer

- **Børns og unges forhold til motion og sund livsstil.** Sundhedsadfærd grundlægges allerede i barndommen og det er derfor vigtigt at have fokus på børns og unges sundhed – ikke mindst nødvendigheden af motion som fundament for udvikling, indlæring og trivsel. En ny sundhedsstrategi gældende for hele kommunen er vedtaget og den understreger bla. vigtigheden af, at børn og unge i institutioner, skoler og klubber understøttes i at træffe de sunde valg. Det udfordrer skoler, klubber og dagtilbud med henblik på at skabe relevante tiltag, men også det frivillige foreningsliv er en vigtig aktør i forhold til at understøtte børn og unge i at tilegne og vedligeholde en sund livsstil. Der er behov for at sætte fokus på hvordan samarbejdet, fagligt og organisatorisk, mellem foreninger, børn/forældre og institution/skole kan styrkes. Et samarbejde der med fordel kan igangsættes allerede når børnene er i dagtilbud, så børnene tidligt i deres liv får mulighed for at opleve glæden ved motion, bevægelse og det sociale fællesskab.

Styringsmæssige/økonomiske udfordringer

- **Fastholdelse af tilbud til børn og unge inden for breddeidrætten.** Satsning på elitesport ligger i tiden; der er tendens til at de meget ambitiøse børn og unge fylder mere og mere i forhold til anvendelse af anlæg og beslaglæggelse af trænerkapacitet. En udvikling, som koblet med knappe træningslokaliteter og trænerressourcer, som nævnt i perspektivnotat for idræt, presser de børn og unge, som alene deltager for kammeratskab og motionens skyld eller som har nået en alder, hvor skolearbejdet fylder meget. Det er en central udfordring i foreningerne, men også for kommunen, hvordan foreningstilbud fortsat tilbydes og prioriteres (breddeidrætten), så vi ikke "taber" de børn og unge, der ikke nødvendigvis ønsker at deltage i et idrætstilbud på eliteniveau. Det kræver, at klubber og foreninger indretter sig mere smidigt og målretter flere tilbud til breddeidrætten. I kølvandet på denne udvikling opstår ligeledes en organisatorisk udfordring, der omhandler foreningernes mulighed for at fastholde en demokratisk styringsform og tilgang.
- **Fremme af uorganiserede idræts- og motionsmuligheder og anlæg i byens rum og de grønne og blå områder** Fremme af uorganiserede former for idræts- og motionsmuligheder vil også kunne bidrage til at fastholde og fremme en aktiv livsstil blandt kommunens børn og unge samt borgerne i almindelighed. Ændringer i borgernes livsstil med hensyn til bl.a. arbejds- og familiemønstre skaber behov for nye bevægelsesmuligheder. Flere og flere, både børn og voksne, dyrker uorganiserede aktiviteter som fx løb, fitness, skating. Denne tendens udfordrer fortsat kommunen med hensyn til at indrette og finansiere nye typer af lokaliteter til idrætsudøvelse. Her vil den fysiske planlægning af byens rum samt grønne og blå områder kunne bidrage til løsning af disse behov. Områder i tilknytning til boligselskaber og erhvervsanlæg rummer store potentialer for planlægning af uorganiseret fysisk aktivitet. I forlængelse heraf bør der være en mulighed for at stille krav til bygherrer om, at der indarbejdes plads til fysisk udfoldelse i lokalområderne i højere grad end tilfældet er i dag. En appel til boligområder om at skabe lokale "rum" til motion er ligeledes en mulighed, man bør arbejde videre med.

7. Kvalitetsmål

Tema	Mål	Målemetode	Indsatser for målet	Status
Deltagelse i idrættstilbud	Unge mellem 10 -16 år fastholdes som idrætsudøvere på minimum nuværende niveau i en 4-årig periode.	Livstilsundersøgelsen 2011, som gennemføres på alle skoler målrettet elever på 4 til 10 klassetrin, vil give basisviden om idrætsmønstre blandt kommunens unge borgere mellem 10 - 17 år. Samme undersøgelse forventes gentaget i 2014. Kvalitetsmålet er 4-årigt.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opfølgning på livstilsundersøgelsen som fx alternativ udnyttelse af eksisterende faciliteter til at imødekomme nye idrætter og den uorganiserede idræt 2. Projektfællesskaber mellem kommune og idrætsforeninger som fx i projektet "Ultimate Volley Xperience", om at tiltrække og fastholde teenagere i sportsaktiviteter ved fokus på socialt samvær, samarbejde med folkeskoler og kursustilbud til idræts-lærere 3. Tættere samarbejde og netværk imellem foreninger, skoler og institutioner i lokalområder med fokus på best practice, fællesskaber og fastholdelse og rekruttering af større børn til fritids- og foreningslivet 4. Særlige initiativer målrettet unge, der ikke dyrker nogen form for idræt/motion 	<p>- Livstilsundersøgelsen 2011 er under udarbejdelse</p> <p>- Der er afholdt en "Ungeevent", hvor unge en fredag aften udover at bruge svømmehalen og øvrige faciliteter på Lyngby Stadium kunne høre mere om klubber, idrætsforeninger og spejdere i LTK. Ca. 250 unge deltog i arrangementet</p> <p>Folkeoplysningsudvalget har besluttet at der i efteråret 2011 i 6 lokalområder afholdes netværksmøder mellem lokalområdets foreninger, skoler, klubber, boligforeninger mv.</p>
Styrket relationsarbejde	Mindst halvdelen af de unge, som deltager i kommunens målrettede projekter om styrket relationer (unge/unge samt unge/stabile voksne) vil efterfølgende være integreret i fx forenings- eller klublivet.	<ul style="list-style-type: none"> • Registrering af antal deltagere i særligt målrettede projekter igangsat ved midler fra klubbernes udviklingspulje • Registrering af deltagernes efterfølgende medlemskab af frivillig forening eller klub umiddelbart efter projektets afslutning samt 3 mdr. og 1 år efter. <p>Kvalitetsmålet er 2-årigt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Implementering af ny handleplan for SSP samarbejdet • Fortsat fokus på unge udenfor forenings- og klublivet i særlige grupperinger eller særlige boligområder mv. 	Et initiativ målrettet 17 drenge mellem 16- 18 år - oprettelse af fodboldhold i UK-regi – blev afsluttet i januar/februar. Samtlige drenge er fortsat medlemmer eller kommer til fodbold (over 18 år). Aktiviteten er videreført.

8. Nøgletal

Oversigten viser udviklingen i udgiften/den forventede udgift pr. indbygger

	R10	B11	B12	BO13	BO14	BO15
Mio. kr. i alt	15,2	14,8	14,0	13,9	13,9	13,9
Antal indbygger	52.236	52.754	52.925	53.089	53.501	53.630
Kr./indbygger	285	280	259	256	254	254

2012 pris- og lønniveau. Baseret på befolkningsprognose 2011-2022 pr. 1. januar 2011.

Oversigt over udgiften pr. borger sammenlignet med 3 kommuner og hele landet

Folkeoplysningsområdet budget 2011					
Udgifter i kr.	Lyngby-Taarbæk	Gentofte	Gladsaxe	Rudersdal	Hele landet
3.38.72 Folkeoplysende voksenundervisning	119	123	110	88	61
3.38.73 Frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde	95	102	138	145	71
3.38.74 Lokaletilskud	52	146	121	76	150
I alt	266	371	369	309	282

Kilde: ECO-nøgletal i 2011-priser

Der gøres opmærksom på, at forskelle i kommunernes nøgletal kan skyldes forskellig organisering og konteringspraksis kommunerne imellem. Derudover bør der ved sammenligninger af kommunernes udgiftsniveau tages højde for forskelle i kommunernes udgiftsbehov.

Aktivitetsområde: Bibliotek

FRITIDSUDVALGET
DEN 14/6 - 11
SAG NR. 1

1. Beskrivelse af området

Folkebibliotekernes formål er at fremme oplysning, uddannelse og kulturel aktivitet.¹

Biblioteksvirksomheden omfatter:

- Stadsbiblioteket
- Taarbæk Bibliotek
- Biblioteksbusen
- Det virtuelle/døgnåbne bibliotek.

Hovedaktiviteterne er:

- udlån på alle medieplatforme
- kulturelt mødested
- understøttelse af viden og livslang læring
- www.lyngbybib.dk er åbent 24/7.

2. Økonomisk driftsramme

Beskrivelse / mio. kr.	R10	B11	B12	B013	B014	B015
Løn	24,8	24,2	24,1	24,0	24,0	24,0
Udlånsmaterialer og kulturel virksomhed	4,1	4,5	4,3	4,2	4,2	4,2
Indtægter	-0,8	-1,0	-0,8	-0,8	-0,8	-0,8
Administration og IT	3,9	4,5	4,5	4,6	4,6	4,6
Bygninger og udearealer mv.	2,5	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
Øvrige	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Aktivitetsområde Bibliotek i alt	34,6	35,0	35,0	34,8	34,8	34,8

2012 pris- og lønniveau.

3. Budgetgrundlag

Området er ikke omfattet af en særlig budgetmodel, men baserer sig på den af KL udmeldte pris- og lønfremskrivning, samt det politisk vedtagne serviceniveau, som budgettet er udtryk for.

4. Vision

Bibliotekets vision er at videreudvikle det fysiske og digitale bibliotek, så det fortsat fremstår som et vedkommende og fremadrettet sted for kulturoplevelser, viden, læring og inspiration for borgere i alle aldre.

¹ § 1. Folkebibliotekernes formål er at fremme oplysning, uddannelse og kulturel aktivitet ved at stille bøger, tidsskrifter, lyd-bøger og andre egnede materialer til rådighed såsom musikbærende materialer og elektroniske informationsressourcer, herunder internet og multimedier.

Stk. 2. Folkebibliotekerne skal bestræbe sig på at stille videogrammer til rådighed.

Stk. 3. Folkebibliotekerne formidler kommunal og statslig information og information om samfundsforhold i øvrigt. (lov nr. 340 af 17. maj 2000 med de ændringer, der følger af lov nr. 1049 af 17. december 2002, lov nr. 430 af 6. juni 2005, lov nr. 431 af 6. juni 2005, lov nr. 563 af 24. juni 2005 og lov nr. 346 af 18. april 2007.)

5. Politiske målsætninger

Lyngby-Taarbæk Kommunes biblioteker har en forpligtigelse til at formidle oplysning, uddannelse og kulturel aktivitet og medvirke til dannelse og demokrati for at understøtte borgernes mulighed for at tage del i samfundet.

Grundlaget for kommunens biblioteksservice er:

- Bibliotekerne skal give adgang til information, viden og kulturelle oplevelser såvel i det fysiske bibliotek som i det digitale rum
- Biblioteket skal fremtræde som et moderne og attraktivt mødested
- Det skal være en god oplevelse at benytte kommunens bibliotekstilbud, som skal være præget af kompetence og service

6. Perspektiver og udfordringer

Faglige udfordringer

Andre og nye måder at være bibliotek på tager form internationalt/nationalt/lokalt. Tidligere tiders velkendte bibliotek med fokus på bibliotekernes bogsamlinger er under forandring. Det sker fordi globalisering og kommunikation ændrer borgernes hverdag i takt med en konstant teknologisk udvikling, hvilket medfører faglige udfordringer for Biblioteket:

- **Den digitale udfordring.** Tekst-, lyd-, og billedmedier er i stigende grad tilgængelige på forskellige platforme, og den netbårne spredning af viden og kultur er en stor udfordring, som folkebibliotekerne skal forholde sig til proaktivt. Den digitale udfordring kan muligvis med fordel løftes over i et nationalt fællesskab i et Danskernes Digitale Bibliotek. En forudsætning er, at der kan skabes en fornuftig forretnings- og styringsmodel mellem staten og kommunerne om at løfte opgaven.
- **Udvikling af det fysiske bibliotek.** Benyttelsen af det fysiske bibliotek er stigende. Men tendensen er, at de besøgende ikke kun kommer for at låne biblioteksmaterialer med hjem – det gør kun omkring halvdelen. Mange bruger biblioteksrummet til blandt andet at læse, studere, lave opgaver, opleve, hænge ud og mødes. Måske fordi bibliotekerne er et af de få ikke-kommercielle steder, der er tilbage i samfundet. Lokalt i den enkelte kommune retter fokus sig på at udvikle og nytænke biblioteksrummet, så det imødekommer borgernes behov fremadrettet og innovativt ved at tilbyde et uformelt, åbent og tilgængeligt lærings-, inspirations- og mødested, der motiverer borgerne til personlig udvikling og samfundsmæssigt engagement. Det forudsætter en intensiveret aktiv og dialogbaseret formidling.
- **Samarbejder og partnerskaber** er væsentlige i udviklingen af fremtidens bibliotekstilbud, og det er nødvendigt med en åben og innovativ tilgang til opgaveløsningen.

Styringsmæssige/organisatoriske udfordringer

- Biblioteket arbejder konstruktivt med det potentiale og de udfordringer, som indgår i direktionens fokusområder, som for eksempel det frivillige medborgerskab, vidensbystrategi, tværfaglighed og brugerinddragelse.
- I udviklingen af kommunens biblioteksservice bør både det netbårne digitale bibliotekstilbud og biblioteket som et fysisk sted i kommunen tilgodeses.
- Hvis borgerne fortsat skal opfatte det fysiske bibliotek som et vedkommende lærings-, inspirations- og mødested, er det nødvendigt at udvikle indretning, formidling og aktiviteter.
- Der arbejdes fortsat med løsningsmuligheder for en decentral biblioteksservice.

7. Kvalitetsmål

Tema	Mål	Målemetode	Indsatser for målet	Status
Det elektroniske bibliotek	Netadgangen til bibliotekets ressourcer styrkes ved understøttelse af et fælles dansk Digitalt Bibliotek. Der forventes en stigning i antal besøg på hjemmesiden årligt på 15 pct.	Registrering af antal besøg på www.lyngbybib.dk . (I 2009 var besøgstallet på 324.778) Kvalitetsmålet er 4-årigt.	Optimerer udnyttelsen af de digitale ressourcer på landsplan ved aktiv deltagelse i opbygning af et fælles dansk Digitalt Bibliotek.	Biblioteket har indgået aftale om en strategisk overgang til open source, bl.a. for at ruste sig til at kunne indgå i en eventuel national løsning.
Det fysiske bibliotek	Biblioteket skal fortsat være relevant for borgerne i et globaliserings- og informationspresset samfund. Der forventes en stigning i besøgene årligt på 5 pct.	Sammenligning af besøgstal i forhold til året før (I 2009 var besøgstallet på 439.347) Kvalitetsmålet er 4-årigt.	Nytænke indretning af Stadsbiblioteket og skabe et uformelt-, åbent lærings-, inspirations- og mødested.	"Projekt 2015" er en etapevis udvikling af Stadsbiblioteket. 1. etape er fuldført. 2. etape realiseres ultimo 2011/primo 2012.

8. Nøgletal

	2007	2008	2009	2010
<u>Materialesamling</u>				
Børn	95.150	86.872	75.692	75.955
Voksne	309.674	286.443	262.622	216.471
I alt	404.824	373.315	338.314 ²	292.426
<u>Udlån</u>				
Børn	314.377	317.715	361.335	376.638
Voksne	767.820	776.592	835.410	864.800
I alt	1.082.197	1.094.307	1.196.745	1.241.438
<u>Besøgstal</u>				
Stadsbiblioteket	409.900	405.378 ³	439.347	426.359
<u>Besøgstal</u>				
www.lyngbybib.dk	140.000	234.000	324.778	305.107
<u>Arrangementer</u>			34 ⁴	
Børn	43	67	58	42
Voksne	49	48	92	53
I alt	92	115		96

2 Nøgletallene omfatter kommunens samlede biblioteksvirksomhed, og omfatter før 2009 således også bibliotekerne i Sorgenfri og Lundtofte. I forbindelse med lukning af de to biblioteker ultimo 2008 blev en del af materialerne overført til Stadsbiblioteket, og den resterende del udskilt. Kassationskampagner gennem de senere år har betydet en trimmet og mere overskuelig materialesamling og bedre mulighed for formidling. Det kan være en af faktorerne, som medvirker til et samlet stigende udlån, selvom materialesamling og antal biblioteker i kommunen er reduceret.

3 Besøgstallet er korrigeret for, at biblioteket var lukket 4 uger i juni/juli 2008.

4 Antal børneteaterforestillinger blev reduceret i 2009, da budget til børneteater blev halveret i forbindelse med lukning af bibliotekerne i Sorgenfri og Lundtofte. Herefter spilles der kun børneteater i Stadsbiblioteket og nogle få gange om året i Taarbæk.

<u>Brugerundervisning</u>				
Lektioner ⁵	63	145	214	172
Deltagere	639	1.064	1.573	905
<u>Biblioteket Kommer</u>				
Tilmeldte, de fleste 85 +	220	221	227	227
<u>Lydavisen</u>				
Abonnenter	81	80	73	78
Læsekredse	23	30	28	41

Beskrivelse / Mio. Kr.	R10	B11	B12	BO13	BO14	BO15
Biblioteksbus i drift	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75

¹2012-niveau

Af den årlige driftsudgift er 28 ugentlige chauffør- og medhjælper timer fra 2011 overført fra bibliotekets budget til Intern Service, Økonomisk Forvaltning, i forbindelse med organisatoriske ændringer.

Driftsudgifter på biblioteksområdet pr. borger

	R10	B11	B12	BO13	BO14	BO15
Mio. kr. i alt	34,6	35,0	35,0	34,8	34,8	34,8
Indbygger	52.236	52.754	52.925	53.089	53.501	53.630
Kr./indbygger	664	664	662	657	638	651

2012-priser. Baseret på befolkningsprognose 2011-2022 af 29.3.2011

ECO-nøgletal

Folkebiblioteker					
Budget 2011					
03.32.50 Folkebiblioteker	Lyngby-Taarbæk	Gentofte	Gladsaxe	Rudersdal	Hele landet
Udgifter i hele kr. pr. indbygger	674	613	746	714	462

Der gøres opmærksom på, at forskelle i kommunernes nøgletal kan skyldes forskellig organisering og konteringspraksis kommunerne imellem. Derudover bør der ved sammenligninger af kommunernes udgiftsniveau tages højde for forskelle i kommunernes udgiftsbehov.

⁵ Fra 2008 indberettes antal lektioner á 45 minutter til den nationale biblioteksstatistik. Tidligere talte biblioteket antal hold.

Aktivetsområde: Fritid

FRITIDSUDVALGET
DEN 14/6 - 11
SAG NR. 1

1. Beskrivelse af området

Området omfatter:

- Klub Lyngby (8 fritids- og ungdomsklubber og Club 10)
- Taarbæk Fritidscenter, del af helhedsskolen Taarbæk
- Lyngby-Taarbæk Musikskolen
- Foreningsejendomme, herunder drift af Templet
- Raadvad Vandrehjem
- Fritidsaktiviteter uden for Folkeoplysningsloven som f.eks. tilskud til Nordisk Venskabsbysamarbejde og Lederprisuddeling
- Andre kulturelle arrangementer.

Hovedaktiviteter:

- Klubvirksomhed
- Musikskolevirksomhed

2. Økonomisk driftsramme

Beskrivelse / mio. kr.	R10	B11	B12	BO13	BO14	BO15
Foreningsejendomme	1,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Raadvad Vandrehjem	0,7	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Musikarrangementer	7,9	7,7	7,5	7,4	7,4	7,4
Andre kulturelle arrangementer	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1
Fritidsaktiviteter uden for Folkeoplysningsloven	0,3	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Klub Lyngby, fælles	-15,3	-14,1	-13,9	-14,0	-14,0	-14,0
Klubberne	35,8	33,4	33,2	33,0	33,0	33,0
Aktivetsområde Fritid i alt	31,6	30,7	30,4	30,0	30,0	30,0

2012 pris- og lønniveau.

Afrunding kan indebære, at summen af de enkelte poster afviger fra den angivne total.

3. Budgetgrundlag

Ressourcetildelingen på området er ikke baseret på en særlig budgetmodel, men baserer sig på den vedtagne pris- og lønfremskrivning samt det politisk vedtagne serviceniveau, som budgettet er udtryk for.

Klubområdet har ramme- og lønsumsstyring. Ressourceforbruget opgøres i forbindelse med skoleårets start, hvor budgettet tildeles med udgangspunkt i åbningstid, belastningsgrad samt klubstørrelse.

Fritidsklubbernes budget fastsættes på baggrund af det gennemsnitlige medlemstal fra august til juli i det efterfølgende år, baseret på et rådighedsbeløb pr. barn samt ud fra en belastningsgrad på p.t. 30,5.

Ungdomsklubberne er ikke omfattet af en kapacitetstilpasning, idet bemanningen i åbningstiden er på minimumsniveau, svarende til 2 voksne. Der tildeles et rådighedsbeløb pr. barn. Der tildeles lønbudget ud fra 2 nøgler (4 klubber a 100 børn og 4 klubber a 70 børn).

Der arbejdes på indførelse af en ny ressourcefordelingsmodel med virkning fra budgetår 2012, som tager udgangspunkt i en aktivitetsbaseret udmåling af ressourcer opdelt i et grundtilskud og et børnetalsafhængigt tilskud. Modellen skal ses i forlængelse af de styringstiltag, som er gennemført på skole- og dagtilbudsområdet, hvor lignende styringsprincipper er indført.

4. Vision

Fra Fritidspolitikken:

"Fastholde Lyngby-Taarbæk som en attraktiv kommune, hvor der findes fritidstilbud af høj kvalitet"

Fra Børne- og Ungepolitikken:

"Børn og unge føler sig ønskede, elskede og værdsatte. De besidder værdifulde ressourcer og oplever, at voksne tager dem alvorligt, lytter og har tillid til dem som selvstændige mennesker. Børn og unge oplever og er medansvarlige for, at der er plads til alle i et fællesskab med rum og respekt for forskellighed.

I Lyngby-Taarbæk Kommune tages udgangspunkt i et helhedssyn på barndommen og ungdommen. Børn og unge tilbringer en stor del af deres hverdag i institutionaliserede rammer, der er trygge og af en kvalitet, så alle børn og unge opnår og videreudvikler alsidige kompetencer. Dette stiller høje krav til voksnes samarbejde og dialog på tværs af de forskellige miljøer, børn og unge færdes i.

Forældrene er børnenes væsentligste kontakt til voksne, og familien udgør basen i børn og unges liv. Det er forældrene, der har hovedansvaret for at sikre børnenes udvikling og trivsel, og Lyngby-Taarbæk Kommune støtter forældrene i varetagelsen af denne opgave."

5. Politiske mål

Fritids- og Ungdomsklubber:

- Klubberne skal give børn og unge de bedst mulige individuelle opvækstbetingelser
- Klubberne skal medvirke til at udvikle børn og unge til kreative, positive og selvstændige mennesker – med forståelse for omverdenen samt respekt og tolerance for andre
- Klubberne skal medvirke til integration af særlige grupper
- Klubberne skal udbygge det tværgående samarbejde mellem alle relevante parter på "børn og unge"-området
- Klubberne skal efter behov inddrage grupper af børn og unge (ikke-medlemmer) i klubbernes virke
- Fritids- og Ungdomsklubberne i Lyngby-Taarbæk kommune er blandt de bedste i landet.

6. Perspektiver og udfordringer

Ungdomslivet er præget af stor omskiftelighed og mobilitet. Ungekultur er mange kulturer, hvor nye subkulturer løbende skabes, og mainstreamkulturer cementeres. Det fremgår af en rapport fra Børnekulturens Netværk kaldet "Ungekultur i nye rammer" fra 2010. Af rapporten fremgår også, at unge, defineret som 14+ år, vil have indflydelse, flade strukturer, selvorganiserede aktiviteter, hurtige og fleksible procedurer, ung til ungemetoder, være aktive, have netværk samt sociale fællesskaber og endelig både realisere sig selv og samtidig være en del af et fællesskab. De nye generationer af børn og unge vil have det sjovt i fritiden. Men fritidsaktiviteterne ønskes også brugt til at lære noget og udvikle sig fysisk, psykisk, socialt og kulturelt. Derfor vil børn og unge i årene frem forholde sig til deres fritidsaktiviteter og herunder klubtilbud og -liv på en ny måde.

Den løbende udvikling i ungdomskulturen favnes i kommunens fritidstilbud. De centrale udfordringer på fritidsområdet er knyttet til udviklingen i ungdomskulturen. Fritidstilbuddet er for alle børn og unge, men med fokus på gruppen af børn og unge med særlige behov.

Faglige udfordringer

• Udvikling i ungdomskulturen

- Der er behov for en stor omstillingsparathed blandt personalet for at imødekomme en stadig større omskiftelighed og differentiering i børns og unges behov og ønsker. Det kræver fokus på egne kerneydelser, som i klubtilbuddet er relationsarbejdet – det socialpædagogiske arbejde –, og tætte samarbejdsflader med andre aktører som ungdomsskole, skoler, foreningslivet, boligforeninger mv. om fx differentiering af tilbud, aktiviteter på tværs og særlige initiativer. Denne måde at nytænke klubbernes opgave på tager udgangspunkt i en ændret opfattelse af deres rolle fra selvstændigt fysisk tilbud til "spilfordeler" i forhold til lokalsamfundets øvrige fritidstilbud jf. nedenfor. Det kræver omstillingsparathed blandt personalet til fleksibilitet i opgaveløsningen, herunder fleksibilitet i forhold til mødet med de unge som skal finde sted både inden for og uden for egen matrikel – der hvor de unge er.

- Der bør fokuseres yderligere på koordination af det opsøgende arbejde målrettet dels børn og unge med svage sociale kompetencer, som er – eller er i fare for at blive - marginaliseret, dels unge, der opholder sig i det offentlige rum og har en adfærd, der kan skabe utryghed for beboerne i lokalområdet. I sammenhæng hermed bør det kriminalitetsforbyggende arbejde i samarbejde med skolerne, Ungdomsskolen, Børne- og Familieafdelingen samt Politiet (SSP-samarbejdet) udvikles med fortsat fokus på forebyggende og foregribende initiativer.
 - Der vil fokuseres yderligere på inklusion ved implementering af Børne- og Fritidsforvaltningens model for inklusion kaldet "SAL". Det kommunale fritidstilbud bygger på ligeværd og demokrati. Sigtet er, at alle i det kommunale fritidstilbud inden for åbne og fleksible rammer møder udfordringer og forventninger i forhold til egne behov og udviklingstrin, og som fremmer evnen til at deltage i forpligtende fællesskaber og i aktiv deltagelse.
 - Kommunikationen til og med børn og unge bør styrkes med anvendelse af interaktive redskaber ved fælles platforme.
- **Børns og unges forhold til motion og sund livsstil**
Sundhedsadfærd grundlægges allerede i barndommen, og det er derfor vigtigt at have fokus på børns og unges sundhed – motion og sund livsstil. En ny sundhedsstrategi gældende for hele kommunen er vedtaget, hvori det understreges, at børn og unge i institutioner, skoler og klubber understøttes i at træffe de sunde valg. Klubberne bør inddrages yderligere som en aktiv medspiller i en helhedsorienteret forebyggelsesstrategi for 5.-9. klasse på kommunens skoler om temaerne alkohol, rygning og misbrug mv. Så indsatsen styrkes dels vedrørende oplysningsarbejdet overfor de unge om fx alkohols sundhedsskadelige virkning, dels om arbejdet med at understøtte de unge i fx at indtage mindre alkohol, og i at det er muligt at være sammen socialt uden at drikke alkohol.

Styringsmæssige/organisatoriske udfordringer

- **Ny klub- og ledelsesstruktur**
Der er behov for at samle faglige og økonomiske ressourcer for at øge fleksibiliteten og samarbejdet på tværs med sigte på at imødekomme nye krav og behov samt effektivisere og ressourceoptimere. En ny klubstruktur vil blive implementeret i 2012.
- **Spilfordeler på fritidsområdet**
Helhedstænkningen på fritidsområdet kan med fordel øges. Sigtet er tættere samarbejde mellem foreninger, boligforeninger, de kommunale fritidstilbud, skoler, Ungdomsskole mv. om eksempelvis fælles aktiviteter og særlige indsatser.
- **Ny styringsmodel**
Der bør med indførelse af ny klubstruktur etableres en bedre styring, dokumentation og forventningsafstemning mellem klubberne og Kommunalbestyrelsen om klubbernes mål, indsatser og opgaver – formaliserede i en aftale/kontrakt.

7. Kvalitetsmål

Tema	Mål	Målemetode	Indsatser for målet	Status
Unge med behov for social støtte i ungdomsklubben	Ungdomsklubtilbuddet har særlig fokus på, at unge med behov for social støtte har et fornuftigt fritidsliv.	Kvalitetsmålet er kvalitativt med årlig opfølgning. Kvalitetsmålet er 4-årigt.	Fokuspunktet har sammenhæng til SSP - arbejdet, den forebyggende indsats, det opsøgende arbejde og særlige tilbud på tværs. Klubområdet står foran en restrukturering. Der indgår målsætning om øget samarbejdsflader og fælles indsatser på tværs af skole, ungdomsskole, klubber, foreningsliv og boligforeninger for blandt andet unge med behov for støtte. Det opsøgende arbejde søges ligeledes styrket blandt andet ved at samle ressourcerne i større enheder.	Nyt kvalitetsmål
Styrket relationsarbejde	Mindst halvdelen af de unge, som deltager i kommunens målrettede projekter om styrket relationer (unge/unge samt unge/stabile voksne) vil efterfølgende være integreret i fx forenings- eller klublivet.	<ul style="list-style-type: none"> • Registrering af antal deltagere i særligt målrettede projekter igangsat ved midler fra klubbernes udviklingspulje • Registrering af deltagernes efterfølgende medlemskab af frivillig forening eller klub umiddelbart efter projektets afslutning samt 3 mdr. og 1 år efter. Kvalitetsmålet er 2-årigt.	<ul style="list-style-type: none"> • Implementering af ny handleplan for SSP samarbejdet • Fortsat fokus på unge udenfor forenings- og klublivet i særlige grupperinger eller særlige boligområder mv. 	Et initiativ målrettet 17 drenge mellem 16 - 18 år - oprettelse af fodboldhold i UK-regi – blev afsluttet i januar/februar 2011. Samtlige drenge er fortsat medlemmer af eller kommer til fodbold (over 18 år) på ungdomsklubben. Aktiviteten er videreført.
Brugertilfredshed med fritidsklubtilbuddet	Forældrenes gennemsnitlige tilfredshed med deres barns/børns fritidsklubtilbud er på 4,2 eller derover på en skala fra 1 til 5 i brugertilfredshedsmålingen 2012.	Brugertilfredshedsmåling 2012 (i 2009 var forældrenes gennemsnitlige tilfredshed på 4 eller derover for knap 80 pct. af samtlige fritidsklubber). Kvalitetsmålet er 3-årigt.	Der gennemføres opfølgning på brugertilfredshedsundersøgelsen 2009 på samtlige fritidsklubber med et særligt forvaltningsmæssigt fokus på fritidsklubber, som har scoret lavere end en gennemsnitlig tilfredshed på 4 på en skala fra 1 til 5 i tilfredshedsmålingen 2009. Herunder kan der i samarbejde med forvaltningen blive udarbejdet og gennemført konkrete indsatser på enkelte fritidsklubber.	Afventer næste brugertilfredshedsmåling i 2012.

8. Nøgletal

Gennemsnitlig nettodriftsudgift pr. plads i fritidsklubber

Hele kr.	R10	B11	B12	BO13	BO14	BO15
Pr. plads - netto	7.865	8.287	7.497	7.497	7.497	7.497
Indeks 2012 = 100	104,9	110,5	100,0	100,0	100,0	100,0

Beløbene er i 2012-priser

Gennemsnitlig nettodriftsudgift pr. plads i ungdomsklubber excl. Club 10

Hele kr.	R10	B11	B12	BO13	BO14	BO15
Pr. plads - netto	13.733	10.953	11.029	10.968	10.968	10.968
Indeks 2012 = 100	124,5	99,3	100,0	100,0	100,0	100,0

Beløbene er i 2012-priser

Udvikling i pladsantal i Klub Lyngby

Pladser	R10	B11	B12	BO13	BO14	BO15
Fritidsklubber	1.437	1.381	1.367	1.344	1.344	1.344
Ungdomsklubber	605	680	680	680	680	680

Ungdomsklubtal er excl. Club 10

Udvikling i forældrebetalingen i fritidsklubber

Hele kr.	2009	2010	2011	2012*
Takst pr. plads pr. md. (11 mdr.)	1.276	1.279	1.279	
Indeks 2012 = 100				100,0

Beløbene er i 2012-priser

* Taksten kan først oplyses i august 2011

Udvikling i forældrebetalingen i ungdomsklubber

Hele kr.	2009	2010	2011	2012*
Takst pr. plads pr. år	106	103	102	
Indeks 2012 = 100				100,0

Beløbene er i 2012-priser.

* Taksten kan først oplyses i august 2011

Aktivetsområde: Kultur

FRITIDSUDVALGET
DEN 19/6 - 11
SAG NR. 2

1. Beskrivelse af området

Området omfatter:

- Kulturfonden - tilskud til aktiviteter af kulturelt tilsnit samt til foreninger med kulturelt og/eller kultur-fagligt virke, herunder gennem resultatkontrakter
- Sophienholm (udstillingsvirksomhed)
- Lyngby-Taarbæk Stadsarkiv (m.h.t. formidling af kommunens historie m.v.)

På den baggrund samt evt. suppleret med afsatte midler hertil (andetsteds i kommunens budget) understøttes således gennemførelsen af et varieret udbud af kulturelle aktiviteter m.h.t. kunstudstillinger, koncerter og festivaler, formidling af kulturarv og kulturdialog - foredrag, formidling og andre aktiviteter i regi af og sammen med en række private aktører.

2. Økonomisk driftsramme/Budgetgrundlag

Beskrivelse / mio. kr.		B11	BO12	BO13	BO14	BO15
Kulturfonden mv.		0,6	0,5	0,6	0,6	0,6
Sophienholm		1,5	1,5	1,4	1,4	1,4
Stadsarkivet		1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Aktivetsområde Kultur i alt		3,5	3,4	3,4	3,4	3,4

Stadsarkivets budget er teknisk opskrevet m. 0,1 mill. kr. for 2012 som fig. af, at vedligeholdelse af vandgennemstrømningen omkring Nordre mølle ikke længere kan varetages vederlagsfrit af kommunens forsyningsområde.

3. Vision og politiske mål

Biblioteks- og Kulturplan 2007 – 2010 opridser en række parametre som grundlag for kommunens kulturaktiviteter og øvrige virke på området:

- Kulturelle tilbud til borgere i alle aldre
- Kulturelle tilbud sammensættes bredt og dækker hele kommunen
- Fastholdelse af højt kvalitetsniveau
- Lokaler til alle typer af arrangementer
- Sikring af tilgængelighed.

Herudfra er der for 2011 og 2012 prioritet til følgende indsatsområder:

- Støtte til initiativer vedr. kulturelle arrangementer og kunstformidling via Kulturfonden.
- Fremme af tværgående samarbejde mellem foreninger, institutioner og andre lokale aktører, herunder gennem resultatkontrakter.
- Sikring af kommunens arkivforhold samt formidling af kommunens historie m.v.

4. Perspektiver og udfordringer

- Kulturel virksomhed generelt
 - Der arbejdes på udarbejdelse af grundlaget for en justeret strategi eller overordnet plan for kulturområdet, der kan træde i kraft i 2012 eller snarest derefter.
 - Kulturtilbud synliggøres efter mulighederne videst muligt også gennem digital formidling.

- Kulturelle initiativtagere/aktører efterlyser alternative muligheder for lokaler til afvikling af aktiviteter; et behov, der ikke er blevet mindre efter afviklingen af kulturhuset – det undersøges, om der kan skabes rammer indenfor de eksisterende institutioner, herunder især et projekt m.h.t. anvendelse af parkkirkegårdens bygningsmasse i retning af at kunne danne ramme for et "Kulturkapellet" – et projekt, der vedrører både spørgsmålet om tilgængelighed samt udvidet anvendelse af lokalerne indenfor de eksisterende arkitektoniske rammer.
- Sophienholm
 - Sophienholm er solidt forankret som et regionalt velrenommeret udstillingssted med et relativt højt besøgstal og med populære parkarrangementer om sommeren. For at fastholde denne position er det nødvendigt fortsat at følge udviklingen og af egen kraft bidrage til udvikle nye ideer som støtte til det landsdækkende udstillingssamarbejde.
 - Sophienholm arbejder med formidlingsinitiativer for børn, unge og voksne.
- Lyngby-Taarbæk Stadsarkiv
 - Stadsarkivet har til opgave primært at sikre behørig arkivering af arkivalier vedr. kommunens samlede virksomhed og herunder sikre tilstrækkelige opbevaringsforhold for de kommunale forvaltningers arkiver og kommunens øvrige historiske samlinger. I forbindelse med indgåelse af aftaler om nye registre og esdh systemer forestår Stadsarkivet arbejdet med at tilsikre, at der kan fremstilles arkiveringsversioner, ligesom Stadsarkivet medvirker i forberedelserne til at bestille arkiveringsversioner af de systemer, som kommunen allerede har.
 - Stadsarkivet skal på baggrund af den opbevarede viden om kommunens forhold samt med udstillinger og øvrige formidlingsprojekter formidle og udvide kendskabet til kommunens historie både for børn, unge og voksne. Det indgår heri gennem lejlighedsvis samvirke med andre kommuners eller med statens tilsvarende institutioner at lade formidlingen om kommunens forhold indgå i en national perspektivering

5. Nøgletal

Sophienholm havde i 2009 godt 41.000 besøgende, ligesom Stadsarkivet årligt har anslået ca. 5.000 besøgende.

Status for kulturarv

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at Udviklings- og Strategiudvalget drøfter sagen med henblik på holdning til handlingsplan for formidlingsprojekter samt strategiske elementer om kulturarv i kommuneplanstrategien.

Sagsfremstilling

Forskellige elementer inden for kulturarv blev drøftet på Udviklings- og Strategiudvalgets møde i marts 2011.

Kulturarv defineres som de spor, mennesket har efterladt sig gennem tiderne, og som er med til at danne vores fælles erindring om og forståelse af fortiden. (Definition i Kulturarvsstyrelsens og Realdanias undersøgelse sep. 2005 om kulturarv – en værdifuld ressource for kommunernes udvikling.)

Forvaltningen har udarbejdet en status for arbejdet med kulturarv set i forhold til en mulig handlingsplan for formidlingsprojekter og set i forhold til strategiske elementer til kommuneplanstrategien.

Der lægges med det sagen vedlagte notat af 14.4.2011 op til en drøftelse i udvalget om ovenstående.

Som nævnt i styrelsesvedtægten varetages kulturarv såvel af Økonomiudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget som af Udviklings- og Strategiudvalget.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Beslutningskompetence

Udviklings- og Strategiudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget og Økonomiudvalget.

Åbent punkt Udviklings- og Strategiudvalget den 17-05-2011, s.9

Udviklings- og Strategiudvalget den 17. maj 2011:

Godkendt, at der arbejdes videre ud fra notatet af 24. april 2011, og at sagen oversendes til Kultur- og Fritidsudvalget.

NOTAT
om
kulturarv

På usu møde i marts 2011 blev der sat fokus på kulturarv generelt.

Forvaltningen beskriver og grupperer hermed emner inden for kulturarv.

Der lægges op til en drøftelse af:
Handlingsplan for formidlingsprojekter
Relevante strategiske elementer i kommuneplanstrategien

Kulturarv defineres i Kulturarvsstyrelsens og Realdanias undersøgelse sep. 2005 om kulturarv – en værdifuld ressource for kommunernes udvikling – som de spor mennesket har efterladt sig gennem tiderne, og som er med til at danne vores fælles erindring om og forståelse af fortiden.

Forvaltningen har opdelt emner inden for kulturarv i følgende grupper:

Formidlingsprojekter

Strategi- og kommuneplanrelaterede emner

Andet

Formidlingsprojekter

Formidlingsprojekter defineres her som emner, hvor viden/kendt stof ligger "parat" til at indgå i en prioriteret handlingsplan med efterfølgende budgettering.

Handlingsplan (udkast):

I handlingsplanen kan indgå:

Undersøgelse af relevante emner og efterfølgende prioritering og budgettering af disse i forhold til formidling,

Fastlæggelse af målgruppe - f.eks. børn og unge,

Udpegning af samarbejdsparter, *rollefordeling*

Fastlæggelse af kommunikationsplan, herunder formål, aktører og tidsplan,

Undersøgelse/vurdering af anvendelse af teknologiske metoder til brug ved formidling samt

Evt. ansøgning om fondsmidler.

Beslutningskompetence:

Kultur og fritidsudvalget.

Udkast til emner til formidling:

Internationalt og nationalt orienteret:

1. Nationalt industriminde - herunder det snart afsluttede projekt om Mølleåen. Projektet, udarbejdet sammen med Kulturarvsstyrelsen og Rudersdals kommune, sætter fokus på selve

Mølleåen, vandet og omgivelserne i tæt tilknytning hertil, herunder bygningskulturen. Rapporten, der er orienteret om i ØK den 22.03 2011, indeholder "Sårbarheder og anbefalinger", der er redskaber, der kan anvendes i planlægningen. Det er muligt at blive en del af europæiske Industriminder.

2. Københavns nyere befæstning - lokal opfølgning f.eks. cykelstien til Garderhøjfortet.

3. Dyrehaven - optaget på den tentative liste over UNESCO's verdensarv. "Den tentative liste" administreres af Kulturarvsstyrelsen og er en liste over emner inden for kultur- og naturarv, der kandiderer til optagelse på UNESCO's Verdensarvsliste.

Lokalt orienteret:

4. Kulturmiljøer i landskabet herunder landskabsfredninger (hvorfor er de fredet?), fortidsminder (også i byområdet) samt kulturarvsarealer i kommunen (4-5 stk).

5. Fredede og bevaringsværdige bygninger (hvilke bygninger drejer det sig om? - Interessante historier omkring bygningerne osv). *Ven under landsteder*

6. Kulturarvskommune. I 2008 sendte kommunen ansøgning til Realdania om udpegning som kulturarvskommune. Projektet drejede sig om at aktivere Mølleåen som kulturarv. Kommunen blev ikke udpeget. Projektbeskrivelsen lægger op til div. handlinger med fokus på formidling.

7. Kommende planlagt samarbejdsaftale med Nationalmuseet - kan give anledning til formidlingsprojekter.

Eksempler på samarbejdsparter - interne som eksterne:

Friboeshvile

Stadsbiblioteket

Sophienholm

Frilandsmuseet/nationalmuseet

Turistforeningen (VisitLyngby.dk)

Bygningskulturforeningen

Fæstningskanalens venner

Folkeskoler

Institutioner

Kulturelt netværk (nn)

Kreativt netværk (Jytte Kløve)

Tænk tank (Børne og Fritidsforvaltningen)

Skov og Naturstyrelsen - Hovedstaden

Strategi- og kommuneplanrelaterede emner

Strategi for bevaringsværdige bygninger og bebyggelsesregulerende bestemmelser. Er planlagt til at indgå i kommuneplanstrategien. Besluttet i usu.

Strategi for kulturmiljøer i byområderne - registrering, udpegning og evt. fastlæggelse "sårbarheder og anbefalinger".

Nationalt Industriminde indarbejdes yderligere i strategien og som redskab for planlægningen i kommuneplan samt GIS.

Andet

Samarbejde med andre interessenter om markering af Befæstningsdagen, Bygningskulturens Dag og Arkitekturens Dag.

Bygningspræmierung

Arkitektur- og bevaringspolitik som pjece.

Styrelsesvedtægten

I følge styrelsesvedtægten er der følgende fordeling af opgaverne inden for kulturarv:

Økonomiudvalget:

Stk. 7.... Udvalget varetager planlægningen (i bl.a. kommuneplanregi, evp) inden for områderne kulturarv, kulturmiljø, bygningskultur og bygningsbevaring, idet der i nødvendigt omfang koordineres med Kultur- og fritidsudvalget, jf. § 16, stk. 3.

Kultur- og fritidsudvalget:

Stk. 3. Udvalget har ansvaret for formidling inden for områderne kulturarv og kulturmiljø, bygningskultur og bygningsbevaring

Udviklings- og strategiudvalget:

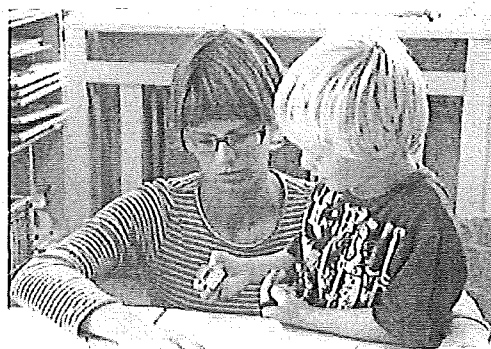
Stk. 2. Udvalget har ansvaret for udarbejdelsen af strategi for kommuneplanlægningen samt langsigtede udviklingsstrategier på tværs af forvaltningsområderne i henhold til kommunalbestyrelsens beslutning.

Eva Ørum

31-MAY '11 09:05

**Ansøgning om støtte til projekt
»Vi tegner det vi ser !«
med Line Strandgaard**

FRITIDSUDVALGET
DEN 14/6 -11
SAG NR. 4



Præsentation af kunstner Line Strandgaard

Jeg er uddannet billedkunstner og arkitekt og har gennem mange år lavet forskellige kulturelle aktiviteter i Lyngby-Taarbæk kommune, hvor jeg er født og opvokset. Jeg har bl.a. undervist i tegning og malning på LTK Ungdomsskole og i den forbindelse arrangeret udstillinger på Lyngby Stadsbibliotek og Sorgenfri Bibliotek, og siden 2008 år har jeg drevet min egen tegneskole Sorgenfri Tegneskole, hvor jeg underviser både børn og voksne.

At børn får tilegnet sig et »billedsprog«, er noget der ligger mig meget på sinde, og jeg søger derfor Lyngby-Taarbæk Kommunes Kultur-fond om støtte til at komme ud på 7 børnehaver i kommunen og lave projektet »Vi tegner det vi ser !«.

Baggrund for projektet

Vi lever i et meget visuelt orienteret samfund, hvor vi konstant bliver præsenteret for billeder gennem de forskellige medier. Det er derfor vigtigt at vores børn selv får mulighed for at udtrykke sig i billedsprog, og at vi går ind og støtter dem i udviklingen af et sådant.

Al kunstnerisk virksomhed starter med at man begynder at se på sine omgivelser, og min erfaring er, at man med stort held kan introducere iagttagelsestegning (at tegne det man ser) til før-skole børnene, som netop i denne alder er utrolig motiverede og parate til at lære noget nyt.

Giver man dem her nogle succes-oplevelser, er man med til at sikre at de ikke, når de når den mere selvkritiske alder, giver op og siger »jeg kan ikke tegne!« eller forfalder til stereotyper der gentages igen og igen.

Målet med projektet

Projektet har til formål at hjælpe børnene til den erkendelse, at de *kan tegne det de ser*.

Dette sker gennem en række sjove tegnelege der:

- giver selvtillid.
- øget tegnelæde.
- styrker iagttagelses- og koncentrationsevnen.
- har positiv indvirkning på opfattelsen af tegn og symboler.

Præsentation af projekt

Tegneprojektet »Vi tegner det vi ser !« består af 5 tegneworkshops, der strækker sig over 5 uger.

Undervisningen retter sig mod før-skolebørnene i 4-6-års alderen.

Deltagerne vil være mig, Line Strandgaard, en gruppe af før-skolebørn samt 1 eller flere ansatte, afhængig af kapacitet.

På work-shops'ene bliver børnene bl.a. præsenteret for »form-familierne«, som er udgangspunktet for meget af undervisningen - et system der er udviklet af Mona Brookes, og som består af en slags skema over de forskellige grundformer.

En leg kan være at finde ting fra cirkel-familien i lokalet, en anden kan være at lave former fra vinkel-familien med sin krop - tegnelege behøver ikke at være stillesiddende !

Når vi er blevet bekendte med de forskellige former, kan vi sammen dechifrere et motiv så vi kan tegne det; først et fladt motiv, og når vi er lidt mere øvede, kan vi give os i kast med en opstilling af ting på et bord.

Både børn og pædagoger bliver som regel overraskede over, hvor meget man kan tegne når man begynder at se på denne nye måde !

Til hver workshop afsættes en formiddag, og følges af et oplæg til deltagende pædagog/-er, hvor jeg fortæller om principperne for min undervisning. Projektet fungerer således som en efteruddannelse af de ansatte, som her får nye redskaber til at støtte børnene i deres tegne-udvikling.

Alle børnegrupper kommer gennem 5 workshops, hvor emnerne vil være flg.

- 1 Vi tegner et fladt motiv
- 2 Vi tegner en genstand
- 3 Vi tegner noget der ligger foran noget andet (rumlig tegning)
- 4 Vi tegner ansigt og krop
- 5 Vi tegner ansigt og krop fra siden

Vi bruger meget tid på først at kigge rigtig grundigt på det vi skal tegne, og på at snakke om hvordan det ser ud, og hvilke former det er sammensat af.

Når emnet f.eks. er kroppen kommer vi til at snakke om, at det er sjovt, at der næsten er 2 af alle ting på kroppen: to arme, to ben, to øjne, to næsebor osv.(symmetri)

Kan vi finde eksempler på noget der ikke er to af (assymetri), og hvad med når vi står med siden til ?

Når emnet er rumlig tegning, observerer vi, hvordan en genstands linier bliver stoppet af en anden genstand, for derefter at fortsætte på den anden side. Her er det en stor succes-oplevelse f.eks. at kunne tegne en vej der går under en anden, eller en slangehale der krydser sig selv.

Jeg går meget op i at fortælle børnene at vi alle har forskellige udtryk, og at der ikke findes nogen rigtig og forkert måde at tegne på. Vi skaber en afslappet atmosfære, hvor der bliver undersøgt, grinet og undret.

Workshops'ene handler ikke så meget om det færdige produkt som om, at børnene begynder at bruge deres øjne på en ny måde, for som det siges så sandt : »At tegne er at se«.

Projektet søges af børnehaverne Papillon, Kastanjehuset, Børnely, Klokkeblomsten, Ulrikke, Børnehuset Blå og Langs banen.(Se tlf. nr. til kontaktpersoner på næste side).

Budget for projektet »Vi tegner det vi ser« i 1 institution ser således ud:

Honorar til Line Strandgaard. (Prisen er inkl. moms).

5 x workshops á 1,5 t. á 750,-	3750,-
5 x forberedelse á 1 t. á 500,-	2500,-
5x oplæg á 1 t. á 500,-	2500,-
5 x transport t/r á 1 t. á 500,-	2500,-
I alt	11.250,-
Opfølgning/evaluering	750,-
Total	12.000,-
Egenbetaling af institutionen:	-3.000,-
Total	9.000,-

Da vi er 7 institutioner der søger, bliver beløbet 7 x 9.000,- = 63.000,-

Fra Lyngby-Taarbæk Kulturfond søger vi om et tilskud til dette beløb på 25.000,-

Vi søger desuden Augustinus-fonden og Arbejdernes Landsbanks Fond.



Aktivitetsplan:

Efterår 2011
Institutioner i Lyngby

Kastanjehuset : mandage i uge 40, 41, 43, 44 og 45.

Kontaktperson: Lene tlf. 45886449

Papillon : tirsdage i uge 40, 41, 43, 44 og 45.

Kontaktperson : Anne tlf. 45873332

Klokkeblomsten : onsdage i uge 40, 41, 43, 44 og 45.

Kontaktperson : Susanne eller Anne tlf. 45934286

Børnely : torsdage i uge 40, 41, 43, 44 og 45.

Kontaktperson : Maj tlf. 45872125

Ulrikke : fredage i uge 40, 41, 43, 44 og 45.

Kontaktperson : Janni tlf. 45886046

Vinter 2012
Institutioner i Virum

Børnehuset Blå : torsdage i uge 8, 9, 10, 11 og 12.

Kontaktperson : Jesper tlf. 45285750

Langs banen : mandage i uge 8,9, 10, 11 og 12.

Kontaktperson : Anette Ameland tlf. 45855821

Vedlagt 1 stk CV + *Andarbejder + eksempler på egne værker.*
Håber at materialet er fyldestgørende, og glæder mig til at høre fra jer!
På vegne af alle 7 institutioner og med venlig hilsen

Line Strandgaard *d. 29/5-2011*



Kongestien 6
2830 Virum

Tlf. 26 11 15 55
strandgaardline@hotmail.com
www.sorgenfritegneskole.dk

CV

Line Strandgaard
Kongestien 6, 2830 Virum
Tlf. 35551253 Mob. 26111555 E-mail: strandgaardline@hotmail.com

RELEVANT ERHVERVSERFARING

- 2008-11 Indehaver af Sorgenfri Tegneskole (www.sorgenfritegneskole.dk)
- *Undervisning af private i alle aldersgrupper;*
 - *Workshops i børneinstitutioner (efteruddannelse af medarbejdere)*
 - *Undervisning og oplæg for firmaer i forb. med medarbejderudvikling og teambuilding.*
- 2008-09 Ansæt som arkitekt hos udstillingsarkitekterne Haastrup Arkitekter.
- *Fremstilling af forskellige konkurrenceforslag til museer og udstillinger.*
- 2007-08 Ansæt som arkitekt hos Nøhr og Sigsgaard Arkitektfirma.
- *Div. arkitektopgaver.*
- 2002-05 Faglig vejleder
- *Oplæg og vejledning på forskellige uddannelsesinstitutioner.*
- 2002-05 Lærer på Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole.
- *Undervisning i tegning og maleri*
 - *Arrangør af udstillinger*

UDDANNELSE

- 2000-2007 Kunstakademiets Arkitektskole.
- 1999-2000 Kunstakademiet i Firenze.
- 1997-99 Billedskolen på Jagtvej.
- 1996 Holbæk Kunsthøjskole.
- 1995 Student fra Virum Gymnasium.

CV

Line Strandgaard
Kongestien 6, 2830 Virum
Tlf. 35551253 Mob. 26111555 E-mail: strandgaardline@hotmail.com

PRAKSIS

- 2011 Tegneworkshop, Privat Skovbørnehaven Mariehønen i Virum.
- 2011 Tegneworkshop, Børnehaven Bøgely i Virum.
- 2010 Udsmykningsopgave, Børnehaven Bøgely i Virum.
- 2010-2011 Praksis som billedkunstner (salg til private)
- 2009-2010 Barselsorlov
- 2009 Gæstelærer på Skovtofte Seminarium (billedkunstundervisning)
- 2009 - Indehaver og underviser på Sorgenfri Tegneskole.
- 2007-2009 Div. arkitekt ansættelser + praksis som billedkunstner
- 2005-2006 Barselsorlov
- 2005 Deltog i «Art of the overhead» festival i Basement, Vesterbro med installation.
- 2005 Deltog i konkurrencen om kvarterløft på "Spielbuden Platz" i Hamborg, sammen med landskabsarkitekt Karsten Böcking.
- 2002-05 Lærer i Tegning og maleri på Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole. Udstillinger med elevværker.
- 2004 Scenografi til »Nordiske dage«, ny klassisk musik, Kunstakademiets Arkitektskole
- 2003 »Mobench« - Installation i det offentlige rum under Kunstparade i København i samarbejde med Linda Hilfling. (Arrangeret af studerende fra Kunstakademiet)
- 2003 Praktikant på Hotel Pro Forma.
- 2002 Scenografi til filmen »Brændende kærlighed« af Bo Mikkelsen.
- 2000 Deltog i maleri-udstillingen »Øje-blik«, Havarthigården, Søllerød.

HJEMMESIDE

www.sorgenfritegneskole.dk

ARTIKLER

»Bedre børnetegninger i bøgely« + »Tegneskole med sjæl«. Læs på DGO's net-avis ved at google titlen.

STUDIEBEVIS

Det attesteres herved at Line Strandgaard

Har gennemgået Rampe K - billedskolens:

1. års studium fra sep. 1997 til juni 1998

2. års studium fra sep. 1998 til juni 1999

Den studerende har gennem studiet oparbejdet praksis og indsigt i billedfagene tegning, maleri og skulptur, disses arbejdsmetoder og tekniske forudsætninger.

I undervisningen er der lagt vægt på at opøve elevens kunstneriske selvstændighed, samt evne for vurdering og analyse.

Af de tre ovennævnte discipliner har Line Strandgaard

Som speciale arbejdet med Tegning, skulptur & maleri.

København den 11. januar 2011 Camilla Strandskov





ACCADEMIA DI BELLE ARTI
DI FIRENZE

Matricola N° 2629 P

Nome e Cognome GYMOESE STRANNGAARD

LINE MARIE

ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI FIRENZE
VIA RICASOLI, 66 - 50122 FIRENZE - TEL 055/215449

Matricola numero 2629 P

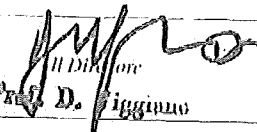
Il Sig. GYMOESE STRANNGAARD LINE MARIE

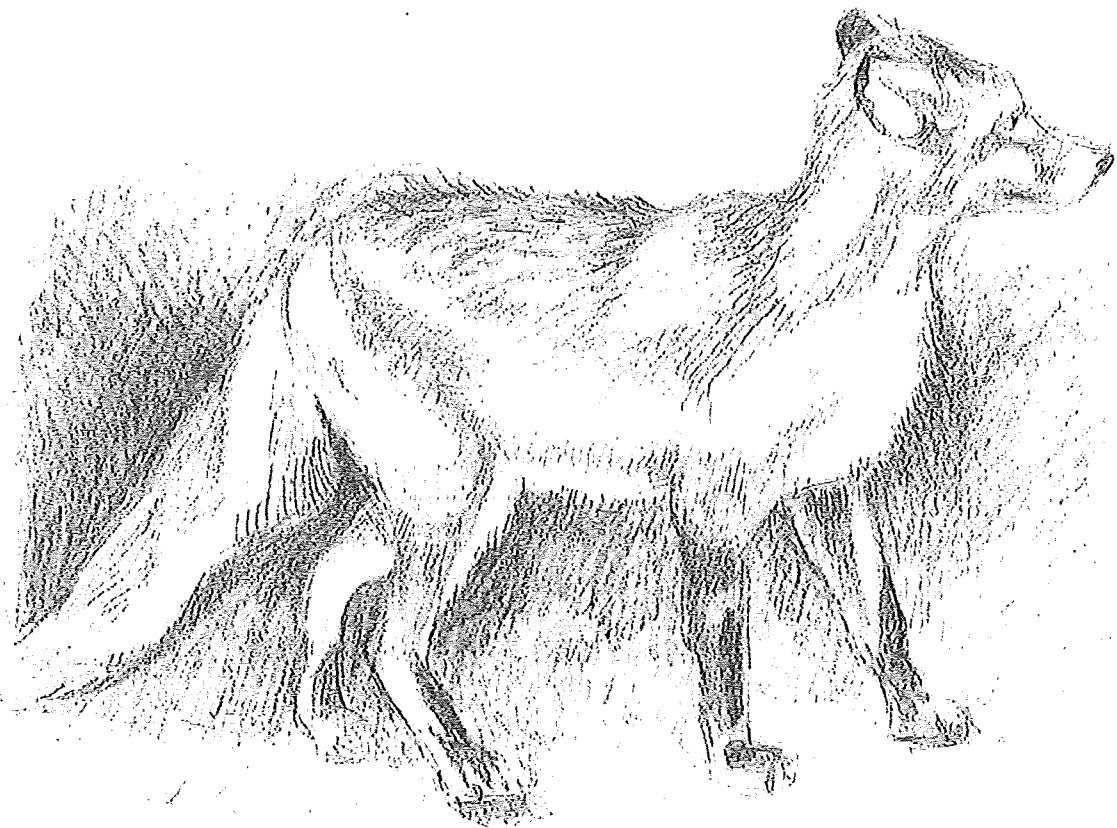
nato a GENTOFTE il 09-05-1977

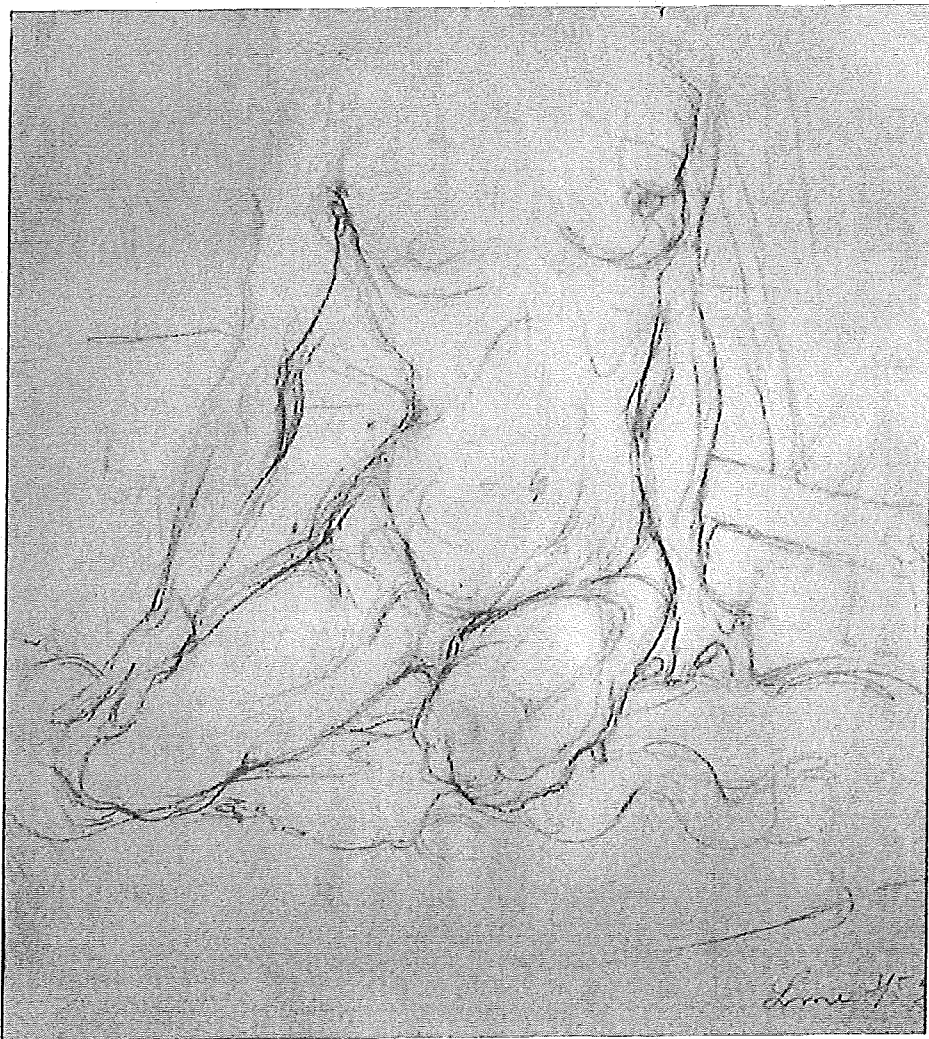
cittadino DANESE residente _____

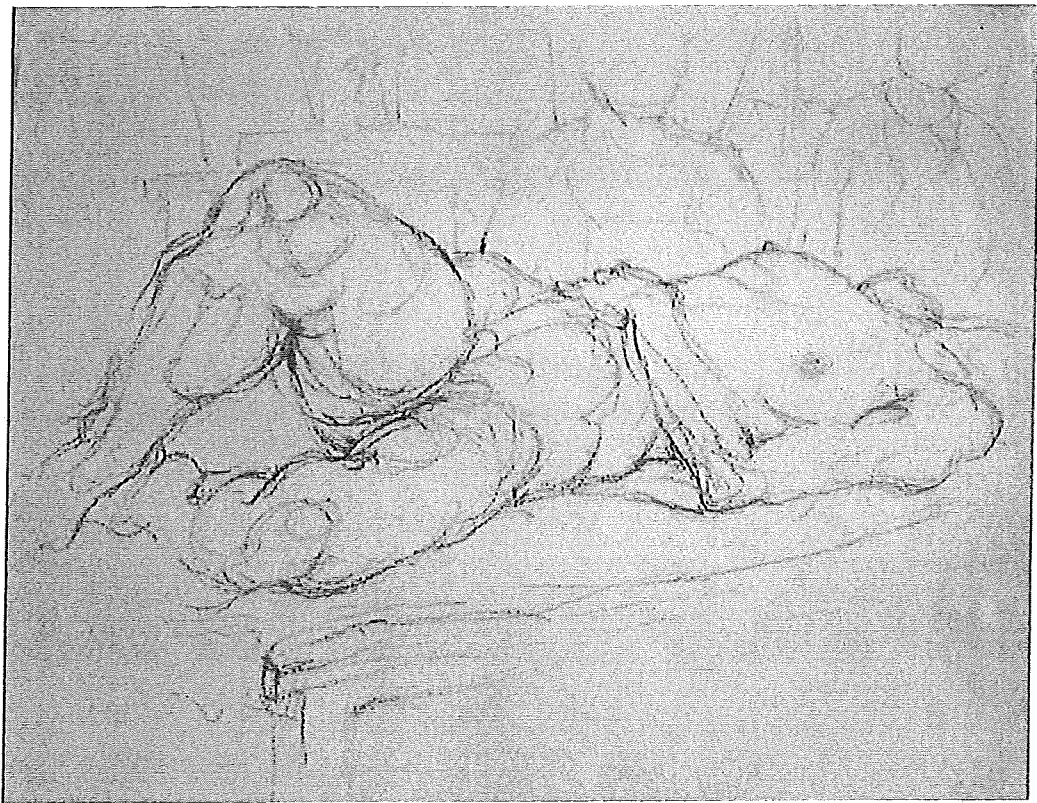
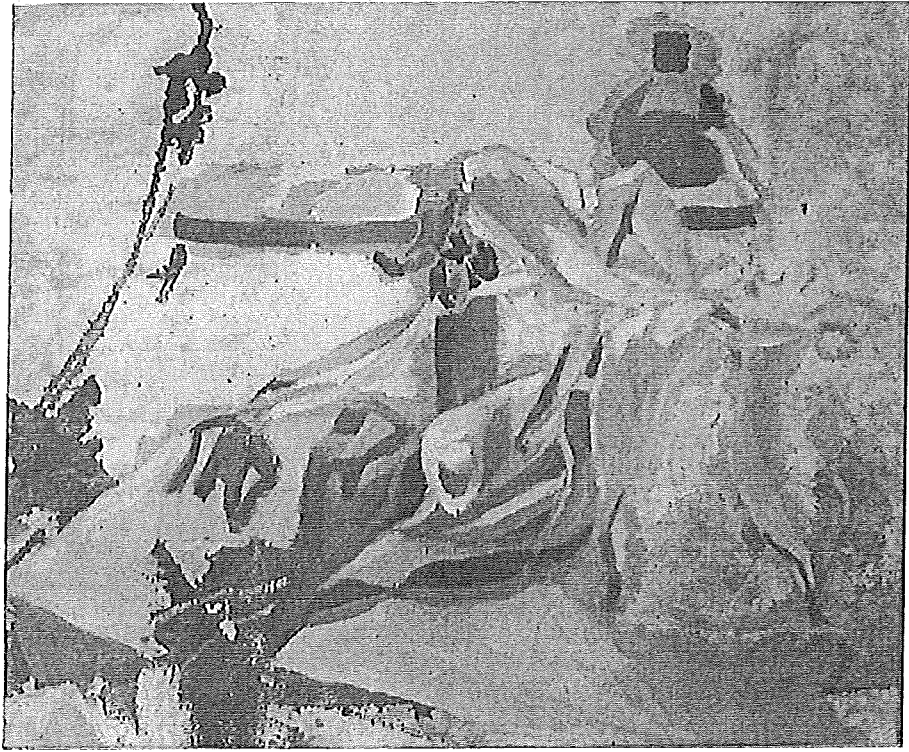
immatricolato A. A. 1999 - 2000


Corso di diploma PITTURA


Il Direttore
Prof. D. Figgiano









DET KONGELIGE DANSKE
KUNSTAKADEMI
KUNSTAKADEMIETS ARKITEKTSKOLE

DIPLOM

Lise Marie Gymoese Strandgaard

090577-2562

*har ved arkitektstudiets afsluttende bedømmelse opnået afgang som
arkitekt (cand. arch.)*

KØBENHAVN

22. juni 2007



REKTOR



CHEF FOR STUDIEFORVALTNINGEN

12/12

Lejeaftale mellem

Lyngby-Taarbæk Kommune
Børne- og Fritidsforvaltningen
Fritid og Idræt
Toftebæksvej 12
2800 Kgs. Lyngby

Og

Virum Gymnasium
Fuglsangvej 66
2830 Virum

Vedrørende Virum Gymnasiums Idrætshal beliggende på XX adresse

Indgået

d. XX Dato 2011

Aftalen træder i kraft d. 1. august 2011, og omfatter følgende areale: Idrætshallen Virum Gymnasium med tilhørende omklædningsrum. Aftalen fortsætter på ubestemt tid, og indtil den opsiges af en af parterne.

Hallen kan benyttes i skoleåret, fra primo august til medio maj i alt 40 aktivitetsuger, hvor Lyngby-Taarbæk Kommune har dispositionsret over hallen i følgende tidsrum

Mandag	17.00-22.00
Tirsdag	17.00-22.00
Torsdag	17.00-22.00
Lørdag	12.00-18.00
Søndag	09.00-18.00

Hertil gælder at idrætsbrugerne kan benytte omklædningsfaciliteter i tidsrummet fra kl. 16:30 – 22:30.

LTK forestår den fulde disponering over benyttelsen af hallen i det ovenfor aftale tidsrum, og planlægger sæson for brugen. LTK råder over og anviser hallen til kommunens frivillige foreningsliv, hovedsageligt til idrætsforeningerne inden for dette tidsrum.

Al reservation og ændringer af reservationer sker igennem kommunen, således at al kommunikation til foreningerne sker herigennem.

Virum Gymnasium skal inden skoleårets start meddele LTK i hvilke perioder hallen ikke kan benyttes af LTK, pga. skolens interne arrangementer eksempelvis eksaminer, prøver eller anden på forhånd planlagt gymnasieaktivitet, så dette kan lægge ind i kommunens sæsonplanlægning. Der

kan opstå aflysninger på grund af terminsprøver samt hvis skolen selv skal bruge hallen. Aflysning af haltid skal fra Virum Gymnasium ske med et varsel på min. 14 dage til LTK.

Der er lukket for brug i skoleferierne, dog kan uge 42 og uge 7 være undtagelser.

Opsigelse af aftalen

Aftalen kan opsiges af hver af parterne til ophør inden 1. februar gældende for det kommende skoleår.

Rengøring af idrætshallen og omklædningsrum

Virum Gymnasium varetager eftermiddagsrengøringen så arealerne er klar til brug senest kl. 17.00.

Kommunen sørger for rengøring efter brugen af hallen, således at arealerne er rengjort inden den efterfølgende morgen. Kommunen sørger for at der efter weekendens brug er rengjort senest mandag morgen, inden Virum Gymnasium skal bruge hallen.

El, opvarmning

Der betales årligt et aconto beløb på 50.209,75 kroner til dækning af udgifter til opvarmning. Der vil ved årets udgang ske en slutafregning af forbrug på opvarmning. Ved et evt. mindreforbrug forpligter Virum Gymnasium sig til at tilbagebetale for meget udbetalt acontobeløb. Ved et evt. merforbrug er Lyngby-Taarbæk Kommune forpligtet til at betale Virum Gymnasium herfor.

Opvarmning udgør for ”nybygningen” ca. 48.000 m³ á 6 kr. i 2011 priser, hvilket giver en årlig omkostning på 288.000 kr. ex. moms.

El udgør for ”nybygningen” ca. 46.900 kwh á 1,554 kr. i 2011 priser, hvilket giver en årlig udgift på 72.882,6 kr.

Det er af Lyngby-Taarbæk Kommune blevet estimeret, at den samlede udgift til el og opvarmning for hele de nybyggede areal, som udover en idrætshal også indbefatter undervisningslokaler udgør et årligt forbrug til opvarmning på kr. 360.882,6 i 2011 priser. Halvdelen af arealet relaterer sig til idrætshallen, hvilket betyder at den årlige opvarmnings- og eludgift udgør kr. 180.441,3

Med udgangspunkt i et aktivitetsår på 46 uger, er udgiften per uge 3.922,6 kr. Udgiften på 180.441,3 kr. fordeles således mellem LTK og Virum Gymnasium

LTKs andel udgør 32 % af 40 uger:	50.209,28 kr.
Virum Gymnasiums andel udgør 68 % af 40 uger + 6 fulde uger:	130.232,02 kr.

Vandforbrug

Vandforbruget estimeres for det berørte areal at udgøre en udgift på ca. 25.000 kr. i 2011 ud fra samme fordelingsnøgle som ovenfor fordeles udgiften således:

LTKs andel udgør 32 %:	8.000 kr.
Virum Gymnasiums andel udgør 68 %:	17.000 kr.

Den

For Lyngby-Taarbæk Kommune

For Virum Gymnasium

FRITIDSUDVALGET
DEN 14/6-11
SAG NR. 6

Erfaringsopsamling
på projektet
”Kommunen og Civilsamfundet”

Maj 2011

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	3
2. Baggrund og målsætning for projektet	3
3. Metode i central og decentral erfaringsopsamling	4
4. Begreberne civilsamfund og medborgerskab	4
5. Hovedresultater i Lundgaard Konsulenternes erfaringsopsamling	5
6. Hovedresultater i Lyngby-Taarbæk Kommunes erfaringsopsamling	6
6.1 Organisering	6
6.2 Profil af de frivillige i projektet	8
6.3 Hovedresultater	9
6.3.1 <i>Inde på matriklen – inde i rummet for opgavens varetagelse</i>	10
6.3.2 <i>Samarbejde med og fastholdelse af frivillige (værdigrundlag)</i>	11
6.3.3 <i>Frivillig arbejdskraft</i>	12
6.3.4 <i>Erfaringsopsamling fra de frivillige</i>	13
6.3.5 <i>Projektet anno 2011</i>	16
6.3.6 <i>Status på de seks delprojekter ultimo 2010</i>	16

1. Indledning

I 2008 henvendte konsulentfirmaet Lundgaard Konsulenterne sig til Lyngby-Taarbæk Kommune vedrørende et nyt projekt "Kommunen og Civilsamfundet". Formålet med projektet var at afprøve nye måder at dele ansvar på mellem medborgere og kommunale institutioner med sigte på dels at øge kvaliteten i den kommunale opgaveløsning, dels udvikle det frivillige medborgerskab. Projektet havde afsæt i den store frivillighedskultur på fx fritidsområdet og i foreningslivet, som allerede eksisterer. Projektet satte fokus på, hvordan ressourcer i civilsamfundet kan drages ind i den kommunale opgaveløsning i en tid, hvor velfærdsydelse fremover kan komme under pres. Projektet byggede på, at ansvar tænkes nede fra - med udgangspunkt i det personlige ansvar hos medborgeren - og op mod samfundets professionelle, lovbundne og frivillige fællesskaber.

Projektet havde sammenhæng til regeringens kvalitetsreform fra 2008 - og herunder, hvilke bud der er på fremtidens ansvarsdeling mellem kommunen og civilsamfundet.

Kommunalbestyrelsen besluttede den 22. september 2008, at Lyngby-Taarbæk Kommune skulle deltage i projektet på linje med tre andre kommuner - Lejre, Varde og Horsens.

Projektet har været ledet af konsulentfirmaet Lundgaard Konsulenterne med en projektperiode på to år (2009 - 2010) og har omfattet i alt 19 delprojekter i de fire kommuner. Delprojekterne er gennemført inden for følgende områder:

- 1 bibliotek
- 3 daginstitutioner
- 5 folkeskoler
- 1 ungdomsskole
- 2 fritids- og idrætsklubber, heraf den ene for unge med særlige behov
- 1 10. klassecenter
- 7 ældre- og plejecentre, heraf et for ældre med sindslidelser
- 2 aktivitetstilbud for henholdsvis ældre og voksne med særlige behov
- 1 specialvejledning (for udviklingshæmmede)
- 2 afdelinger - en sundhedsafdeling og en administrativ funktion.

Delprojekterne har alle vedrørt velfærdsydelser.

Lundgaard Konsulenterne har udarbejdet en erfaringsopsamling, som af Socialministeriet blev offentliggjort ultimo januar 2011.

Dette notat vedrører erfaringsopsamlingen i Lyngby-Taarbæk Kommune. Notatet er et supplement til den kommende dvd om projektet i Lyngby-Taarbæk Kommune. Notatet, dvd'en og erfaringsopsamlingen fra Lundgaard Konsulenterne udgør samlet set Lyngby-Taarbæk Kommunes erfaringsopsamling på projektet.

2. Målsætning for projektet

Projektet er medfinansieret af Momsfonden. I Lyngby-Taarbæk Kommunes ansøgning til Momsfonden om midler til projektet blev det fremhævet, at det særligt interessante for kommunen i projektet var at få belyst mulighederne for, at frivillig indsats og offentlig opgavevaretagelse kan foregå midt inde i rummet for opgavens varetagelse. Kommunen skrev endvidere, at projektet derved

ville adskille sig fra andre frivillighedsområder, der typisk foregår uden for kommunens matrikler og rum for opgavevaretagelse. Projektet skulle søge at besvare spørgsmål som:

- Kan civilsamfundet supplere med en ny form for ansvarsdeling og måder at gøre tingene på?
- Kan de kommunale ansatte åbne op mod nye samarbejdsformer?
- Hvad får kommunernes borgere og deltagere ud af det?
- Hvilke rammevilkår og organisationsformer kan være med til at bære?
- Hvad kan gå galt?

Kommunen supplerede ansøgningen med, at projektet var et konstruktivt supplement til det frivillige arbejde, der allerede finder sted i kommunen samt, at kommunen i forvejen har et bredt udsnit af frivillige foreninger, men at indsatsen primært foregår uden for den kommunale opgavevaretagelse.

3. Metode i central og decentral erfaringsopsamling

Formålet med den overordnede erfaringsopsamling for projektet var at opsamle ideer, viden og viderebringe inspiration til andre kommuner og aktører på området.

Der var forventninger til projekternes bidrag til viden og erfaring om:

- Nye måder at dele ansvar på mellem kommune og civilsamfund – fx på områder, hvor der i dag ikke er tradition for samspil med frivillige eller helt nye former for samspil og kompetencedeling
- Barrierer, der dukker op, når medarbejdere og frivillige deler ansvar ”inde på arbejdspladsen” – fx i relation til gældende lovgivning, arbejdsvilkår, rutiner, arbejdstilrettelæggelse og holdning hos medarbejdere, ledere, frivillige eller brugere – og ikke mindst ideer til mulige løsninger
- Muligheder for at motivere flere frivillige eller nye grupper af frivillige gennem nye organiserings- og samspilsformer – fx direkte kontakt mellem frivillige og institution, inddragelse af frivillige i møder eller andre aktiviteter på arbejdspladsen
- Redskaber til forankring af det frivillige samfundsarbejde inde på arbejdspladsen – fx gennem nye organiseringsformer, sammenhængende politikker, tværgående samspil i den kommunale organisation eller nye former for samspil med de lokale frivillige foreninger.

Konsulentfirmaet Lundgaard Konsulenterne baserede deres erfaringsopsamling på løbende erfaringsudveksling med de fire kommuner, afgrænset kvantitativ spørgeskemaundersøgelse målrettet de frivillige deltagere (blandt andet om deres profil og motivation), fokusgruppeinterview og en afsluttende tværgående workshop med nøglepersoner fra de 4 kommuner og andre relevante aktører. I Lyngby-Taarbæk blev fire fokusgruppeinterview gennemført med henholdsvis frivillige, medarbejdere og ledere på tværs af de 6 delprojekter i kommunen.

Sideløbende med deltagelse i Lundgaard Konsulenternes erfaringsopsamling gennemførtes en mindre lokal erfaringsopsamling som et supplement til den centrale opfølgning.

4. Begreber i projektet

Begreberne ”frivillig” og ”medborger” er ikke defineret og brugt i en snæver betydning i projektet. I projektet indgår fx i Lyngby-Taarbæk unge fra 10. klassecentret, som har deltaget som frivillige i et af delprojekterne - selv om deres deltagelse har været et led i deres undervisning. På tværs af de fire kommuner har projektet involveret lokale patientforeninger, idrætsforeninger, private virksomhe-

der, udviklings- og menighedsråd, frivilligcentre samt frivillige som enkelt personer uden tilknytning til specifikke foreninger eller centre.

På engelsk skelnes mellem det at være henholdsvis statsborger og medborger. Samme skelnen søger fx Professor Ove Korsgaard ved at definere medborgerskab foruden de objektive lovsikrede rettigheder og pligter (statsborgerskab) som et subjektivt engagement i samfundet. Et engagement der indgår i det demokratiske arbejde med at skabe samfundet. Tankerne om medborgerskab er bagvedliggende værdier til det øgede fokus på inddragelse af civilsamfundet i forhold til at bevare og videreudvikle velfærdsydelserne. Der er fokus på, at den sociale kapital, som findes i samfundet, kan udnyttes og være med til at understøtte de forskellige sektorer.

Begrebet "civilsamfundet" er vanskeligt at afgrænse, men kan bruges som en fællesbetegnelse for de aktører og grupperinger, som eksisterer imellem og uafhængigt af privatsfæren, markedet og det offentlige i et demokratisk samfund. Der er ingen skarpe grænser mellem de forskellige sfærer, og mange aktiviteter i samfundet går på tværs af dem.

I projektet har deltaget frivillige på tværs af de forskellige sfære, så civilsamfundet er i projektet forstået i en meget vid forstand.

5. Hovedresultater i Lundgaard Konsulenternes erfaringsopsamling

I konsulentfirmaet Lundgaard Konsulenternes erfaringsopsamling "Projekt kommunen og civilsamfundet, en erfaringsopsamling fra 19 kommune projekter" fremgår, at erfaringerne fra projektet viser, at der generelt fra borgerne er et ønske om at bidrage frivilligt og ulønnet, hvor der er behov for det. Der er leveret eksempler på, at der er et uudnyttet potentiale, som kan sættes i spil i bestræbelserne på at fastholde og udvikle velfærdsydelserne i Danmark. Projektet har vist, at der både er nye områder, hvor frivillige kan levere en indsats, og nye grupper af frivillige, som er parate til at bidrage. Det at være frivillig og bidrage til samfundet medvirker til livskvalitet for de deltagende frivillige, og på samme tid medvirker den frivillige indsats til øgede velfærdsydelser og kvalitet. Centralt i Lundgaard Konsulenternes erfaringsopsamling fra projektet står, at samarbejdet mellem kommune og civilsamfund kan bidrage til mere kvalitet, der hvor borgerne møder den kommunale indsats.

Det er de positive oplevelser, der er fremherskende. Der har generelt været meget stor tilfredshed hos de frivillige, der har deltaget i erfaringsopsamlingen. Tilsvarende gælder for medarbejdere og ledere. Der har generelt været en fælles forståelse mellem de frivillige og de ansatte om "rummene" for frivillighed henholdsvis faglighed. Medarbejdernes frygt for at skulle afgive noget af det almenne, der kan give luft i hverdagen, er kun sjældent kommet til udtryk.

Samarbejdet mellem de frivillige og de kommunalt ansatte fagpersoner har bidraget til en positiv udvikling af de ansattes hverdag og arbejdsformer. De forskellige tilgange som de frivillige og de professionelle repræsenterer, medvirker til et øget fokus på faglighed og udvikler såvel kultur som arbejdsrutiner. Samarbejdet åbner institutionerne for lokalsamfundet og øger opbakningen til det arbejde, der udføres. Samarbejdet ses også at bidrage til at styrke lokalsamfundet i form af netværksdannelser og et øget samspil mellem forskellige grupper og personer, som ellers ikke mødes i andre sammenhænge. Projektet viser endeligt, at samarbejdet kræver investering i form af tid. En investering, som generelt opleves som nyttig i forhold til den værdi samspillet med de frivillige bidrager med.

Kernen i projektet kan sammenfattes til:

- At nye samarbejdsformer mellem kommunen og civilsamfundet indebærer behov for klare afgrænsninger og/eller klare politiske udmeldinger i forhold til organisering og styring. Den generelle erfaring i projektet er, at der ikke har været væsentlige barrierer for samarbejdet, men at projektet stiller skarpt på temaer indenfor organisering og styring, der bør prioriteres. Et tema er fx en afklaring af grænsen mellem fagligt og frivilligt arbejde. De klare afgrænsninger og/eller politiske udmeldinger bør prioriteres for at kunne engagere flere frivillige og høste det ”ekstra”, som et samspil kan give.
- At udvikle det frivillige medborgerskab er grundlæggende et politisk spørgsmål med sammenhæng til den efterfølgende politiske opfølgning og perspektivering af projektets resultater.

Konsulentfirmaet Lundgaard Konsulenterne har identificeret følgende succesparametre for vellykkede samarbejder mellem kommune og civilsamfund:

- Kvalificeret og engageret ledelse
- Klarhed omkring rammer, roller og ansvar
- Forankring af det frivillige arbejde (en del af hverdagen på enhed, men afskærmet for snærende strukturer og fortrolige oplysninger)
- Synlighed - med sammenhæng til ledelse og forankring (betydning af samspil skal synliggøres)
- Bredde og mangfoldighed i den frivillige indsats (engagere bredt – køn, alder og opgaver).

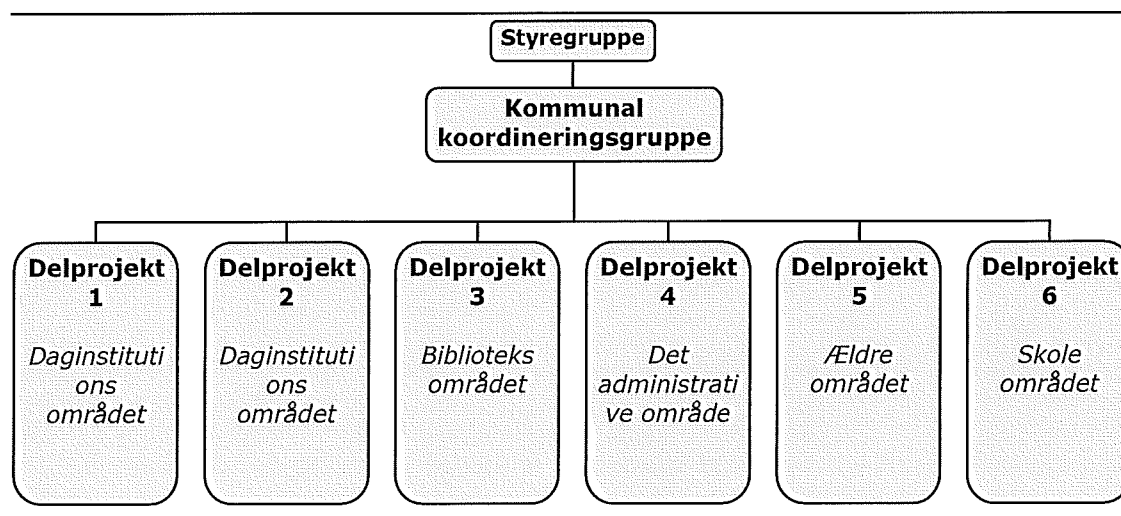
Der er en mere uddybende beskrivelse af de fem punkter i rapporten ”Projekt ”Kommunen og Civilsamfundet”, Lundgaard Konsulenterne, 2010. Konklusioner og anbefalinger fra erfaringsopsamlingen af Lundgaard Konsulenterne er generelt i overensstemmelse med de opnåede erfaringer i Lyngby-Taarbæk Kommunes i alt 6 delprojekter.

6. Hovedresultater i Lyngby-Taarbæk Kommunes erfaringsopsamling

6.1 Organisering

På baggrund af Kommunalbestyrelsens godkendelse af projektet den 22. september 2008 udpegede Direktionen fem forvaltningsområder til at bidrage til projektet. Det var daginstitutions-, skole-, ældre-, biblioteks- og det centraladministrative område. Organisationen fremgår af figur 1 med en styregruppe, en koordinator med en kommunal koordineringsgruppe, og seks delprojektgrupper. Styregruppen bestod af direktør for Børne- og Fritidsforvaltningen samt ledere fra de involverede forvaltningsområder.

Figur 1: Organisering af projekt ”Kommunen og Civilsamfundet” i Lyngby-Taarbæk Kommune



Der forelå ingen specifikke krav i det overordnede projekt til indhold eller organisering af de enkelte delprojekter i de fire kommuner inden for temaet. Projektet har søgt at indhente bred erfaring om civilsamfundsinvolvering herunder om samspillet, opgave- og ansvarsfordeling mellem frivillige og de kommunale institutioner/fag professionelle.

Forud for projektstart præsenterede Lundgaard Konsulenterne og Velfærdsministeriet projektet for FOA, BULP, DLF, DSR og 3F. I Lyngby-Taarbæk Kommune blev der afholdt møde med de lokale tillidsrepræsentanter forud for projektstart, ligesom MED-systemet blev orienteret om projektet.

For hver af de seks delprojekter blev der udarbejdet projektbeskrivelser med milepæle. Ansvaret for de enkelte delprojekter blev placeret hos projektejerne. Der har via projektbeskrivelserne på tværs af delprojekterne været fokus på ressourceallokering, samarbejde og fastholdelse og værditilvækst for brugerne ved inddragelse af frivillige i opgavevaretagelse på matriklen. De enkelte delprojekter har været målrettet forskellige grupper af frivillige og aktiviteter. Der ses en mangfoldighed i projektet i Lyngby-Taarbæk på dette punkt, som det også var tilfældet i de øvrige tre deltagende kommuner.

Kontakt til de frivillige til de enkelte delprojekter kom i stand via forskellige kanaler. Det er sket blandt andet via:

- Flyer, der blev uddelt til forældre og pårørende
- Annoncering i lokalavis
- Kontakter og opsøgende arbejde.

Formålene i de seks delprojekter er gengivet nedenfor.

Tabel 1: Beskrivelse af formål i de seks delprojekter i Lyngby-Taarbæk Kommune

Delprojekter	Formål
Børnehuset Bulderby	Formålet var at etablere et samarbejde mellem frivillige med ringe eller ingen tilknytning til arbejdsmarkedet og det pædagogiske personale i Børnehuset Bulderby samt invitere forældre og bedsteforældre og deres kompetencer inden for i aktiviteter for 0-6-årige.
Børnehuset Klokkeblomsten	Formålet var at etablere et samarbejde mellem beboere i et nyt byggeri for seniorer kaldet BauneBo og det pædagogiske personale i Børnehuset Klokkeblomsten om at udvikle kvaliteten i dagtilbuddet for de 3-6-årige i Børnehuset Klokkeblomsten. Børnehuset Klokkeblomsten og BauneBo er nabobygninger. Derudover skulle delprojektet søge at etablere en "bedstefar"/"bedstemor" ordning, hvor ældre fra kommunen kom og læste eventyr eller fortalte om egne oplevelser for børnene i børnehusets "eventyrtrum".
Engelsborgskolen	Målet med projektet var at medvirke til at sikre en høj kvalitet i undervisningstilbud, fritidstilbud og forældrearrangementer på Engelsborgskolen. Skolen har dygtige og kompetente undervisere og fritidspædagoger, men ønsker at inddrage viden og kompetencer fra eksterne samarbejdspartnere og derved tilbyde også mere specialiseret viden i undervisningen.
Ældrecenteret Møllebo	Formålet med delprojektet var at fremme liv og livskvalitet for Lyngby-Taarbæk Kommunes ældre borgere ved at forsøge at inddrage nye grupper af borgere samt virksomheder som frivillige på forsøgsvis et områdecenter - og til andre opgaver end traditionelt. Ældreområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune har tradition for at inddrage frivillige som en væsentlig ressource på kommunens områdecentre. Det er fortrinsvis ældre borgere, som har, eller har haft, familier tilknytning til det enkelte områdecenter.
Stadsbiblioteket	Formålet var i samarbejde med frivillige at benytte lokalbibliotekets lokaler i Taarbæk udenfor den korte officielle åbningstid samt at understøtte Taarbæks Kulturforenings arrangementer for lokalsamfundet. Taarbæk Bibliotek er et mindre lokalbibliotek, som er beliggende på Taarbæk Skole med to ugentlige åbningsdage (onsdag eftermiddag og lørdag).
Centraladministrationen	Formålet var at inddrage frivillige medborgere i et samarbejde med kommunen om udvikling af kommunens hjemmeside med hensyn til form, indhold og brugervenlighed. Et samarbejde om teknologi, kommunikationsform samt servicering af borgerne.

6.2 Profil af de frivillige i projektet

De frivillige i Lyngby-Taarbæk, som har medvirket i projektet, har en anden profil end hovedparten af de øvrige frivillige i de tre øvrige kommuner i projektet. I Lyngby-Taarbæk er der en ligevægt af kvinder og mænd, 65 pct. var under 50 år. 66 pct. havde en mellem eller lang videregående uddannelse. Det skal dog understreges, at overstående tal er baseret på meget få besvarelser fra frivillige i Lundgaard Konsulenternes kvantitative spørgeskemaundersøgelse (17 besvarelser fra Lyngby-Taarbæk). De resterende frivillige i delprojekterne i Lyngby-Taarbæk var enten yngre (10. klasse elever) eller generelt med samme karakteristika og procentandele. I de øvrige tre kommuner var der generelt blandt de deltagende frivillige en overvægt af kvinder over 65 år med ingen eller med en kort uddannelse.

71 pct. af de frivillige (som har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen (17 i alt)) er i arbejde, og 29 pct. er på efterløn/pension. For de fire kommuner samlet set var 18 pct. af de frivillige i arbejde, og 78 pct. var på efterløn/pension.

77 pct. af de frivillige er, eller har været, frivillig andre steder. For de fire kommuner samlet set var samme andel på 70 pct.

I Lyngby-Taarbæk Kommune har samarbejdet i delprojekterne med frivillige sociale organisationer været begrænset. De frivillige i delprojekterne har omfattet medarbejdere fra en privat virksomhed, elever fra 10. klassecenter, frivillighedsforening (Senior IT), pårørende, borgere og borgere med svag tilknytning til arbejdsmarkedet.

6.3 Hovedresultater

Projektet "Kommunen og Civilsamfundet" vedrører et område, hvor der allerede er et veletableret samarbejde med for eksempel frivillige foreninger, brugere og pårørende på en række fagområder, og hvor udfordringen i projektet har været at tænke i fx nye og tættere samarbejdsflader, i nye grupper af frivillige og i forhold til flere kommunale arbejdsopgaver. Det er en udfordring i forbindelse med en forholdsvis kort projektperiode på 2 år, for det tager tid at udvikle og forankre fx inddragelse af nye grupper af borger og virksomheder som frivillige. Det ses blandt andet i delprojektet på ældrecenteret, hvor det at få kontakt til unge krævede tid og stillede anderledes krav til samarbejdets planlægning fx ved afgangseksamener. Det er en erfaring i projektet, at nye samarbejdsflader og nye opgaver mellem kommunale institutioner og frivillige kræver tid for at gro sideløbende med engagement og knofedt fra begge sider.

Alle delprojekter er gennemført på "matriklen", men i mere eller mindre grad "inde i rummet for opgavens varetagelse". I alle delprojekter har der været et klart skel mellem faglig kerneydelser og service på den ene side, og på den anden side de ekstra ydelser og aktiviteter, som de frivillige aktivt har bidraget med. Der har ikke været faglige barrierer for projekternes gennemførelse, men der har været fokus på, hvor grænsen går mellem faglighed og lovkrav - og frivilligt arbejde. Delprojektlederne har alle brugt tid på at forklare og orientere om projektets formål forud for delprojektets igangsættelse. Det er en generel oplevelse på tværs af delprojekterne, at de frivilliges arbejde er "flødeskum" til gavn for brugerne/lokalområdet, men at de frivilliges indsats ikke har medført resourceallokering (frigivet ressourcer) i større omfang på institutionen.

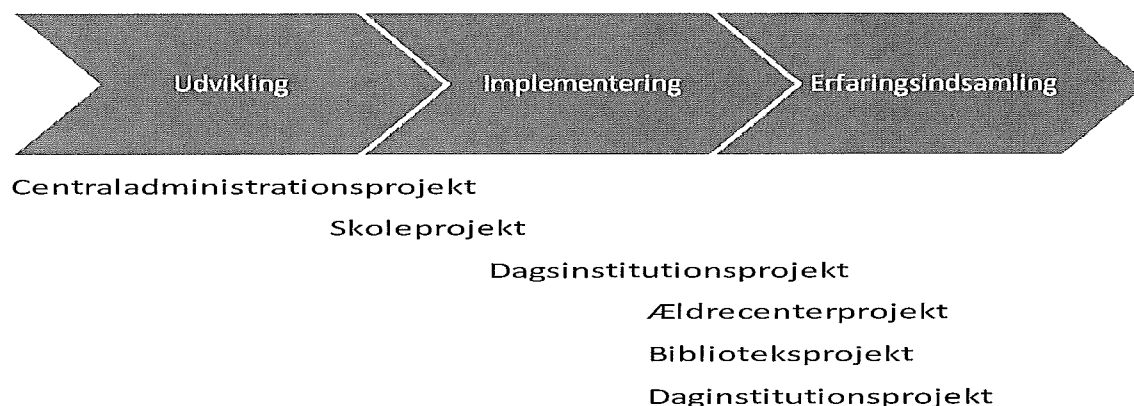
Ledelsesopbakningen har varieret i delprojekterne, og det er en erfaring fra projektet, at ledelsesopbakning er central, for at et projekt skal blive en succes.

Overordnet set er målsætningen helt eller delvist opfyldt i fire af de seks delprojekter ved udgangen af 2010. Et delprojekt på skoleområdet er fortsat i implementeringsfasen, men forventes fortsat at blive gennemført. Delprojektet i centraladministrationen blev stoppet, da det ikke var muligt at gennemføre i den oprindelige form.

Aktiviteterne i fire af delprojekterne (to på daginstitutions-, et på biblioteks og et på ældreområdet) har alle medført enten øget og/eller andre velfærdsydelser af kortere eller længere varighed. Delprojekterne har i varieret omfang skabt tættere bånd på tværs af generationer og mellem institutionen og brugere/pårørende/lokalsamfundet. Der er i alle projekter med undtagelse af det ene i centraladministrationen taget skridt til nye eller øget samarbejdsflader med brugere af institutionen eller borgere i kommunen. Projekterne har sat øget fokus på faglighed, når de frivillige er blevet inddraget i arbejdet på institutionen. De frivilliges aktiviteter har i enkelte delprojekter øget råderummet til et fagligt fokus blandt personalet til fx tid til et barn/børn, der i situationen har brug for ekstra opmærksomhed eller har et særligt behov.

Den forholdsvis store variation i gennemførelsesgraden de seks delprojekter imellem kan illustreres som neden for.

Figur 2: Projektets tre faser



Delprojektet i centraladministrationen ville involvere frivillige til aktiviteter inden for et område, hvor der ikke er tradition for samarbejde med frivillige. Det viste sig meget svært at få indkredset, hvor det var muligt at inddrage frivillige i et givtigt samarbejde for begge parter inden for gældende lovgivning mv. I fokusinterviewet med medarbejdere blev det fremhævet, at de største barrierer for delprojektet dels var en afklaring af råderummet for frivillige, dels at det blev oplevet som en ekstra opgave, som blev skubbet rundt. Der manglede ejerskab til opgaven/civilsamfundsinddragelse.

Delprojektet på skoleområdet vedrører en systematisk registrering og anvendelse af viden og kompetencer fra dels elevernes familier, dels lokalområdet. Det at inddrage viden og kompetencer fra fx pårørende i undervisningen er ikke i sig selv nyt, men det er en systematik og struktur for en aktiv inddragelse af frivillige til gengæld. Det viste sig, at projektperioden på 2 år var for kort tid, men delprojektet kører fortsat.

I delprojekterne i Lyngby-Taarbæk Kommune ses sammenhænge mellem resultatet og:

- Om det er et nyt projekt eller et allerede igangsat projekt
- Hvor let det har været at gå til opgaven
- Ledelsesopbakning
- En veldefineret tovholder
- Fokus på inddragelse og ansvar til frivillige – sammenhængskraften på institutionen – tæt dialog til frivillige og om det frivillige arbejdes merværdi blandt personalet
- Tidsforbruget.

I bilag 1 er gengivet udvalgte statements fra de gennemførte fokusgruppeinterviews med henholdsvis ledere og medarbejdere i Lyngby-Taarbæk Kommune.

6.3.1 Inde på matriklen – inde i rummet for opgavens varetagelse

Alle delprojekter er blevet afholdt inde på ”matriklen”, men der er variation i, hvor tæt de frivillige er blevet involveret i institutionernes opgavevaretagelse. Der er et spænd fra tæt integreret samarbejde (dagsinstitution) til adskilte og særlige initiativer og aktiviteter (ældrecenter). I boksen nedenfor er gengivet tilbagemeldinger fra tre af delprojekterne.

Daginstitution

Inden vi fik frivillige og folk i jobtræning, har vi på personalemøder haft oppe og vende, hvad det vil sige, at have folk ude fra i institutionen. Noget af det vi har drøftet er: de frivillige og tavshedspligt - hvad må det koste i tid for mentor at påtage sig denne opgave? Inddragelse af de frivillige - hvordan gør vi? Hvor meget skal vi i personalegruppen vide om personens arbejdsevne m.m., respekten for den frivillige, deres medejerskab, hvilke problemstillinger er der ved at inddrage frivillige i arbejdet med børnene? Konfliktløsning, forældreinddragelse.

Ældrecenter

Det er aftalt med områdeledergruppen, at der afsættes ressourcer svarende til 1 person fra hvert af de 6 områdecetre, som delvist kan indtræde med arbejdsværdi i nærværende projekt. Disse personer er samlet i en projektgruppe. Undervejs har projektlederne mødtes med 6 medarbejdere fra de 6 områdecetre, som hver især er koordinator for det frivillige arbejde på det enkelte center. Denne gruppe har været med til at udvikle konceptet og har deltaget i indledende spørgerunder med medarbejdere og borgere for at finde fokus for delprojektet. Samtidig har de 6 koordinatører deltaget aktivt i selve afviklingen af aktiviteterne.

Bibliotek

Frivilligruppen har ikke deltaget i løsning af Bibliotekets almindelige daglige arbejdsopgaver, som kræver viden om det digitale bibliotekssystem og adgang til låner/personregistre etc., men frivilligruppen har tilført biblioteket noget ekstraordinært. Frivilligruppen har et ønske om udlån af materialer udenfor bibliotekets åbningstid, hvor de frivillige selv holder åbent. Dette kræver enten adgang til de digitale registre eller en investering i en udlånsautomat.

6.3.2 Samarbejde med og fastholdelse af frivillige (værdigrundlag)

Samarbejdet og ikke mindst rammerne herfor har været meget forskelligt grebet an i delprojekterne. I Børnehuset Bulderby indgår rummelighed og åbenhed som centrale værdier i huset med retningslinjer for samarbejdet med frivillige forankret i institutionens værdigrundlag og personalepolitik. I biblioteksprojektet blev rammerne for samarbejdet fastlagt i frivilligruppen med afsæt i bibliotekets værdier, og rammerne medvirkede til at tydeliggøre det fælles kreative rum.

Der, hvor samarbejdet har været kontinuerligt mellem frivillige og den kommunale institution, ses en løbende udvikling i samarbejdet. I fokusgruppeinterviewene med frivillige var der samstemmede tilkendegivelser om lyst til og et ønske om mere medinddragelse og ansvar. Det er en erfaring fra projektet, at samarbejdet løbende bør udvikles via forventningsafstemning mellem de frivillige og institutionen/kommunen til samarbejdet. Projektet har ligeledes sat spot på, at rammer og samarbejdsaftaler, som løbende kommunikerer ud og redefineres, er givtige.

I boksen nedenfor er gengivet citater fra tre af delprojekterne.

Daginstitution

Vi har fået vendt mange spørgsmål og har fundet frem til en form for, hvordan de frivillige skal indgå i institutionen. Der er bred enighed om, at det er en gevinst for huset at have dem iblandt os. Mens vi har haft frivillige i huset, har der undervejs været rejst spørgsmål om rummelighed, struktur/ramme for de frivillige, hvad skal de vide, og hvem skal informere, hvordan klæder vi personalet på, hvad er succeskriterierne? Hvordan takles det, når de enkelte læringsmål bliver forsinket/forhindret af den udefrakommende? Hvordan skaber vi rummelighed - at kunne rumme det anderledes? Vi udfordres på vores normer. Hvordan tackler vi konflikter? Hvordan superviserer vi hinanden bedst? Hvad lærer børnene, og hvad lærer vi børnene? Vi har på personalemøder formuleret en etik og leveregler for, hvordan vi gerne vil have det på vores arbejdsplads, og det er gældende for alle. Vi har skrevet ned og besluttet, hvordan vi inddrager de frivillige i arbejdet i institutionen, og har opstillet nogen rammer for, hvad de frivillige må varetage og have indflydelse på, og hvad de ikke må.

Ældrecenter

Der har undervejs i projektet været meget energi og interesse omkring at skabe udvikling om emnet med at inddrage frivillige i at løse kommunens opgaver. På baggrund af de enkeltstående aktiviteter er det ikke muligt at vurdere i hvilken grad, projektet har medvirket til at tilvejebringe rammevilkår og organisering til inddragelse af de frivillige. Ud over, som tidligere beskrevet, at de unge mennesker har travlt og ofte er vældig involverede, er vi også stødt på praktiske og strukturelle forhindringer i vores søgen efter yngre frivillige. Eksempelvis gik 10. klasses eleverne allerede fra til læseferie i begyndelsen af maj måned efterfulgt af afsluttende eksamen, hvorefter de spredtes for alle vinde i sommerferien for i september måned at starte på en eller anden form for ungdomsuddannelse.

Bibliotek

Bibliotekets værdigrundlag har haft stor betydning for projektets succes. Der har været en høj grad af overensstemmelse mellem de frivilliges syn på bibliotekets "ide" og deres mening/motivation med at deltage i projektet. Frivilliprojektet har givet den erfaring, at der er stor interesse for bibliotekets "ide", og at borgerne gerne vil bidrage med at videreudvikle og udfylde denne. Projektlederen vil dog påpege, at man ikke kommer uden om en basisydelse i biblioteksregi ydet af "ansatte", som et grundlag for frivilligarbejdet. I Taarbæk er der et stort overskud af lyst hos borgerne til at deltage.

6.3.3 Frivillig arbejdskraft

I delprojekterne har inddragelsen af frivillige haft sigte på at kunne tilbyde ekstra aktiviteter/ydelser til brugerne (flødeskum). Erfaringer med kommunale opgaver alene varetaget ved frivillig arbejdskraft kan projektet derfor ikke give. Delprojekterne har blandt andet haft fokus på at åbne institutioner mere op/bruge faciliteterne mere, på at støtte op om medborgere med behov herfor og øge forståelsen for et aktivt medborgerskab. I boksen nedenfor er gengivet citater fra tre af delprojekterne om samarbejdet samt tidsforbrug herpå.

Boks 3 Professionelle og frivillige

Daginstitution

Personalet oplever, at de får frisat ressourcer til at tage sig af de enkelte børn, når de frivillige er på stuerne. Et eksempel er fx, at en frivillig laver rytmik med børnene, og der er nogen af børnene, der er trætte, kede af det og ikke vil være med. Pædagogerne får tid til at yde omsorg og pædagogisk støtte til dem. I andre sammenhænge får pædagogen frigjort tid til at støtte barnet i dets udviklingsproces under aktiviteten. Dette er med til at højne kvaliteten i samværet med børnene.

Ældrecenter

Projektgruppen har undersøgt, hvordan repræsentanter for personalet (ude/inde/dag/aften) opfatter samarbejdet og ansvarsfordelingen mellem frivillige og personalet. Overvejende er personalet positive for de frivilliges bidrag, og ser gerne unge frivillige i funktionen i nærværende projekt. Der ønskes gerne frivillige om aftenen og i weekenden, hvor der i forvejen er få medarbejdere omkring de ældre. Dog skal vi være opmærksomme på, at det kan være svært at fastholde de unge, og det må vi tage med i vores samarbejde med de frivillige.

Det er ikke nyt for personalet, at frivillige kommer ind på områdecentret. Det nye er, at de frivillige udfører andre aktiviteter end tidligere. Inden projektet gik i gang var der i projektgruppen overvejelser om, at medarbejderne kunne have tanker om, at frivillige kunne "erstatte" de nuværende medarbejdere, eller kunne udføre "de sjove ting" med de ældre, og personalet derfor kun skulle udføre rutineopgaver. Dette ud fra en forståelse af, at "de sjove ting" er det ekstra kolorit, som giver hverdagen lys for medarbejderne i plejen af de ældre beboere. De forløbne aktiviteter har været af en sådan karakter, at medarbejderne ikke umiddelbart kunne iværksætte aktiviteterne. Imidlertid har personalet været meget aktive med at hjælpe beboerne hen til aktiviteterne og tage del i dem sammen med beboerne. Blandt personalet på områdecentret er aktiviteterne i projektet, og de frivilliges indtog, blevet oplevet som glædelig, da personalet har kunnet se, at de ældre har været glade for aktiviteterne. Medarbejdere har meldt tilbage, at de har oplevet deres egne roller anderledes, på den måde, at medarbejderne har skullet stå til rådighed for de frivillige, og som én har udtalt: "*det er ligesom at have en elev*". [i den forståelse er en elev i starten en ekstra opgave, og bliver senere i forløbet en hjælp]. En anden medarbejder har udtalt, at medarbejderne har skullet støtte og imødekomme de frivilliges behov om et øget kendskab til beboerne, og ser gerne at der tilgives ressourcer, så medarbejderne kan videreføre aktiviteterne, som de frivillige har sat i gang.

Bibliotek

Projektet har ikke tilført biblioteket ressourcer, så bibliotekets personale blev frisat, men tværtimod har det krævet en del ekstra ressourcer. Til gengæld har borgerne i Taarbæk fået et kulturtilbud de ellers ikke ville have fået.

6.3.4 Erfaringsopsamling fra de frivillige

Fra Lundgaard Konsulenterne indgik blandt andet en spørgeskemaundersøgelse i deres erfaringsopsamling. Der var enkelte muligheder for kommentarer i fritekstfelter. Neden for fremgår de kommentarer, som frivillige fra projektet i Lyngby-Taarbæk Kommune returnerede. Tabellen skal læses kolonnevis – det er ikke nødvendigvis samme person, som har besvaret de tre spørgsmål på en række.

Tabel 2: De åbne spørgsmål i Lundgaard Konsulenternes spørgeskemaundersøgelse

Hvad vurderer du, at dit arbejde som frivillig har betydet for stedet?	Hvad vurderer du, at dit arbejde som frivillig betyder for samfundet generelt?	Hvad synes du, man skal gøre for at få flere til at deltage som frivillige?
God stemning	Ikke noget særligt	Spørge
At der bliver gennemført noget ekstra for børnene, som personalet ikke har tiden til.	Intet	Oplyse om muligheder
Jeg håber, at de oplever det som en tak for deres indsats på arbejdet	At det sociale arbejde/netværk i lokalområdet øges	Tror, at det vil hjælpe at få flere selvfede radikale som mig i tale, og samtidigt uddanne samfundet bedre og derved afskaffe utryghed
Givet de ældre en god oplevelse og været med til at sætte gang i aktiviteter, der ellers ikke eksisterede	Fin virkning på kort sigt. Ingen virkning på lang sigt	Måske nogle flere "godter". Der er desværre mange unge, der ikke kan lide ordet "frivillig"
Afveksling for børn og aflastning for de ansatte	Man lærer at se tingene fra en ny og ung side	Eventuelt oprette sociale projekter i virksomheder, hvor medarbejdere får fri en dag for at udføre frivilligt arbejde
At aktiviteten øges på biblioteket	Kun ringe betydning	Annoncering i lokale gratisaviser
Forbedret kommunikation mellem Kulturforeningen og biblioteket. Skabt større synlighed omkring biblioteket, problematiseret åbningstiderne og herved skabt basis for udvidede tider, formålet at rykke ved indretningen i biblioteket, og herved skabt mere fleksible rammer. Sat fokus på tiltag for børn og unge i kommunen, hvordan kan biblioteket spille en afgørende rolle her. Skabt et godt fællesskab mellem ca. 15-17 borgere, som nu er aktive i en læsekreds, skabt et samarbejde mellem Taarbæks fantastiske præst og biblioteket.	Vigtigt som samfundsborger	Udbrede kendskabet til frivilligt arbejde
	At biblioteket bevares som bibliotek ikke blot for skolesøgende, men også for borgerne i Taarbæk	Fortælle om de positive oplevelser man får, f.eks. i lokalaviserne
	Fokus fra det rent individualistiske menneskesyn flyttes over på en fornyet oplevelse af fællesskabets betydning. Naturligvis kun en start, men signa- værdien er stor, idet man jo fortæller vidt og bredt om sin indsats som frivillig, hvilket nogen gange kan rykke andre	Synlighed er her helt centralt, desuden skal det være ukompliceret at blive en del af kommunens aktiviteter. Måske skulle man tematisere nogle centrale områder, og herefter efterspørge den nødvendige indsats. Man kunne forestille sig, at frivillighedsgrupper mødtes på tværs og udvekslede erfaringer og herigennem eventuelt blev animeret til at deltage i andre typer/projekter.

I samme spørgeskemaundersøgelse indgik et spørgsmål, som via mulighed for tre afkrydsninger blandt 11 udsagn, vedrørte de vigtigste grunde til, at respondenterne arbejdede som frivillige. I tabellen nedenfor er gengivet de 11 udsagn samt andel afkrydsning af hvert udsagn af frivillige i henholdsvis Lyngby-Taarbæk og alle frivillige i projektet på tværs af de fire kommuner. De højeste andele blandt frivillige i Lyngby-Taarbæk er opnået ved udsagnene "Jeg oplever det som en meningsfyldt måde at være medborger på" (69 pct.) samt "Jeg kan se, at jeg gør en forskel" (56 pct.). De laveste andele – 0 pct. – ses ved udsagnene "Jeg ser det som en del af min karriere" og "Jeg går mulighed for indflydelse og for at påvirke". Samme mønster ses, når andele af afkrydsninger ved de 11 udsagn opgøres for alle frivillige i projektet på tværs af de fire kommuner.

Tabel 3: Hvad er de vigtigste grunde til, at du arbejder som frivillig?

Udsagn	Lyngby-Taarbæk i alt	Alle 4 kommuner
Jeg ser det som en del af mit ansvar som borger	38%	36%
Jeg gør det på grund af min(e) pårørendes eller bekendtes situation	13%	18%
Jeg får mulighed for indflydelse og for at påvirke	0%	16%
Jeg kan se, at jeg gør en forskel	56%	52%
Jeg interesserer mig fagligt for opgaverne	13%	10%
Jeg ser det som en del af min karriere	0%	0%
Jeg får mulighed for at udvikle mig og lære noget	31%	14%
Jeg ønsker at indgå i fællesskab med andre	38%	38%
Jeg har tid til overs	25%	36%
Jeg oplever det som en meningsfyldt måde at være medborger på	69%	68%
Andet	19%	7%
I alt	16	165

I fokusgruppeinterviews målrettet de frivillige blev der ved spørgsmål om samarbejdet med personalet tilkendegivet, at frivillige er et supplement – noget ekstra –, som ikke skal erstatte fagligt personale, men også at der er behov for at tænke bredere og mere inddragende. Enkelte havde stødt på faggrænser. Ved spørgsmål om samarbejdet mellem frivillige og kommunale institutioner/personale blev følgende fremhævet, som vigtigt:

- Undgå besvær (møder mv.), men gå i stedet direkte til ydelsen
- Sæt rammerne for samarbejdet
- Påskøn indsatsen
- Tidsrammer er vigtige
- Forventningsafstemning – så vi ikke oplever, at vi løber panden mod muren
- En kontaktperson er vigtig – nogle skal tage ansvar (frivillig eller institution)
- Tovholder både blandt de frivillige samt fra institutionen, som koordinerer
- Opbakning fra personale og leder er vigtig
- Behov for en fleksibel indstilling hos begge parter
- Der skal også være plads til mindre velorganiseret frivillighed
- Frivillige borgere dækker de små behov, og vi benytter hinanden på tværs.

Der fremkom forslag til, at der blev oprettet et eventbureau, en frivillighedsportal, og at kommunen stiller rammer til rådighed, hvor der fx kan indhentes viden om puljer, og som kan kontaktes om en god ide mv.

Til spørgsmål om deres personlige bevægegrunde til at være frivillige, gik besvarelsene fra det overordnede som, at ”et nærsamfund har et stort behov for fællesskaber” og, at ”der er et stort potentiale i et større kendskab og værdier blandt ældre elever om, at vi hjælper hinanden” til det personlige niveau med udsagn som ”jeg får meget - det er meget morsomt - børnene er fantastiske”. Ved spørgsmål om, hvordan der findes frivillige kom der forslag om, at institutionen tager direkte

kontakt til brugere/borgere, samt giver det frivillige arbejde mening og viser, at her gør den frivillige en forskel.

6.3.5 Projektet anno 2011

En række af delprojekterne i Lyngby-Taarbæk Kommune er fortsat efter projektets afslutning. Der er igangsat en videodokumentation af projektet, som indgår i kommunikation af og opfølgning på projektet i kommunen. Viden fra projektet skal indgå i kommunens frivillighedspolitik/strategi, som forventes udarbejdet og godkendt i 2011. Viden fra projektet vil ligeledes indgå i et seminar om frivillighed og civilsamfund, som forventes afholdt i 3. kvartal 2011. Der skal endelige fortsat arbejdes med at forankre og implementere projektet i den kommunale organisation herunder fortsat afsøge muligheder og finde nye måder at dele ansvaret på – hele vejen rundt om det kommunalpolitiske opgavefelt. Frivillighedscentret bør i den fremadrettede proces medinddrages.

6.3.6 Status på de seks delprojekter ultimo 2010

En kort gennemgang af status i delprojekterne ved udgangen af 2010 fremgår af boksen nedenfor.

Tabel 4: Status ultimo 2010 på de seks delprojekter i Lyngby-Taarbæk Kommune

Delprojekter	Status ultimo 2010
Børnehuset Bulderby	Der har været tilknyttet 3 frivillige med en ringe eller ingen tilknytning til arbejdsmarkedet til Børnehuset Bulderby i projektperioden. De frivillige indgår ikke i normeringen eller i det pædagogiske arbejde, men er en ressource, der gør en forskel i dagligdagen. Der foreligger retningslinjer herfor. De frivillige løser arbejdsopgaver såsom at tage sig af køkkenet, forefaldende arbejde, leg med børnene, deltage eller gennemføre aktiviteter og projekter såsom at bage, lave rytmik, tage med på ture m.m. Den enkelte frivillige er tilknyttet den samme stue som deres personlige mentor. De frivillige har et individuelt ugentligt timetal, der er tilpasset til, hvad de har ressourcer til. Der bliver lyttet til deres ønsker og behov. Deres mentor hjælper de frivillige også i forhold til andre kommunale instanser, som der samarbejdes med. Alle forældre fik udleveret flyer med tilbud om at planlægge og gennemføre særlige aktiviteter med børnene. I samarbejde med pædagogerne har der været planlagt og gennemført en række aktiviteter med relation til læreplaner som fx om naturfænomener. Der har også været fortælling om andre lande, besøg af politi og politibil, bading, underholdning og undervisning af personalegruppen om børns motoriske udvikling. Børnehuset har derudover en stærk tradition for inddragelse af forældre og andre pårørende til afholdelse af fester mv. Alle aktiviteter i projektet videreføres.
Børnehuset Klokkeblomsten	Byggeriet af BauneBo trak ud, og efterfølgende blev målgruppen for byggeriet ændret. En udvikling, som fjernede grundlaget for delprojektets ene formål. Børnehuset har i projektet etableret en "Bedstefar"-ordning, hvor to ældre mænd regelmæssigt kommer og læser eventyr, andre historier samt fortæller livshistorier for de børn, som har lyst til det i børnehusets "eventyrrum". Det er en populær aktivitet blandt børnene – en mulighed for ro og nærvær. Aktiviteten er videreført, og har givet de to frivillige mænd mod på mere fx at arbejde i træ med børnene. Børnehuset har derudover en stærk tradition for inddragelse af forældre og andre pårørende til afholdelse af fester mv.
Engelsborgskolen	Projektet blev først reelt påbegyndt primo 2010, og er fortsat under implementering. Der har været sendt flyer ud til alle forældre til børn og unge på skolen dels om projektet, dels om de ønskede at stille deres viden og kompetencer til rådighed for skole og elever. Skolen har oprettet en forældrebank, der er en database, med informationer om viden og kompetencer, som personalet kan trække ind i undervisningen mv. I alt indgår ca. 70 forældre/pårørende i forældrebanken. I skoleåret 2010/11 er forældrebanken blevet introduceret til personalegruppen med opfordring til at inddrage den tilbudte viden og kompetencer i undervisningen. Ansvar for undervisningen ligger entydigt hos den ansvarlige lærer. Det er tanken, at der ligeledes oprettes en lokalbank, hvor lokalområdet på lignende måde vil søges inddraget i undervisningen.
Ældrecenteret Møllebo	De enkelte aktiviteter, som er blevet afviklet i delprojektet har involverede nye grupper af frivillige og til anderledes aktiviteter for beboerne på Områdecenter Møllebo. Aktiviteterne har medvirket til at fremme liv og livskvalitet for beboere på ældrecenteret. Der har været afholdt en stor aktivitetsdag for beboere i samarbejde ved en gruppe medarbejdere fra en privat virksomhed. Elever fra 10. klassecenter har undervist i oprettelse af mailadresser, mails mv. Der har været afholdt en forvandlingsdag med maleri ved lokal kunstner. Endelig er der blevet tilbudt ugentlig hjælp til at korrespondere elektronisk med familien i samarbejde med en forening.
Stadsbiblioteket	Frivillighedsgruppen (to repræsentanter fra biblioteket og fem frivillige) har arbejdet med ændring af lokalbibliotekets indretning. Der er indkøbt og indrettet cafehjørne med cafeborde, cafestole og kaffemaskine samt ny reol med hjul, der muliggør arrangementer på biblioteket, udstillinger, nye tidsskrifter etc. Frivillighedsgruppen har endvidere planlagt og gennemført en arrangementsrække for efterår 2009, forår 2010 og efterår 2010 med 9 arrangementer. Frivillighedsgruppen har nedsat en romanlæsegruppe primo 2010 med 15 deltagere, der har læst 5 - 6 titler i perioden. Lokalbiblioteket har i forbindelse med Taarbæk borgernes månedlige fællesspisning været åbnet 4 gange fra 17 - 19 (ekstraordinært) i projektperioden. Frivillighedsgruppen har ikke deltaget i løsning af bibliotekets alm. daglige arbejdsopgaver, der kræver viden om det digitale bibliotekssystem og adgang til låner/personregistre etc., men har tilført lokalbiblioteket ekstraordinære muligheder og aktiviteter.
Centraladministrationen	En nedsat projektgruppe med deltagelse fra kommunens it- og personaleafdeling samt kommunikationsenheden i direktionsssekretariatet har søgt at afgrænse og igangsætte projektet igennem det meste af projektperioden. Afgrænsning af råderummet for inddragelse af frivillige i forhold til lovgivning og kommunal forpligtigelse har været vanskeligt. Projektet blev som en konsekvens heraf nedlagt i august 2010.

Bilag 1

Videnopsamling	Statements
Generelt	Måske skulle vi spekulere i at introducere elever i 8. og 9. klassetrin til frivilligt arbejde i en struktur herfor fx via årsplan
	Enig - vi støtter derved op om en samfundstankegang om at bidrage, men lad os brede frivilligheden ud til også at dække frivilligt arbejde i foreningslivet fx bidrage til fodboldsklubben
	Husk nu på stabil frivillighed - unge har allerede meget frivilligt arbejde
	Det nye i projektet er struktur
	Vi bør erkende, at der er et behov for ressourcer for øget samarbejde med frivillige
	Enig - vi har leveret ressourcer - gør det modsatte - giv ressourcer til samarbejdet
	Husk, at innovation mv. ikke alene skabes med frivillige
	Det har været givtigt med det tværgående samarbejde i projektet
	For frivillige skal indsatsen være vedkommende - en del af deres interessesfære
	Udbred den gode historie - skab ejerskab - skal vokse nedefra via ildsjæle
	Vi er opmærksomme på, om effekten af frivillige skal bruges til at skrue i jobs
	Teknik og jura sætter grænser for inddragelse af frivillige, men ikke i forhold til tab af jobs
	Kontakt til frivillige kan opnås ved synlighed, åbenhed, personlige opfordringer, folder med tilbud om frivilligt arbejde og netværksgrupper på tværs af faggrupper evt. med tråde til frivillige organisationer
Samarbejde	Det er vigtigt, hvis et sådan projekt skal gennemføres, at opgaven er tydelig
	Projektet har givet systematik til et område, som vi allerede var i gang med + en mere bredspektret tilgang - det smitter af på os alle
	Det at skabe struktur + rammer for nem inddragelse af frivillige (så tilgængeligt som muligt) er opmærksomhedspunkterne. Det at tænke frivillige ind i planlægningen fx via krav til næste årsplan for alle klasser
	Opret it- løsning på daginstitutioner
	Arbejdet er bygget op om en kreativ tankegang, som smitter af på andre områder, fx skal vi sælge reklamer i skoleblade? - lad blomsterne skyde op - snittet er også et tættere samarbejde i lokalsamfundet
	Det er en rigtig god ide med en fast struktur for inddragelse mv. hos os (daginst. red.), som så fortsætter i skolen mv. - kæder op gennem opvæksten

Videnopsamling	Statements
	Ledelsesopbakning er nødvendig, men medarbejdergruppen er ultra nødvendig at have med på samarbejdet - slip stafetten, men være tilstede og giv opbakning
	Projektet har medført en struktur for en bedre inddragelse af forældre
	Det indgår i vores grundlag for institutionen. Alle ved, når de bliver ansat, at socialt ansvarlighed og rummelighed er grundlæggende værdier hos os. Vi har fokus på det på personalemøder fx vedrørende ressourcetrækket. Det kræver fuld ledelsesopbakning og klar rollefordeling
	Der er et dagligt fokus på, at frivillige ikke skal tage ansvar. De er på institutionen på andre vilkår, og de er ikke kolleger
	Et væsentlig issue er tavshedspligten - alle er bevidste om, at personalet ikke kan tale frit fx i personale rummet, fordi der er frivillige i huset, og det sætter professionelle begrænsninger
	Vi er en åben institution, og vi ønsker at invitere inden for
	Vi giver kontrollen et kort øjeblik til fx forældre ved en aktivitet - og det kan være sårbart. Vi har dog gode erfaringer. Sæt rammen og aftal indhold og ansvar
	Inddragelse af frivillige kræver ledelsesopbakning. Få inddragelsen ind i virksomhedsplanerne. Topstyring duer ikke og påvirker via information og endelige justere løbende indsatsen
	Giv de frivillige råderum og ikke for faste rammer
	Lad vær med at værdilade ydelser/aktiviteter - al frivilligt arbejde har værdi
Faglighed	Læreren har ansvaret og derved også ansvaret for grænsen i forhold til ansat/frivillig
	Frivillige har en anden rolle end de professionelle, men derudover er der en grå zone. Vi bør være skarpe på grænserne med en klar forventningsstemning mellem frivillig og institution
	Der er også moralske og etiske grænser
	De frivillige fik et stort råderum inden for en defineret ramme, som blev fastlagt efter drøftelser af de frivilliges og de professionelle rolle
	Omgang med børn giver klare rammer for, hvad der er tilladt/krævet samt en klar grænse i forhold til pædagogisk indsats, konflikthåndtering og fortrolighed
	Frivillige kan alene bidrage med ideer og eventuelt opsætning, men har ikke tilladelse til at stå for ændringer (licenser mv.) , personalesager, myndighedsafgørelser mv. Al information på hjemmesiden skal kommunen kunne stå inde for

Videnopsamling	Statements
	<p>Frivillige er inddraget i projekter med børn, men de har ingen pædagogisk viden - og kan komme til at bryde ind i en pædagogisk proces. Der er en forskel, og det er svært at tale om uden at støde de frivillige, men det er nødvendigt. Vi (institutionen red.) har haft megen diskussion om, hvor grænsen går - nu også en fagforeningsdiskussion i disse tider - frivillige skal ikke overtage jobs.</p>
	<p>Dagen skal fungere, børnene skal have et ordentlig tilbud ved personalet, hvor de frivillige er flødeskummet, som giver flere muligheder - men det er et grænseland.</p>
Gevinst	<p>Inddragelse af frivillige har givet mangfoldighed - ikke fordi det er frivillige, men fordi det er mennesker med øje for sociale sammenhænge</p>
	<p>Øget rummelighed på institutionene, nye vinkler på egen praksis, masser af læring også blandt børnene, og i et samfundsperspektiv bliver der bygget bro'er</p>
	<p>Projektet giver anledning til at arbejde med at få forældre tættere på skolen, øge kendskabet til skolen og ansvarligheden for det at gå i skole. Det gælder også for daginstitutioner.</p>
	<p>Projektet har medført en ansvarlighed og større interesse i lokalsamfundet for lokalbiblioteket - en aha oplevelse af, hvad biblioteket egentligt kan bruges til</p>
	<p>Det giver mere energi, at jeg også hjælper en frivillig videre, og jeg tror, at det smitter af på børnene. Både os, børnene og forældre får udvidet vores tolerancegrænser</p>
	<p>Forældre aktiviteter er rent flødeskum</p>
	<p>Inddragelse af frivillige medvirker til mere ansvar i lokalsamfundet - det er som ringe i vandet</p>
	<p>Der er masser af frivillige i LTK - det nye er også at skabe kontakt dem imellem</p>

**Social- og Sundhedsforvaltningen &
Børne- og Fritidsforvaltningen**
Ledelsessekretariatet
1. juni 2011/VSC

UDKAST

Kommissorium for den fremtidige strategilægning i forhold til øget inddragelse af civilsamfundet i den kommunale opgaveløsning

1. Indledning, baggrund og politiske nøgleudfordringer

Projekt "Kommunen og Civilsamfundet – en erfaringsopsamling", blev behandlet i fagudvalgenes og Økonomiudvalgets møder i april 2011. Af sagsfremstillingen til fagudvalgene fremgår det, at der i udvalgenes juni-møder forelægges:

- En lokal erfaringsopsamling, baseret på de 6 lokale projekter, som udgør Lyngby-Taarbæks bidrag til "projekt kommunen og civilsamfundet",
- Forslag til, hvordan erfaringerne fra "projekt kommunen og civilsamfundet" kan indgå i en ny frivilligheds-/civilsamfundsinddragelsesstrategi.
- Forslag til det videre arbejde med inddragelse af frivillige i den kommunale opgaveløsning – bl.a. i samarbejde med Frivilligcenteret.

På denne baggrund er der arbejdet videre med en konkretisering af udkast til en proces for strategilægningen og et kommissorium for det videre arbejde med inddragelse af frivillige i den kommunale opgaveløsning.

1.1. De politiske nøgleudfordringer

På baggrund af erfaringerne med projekt "kommunen og civilsamfundet" og de velfærdsudfordringer der umiddelbart ses i forhold til den kommunale serviceproduktion, kan der umiddelbart identificeres følgende politiske nøgleudfordringer i forbindelse med en større civilsamfundsinddragelse:

Medborgerskabsbegrebet

Centralt i diskussionen omkring civilsamfundet og inddragelse af frivillige står medborgerskabsbegrebet. I begreberne ligger, at der sondres mellem borgere og medborgere. Der tænkes her på, hvilke forpligtelser den enkelte borger har overfor samfundet og fællesskabet, og hvilke rettigheder den enkelte borger har i forhold til offentlige ydelser. Det er her en væsentlig pointe, at de personer, der har overskud af ressourcer, leverer til samfundet/de personer, der har behov/underskud af ressourcer.

I kernen eller i periferien af den kommunale opgaveløsning?

Færre skal gøre mere for flere, bare billigere: En stadig mindre arbejdsstyrke skal indfri de store forventninger til velfærdsstaten. Samtidig presser flere ældre og mere udgiftstung velfærd de offentlige finanser – et pres, der er blevet kraftigt forstærket af den økonomiske krise.

På denne baggrund bør det overvejes, om den frivillige indsats skal være et supplement til den kommunale opgaveløsning eller en erstatning? Dette spørgsmål bør der arbejdes med i forhold til det pres, den kommunale serviceproduktion er under og vil være under de næste mange år. Dette spørgsmål forudsætter en politisk stillingtagen til om frivilligt arbejde er "flødeskum" eller om det træder i stedet for de fastansattes opgaveløsning.

Er der potentiale for en større frivillig indsats og hvordan bliver potentialet sat i spil?

Civilsamfundsinddragelsen er ikke et nyt fænomen – frivillig indsats har igennem mange år været en del af den kommunale opgaveløsning. Der er dog sket en udvikling og inddragelsen antager stadig nye former. Antallet af danskere der udfører en frivillig indsats er steget fra en fjerdedel i 1990'erne til en tredjedel i 2006. Synet på frivillig indsats har også ændret sig fra "hattedamer" til aktive medborgere, hvor alle aldersgrupper er potentielle aktører. Også yngre mennesker, som både ser den frivillige indsats som en ny arena for erfaringsdannelse og en vedkommende måde at få noget på "CV'et". Der er flere der leverer en frivillig indsats end nogensinde tidligere. Spørgsmålet er, om der er behov for en frivillig indsats, der ikke bliver opfyldt i dag og om der er frivillige at rekrutterer?

1.2. Det videre forløb og hvordan erfaringerne forankres i Lyngby-Taarbæk Kommune

Projekt "kommunen og civilsamfundet" havde som formål, at afprøve nye måder at dele ansvar på mellem medborgere og kommunale institutioner med sigte på dels at øge kvaliteten i den kommunale opgaveløsning, dels at udvikle det frivillige medborgerskab.

Centralt i erfaringsopsamlingen fra projektet står, at samarbejdet mellem kommune og civilsamfund kan bidrage til mere kvalitet, der hvor borgerne møder den kommunale indsats. Samarbejdet sætter øget fokus på faglighed, handlingsmønstre, arbejdsrutiner og rummelighed i den kommunale institution. Samarbejdet med frivillige medvirker desuden til at åbne institutionerne overfor omverden. Det at være frivillig og bidrage til samfundet giver livskvalitet til de deltagende frivillige, og på samme tid medvirker den frivillige indsats til øgede velfærdsydelser og kvalitet. Men samarbejdet kræver investering i tid for at fungere godt.

I erfaringsopsamlingen er der identificerede følgende succesparametre for vellykkede samarbejder mellem kommune og civilsamfund:

- Kvalificeret og engageret ledelse
- Klarhed omkring rammer, roller og ansvar
- Forankring af det frivillige arbejde (en del af hverdagen på enhed, men afskærmet for snærende strukturer og fortrolige oplysninger)
- Synlighed (betydning af samspil skal synliggøres)
- Bredde og mangfoldighed i den frivillige indsats (engagere bredt – køn, alder og opgaver).

Disse erfaringer skal formidles bredt i den kommunale organisation til ledere og medarbejdere, således at der skabes en positiv kultur i forhold til civilsamfundsinddragelse og -deltagelse.

2. Organisering af det fremadrettede arbejde med formulering af en ny strategi for civilsamfundsinddragelse – til afløsning af den nuværende frivillighedspolitik

Der udpeges en referencedirektør i Direktionen, ligesom det skal fastlægges, hvilket fagudvalg, der får det overordnede ansvar for arbejdet med civilsamfundsstrategien. Af hensyn til det tværgående perspektiv i civilsamfundsinddragelsen foreslås ansvaret fremover forankret i Udviklings- og Strategiudvalget.

Det foreslås, at arbejdsgruppen får følgende sammensætning:

1 repræsentant for Ledelserne i BFF og SFF, som har formandskabet i arbejdsgruppen

2 repræsentanter for Frivilligcenteret og de frivillige foreninger

1 repræsentant for skoleområdet

1 repræsentant for daginstitutionsområdet

1 repræsentant for klubområdet

1 repræsentant for idrætsområdet, udpeget af FIL

1 repræsentant fra ældreområdet

1 repræsentant for voksenhandicap

1 repræsentant for Jobcentret

Der etableres fælles sekretariatetsbetjening fra Børne- og Fritidsforvaltningen samt Social- og Sundhedsforvaltningen.

Arbejdsgruppen refererer til den ansvarlige referencedirektør i Direktionen, som samtidig er styregruppe for arbejdet.

Opgave

Arbejdsgruppen har til opgave at facilitere og fremkomme med bud på følgende:

- Afholdelse af et seminar vedr. potentialer og udfordringer i arbejdet med civilsamfundsinddragelse. Seminaret skal markere 2011 som internationalt frivilligheds år og markere startskuddet på processen med formuleringen af en ny civilsamfundsinddragelses strategi. Målgruppen for seminaret er Kommunalbestyrelse, ledere og medarbejdere, samt Frivillighedscentret, nuværende og potentielle frivillige
- På baggrund af seminaret skal arbejdsgruppen udarbejde et udkast til ny strategi for større civilsamfundsinddragelse, der fastlægger Lyngby-Taarbæk Kommunes vision, mål, rammer og holdninger til frivilligt arbejde. Udformningen af frivillighedsstrategien skal ske i tæt dialog med de frivillige, de frivillige foreninger, ledere og medarbejdere
- På baggrund heraf udarbejde et forslag til, hvordan strategien kan implementeres i den kommunale organisation og hos borgerne i kommunen
- Udarbejdes af en detaljeret tids- og handlingsplan for arbejdet
- Udarbejdelse af en kommunikationsplan.

3. Forslag til overordnet tidsplan

Nedenfor er udarbejdet en foreløbig og overordnet tids- og procesplan, som tager højde for inddragelsen af politikere, direktion, ledere, faglige organisationer/medarbejdere, frivillige medborgere og brugere.

Målgrupperne, der er nævnt ovenfor, inddrages igennem ”visions- og strategiseminar om brugerinddragelse og medborgerskab i Lyngby-Taarbæk Kommune”, der planlægges afviklet ultimo august 2011.

Lederne inddrages desuden via ledermøder.

Faglige organisationer/medarbejdere inddrages desuden via MED-udvalgsstrukturen og om nødvendigt i særskilte møder.

- | | |
|------------|---|
| Juni 2011 | Politisk behandling af udkast til Kommissorium for den fremtidige strategilægning i forhold til øget inddragelse af civilsamfundet i den kommunale opgaveløsning. |
| Juni 2011 | MED-udvalgene drøfter udkast til Kommissorium for den fremtidige strategilægning i forhold til øget inddragelse af civilsamfundet i den kommunale opgaveløsning. |
| Aug. 2011 | Arbejdsgruppen etableres og drøftelserne af arbejdet går i gang. |
| Aug. 2011 | Afholdelse af visions- og strategiseminar. |
| Dec. 2011 | Strategien forelægges direktion og fagudvalg. |
| Jan. 2012 | Høring af forslaget til strategi. |
| Febr. 2012 | Endelig vedtagelse af strategien og implementering i organisationen. |

Frivillighedspolitik

Bilag 3

Vision

Det frivillige sociale arbejde skal være en mangfoldighed af initiativer hvor borgere hjælper andre.

Værdier

Lyngby-Taarbæk Kommune finder det værdifuldt at:

Samspillet mellem kommune og de frivillige sociale organisationer baseres på tillid og respekt for hinandens opgaver og roller.

De frivilliges styrke er, at de med udgangspunkt i deres livserfaringer og engagement kan være med til at støtte mennesker, der har brug for hjælp. De frivillige organisationers ret til selv at vælge og prioritere deres opgaver skal respekteres.

Lyngby-Taarbæk- Kommune finder det værdifuldt at:

Borgere tager et medansvar for løsningen af de sociale opgaver i kommunen.

De frivillige er en positiv kraft, der på forskellig vis knytter kontakter mellem mennesker og skaber netværk. Det frivillige sociale arbejde kan således skabe nye kvaliteter i det sociale arbejde og fremme borgerinvolvering og demokrati.

Målsætninger

Derfor vil Lyngby-Taarbæk Kommune:

Fremme og styrke det frivillige sociale arbejde.

Synliggøre det frivillige sociale arbejde i kommunen.

Hjælpe med at udvikle det frivillige sociale arbejde og støtte og inspirere den frivillige indsats.

Skabe mulighed for de frivillige i kommunens indsats på det sociale område.

Konkrete initiativer Lyngby-Taarbæk Kommune vil iværksætte

Afholdelse af workshop hvert andet år

Der afholdes en workshop med deltagelse af alle interesserede repræsentanter for de frivillige sociale organisationer eller enkelt personer med interesse for frivilligt socialt arbejde. Derudover deltager medlemmer af Kommunalbestyrelsen og medarbejdere fra administrationen i Lyngby-Taarbæk Kommune. Formålet er at fremme samarbejdet mellem kommunen og de frivillige sociale organisationer og støtte netværket blandt dem de aktive frivillige.

Tematisering af de afsatte puljemidler til frivilligt socialt arbejde

Formålet er at samle midlerne og dermed opnå større effekt af indsatsen. En tematiseret indsats, er nemmere at gøre synlig og der kan opnås en synergieffekt, hvor f.eks. erfaringsudveksling mellem de forskellige projekter i højere grad kan anvendes. Tematiseringen kan ske i relation til implementeringen af nye politikker, eller sætte fokus på nye opgaver på det sociale område, som f.eks. øget fokus på forebyggende sundhedsarbejde. Det er Socialudvalget der årligt, efter at have hørt de frivillige organisationer udvælger temaet for det kommende år.

Etablering af en portal for det frivillige sociale arbejde på kommunens hjemmeside

Formålet er at samle relevante oplysninger rettet mod borgere, eller organisationer der ønsker at udføre frivilligt socialt arbejde f.eks. oplysninger om lovgivning, kursustilbud, en opdateret guide over de foreninger mv., der udfører frivilligt socialt arbejde i kommunen, relevante links mv.

Udarbejdelsen af en iværksætterpakke til nye foreninger, eller enkelt personer der ønsker at udføre frivilligt socialt arbejde

Formålet er at støtte nye initiativer og sikre at erfaringer og viden videregives.

Uddeling af en årlig frivillighedspris

En frivillighedspris har til formål at markere og anerkende det sociale engagement frivillige (enkelt personer eller organisationer) bidrager med, og fremme erfaringsdelingen blandt de frivillige.

Udpegning af nøglepersoner i forvaltningens afdelinger

Der er på nuværende tidspunkt udpeget en fast koordinator i Social- og Sundhedsforvaltningen med det formål at smidiggøre samarbejdet mellem de frivillige og kommunen. Kontaktpersonens opgave er at videregive faktuelle oplysninger om muligheder for økonomisk tilskud, opdatering af foreningsguide, hjemmeside mv. For at styrke den kommunale indsats foreslås det, at der udpeges interesserede nøglepersoner i forvaltningens afdelinger, som kan yde de frivillige organisationer konsulentbistand og indgå i et tættere samarbejde. Et samarbejde der utvivlsomt vil kunne inspirere begge parter i det sociale arbejde. Nøgledarbejderne får derved et billede af de ressourcer og kompetencer som findes i de forskellige frivillige organisationer, og deres rolle er derfor også at være med til at sikre, at de frivillige inddrages, hvor det er relevant.

Økonomisk og organisatorisk støtte i fald kommunes frivillige etablerer et fælles forum

Kommunen ønsker at støtte et tværgående initiativ fra de frivilliges side, støtten kan være i form af at stille lokaler til rådighed eller økonomisk støtte til administration m.v.. Forudsætningen for en sådan støtte er at der er bred lokal opbakning til et fælles forum for frivillige.

Evaluering af det frivillige sociale arbejde

For at styrke erfaringsopsamlingen i forhold til det frivillige sociale arbejde bør der ske en løbende men systematisk evaluering. Evalueringen kan tage form af evalueringsmøder hvor de frivillige og kommunen f.eks. evaluerer effekten af arbejdet, samarbejdet mellem kommunen og de frivillige,

eller status for arbejdet med de udpegede temaer. Det er vigtigt, at der ikke lægges store evalueringsbyrder på mindre enkelte frivillige initiativer.

FRITIDSUDVALGET
DEN 14/6-11
SAG NR. 7

NOTAT
om
høringssvar om forslag til fremtidig klubstruktur

I notatet sammenfattes kort de modtagne høringssvar og udtalelser om model 1 og model 2 for en fremtidig organisering af klubområdet. De to modeller indgår i en rapport udarbejdet af en nedsat arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra forvaltningen, klubområdet, ungdomsskolen og BULP.

Arbejdsgruppen har indhentet viden fra blandt andet en afholdt temadag for alle medarbejdere og ledere i klubber, Club 10 samt repræsentanter fra Ungdomsskolen samt en gennemført inddragelse af de unge i forbindelse med afholdelse af en workshop med elever fra 6. – 10. klasserne om deres holdninger og ønsker til det gode børne- og ungdomsliv. Arbejdsgruppen har desuden indhentet viden, erfaringer og inspiration fra andre kommuner.

De to modeller blev sendt i høring i Klub Lyngbys bestyrelse, Ungdomsskolens bestyrelse, Klubbernes lokale MED-udvalg, Ungdomsskolens lokale MED-udvalg, Club 10 samt Fælles- elevrådet. Alle har sendt høringssvar tilbage. Forvaltningen har ligeledes modtaget fem udtalelser fra henholdsvis klublederne, TR gruppen (klubområdet), BULP ((Forbundet for pædagoger og klubfolk), Virum Skolebestyrelse og fra to brugere af ungdomsklubber i kommunen.

Nedenfor præsenteres hovedpunkterne i høringssvarene:

Høringspart	Høringssvar	Forvaltningens bemærkninger
Klub Lyngby bestyrelse (i høringssvaret fremgår, at det er forældrevalgte medlemmer, FIL og Samrådets medlemmer af bestyrelsen)	Anbefaling: model 1 Modellen tilgodeser nærheden og relationsarbejdet i klubberne samtidig med, at det tværgående samarbejde – både klubberne imellem, men også mellem klub og ungdomsskole - styrkes. Model 1 er gennemførlig, og har generel accept hos både medarbejdere og forældre. - De unge søger nærheden og relationerne i den daglige ungdomsklub - Etablering af en central ungdomsklub på linje med tre lokale klubber, vil tage ressourcer fra de lokale ungdomsklubber - Virum som én klub, bliver for stor en enhed - Model 1 tilgodeser i højere grad end model 2 nærhedsprincippet - Model 1 vil styrke samarbejdet med skolerne - Der skal være et forpligtende samarbejde med ungdomsskolen, men som to forskellige enheder med forskellige aktivitetsformer, der tilbydes - Model 1 giver mulighed for mere fleksibilitet end	Sigtet i model 2 med oprettelse en Ungechef-stilling er et enstrengt fritids- og ungdomsklubtilbud til børn og unge i kommunen. Ansvarsområdet for Ungechefen er udover det enstrengt fritids- og ungdomsklubtilbud inklusiv en central ungdomsklub, en undervisningsdel bestående af 10. klassecenter og ungdomsskole, SSP, overordnet økonomi og fordeling af ressourcer. I modellen nedlægges derved 1½ områdelederstilling. Det er forvaltningens vurdering, at der vil være behov for administrativ understøttelse i et vist omfang. Forvaltningen er ikke enig i, at den administrative belastning i model 2

	<p>model 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Områdelederen bør ikke placeres fysisk på Ungdomsskolen - Hvorfor en Ungechef og en halv administrativ medarbejder i model 2, når den administrative belastning bliver øget på klublederniveau, men ikke på niveauet over? - Model 1 tilgodeser det lokale SSP arbejde <p>Festtilbuddet (Club 10 og Ungdomsskolens festtilbud) kunne drives i samarbejde med Klub Lyngby, f.eks. i form af events som "Eksperimentet" (februar 2011) i samarbejde med idrætsforeninger og/eller Ungdomsskolen. På den måde ville man ramme flere målgrupper end de, der blot vil på diskotek.</p>	<p>øges på klublederniveau.</p>
<p>Ungdomsskolens bestyrelse samt lokale MED-udvalg (Lyngby-Taarbæks Ungdomsskole og 10. klassecenter (LTU))</p>	<p>Anbefaling:</p> <p>Generelt er der på LTU en accept af, at der med baggrund i budgetaftalen 2011-2014 og kravet om effektiviseringer og besparelser på både klubområdet og Ungdomsskolen skal ske en ændring i den fremtidige organisering af begge tilbud – med vægt på en øget sammentænkning af klubområdet og Ungdomsskolen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jo flere lokale UK'er, jo færre ressourcer til den evt. centrale UK - Jo flere ressourcer man vælger at bruge på matrikel-faste klubaktiviteter, jo færre ressourcer er der til tværgående samarbejde og aktiviteter - En enstrengt organisering af det samlede klubområde og ungdomsskolen giver mulighed for at udmønte en effektiviserings-gevinst på en evt. samdrift af ledelse og administration - Forholdet mellem de forskellige modellerne provenu og den aktuelle økonomiske situation bør være i mente - De unges mulighed for selv at få indflydelse fremadrettet på klubområdet er ikke specielt tydeligt i nogen af de to modeller - I forbindelse med den fremtidige klubstruktur bør der være et stort fokus på mulighederne i forhold til etablering af en internetportal "Ung i Lyngby.dk"/det virtuelle klubtilbud, de sociale muligheder i "web 2.0 teknologien" mm. - Det anbefales, at sætningen på rapportens side 17 "For at styrke samarbejdet yderligere, kan områdelederen placeres på Ungdomsskolen" ændres til "..., "SKAL områdelederen placeres på Ungdomsskolen" - Det anbefales at US-klubbens status som gratis tilbud under Ungdomsskolen bibeholdes, selvom den daglige drift i model 1 skal varetages af Klubberne/områdelederen <p>Festtilbud</p> <p>Forsøg at skabe et aldersdifferentieret tilbud, til 2-3 forskellige aldersgrupper, forsøg at tænke festtilbuddet bredspekteret – dvs. både et traditionelt festtilbud og et mere eventpræget tilbud og i forhold til problemstillingen med alkohol(før, under og evt. efter), skal den evt. ramme for festtilbuddet i forhold til</p>	<p>I forhold til LTU's høringssvar vedr. ny klubstruktur (fælles for MED-udvalget & Bestyrelsen) skal det hermed bemærkes, at nyudpeget medlem af LTU's bestyrelse - Mette Nissen - ikke deltog i behandlingen af høringssvaret, da Mette Nissen formelt først indtræder i LTU's bestyrelsen ved næste planlagte bestyrelsesmøde d. 14/9 2011.</p>

	alkohol, være politisk godkendt på forhånd.	
Klubbernes lokale MED-udvalg	<p>Anbefaling: Model 1</p> <p>Model 1 giver Lyngby Taarbæk Kommune større mulighed for fleksibilitet på klubområdet. Model 1 – med sin lokale forankring og mulighed for tætte relationer til børn og unge i distriktet – giver større mulighed for et helhedsorienteret partnerskab klub og skole imellem.</p> <p>- Der er ikke på nuværende tidspunkt behov for en central ungdomsklub</p> <p>Festtilbud</p> <p>Klub Lyngby og Ungdomsskolen bør i fællesskab udvikle et nyt koncept med henblik på at ramme bredere blandt målgruppen.</p>	
Club 10	<p>Anbefaling: Club10 skal fortsætte i den nuværende form.</p> <p>- En lønbesparelse på 200.000 udføres ved at afskedige lederen af Club10. Denne besparelse betyder, at det samlede lønbudget for Club10 nedsættes med 33 pct.</p> <p>- De unge efterspørger et værested, der er nutidigt og hyggeligt. Club10 har de efterspurgte rammer og er lokaliseret tæt på S-tog</p> <p>- Club 10 formår at skabe et festtilbud og et sikkert ”gå i byen” miljø for de unge</p> <p>- Club 10 er blevet specialiseret i de unge og deres festvaner</p> <p>- På sigt vil Club10 gerne genoptage events som er målrettet de mindre ressource stærke unge samt muligheden for at klasseopdele (8. & 9./10. kl.) fredage.</p> <p>- Club10 yder en stor præventiv indsats</p> <p>- Club10’s medarbejdere kender de unge og deres færden – medarbejderne leverer som en integreret del af deres arbejdsfelt en opsøgende rolle overfor de unge i og omkring nærmiljøet</p> <p>- Club 10 har en aktiv web-kommunikation med de unge</p> <p>- Club 10 er en klub som har dannet præcedens for mange andre klubber i landet</p> <p>- Det vil få konsekvenser, hvis Club 10 lukkes eller flyttes</p> <p>- Lad Club10 bestå med nuværende lønbudget på 1,3 årsværk (590.000), og Club 10 vil løfte kommunens ønske om et festtilbud til de unge i kommunen.</p>	<p>Forvaltningen tager forbehold for beregningerne på side to i høringssvar fra Club 10. Beregningsforudsætningerne er ikke beskrevet.</p>
Fælleselevrådet	<p>Anbefaling: Model 1</p> <p>- Det er godt, at der ikke er for langt hen til en fritidsklub</p> <p>- Det er godt, at det er de samme pædagoger i fritids- og ungdomsklub</p> <p>- Det er godt at komme sammen med unge fra andre skoler (kun naboskolen).</p> <p>Model 2:</p> <p>- En klub skal dække for stort et område, det bliver for lang en afstand for nogle børn</p> <p>- 10. klasse bør ikke være under ”Kultur og fritid”.</p> <p>Festtilbud</p>	<p>Model 1 vil medføre et øget besparelseskra på 200.000 kr. i forhold til model 2.</p> <p>Forvaltningen tager de nævnte ønsker til efterretning.</p>

	<p>Fælleselevrådet mener, at hvis man flyttede Club 10 til en mere egnet lokation som f.eks. Templet i Lyngby, satte entréprisen op, kortede ned på hyppigheden af fester og lavede holddeling, ville Club 10 blive en større attraktion end nuværende. Man mister interessen på lang sigt, hvis man ikke kan finansiere noget nyt og spændende. Det bliver kedeligt efter et par gange. Variation i begivenhederne (Temaaftener f.eks.). Uanset hvad bliver det svært at få 9. klasse med på grund af 8. klasserne (9. har bare noget imod 8.).</p> <p>Ønsker:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Behov for en eftermiddagsklub for 7-9 klasse, som ikke er ungdomsklubrelateret. (nogle mere uformelle sportstilbud) - Faciliteter så som en gymnastiksal, hvor spontane events kan forekomme - En "Ungdomscafé" med nogle borde, måske en Wii/Playstation, en lille kiosk, noget lavt musik evt. mulighed for lektiehjælp. 	
Udtalelser		
Klublederne	<p>Anbefaling: Model 1</p> <p>Modellen har et solidt fundament, er grundigt gennemarbejdet og tager udgangspunkt i det nedsatte kommissorium – og opfylder alle dele heraf.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Model 1 tager afsæt i det lokale kendskab til de unge i deres nærmiljø - Den lokale forankring er grundstenen i det nære relationsarbejde med de unge - En central klub trækker ikke ressourcer fra de lokale tilbud - Fokus på ung til ung - Fokus på styrket ledelsesstruktur og fleksibilitet - Model 1 er udviklet med hjælp fra medarbejderne og det vil lette implementeringen - Der er flere bud på, hvordan et fremtidigt samarbejde med Ungdomsskolen sikres - Styrket SSP – samarbejde i lokalområdet - Model 1 giver mulighed for at videreudvikle samarbejdet med skole og klub. <p>Model 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uklarhed om, hvad en central klub skal indeholde, og den vil trække ressourcer fra de lokale klubber - Ideerne og intentionerne fra model 1 er kopieret over i model 2 - Model 2 er ledelsestung – skydes en ny leder ind - Klub Lyngby som begreb forsvinder - Der mangler visioner fra Ungdomsskolen - Urealistisk at slå fire klubber sammen til en - Reduktion af ledelseslaget vil give mindre tid blandt børnene - I begge modeller vil det blive en udfordring at slå to personalegrupper sammen og få de unge til at benytte en ny ungdomsklub. <p>Festtilbud</p> <p>Der er behov for en ny festkultur i trit med tiden, og opgaven skal udvikles i samarbejde med de unge og med inddragelse af forældrene.</p> <p>Andre bidrag</p>	<p>Begge modeller har afsæt i arbejdsgruppens forslag til vision, formål og målgruppebeskrivelse samt øvrige arbejder. Der i begge modeller fokus på øget forpligtende samarbejde mellem klubber og Ungdomsskole, på et generelt og udvidet samarbejde med andre aktører (spilfordeler), på et styrket SSP-arbejde, et styrket opsøgende arbejde og særlige tilbud/indsatser i forhold til udvalgte målgrupper. Begge modeller har ligeledes fokus på ønsket om øget fleksibilitet og på mål- og rammestyring.</p> <p>Forvaltningen tager de nævnte forslag til efterretning.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Det stigende antal børn med diagnoser er en ny udfordring - Hvorfor ligger Ungdomsskoledelen ikke på de respektive skoler? - Lav et forsøg med at etablere et centralt værested i Templet - Igangsæt en løbende evaluering over de næste år af ny klubstruktur - Spørgsmålstegn ved validiteten af forslagene, der er kommet frem ved Bytinget. 	
TR- repræsentanter fra klubområdet	<p>Anbefaling: Model 1</p> <p>Model 1 er skabt gennem medarbejder inddragelse, og er en naturlig udvikling af Klub Lyngby til et mere optimalt klubtilbud for kommunens unge.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortsat selvstændige enheder - Sammenlægning af ungdomsklubber to og to giver mulighed for øget åbningstid og mere opsøgende arbejde - Ungdomsklubberne kan løse mange opgaver af forebyggende karakter - Intet behov for en central klub - Positive overfor arbejdet med kontraktstyring. 	
BULP (Forbundet for pædagoger og klubfolk)	<p>Anbefaling: Model 1</p> <p>Model 1 lever i fuldt omfang op til kommissoriet for arbejdsgruppen og er et visionært oplæg til den fremtidige organisering af klubområdet i LTK. BULP har sikret at model 1 er i overensstemmelse med de gældende overenskomster på området.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vægt på lokal forankring - Høj grad af fleksibilitet - Modellen kan håndtere opgaver på tværs af kommunen - Der er accept og opbakning fra personalet til model 1. <p>Model 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modellen er indholdsmæssigt grundlæggende kopieret fra model 1 - Har flere selvstændige ledelsesniveauer - Formål og funktion af central klub er uklar - Den lokale forankring bliver reduceret - Klubberne bliver selvstændige - Flexibiliteten på medarbejderniveau begrænses - Intentionerne bag modellen er ikke sammentænkt med overenskomsten på området. <p>BULP tilbyder etablering af udviklingsforum for udvikling af børne- og ungeområdet til fremtidens opgaver og som drivkraft på den indholdsmæssige dagsorden bestående af politikere, administratorer samt pædagogiske medarbejdere fra dag-/skole-/klubområdet.</p>	<p>Se forvaltningens kommentarer under Klublederne.</p> <p>De overenskomstmæssige spørgsmål vedrørende model 2 er under udredning.</p>
Virum Skolebestyrelse	<p>Anbefaling: Model 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fastholder muligheden for at videreføre det tætte samarbejde, der eksisterer mellem skolen og fritids/ungdomsklubben - Modellen sikrer, at de nuværende socialpædagogiske tiltag, opfølgning på elever og det fælles arbejde 	

	<p>med forældre og børn fortsættes - SSP- arbejdet styrkes.</p> <p>Model 2 - Svært at etablere tæt samarbejde med en klubleder for en klub, der dækker fire skoledistrikter - Urimeligt, at leder skal have ansvaret for over halvdelen af de unge i LTK - Frygter tab af det gode samarbejde mellem klub, SFO og skole - Modellen styrker ikke SSP- samarbejdet.</p>	
<p>To brugere med flere af Ungdomsklub i LTK</p>	<p>Anbefaling: Model 1 - Mere overskuelig - Lokalt - Vigtigt at kende de voksne - Fokus på det pædagogiske – i model 2 alene fokus på det økonomiske - Gider ikke transportere os – kan med nød cykle fra Tryggevile til Kolle.</p> <p>Model 2 - For mange interessenter og for få UK'er - En stor central UK kan måske komme til at udelukke tilbuddet for nogle på 7. klassetrin, fordi de ikke må bevæge sig over store afstande i mørke - De lokale UK'er er mere hyggelige – kender folk - For både model 1 og 2 gælder, at vi vil have mulighed for at komme på alle UK'er, hvis man er medlem af en.</p> <p>Festtilbud - Der vil komme flere på Club 10, hvis der ikke var alkohol - Det skal være pædagoger fra klubberne, som er de voksne på Club 10 - Forslag til et kommunalt alkoholfrit festtilbud på Templet for 8. – 10. klasse.</p>	<p>Forvaltningen tager det nævnte forslag til efterretning.</p>

TR gruppens Høringssvar

Vedr. fremtidig klubstruktur i Lyngby – Taarbæk Kommune.

Da vores Kommunaldirektør Tim Andersen tiltrådte sin stilling, deltog han på et af vores TR møder. Her fremlagde han sine visioner for vores fremtidige samarbejde og struktur i LTK.

Vi forstod, at det var hans klare overbevisning at den der er jobbet nærmest, har den største kompetence og viden til at udtale sig om dette. Samtidig gjorde han os det klart, at Lyngby-Taarbæk kommune står i en svær økonomisk situation. At det vil kræve noget af os alle, i en rum tid frem.

Vi, personalet og ledere i Klub Lyngby, er gået ind i arbejdet med dette kommissorium, med netop denne indstilling for øje.

Model 1 skal derfor ses som klubbernes eget bidrag, skabt gennem medarbejder inddragelse.

Det er efter vores mening en naturlig udvikling af Klub Lyngby til et mere optimalt klubtilbud for kommunens unge.

Fordelene ved model 1.

* Vi vil stadig være selvstændige enheder med egen historik, men have mulighed for at udbygge samarbejdet, herunder flytte ressourcer klubberne imellem, efter konkrete behov.

* Sammenlægning af ungdomsklubberne to og to, giver mulighed for øget åbningstid og mere opsøgende arbejde på gaden.

* Ungdomsklubberne kan løse mange opgaver af forebyggende karakter. Det skyldes bl.a. den lokale forankring og det direkte bindeled til fritidsklubberne. Det er samtidig stærkt befordrende for en helhedsindsats, gennem hele ungdommen fra 10 til 18 år.

Det er med forebyggelse som med rengøring. *Det er først ved fraværet, man for alvor savner det!*

Vi kan i udgangspunktet ikke se behovet for en central klub. Men ved at Klub Lyngby overtager ansvaret for "pause-klubben" på Ungdomsskolen, vil vi kunne afdække det reelle behov og evt. udbygge til en større central enhed, såfremt det er tilfældet.

Vi stiller os positive overfor arbejdet med kontrakt styring; det kan give større synlighed og hæve det faglige niveau. En mindre ledergruppe vil fordre større fleksibilitet og samtidig mulighed for at skabe større enighed vedrørende de overordnede retningslinjer for det pædagogiske arbejde i fremtiden.

Vi ser det som et sundt supplement til US, at klubberne fortrinsvis benytter aktiviteter og værksteder som afsæt for relationsarbejdet, hvor US primært står for undervisning.

På pædagogernes vegne

TR gruppen

Lyngby-Taarbæk Kommune
Lyngby Rådhus, Lyngby Torv 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Kultur- og Fritidsudvalget



30. maj 2011

Høringssvar: Ny klubstruktur 1. januar 2012

Virum Skoles bestyrelse vil hermed tillade sig at fremkomme med et høringssvar, trods skolebestyrelserne ikke er omfattet som høringsberettigede i forhold til det udsendte materiale.

Klubstrukturen ligger dog skolens bestyrelse meget på sinde og vi har følgende bemærkninger til høringsmaterialet.

Virum Skoles bestyrelse går udelukkende ind for model 1, idet:

1. Det således vil være muligt at videreføre det tætte samarbejde, der eksisterer mellem skolen og fritids-/ ungdoms klubben, idet klublederen med 2 klubber fortsat kan forventes at være lokalt tilstede i stor udstrækning. Vi anser det for vigtigt at klublederen fortsat kan være med på skolens ugentlige ledermøder.
2. De foreslåede socialpædagogiske tiltag på mellemtrinnet og i udskoling, samt samarbejdet om trivsel, klubpædagogernes deltagelse i klasser med særlige problematikker af trivselsmæssig karakter, er et samarbejde Virum skoles elever allerede profiterer meget af. Opfølgning på elever, der er i vanskeligheder og det fælles arbejde med forældre og børn, er noget, vi håber på kan fortsætte.
3. Den foreslåede model 1 vil set med skolebestyrelsens øjne også styrke SSP - samarbejdet, idet SSP medarbejderen i skoledistriktet vil få en sparringspartner, og få kendskab til naboområdet. Dette vil også sikre, at lokal viden ikke så let går tabt. En hurtig indsats er vigtig i forhold til unge i krise eller på vej i kriminalitet.

Virum Skole's bestyrelse kan ikke gå ind for model 2, idet:

1. Det vil være meget svært at etablere et tæt samarbejde med en leder, der har mere end halvdelen af Lyngby-Taarbæks unge under sig og samtidig skal forholde sig til hele 4 forskellige skoler. Det kan derfor ikke forventes, at klublederen vil kunne være til stede lokalt. Dette vil besværliggøre den direkte dialog mellem skole og klub.
2. Det må også betragtes som urimeligt, at en leder skal have ansvaret for over halvdelen af Lyngby-Taarbæks unge.
3. Vi frygter, at vi mister det gode samarbejde, som vi i dag oplever, der er mellem klubben, Sfo og skolen.

Virum Skole
Skolebakken 9
2830 Virum

Tlf. 45 28 44 20
Fax 45 85 74 75

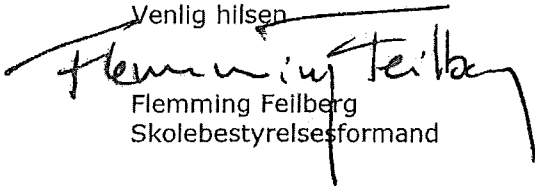
virum@ltk.dk
www.virumskole.dk



**Lyngby-Taarbæk
Kommune**

4. Den foreslåede model vil ikke styrke SSP - samarbejdet, idet det vil være svært for SSP medarbejderen at skulle forholde sig til over halvdelen af alle Lyngby-Taarbæks unge. Det vil således ikke være muligt at udvikle en personlig relation til dem!

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Flemming Feilberg'. The signature is written in a cursive, somewhat stylized script. A horizontal line is drawn above the signature, starting from the left and extending past the end of the signature.

Flemming Feilberg
Skolebestyrelsesformand

Den 30.05.2011

Modeller for den fremtidige organisering af klubområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune

Hermed fremsendes BUPL Nordsjællands bidrag til høringsprocessen, der er igangsat vedrørende den fremtidige organisering af klubområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune.

I forbindelse med budgetforhandlingerne 2010 blev der fra forvaltningens side foreslået flere forskellige modeller for den fremtidige organisering af klubområdet.

BUPL afholdt i den forbindelse en række møder med de pædagogiske medarbejdere på klubområdet.

På disse møder kunne det konstateres, at den pædagogiske faggruppe gerne ville bidrage til udarbejdelse af et nyt og mere målrettet forslag.

Det var derfor med stor tilfredshed, at faggruppen og BUPL kunne notere sig, at det politiske udvalg gav mulighed for at få en mere direkte involvering af faggruppen nemlig ved nedsættelse af en projektgruppe.

Denne projektgruppe har nu afsluttet sit arbejde og fremsendt resultatet til videre behandling.

Det er vores synspunkt, at såfremt man ønsker en målrettet og innovativ udvikling af opgaverne i kommunen, er en af forudsætningerne, at der sker en aktiv og respektfuld inddragelse af de faggrupper, der er på området.

BUPL har deltaget i projektgruppen og sideløbende hermed gennemført en række møder med den pædagogiske faggruppe og har hér drøftet og diskuteret klubområdets fortsatte udvikling.

Dette arbejde har ført frem til, at faggruppen har udarbejdet et oplæg til den fremtidige organisering af klubområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune - fremlagt som **model nr. 1**.

Det er BUPLs synspunkt, at faggruppen med model 1 har præsenteret en model, der i fuldt omfang lever op til kommissoriet for projektgruppen.

Det er således faggruppen, der – på trods af besparelsesudgangspunktet - i model 1 har formuleret et visionært oplæg til den fremtidige organisering af klubområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Modellen sikrer således:

- i fuldt omfang kommissoriets målsætning
- en ledelsesstruktur der understøtter den kommende struktur i enkelhed
- at der indgås et kontraktmæssigt samarbejde med Ungdomsskolens undervisningsdel
- en helhedstænkning for hele klubområdet, således at alle fritids- og ungdomsklubaktiviteter ledes af den samme ledelsesgruppe.

Herudover sikrer model 1:

- megen vægt på lokal forankring
- en meget høj grad af fleksibilitet, både hvad angår medarbejdere og økonomiske ressourcer
- modellen kan således håndtere opgaver på tværs i kommunen, så både menneskelige og økonomiske ressourcer kan anvendes i hele kommunen, såfremt dette er nødvendigt
- og ikke mindst har model 1 en accept og opbakning blandt medarbejderne - en vilje til og tro på at denne model kan komme til at fungere.

BUPL har endvidere bidraget til model 1 ved at sikre, at modellen er i overensstemmelse med de gældende overenskomster på området, således at der ikke er nogen overenskomsthindringer for implementering af modellen.

BUPL vil ligedes kommentere **model nr. 2**.

Model 2 er på det indholdsmæssige grundlæggende kopieret fra model 1.

Modellen afviger dog fra model 1 ved:

- at have en ledelsesstruktur, hvor der er flere selvstændige ledelsesniveauer
- der etableres en central klub, hvis formål og funktion er uklar
- at den lokale forankring bliver reduceret
- at der i overenskomstmæssig forstand bliver tale om selvstændige klubber
- at fleksibiliteten på medarbejderniveau således begrænses.

Intentionerne i model 2 er således ikke sammentænkt med overenskomsten på området.

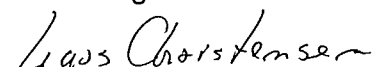
Den videre udfordring for børne/unge-området

Det er BUPLs synspunkt, at der på børne- og ungeområdet fortsat vil være behov for ændringer af fokus og dermed behov for nye opgaver. Disse ændringer opnår den bedste kvalitet, såfremt der sker reel involvering af de parter, der skal løse den kommunale opgave.

Vi har derfor overfor direktøren på området Ulla Agerskov tilkendegivet, at såfremt udvalget ønsker at fortsætte et samarbejde med dette udgangspunkt, har BUPL følgende bidrag:

- etablering af et udviklingsforum hvis formål er at udvikle børne- og ungeområdet til fremtidens opgaver
- et udviklingsforum der bliver drivkraften på den indholdsmæssige dagsorden, samt sikrer en struktur der passer til opgaverne
- et udviklingsforum bestående af politikere, administratorer samt pædagogiske medarbejdere fra dag-/skole-/klubområdet.

Med venlig hilsen



Formand
BUPL Nordsjælland

Klubledernes hørings svar om ny klubstruktur

I efteråret 2010 blev klubberne inddraget i processen omkring ny klubstruktur i Lyngby-Taarbæk kommune. Lederne har fulgt forløbet tæt og bidraget med relevant input, for at opnå det bedste mulige resultat. Det har bevirket, at klubberne har udviklet model 1.

Klublederne har i fællesskab drøftet model 1 og 2 ud fra de givne spørgsmål. Og klublederne peger på model 1 som den fremtidige klubstruktur. Modellen har et solidt fundament, er grundigt gennemarbejdet og tager udgangspunkt i det nedsatte kommissorium - og opfylder alle dele heraf.

Klubberne vil fortsat medvirke til, at være den udviklende kultur indenfor klubområdet og agere paraply for de unge i området med henblik på at kende de unge, bidrage til en positiv opvækst og guide dem, der har brug for det.

Model 1 – fordel

- **Lokal forankring**

Model 1 tager afsæt i det lokale kendskab til de unge i deres nærmiljø, hvor de går i skole og har deres venner. De nære relationer bevares i overgangen til en ny klubstruktur, hvor ungdomsklubber nedlægges.

Den lokale forankring er grundstenen i det nære relationsarbejde med de unge. Vores erfaring peger på, at de unge kommer på baggrund af relationer til vennerne og de voksne, og ikke udelukkende på grund af aktiviteterne. I model 1 bevarer vi relationerne til de unge i overgangen fra fritidsklub til ungdomsklub. Og vi kan guide og støtte de unge, der har særlig brug for det. Da vi kender dem fra mange år i fritidsklubben.

- **Ressourcerne** bliver brugt til at løse vigtige opgaver i de lokale distrikter, og ikke til at drive en central klub i et andet område.

- **Ung til Ung**

Fritidsklubberne inddrager medlemmer fra ungdomsklubben i fritidsklubbens aktiviteter ud fra en socialpædagogisk vurdering. En del unge har brug for at få øget deres selvværd. Gennem relationen til en voksen, yder de godt af, at der er brug for dem i fritidsklubben. Det vil

fortsat være muligt med model 1. Hvis en ungdomsklub i Virum området bliver erstattet af en central klub i Lyngby, vil flere unge miste denne mulighed, da de ikke længere har en tæt tilknytning til stedet eller de voksne.

- **Styrket ledelsesstruktur**

Der bliver en styrket ledelsesstruktur mellem områdelederen og fire nye ledere. Modellen giver mulighed for større fleksibilitet i forhold til at flytte ressourcer mellem klubberne. Og dermed agere hurtigt i forhold til unge der har specifikke behov i kommunen.

- **Medarbejderopbakning**

Model 1 er gennemarbejdet og udviklet med hjælp fra medarbejderne. Den udvikling og de idéer der er i dag, finder sted overalt i klubberne, er løftet op og fordelt ud over alle klubber som nye innovative tiltag på klubområdet. Medarbejderne har deltaget i udviklingen af model 1, som de kan se sig selv i. Det vil lette implementeringen af en ny klubstruktur.

- Model 1 giver vi **flere bud på**, hvordan vi ser et fremtidigt samarbejde med Ungdomsskolen. Det bedste samarbejde opnår vi gennem et ligeværdigt samarbejde mellem faggrupper. Derfor er vi positive overfor, at samarbejdet sikres ved en gensidig kontrakt med Ungdomsskolen.

- **Styrket SSP-samarbejde**

I model 1 vil der være to SSP medarbejdere i hver nye enhed, som vil indgå i et teamsamarbejde. Sammen skal de dække to skoledistrikter. Det vil styrke SSP arbejdet, og der vil hurtigt kunne sættes ind overfor særlige problematikker gennem områdelederen.

- **Skolesamarbejde**

Model 1 giver mulighed for at videreudvikle samarbejdet mellem skole og klub. På sigt ser vi gerne, at pædagogerne deltager i skolen på mellemtrinnet og udskolingen efter behov i forhold til for eksempel støttekrævende børn, socialpædagogisk arbejde og med videre.

Model 1 – Ulemper

- De fire nye ledere **får mindre ledelsesrum**, idet områdelederen i større omfang kan dirigere ressourcerne derhen, hvor behovet er.
- Den samlede reduktion af ledelseslaget vil give mindre tid blandt børnene på grund af øget mødeaktivitet, ansvar for to institutioner, og

planlægning. De nye klubledere skal fremover afdække to skoledistrikter med henblik på BUT, administration af to klubber, dobbelt så stor personalegruppe som hidtil, SSP med mere.

- Både i Model 1 & 2 bliver det en udfordring at slå to personalegrupper sammen, samt at få halvdelen af de unge til at benytte en ny ungdomsklub.

Model 2 – Fordel

- Klublederne får et **større selvstændigt ledelsesrum** og økonomisk ansvar, da de ikke refererer til en leder på deres egen overenskomst.
- Man kan **undlade at oprette den nye ungechef-stilling**, så de fire klubledere i stedet for referer direkte til den nye kultur & fritidschef. Derved behøver man ikke, at ændre på ledelsesstrukturen på Ungdomsskolen, og man sparer på lønbudgettet.
- Man kan **lette administrationen** for klubberne ved at flytte den til Ungdomsskolen.
- Man **undgår en gensidig forpligtende kontraktaftale** med Ungdomsskolen, da man bliver en del af en fælles enhed.

Model 2 – Ulemper

- Der er **uklarhed omkring, hvad den centrale klub skal indeholde**, hvem der skal lede den, hvad er det socialpædagogiske formål og indhold er?
- Idéerne og intentionerne fra **model 1 er kopieret over i model 2**, som er en anden kontekst og som har en anden ledelsesstruktur. Det virker ugenomtænkt og helheden fremstår mangelfuld.
- **Model 2 er ledelsestung**, idet der skydes en ny leder ind. Der er uklarhed omkring hvad stillingen indebærer, og hvilken socialpædagogisk baggrund den nye leder har i relation til at lede klubberne, hvor model 1 sikrer en leder med en socialpædagogisk baggrund.

- **Klub Lyngby** som begreb vil forsvinde. De seneste år har ledere og medarbejdere arbejdet på at være en fælles enhed.
- **Manglende visioner fra Ungdomsskolen.** Der mangler gennemarbejdede visioner omkring et gensidigt samarbejde mellem ungdomsskolen og klubberne. Der er i princippet kun taget stilling til et organisatorisk helhedssyn. Det skaber utryghed med henblik på den samlede prioritering af undervisning og fritid.
- **Den centrale klub** skal finansieres ud fra de andre eksisterende klubber. Vi mener, der er et større behov for ungdomsklubber i de lokale distrikter end en central klub i Lyngby.
- **Fire fritidsklubber** slået sammen under én ledelse virker ugenomtænkt og er en urealistisk idé. Halvdelen af de indmeldte børn går i en fritidsklub i Virum og ligeledes i ungdomsklub¹. Såfremt man flytter to fritidsklubber hen under den centrale klub, mister man stadig relationen i overgangen fra fritidsklub til ungdomsklub. Og konsekvensen vil være, at vi mister kontakten til mange unge. Og unge med et særligt behov mister et sikkerhedsnet.
- Den samlede **reduktion af ledelseslaget** vil give mindre tid blandt børnene på grund af øget mødeaktivitet, ansvar for to institutioner, og planlægning. Da de nye klubledere skal dække to skoledistrikter med henblik på BUT, SSP, administration af to klubber, dobbelt så stor personalegruppe som hidtil med mere.
- I Model 1 & 2 bliver det **en udfordring** at slå to personalegrupper sammen, samt at få de unge til at benytte en ny ungdomsklub. I model 2 bliver det vanskeligere end i model 1, da den centrale klub ikke har en fysisk fritidsklub under sig. Dermed har de unge ikke noget tilhørsforhold til den centrale klub.

Festtilbud

- Klublederne er **for et festtilbud** til de unge i kommunen, med udgangspunkt i de politiske beslutninger på området. En opgave klubberne kan varetage, hvis det ønskes. Der er behov for en ny festkultur i trit med tiden, og opgaven skal udvikles i samarbejde med de unge og med inddragelse af forældrene. Ledelsesmæssigt bør den styres ud fra strukturen i model 1.

¹ Den 1. maj 2011 er der registreret 814 indmeldte i fritidsklubberne i Virum ud af 1580 indmeldte. Den 1. maj 2011 er der registreret 347 indmeldte i ungdomsklubberne i Virum ud af 617 medlemmer.

Andre bidrag fra ledergruppen

- **Diagnoser**

En ny udfordring for kommunen er et stigende antal børn med diagnoser som angst, tvangstanker, tvangshandlinger, ADHD, Asberger Syndrom, Tourettes, fækal inkontinente børn, sensitive børn, højt begavede børn med mere. I de kommende år vil der forestå en større opgave for at inkludere børnene såvel i skolen som i klubberne.

- **Ungdomsskoleaktivitet**

I dag ligger Ungdomsskolen under skoleforvaltningen. Og spørgsmålet har rejst sig - Hvorfor ligger Ungdomsskoledelen ikke på de respektive skoler? I Model 1 lægger vi op til, at ungdomsskoleundervisningen både kan ligge på ungdomsskolen, skolerne og i de lokale klubber.

- **Templet – et centralt værested om eftermiddagen**

Vi foreslår, at man laver et forsøg med at etablere et centralt værested i Templet tæt ved Lyngby Station, om eftermiddagen fra 7. klasse og opefter. Herved kan vi afprøve et reelt behov for et centralt værested eller klub.

- **Evaluering**

Vi anbefaler, at der kommer en løbende evaluering over de næste år med henblik på fordele og ulemper ved den valgte model, samt hvilke justeringer der skal til for at få et optimalt tilbud til de unge i kommunen ud fra de givne økonomiske rammer.

- **Bytinget**

Det undrer ledergruppen, at Bytinget har fået tillagt stor værdi i processen, da de unge fra Bytinget ikke længere er brugere af ungdomstilbuddene. Vi stiller derfor spørgsmålstegn ved validiteten af forslagene, der er kommet frem ved Bytinget.

På vegne af klublederne

Birgitte Arnvig
Tillidsrepræsentant
for lederne

Hørings svar til modellerne for fremtidig organisering af klubområdet i Lyngby-Taarbæk

Lyngby-Taarbæk Fællesråd har primært set på ungdomsklubberne og fritidsarrangementerne. Vi støtter model 1 grundet de mange fordele vi ser i den. I model 1 sparer man ca. 200.000 kr. mindre end model 2, dog anser vi ikke de 200.000 som afgørende for vores valg.

Model 1:

Fordele:

- det er godt at der ikke er for langt hen til en fritidsklub
- det er godt at det er de samme pædagoger i fritidsklub og ungdomsklub
- det er godt at komme sammen med unge fra andre skoler (kun naboskolen)

Ulemper:

Vi ser ingen umiddelbare ulemper ved denne model.

Model 2:

Fordele:

Vi ser ingen umiddelbare fordele ved denne model.

Ulemper:

- en klub skal dække for stort et område, det bliver for lang en afstand for nogle børn
- 10. klasse bør ikke være under "Kultur og fritid".

Club 10:

- 9. klasser kommer ikke pga. 8. klasserne. Ingen alkohol-politikken holder også en del ældre væk. Derudover er der ikke nogen pengepunge der kan holde til en fest hver uge. Hvis man lavede en om måneden i stedet, ville folk måske møde mere talstærkt op. Ny beliggenhed med større lokaler kunne også være en idé. (Templet ville være relevant)
- Lave holddeling (7. kl en uge, 8. kl næste uge og 9. kl tredje uge.)

- **Konklusion:**

Vi i Fællesrådet mener at hvis man flyttede Club 10 til en mere egnet lokation som f.eks. Templet i Lyngby, satte entréprisen op, kortede ned på hyppigheden af fester og lavede holddeling, ville Club 10 blive en større attraktion en nuværende.

Fordele

- Færre unge på gaden om natten.
- Mere attraktivt med en fælles fest i stedet for en privatfest
- Professionelle tilsynsførende er vigtige så hjælpen er nær hvis noget går galt.
- Man føler sig mere tryk hvis der er voksne til stede.

Ulemper:

Man mister interessen på lang sigt hvis man ikke kan finansiere noget nyt og spændende - altså et vedligeholdelsesproblem. Det bliver kedeligt efter et par gange. Variation i begivenhederne (Temaaftener f.eks.)

Uanset hvad bliver det svært at få 9. klasse med på grund af 8. klasserne (9. har bare noget imod 8.)

Ønsker:

- Vi ser derudover et behov for en eftermiddagssklub for 7-9 klasse som ikke er ungdoms-klubrelateret. (nogle mere uformelle sportstilbud)
- Lave nogle faciliteter så som en gymnastiksal hvor spontane events kan forekomme
- En "ungdomscafé" med nogle borde, måske en Wii/Playstation, en lille kiosk, noget lav-meldt musik evt. mulighed for lektiehjælp.

Med venlig hilsen

På vegne af Fælleselevrådet.

Fælleselevrådsformand Henrik Riskær.

Høringssvar til modellerne for fremtidig organisering af klubområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune

Vi har læst de to modeller og har følgende bemærkninger:

1. Ved begge modeller er der forslag om at nedlægge Club10 i/fra den nuværende struktur. Vi mener at, Club10 skal fortsætte i den nuværende form, da vi har de rigtige rammer, stor erfaring med unges festkultur men alt afgørende et personale, som kan lide at arbejde fredag efter fredag og dermed skabe en kontinuitet i forhold til de unge.
2. En lønbesparelse på 200.000 udføres ved at afskedige lederen af Club10. Denne besparelse betyder at det samlede lønbudget for Club10 nedsættes med 33%, i modsætning til dette, bliver ingen af de andre 8 ungdomsklubber pålagt en ligeså stor procentvis besparelse.
3. De unge efterspørger et værested der er nutidigt og hyggeligt. Club10 har de efterspurgte rammer og er lokaliseret tæt på S-tog. De unge siger selv, hvis de skal flyttes skal det være tæt på S-tog. Club10's medlemstal viser, at klubben rent faktisk er i stand til at tiltrække unge fra hele kommunen.
4. Da Club10 er meget anderledes i forhold til de andre klubber i kommunen, burde man med fordel holde Club10 adskilt fra de andre klubber, så den har sin egen organisation eller som en stab ved siden af de andre klubber.

Rummelighed

Club 10 formår at skabe et festtilbud og et sikkert "gå i byen" miljø for de unge. Club10 er i stand til at rumme alle kommunens unge også de "utilpassede" unge. Vores erfaring er, at de unge på Club10 kan starte forfra med "en tom" rygsæk og opnå nye positive relationer til voksne og andre unge. På sigt vil Club10 gerne genoptage events som er målrettet de mindre ressource stærke unge samt muligheden for at klasseopdele (8. & 9./10. kl.) fredagene.

Opdragende del

Club 10 er blevet specialiseret i de unge og deres festvaner, herunder samarbejder vi med politi, forældre skoler, Natteravnene og SSP om erfaringer med alkohol, euforiserende stoffer, adfærd, signalværdi (påklædning), generel rådgivning om de svære teenageår samt regler og rammer for et fælles sted. Vi bruger rigtig mange ressourcer på, at lærere de unge at feste uden alkohol både fredag aften, men også i tæt dialog og samspil med forældrene.

Præventiv del

Club10 yder en stor præventiv indsats, vi er opsøgende overfor de unge og har fast hver fredag to medarbejdere gående rundt i nærmiljøet fra kl. 21 til 02. Disse medarbejder sikre også, at de unge kommer trygt til og fra Club10. Club10 har skabt et festtilbud til ca. 300 unge fredag aften uden at komme i politiets søgelys igennem 50 år .

Relationer til de unge

Club10's medarbejdere kender de unge og deres færden – medarbejderne leverer som en integreret del af deres arbejdsfelt en opsøgende rolle overfor de unge i og omkring nærmiljøet. De unge har i Club10 mulighed for at skabe relationer til medarbejdere med mange forskellige faglige kompetencer og uddannelser. Dermed bliver de unge i vores "rum" præget af mennesker med mangfoldighed og forskellige menneskesyn. De unge møder i Club10: politifolk, falckredder, IT-uddannede, sygeplejersker, mekaniker, sælger, anlægsgartner, RUC-studerende, revisor, skolelærere og regnskabschef.

Club 10 har en aktiv web-kommunikation med de unge over facebook og hjemmesiden www.club10.dk, dette med tanken om, at møde de unge der hvor de unge er. Især vores fotogalleri er meget populært.

Club 10 er en klub som har dannet præcedens for mange andre klubber i landet. Klubben har gennem årene været besøgt af flere ledere og ledende politifolk, som har ønsket at se, hvorledes man skaber optimale rammer for en festkultur uden problemer for unge i alderen 14-18 år. Senest har Rudersdal været på besøg inden deres opstart her i 2011.

Med vores erfaring vil konsekvenserne af en lukning/flytning af Club10 være, at de unge vil:

- være på gaderne især fredag aften/nat, bruge opgange, stationer, parker, de grønne områder og legepladser med hærværk, bål-tænding og svineri til følge.
- søge mod Furesøfribad i sommermånederne – og uden natlig opsyn, vil det være et utrygt område. Senest har der været afbrænding af bænke med tilkaldelse af politi og Falck.
- blive fristet til at søge mod København – er dette hensigtsmæssigt deres alder og erfaring taget i betragtning?

Vi ønsker for de unge i kommunen, at de ansvarlige politikere forstår vigtigheden af at bevare og værne om Club10 i fremtiden, som et attraktivt tilbud til de 14–18-årige!

	Løn 1 time inkl. tillæg og pension 13,4 %	Løn fredag aften pr. person	Antal på arbejde fredag aften	Pris i alt
Nuværende Club 10 Medarbejder	167,60	1.173,20	11	12.905,20
Pædagog (BUPL)	221,40	1.549,82	16	24.797,04
Merpris ved pædagogisk personale				11.891,84
	Club 10 ansatte	Pædagog		
Garderobe	1	2		
Dør	1	1		
Indgang/medlemskort	1	2		
DJ	1	1		
Bar	1	1		
Gulv	4	7		
Gaden	2	2		
	11	16		

Der er i denne beregning ikke taget højde for, at en pædagog skal have ekstra tillæg, hvis de bliver kaldt på arbejde med kort varsel. Dette tillæg bliver ikke givet til nuværende Club10 medarbejder. Dette skal også sammenholdes med, at de også skal være flere på arbejde end der er i dag, da vi ikke har nogen overenskomst, som siger et minimum antal medarbejder på arbejde. Beregning viser at en pædagog koster 31,77% mere i løn pr. time end en nuværende Club10 medarbejder.

Lad Club10 bestå med nuværende lønbudget på 1,3 årsværk (590.000), og vi vil løfte kommunens ønske om et festtilbud til de unge i kommunen. Rapporten om "Fremtidens klub i vores kommune" slår fast, at Club10 ikke er en konkurrent til de andre klubber i kommunen. Dette sammen med udtalelser fra et klubledermøde i november 2010, hvor klublederne samstemmigt udtrykker, at man skal lade Club 10 være, da de ikke kan løfte opgaven bedre.

Vi ønsker ro om Club 10's fremtid, da man nu for anden gang inden for få år ønsker at reducere lønbudgettet med ca. 30%. Dette kan ikke lade sig gøre, hvis I stadig ønsker at beholde et festtilbud til de unge i kommunen. I som politikere burde derfor være stolte over, at kunne tilbyde de unge i kommunen et festtilbud som Club10. Et festtilbud som har aldrig har været i politiets søgelys og som rigtig mange forældre, lærere etc. har stor respekt og tillid til ... i mere end 52 år.

Høringssvar fra Klub Lyngbys MED-udvalg vedrørende fremtidig organisering af klubområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune – maj 2011

Udvalget ønsker at forholde sig til følgende 4 fokuspunkter:

1. Medarbejderdrevet innovation
2. Central ungdomsklub
3. Festtilbud
4. Klubstrukturen i forhold til den fremtidige skolestrategi

Ad 1:

Hvis implementering af en ny klubstruktur skal blive en reel succes, er det vigtigt at alle medarbejdere har ejerskab og en positiv indstilling.

Model 1 giver Lyngby Taarbæk kommune større mulighed for fleksibilitet på klubområdet. Til trods for at den rummer en vis uklarhed for den enkelte ansattes placering i organisationen, er der opbakning blandt medarbejderne til, at model 1 giver udvidet mulighed for at udføre og udvikle den pædagogiske profession.

Netop denne positive indstilling ser vi som afgørende for valget af model.

Ad 2:

Udvalget mener ikke, at der på nuværende tidspunkt vil være behov for en central ungdomsklub, som beskrevet i model 2. Vi ser overtagelsen af pauseklubben på Ungdomsskolen som en mulighed for, at Klub Lyngby over tid kan afprøve idéen om en central klub.

Ad 3:

Udvalget mener, at Club 10's tilbud er forældet. I stedet bør Klub Lyngby og Ungdomsskolen i fællesskab udvikle et nyt koncept med henblik på at ramme bredere blandt målgruppen.

Ad 4:

Den fremtidige skolestrategi i Lyngby Taarbæk kommune rummer en række nye opgaver, som vi mener at pædagogerne naturligt bør varetage. Vi ser derfor Klub Lyngby som en væsentlig del af den udvikling.

Model 1 - med sin lokale forankring og mulighed for tætte relationer til børn og unge i distriktet - giver større mulighed for et helhedsorienteret partnerskab klub og skole imellem.

Udvalget anbefaler derfor model 1. Vi mener at det er den mest smidige model, hvor vi fortsat kan udvikle det tætte samarbejde klubberne i mellem. Model 1 giver endvidere en øget fleksibilitet i anvendelsen af de samlede ressourcer, hvor behovene opstår. Samtidig giver model 1 mulighed for at formulere et ligeværdigt partnerskab mellem Ungdomsskolen og Klub Lyngby.

På vegne af Klub Lyngbys Med-Udvalg

Henrik Birk Nielsen
Formand

Helle Stenmose
Næstformand

Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole/10.klassecenter

LTU hørings svar - vedr. Ny Klubstruktur i LTK

Behandlet på MED-udvalgsmøde d. 24/5 & Bestyrelsesmøde d. 25/5

Generelt er der på LTU en accept af at der med baggrund i budgetaftalen 2011-2014, og kravet om effektiviseringer og besparelser på både klubområdet og Ungdomsskolen; skal ske en ændring i den fremtidige organisering af begge tilbud – med vægt på en øget sammentænkning af klubområdet og Ungdomsskolen.

I forhold til valg af model for den fremtidige klubstruktur er der nogle generelle parametre der bør inddrages:

- Forholdet mellem antallet af lokalt forankrede ungdomsklubber og rammen for en evt. central ungdomsklub. Dvs. jo flere lokale UK'er, jo færre ressourcer til den evt. centrale UK – fx åbningstid og aktivitetsniveau i forhold til de forskellige/særlige målgrupper
- Forholdet mellem det matrikelfaste og det matrikelløse klubtilbud. Dvs. jo flere ressourcer man vælger at bruge på matrikelfaste klubaktiviteter, jo færre ressourcer er der til tværgående samarbejde og aktiviteter – fx "spilfordeler-rollen", det opsøgende arbejde, politiske styrede ad-hoc opgaver, det virtuelle klubtilbud/Ung i lyngby.dk, mm.
- Forholdet mellem en enstrenget og en tostrenget organisering af det samlede klubområde og ungdomsskolen, og muligheden for at udmønte en effektiviseringsgevinst på en evt. samdrift af ledelse og administration. Som et eks. på en sådan effektiviseringsgevinst ved enstrenget organisering, kan nævnes den valgte model for samdrift af ungdomsskolen og 10. klassecenter i Lyngby-Taarbæk kommune - i modsætning til fx Hillerød Kommune. I Hillerød (og andre kommuner) er Ungdomsskolen & 10.klassecenteret placeret sammen, men med selvstændig ledelse. Dvs. hver organisation har 2 skoleledere & 1 administrativ/kontor-leder, hvorimod der på LTU kun er i alt 3 skoleledere & 1 kontorleder – altså en samlet effektivisering på 1 skoleleder & 1 kontorleder
- Forholdet mellem de forskellige modeller's provenu (besparelser/effektiviseringer) og den aktuelle økonomiske situation i forhold til både budgetaftalen 2011-2014 og de kommende års budgetaftaler. Dvs. jo mindre et provenu den enkelte model udmønter i besparelser/effektiviseringer, jo kortere tidshorisont kan man frygte modellen har, inden der igen skal omstruktureres med henblik på yderligere besparelser/effektiviseringer?

Generelle bemærkninger i øvrigt:

- De unges mulighed for selv at få indflydelse fremadrettet på klubområdet er ikke specielt tydeligt i nogen af de modeller der er sendt i høring. Her kan bla. henvises til Glostrup kommune, hvor de har erfaringer med etablering af et ungdomsråd (for de 15-25 årige) med høringsret i forhold til tag indenfor Børne- & ungeområdet (fx i samarbejde med LTK's nyetablerede Fælleselevråd)
- I forbindelse med den fremtidig klubstruktur bør der være et stort fokus på mulighederne i forhold til etablering af en internetportal "Ung i Lyngby.dk"/det virtuelle klubtilbud, de sociale muligheder i "web 2.0 teknologien" mm. Denne anbefaling sker bla. med baggrund i LTUs egne erfaringer samt erfaringer fra Glostrup og andre kommuner (jf. bilag 9 i det udsendte høringsmateriale)

Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole/10.klassecenter

- Det skal bemærkes at den officielle målgruppe for ungdomsskolen er de 13-18 årige og ikke som der står i rapporten på side 8 "de 14-18 årige"
- En positiv tilkendegivelse i forhold til Center for Ungdomsstudier og Ungdomsringens anbefalinger til "Fremtidens Ungdomsklub.."(jf. s.26 i rapporten):
 - (Re)definere klubprojektet – og klæde hele personalegruppen på til at synliggøre resultatet
 - Udvikle en intentionel praksis
 - Kvalitetssikre aktiviteter og samværsformer
 - Sætte ungeinvolvering på dagsordenen
 - Kompetenceudvikle personalet
 - Styrket ledelse
 - Udvikle en holdbar tværsektoriel samarbejdspraksis
 - Arbejde målrettet med dokumentation

Bemærkninger i forhold til model 1:

- Med udgangspunkt i at skabe de optimale muligheder for en øget samarbejde mellem Klubområdet og Ungdomsskolen anbefales det at sætningen på rapportens side 17 "For at styrke samarbejdet yderligere, kan områdelederen placeres på Ungdomsskolen" ændres til "..., SKAL områdelederen placeres på Ungdomsskolen"
- Det anbefales at US-klubbens status som gratis tilbud under Ungdomsskolen bibeholdes, selvom den daglige drift i model 1 skal varetages af Klubberne/områdelederen

Bemærkninger i forhold til model 2:

- I forhold til den grafiske fremstilling af model 2, kan det evt. tolkes sådan at der kun er en leder(jf. "(leder)") for 10.klassecenteret("10.klasser") & Ungdomsskolen("U-skole"), men hver afdeling har sin egen afdelingsleder som en del af det samlede ledelse på LTU(jf. i øvrigt ovenstående bemærkninger om den tidligere udmøntede besparelse på ledelse, ved sammenlægningen af Ungdomsskolen & 10.klassecenteret). Desuden skal bemærkes at Ungdomsskolen & 10.klasse er underlagt to forskellige lovgivninger – Ungdomsskolen er ligesom klubberne underlagt Ungdomsskoleloven, hvor i mod 10.klassecenteret er underlagt Folkeskoleloven – hvilket igen betyder at de to forskellige skoleformer, skal have hver deres leder(afdelingsleder)

I forhold til et fremtidigt fælles festtilbud til unge i kommunen, bør et sådant tilbud tage udgangspunkt i følgende forudsætninger:

- Forsøge at skabe et aldersdifferentieret tilbud, til 2-3 forskellige aldersgrupper
- Forsøge at tænke festtilbuddet breddespekteret – dvs. både et traditionelt festtilbud og et mere eventpræget tilbud
- I forhold til problemstillingen med alkohol(før, under og evt. efter), skal den evt. ramme for festtilbuddet i forhold til alkohol, være politisk godkendt på forhånd.

På vegne af MED-Udvalget & Bestyrelsen v. LTU

Kenneth Brandt

Lyngby-Taarbæk Kommune
Lyngby Rådhus, Lyngby Torv 1
2800 Kongens Lyngby
Att.: Kultur- og Fritidsudvalget

Lyngby, den 30. maj 2011

Høringsvar: Ny klubstruktur 1. januar 2012

De forældrevalgte medlemmer af Klub Lyngbys bestyrelse, FIL og Samrådets medlemmer har følgende bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale. Tak fordi høringsfristen denne gang gjorde det muligt at drøfte høringsmaterialet i forældrerådene inden afgivelse af høringsvar.

Provenuet i de to modeller er stort set ens, hvorfor det efter vores opfattelse ikke bør være økonomien, men derimod nærheden og relationsarbejdet, der er afgørende for valget mellem model 1 og model 2.

Vores anbefaling er model 1, fordi modellen tilgodeser nærheden og relationsarbejdet i klubberne samtidig med, at det tværgående samarbejde – både klubberne imellem, men også mellem klub og ungdomsskole - styrkes. Model 1 er gennemførlig, og har generel accept hos både medarbejdere og forældre.

Vi mener ikke, at 10. kl. centeret, som er forankret i en anden lovgivning og ikke vedrører de unges fritidsliv, hører hjemme i kultur - og fritidsdelen, som model 2 vil medføre.

De to modeller er i vid ustrækning identiske, men der er en række centrale forskelle/problemstillinger i de to modeller, primært etablering af en central ungdomsklub, organisering af samarbejdet med Ungdomsskolen, herunder ledelsesstrukturen.

Faktuelt - Tal fra ungdomsskolen

Tallene i arbejdsgruppens rapport (efterfølgende ”rapporten”) kan give et misvisende billede af det reelle fremmøde.

Af rapportens side 9 fremgår det, at der er 422 tilmeldte i Ungdomsskolens pauseklub. Pauseklubben fungerer som både ”ungdomsklub-hold” og festklub á la Club 10. Man kan fejlagtigt få det indtryk, at det normale fremmøde er 422 unge. På dialogmødet d. 4. maj 2011 blev det fra Ungdomsskolens leder bekræftet, at medlemsandelen på hverdage svarer til en ungdomsklub med 70 medlemmer. Med en fremmødeprocent på ca. 55 % svarer det til 35-40 unge pr. aften. I øvrigt bemærkes, at de 1.303 tilmeldte på ungdomsskolen omfatter både den unge, der går til en aktivitet i hele sæsonen, men også den unge, der kun er tilmeldt et enkelt kursus, f.eks. en skitur. Så tallet er ikke udtryk for, at 1.303 unge går til faste aktiviteter gennem en hel sæson.

Beliggenhed – afstand - nærmiljø

Model 1 tilgodeser – i modsætning til model 2 - behovet for nærhed. De lokale fritidsklubber er fødekæde til ungdomsklubberne. Børn og unge får et nært kendskab til hinanden og basis for de vigtige relationer i et ”forældre-frit” område.

Vi har fra forældreside tidligere givet udtryk for vores modstand mod en central klub. De unge gider ikke flytte sig – det blev bekræftet af de unges deltagelse i arbejdsgruppen, hvor selv afstanden fra Carlsvognen til Baune syntes uoverkommelig.

De unge søger nærheden og relationerne i den daglige ungdomsklub, det er vigtigt impulsivt at kunne kigge forbi og se, om nogle af vennerne eller ”yndlingspædagogen” er der i aften. Det er OK, at flytte sig til f.eks. ungdomsskolen for at gå til en aktivitet, men ikke i forhold til ”almindelig hængen ud”.

Beliggenheden på Ungdomsskolen er på ingen måde optimal og er trafikmæssigt håbløs. ”Jamen, de unge kommer stadig på ungdomsskolen, selvom bussen blev sparet væk”, vil modargumentet være. De kommer ja, men bussen er blevet erstattet af ”Fars og Mors Taxa”. De unge mennesker bevæger sig ikke længere væk end noget, der ligger i højst 10 minutters afstand af bopælen.

Ressourcer til central klub – hvor kommer de fra?

I Model 1 fordeles ressourcerne på fire klubber. Model 2 vil medføre færre ressourcer lokalt, hvis der skal holdes fire klubber åbent hele året.

Udover de afstands- og transportmæssige udfordringer, ser vi i model 2 det helt konkrete problem, at etableringen af en central ungdomsklub på linje med tre lokale klubber, vil tage ressourcer fra de lokale klubber.

Pauseklubben er i dag åben ca. 22 uger om året. Udvides åbningstiden til hele året vil det betyde, at ressourcerne skal tages fra den samlede klubpulje, hvorved der bliver færre ressourcer og dermed et ringere tilbud lokalt.

Det fremgår af rapporten side 22, at ”der kan derudover etableres en fleksibel aktivitetspulje (både til drift og eksterne lønudgifter) som både den centrale ungdomsklub og de lokale ungdomsklubber kan bruge til at iværksætte specielle aktiviteter og indsatser i samarbejde med eksterne partnere, for eksempel instruktører, undervisere m.fl. fra Ungdomsskolen, det lokale foreningsliv mm.”

Der skal med andre ord tages yderligere ressourcer fra de lokale klubber, hvilket vil forringe det tilbud, der kan gives de unge i den enkelte klub. Dertil kommer, at ressourcerne til de beskrevne tiltag skal søges centralt, hvilket vi frygter, kan blive en administrativ klods, der besværliggør initiativer fra lokal side.

I øvrigt er formålet med og indholdet i den centrale klub ikke nærmere beskrevet i model 2.

De lokale klubber

Imod model 2 taler, at Virum som én klub, bliver for stor en enhed.

Selvom klubberne skal agere på tværs af matriklerne, vil det med en så stor enhed være svært at opretholde den lokale forankring og de nære relationer, og ikke mindst vil den glidende overgang fra fritidsklub til ungdomsklub blive udfordret. Bliver Virum i model 2 opdelt i to klubber i stedet for fire, vil besparelsen alt andet lige, blive mindre og måske endda helt forsvinde.

Erfaringer fra andre kommuner

Imod model 2 taler, at forsøget har været gjort før i andre kommuner uden den forventede succes.

Køge og Fredensborg kommuner, har begge sammenlagt klubber til en stor central klub, og efterfølgende måttet erkende, at den centrale klub ikke blev det forventede samlingssted. Begge kommuner er nu i gang med at etablere klubber i lokalområderne, så nærhedsprincippet igen indgår i klubstrukturen. Vi mener, der er en risiko for at spille ressourcer og ikke mindst tabe unge i klubregi, hvis model 2 gennemføres.

Forholdet til boligområderne

Model 1 tilgodeser i højere grad end model 2 nærhedsprincippet, der er altafgørende for et godt samarbejde med boligområderne.

Det skal bemærkes, at der i perspektivet omkring samarbejde med boligområderne, er sat rammer op omkring, at klubberne skal føre pædagogisk tilsyn med klubberne i boligområderne ved at supervisere, vejlede og rådgive de frivillige. Her er nærhedsprincippet af afgørende betydning. Klubben i nærmiljøet kender de unge og omvendt. Der er en gensidig respekt og forståelse mellem de unge og medarbejderne, men også en fortrolighed mellem medarbejdere og de frivillige, som det vil være svært - for ikke at sige umuligt - at opretholde, hvis den lokale forankring forsvinder.

Oftest bunder fortroligheden i, at man kan tage en dialog omkring et barns/børns trivsel, om man skal foretage socialfremmende foranstaltninger, og hvordan skal man som frivillig forholde sig til en bestemt person. Skal man udelukke en person, hvad ingen ønsker, fordi der skal være accept af hinanden på tværs af kultur, religion og etnisk baggrund.

Klubtilbud i boligområderne er kun for det specifikke boligområde, ikke for omegnens unge, så det er begrænset, hvor mange der kan gøre brug af dette særlige tilbud.

Forholdet til det frivillige foreningsliv

Der har været rigtig gode erfaringer med de lokale møder, og samarbejdet er blevet styrket. FIL bemærker, at det er en stor opgave at organisere lokalmøder med idræt og andre foreninger, en opgave klubberne næppe kan løfte uden stærk støtte fra forvaltningen.

Forholdet til skolerne

Model 1 vil styrke samarbejdet med skolerne i højere grad end model 2.

Begge modeller forudsætter, at "Klubberne deltager i skolen på socialpædagogiske emneuger, forældremøder og forældresamtaler på skolen for at styrke børn og unges sociale kompetencer. Og

på sigt arbejdes der på at inddrage klubbens medarbejdere med henblik på socialpædagogisk støtte på mellemtrinnet og i udskolingens samt fremadrettet samarbejde om trivsel i udskolingens.”

Vi er betænkelige ved, om dette kan lade sig gøre med model 2 i Virum, hvis én klub skal dække alle fire skoler i området.

Forholdet til ungdomsskolen

Model 1 lægger op til et samarbejde på lige vilkår, i modsætning til model 2, hvor klubberne er underlagt en Unge Chef.

Der skal være et forpligtende samarbejde med ungdomsskolen, men vi mener stadig, der skal være to forskellige enheder, da det er to forskellige aktivitetsformer, der tilbydes. Ungdomsskolen er i højere grad aktivitets- og undervisningsbaseret og opnår ikke samme relationsarbejde som klubberne.

Formål og kontraktstyringen i model 1 sikrer og styrker samarbejdet samtidig med, at de to forskellige typer tilbud opretholdes. Vi kan være bekymrede for, at relationsarbejdet på sigt vil blive nedprioriteret til fordel for aktiviteter, hvis klubberne ledelsesmæssigt sammenlægges med ungdomsskolen i form af en Unge Chef.

Samarbejdet kunne bl.a. betyde, at nogle ungdomsskoleaktiviteter foregik lokalt på klubberne i deres værkstedsfaciliteter.

Ledelsesstruktur

Model 1 gør det muligt umiddelbart at flytte ressourcer klubberne imellem, hvorimod model 2 ikke vil give den samme fleksibilitet, når klubberne er underlagt en Unge Chef. Områdelederstrukturen (model 1) er kendt i dag fra Klub Lyngby, og er velfungerende.

Vi mener, det vil være en stor fejl at placere områdelederen fysisk på Ungdomsskolen. Der er kun aktivitet 22 uger af året – vælg i stedet at placere områdelederen på en af klubberne, hvor der er aktivitet hele året.

Vi undrer os over, at der opereres med en Unge Chef og en halv administrativ medarbejder i model 2, når den administrative belastning bliver øges på klublederniveau, men ikke på niveauet over. Det betyder i vores øjne forbrug af yderligere ressourcer uden at der opnås en egentlig besparelse et andet sted.

SSP

Model 1 tilgodeser det lokale SSP arbejde med fire lokale områder, frem for model 2 med kun tre områder, hvor Virum bliver meget stor.

SSP strukturen er i dag bygget op med 9 nuværende SSP-distrikter, hvor folkeskolerne og klubberne sammen arbejder forbyggende i deres eget nærområde. SSP-Lyngbys frontmedarbejdere arbejder ud fra deres relationer til de lokale unge, et stort lokalt netværk og et tæt samarbejde med

forskellige aktører fra nærområdet. Det er derfor vigtigt at en kommende klubstruktur har en lokal forankring.

Ved model 1 kan den nuværende struktur relativt nemt fastholdes. Ved at samle distrikterne til 4 distrikter (det samme antal som de opsøgende medarbejder arbejder ud fra), vil en lokal klubleder og to skoleleder tilsammen kunne samle flere ressourcer i en målrettet lokal indsats. (der henvises endvidere til side 17 i rapporten)

Det angives i rapporten side 22, at SSP arbejdet i model 2 bliver opgraderet med et øget fokus på tværgående samarbejder, men det forklares ikke, hvorfor SSP arbejdet styrkes.

Club 10

Hvis klubberne skal overtage festtilbuddet, ligger det efter vores opfattelses ledelsesmæssigt naturligt forankret i klubregi. (Model 1).

Som forældre er vi trygge ved, at der er et festtilbud til de unge i et alkoholfrit miljø, selvom det dybest set ikke er en kommunal opgave.

Vi kunne forestille os, at festtilbuddet (Club 10 og Ungdomsskolens festtilbud) kunne drives i samarbejde med Klub Lyngby, f.eks. i form af events som "Eksperimentet" (februar 2011) i samarbejde med idrætsforeninger og/eller Ungdomsskolen. På den måde ville man ramme flere målgrupper end de, der blot vil på diskotek.

Ungeinddragelse

Det skal bemærkes, at der er lagt megen vægt på et flere år gammelt "indslag" fra Bytinget, hvor nogle unge mennesker fik stillet nogle forslag omkring deres opfattelse af god "ungekultur" og fælles sted at være. De unge skulle agere politikere for en dag, og har derfor skulle argumentere for/imod forskellige scenarier. Resultatet er derfor ikke nødvendigvis udtryk for de unges ønsker.

Implementering

Det fremgår af rapportens side 29 at "der dog er en større del af arbejdsgruppen, der peger på model 1 end på model 2 og 3", men ikke hvem, der er afsender til de forskellige modeller. Det er dog næppe nogen hemmelighed, at model 1 er udarbejdet af ledere og personale i klubberne. Det burde være garant for, at den foreslåede model 1 lader sig gennemføre i praksis.

Vi håber som forældre, at politikerne er lydhøre overfor dem, der i dagligdagen skal arbejde med den nye struktur. Ellers synes udskydelsen af beslutningen fra efteråret 2010 til nu, og de mange timers arbejde i arbejdsgruppen at være overflødig. (15 personer, mere end 50 timer i ren mødetid, hvortil kommer forberedelse). Disse ressourcer kunne i så fald være anvendt bedre.

Klub Lyngbys bestyrelse håber, der også fremover vil være et godt fritids- og ungdomsklubmiljø, der er forankret i lokalmiljøet med nære relationer mellem de unge og medarbejderne.

Afslutningsvis bemærkes, at Klub Lyngbys bestyrelse har en – forhåbentlig berettiget – forventning om, at klubområdet er ”fredet” i de forestående budgetforhandlinger. Området kan ikke bære yderligere nedskæringer samtidig med de kommende strukturændringer.

På vegne Klub Lyngbys bestyrelse

Mette Nissen

Formand

Otte unge fra 7. til 1.G, fordel to på hver klub, på nær Lundtofte

Fordele ved model 1

Større samarbejde model 1 fordi:

Bredere rammer socialt – møder andre.

Mere overskueligt.

Jeg kommer fordi jeg har behov for en lokal klub, hvor jeg kan møde mine venner og hænge ud.

”Jeg har brug for et sted som er nærværende, intimt.

Jeg har brug for de voksne til at lede mig: Jeg er en graffiti maler, og hvis jeg ikke bliver guidet hen hvor jeg må male, af pædagogerne, maler jeg over hele byen.”

Vi unge har brug for et sted, hvor vi ikke skal forholde os til an masse andre.

(Også de voksne.)

Det er vigtigt at kende de voksne.

Model 1 -Fokus på det pædagogiske, i model 2 fokus på økonomi, hvis det ikke er voksne med pædagogisk baggrund.

Vi er dovne, vi gider ikke transportere os. Vi kan med nød cykle fra Tryggehvile til Kolle.

Ulemper ved model 2.

Der er for mange interessenter og for få UK'er.

De små interesseområder bliver presset.

Man kommer på US for at følge nogle aktiviteter, men de varer for kort, så vi viderefører det i ungdomsklubberne som har åbent hele året (rollespil).

Det er frustrerende, at undervisningen på US ikke varetages af den samme person i hele forløbet.

Hvis man får den store centrale UK, er det ikke sikkert, at alle 7. klasserne må bevæge sig over store afstande når det er mørkt.

De voksne er gode til at hjælpe med de aktiviteter vi gerne vil lave.

De lokale UK er mere hyggelige end den centrale ungdomsklub. Der er for mange mennesker, og man kender ikke alle folk.

Generelt – Vi vil gerne kunne komme på alle UK, hvis man er medlem af én.

Festtilbud & Club 10

”Jeg har været på Club10 tre gange, og hver gang har der været en ambulance, for at hente nogle fulde.”

Mange holder sig væk, for de gider ikke de fulde. Der ville komme flere, hvis der ikke var alkohol. Club 10 må gerne bestå, men så skal det være med pædagoger fra klubberne, som er de voksne på Club 10. Fordi de kender os i forvejen, og kan se om vi er påvirkede. Dem der er der nu lukker alle ind. De voksne der er på Club 10, kender os ikke.

Dørmændene checker ikke om man er beruset.

Flere talte om et kommunalt alkoholfrit festtilbud som vi gerne vil have på Templet, for 8.-10 klasse.

Ungeinddragelse
om
unges ønsker til og holdninger om kommunale ungdomsfritidstilbud

Bilag 3

I forbindelse med høringsprocessen om to modeller for det fremtidige klubtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune, besluttede Kultur- og Fritidsudvalget på et ekstraordinært møde den 2. maj 2011, at der skulle gennemføres en ungeinddragelse. I beslutningen fremgår det, at ungeinddragelsen er målrettet unge på 7. og 8. klassetrin og om muligt unge på 9. klassetrin. Ungeinddragelsen skal vedrøre de unges ønsker til klubtilbuddet og gennemføres i maj måned.

Udgangspunktet for ungeinddragelsen var ikke en drøftelse af rapporten fra arbejdsgruppen eller de to modeller for fremtidig klubstruktur. Sigtet var en drøftelse af centrale temaer for et kommunalt ungdomsklubtilbud såsom lokal/central klubtilbud, tværgående aktiviteter, værested og festtilbud. Oplægget til interviewet forsøgte at udfordre vanetænkningen, og få de unge til at tænke ud af boksen.

Ungeinddragelsen blev gennemført som fokusgruppeinterviews med en semistrukturerede interviewguide. Der blev afholdt fire fokusgruppeinterviews. Målgruppen var elever på 7. og 8. klassetrin. Det var forvaltningens vurdering, at elever på 9. klassetrin ikke skulle indgå i den nye ungeinddragelse, men at deres læseperiode og forberedelse til de kommende mundtlige prøver i stedet skulle respekteres.

Der blev afholdt to fokusgruppeinterview på hvert klassetrin for henholdsvis unge, der benytter kommunale fritidstilbud og unge, som bruger deres fritid på andre aktiviteter. Der blev inviteret 6 unge fra hvert skoledistrikt – tre fra hvert klassetrin. De otte folkeskoler (med 7. og 8. klassetrin) var ansvarlig for en ligelig fordeling af piger og drenge og en fordeling i overensstemmelse med deres elevprofil.

Hvert interview startede med et gruppearbejde dels for at ryste de unge sammen, dels for at forsøge at få de unge op i ”ide-tragten”.

Der deltog i tre af de fire fokusgruppeinterview ca. 8 – 9 unge. I det sidste fokusgruppeinterview, målrettet unge på 8.klassetrin uden medlemskab af en ungdomsklub, deltog alene 4 unge, hvoraf de to af dem kom på en ungdomsklub.

Der sås i de fire interview klare skel mellem unge fra 7. og 8. klassetrin og mellem unge, som henholdsvis benytter og ikke benytter ungdomsklubtilbuddet i ønsker og holdninger til kommunale ungdomsfritidstilbud og festtilbud.

De unge, som ikke benytter ungdomsklubtilbuddet på 7. klassetrin, var mere fokuseret på tilbud om aktiviteter end relationer. Afstande betød mindre for denne gruppe i forhold til dem, som kommer på en ungdomsklub.

De unge på 8. klassetrin har travlt, er ikke så fokuseret på aktiviteter – fokus er på skole, fritidsinteresser og samvær med vennerne – ungdomsklubben er stedet, hvor grupper af venner mødes og hænger ud sammen.

På tværs af de fire fokusgruppeinterviews var de unge enige om, at der er behov for et kommunalt festtilbud, som er årgangs- eller aldersopdelt. Det er ok med færre fester, men med mere gang i. De unge var enige om, at et forbud mod alkohol ved alkoholtest i døren er en dårlig ide. Interviewene understøttede på dette punkt behovet for et styrket fokus på alkohol og unge i kommunen.

Vedlagt notatet er referater for de fire fokusgruppeinterviews.

Skabelon for referat

Procestrin	Referat
Data for interview (målgruppe, tidspunkt, antal deltagere mv.)	31. maj 2011, kl. 10.45 8. klasser IKKE i klub Antal deltagere: (D): 2 (gå begge i klub) (P): 2 (går ikke i klub)
<h2>Tema Ungdomsfritidstilbud</h2>	
Gruppearbejde 1 Hvad vil det ideelle ungdomsfritidstilbud være? Hvordan vil det se ud? Hvad vil det indeholde? Gruppe 1	Synes klubberne er kedelige Har ikke behov for klubberne – dyrker andre interesser har ikke tid Vigtigt med rejser – og man selv kan bestemme hvor man vil hen. Der skal være et festtilbud, som er større end Club 10. Kommer i den klub, hvor der er de bedste tilbud – kommer en stor gruppe sammen (15 venner fra fire skoledistrikter). Man må ikke ryge, men man kan spille fodbold, se fodbold sammen i god stemning. Klubben bruges mere, fordi de er en stor gruppe, der kender hinanden på tværs og kommer der sammen. De fleste kommer også ved Furesø om sommeren. Man kommer sammen med sine venner – har en "lejr" sammen med sine venner. Rimelig opdelt om dagen, men når man får noget at drikke går man mere på tværs Vil gerne komme i klubben også i 9. klasse – hvis resten af gruppen fortsætter, men ikke efter 9. klasse.
Plenum drøftelse – tema ungdomsfritidstilbud	Plenumdrøftelser - af gruppearbejdet Det er ikke dyrt at gå i klubben, "så man kan bare melde sig ind, hvis der lige er en tur man gerne vil med på". US bruger gruppen ikke. Kun deres festtilbud. Der er for langt til US, og gruppen har ikke tid. Vil ikke bruge US hold i den lokale klub i 8. klasse. Måske mere for 7. klasse. I 8. klasse er der mange lektier, fritidsarbejde, venner og fritidsinteresser. Ville kun gå til noget på US, hvis de andre venner gjorde det. Hvis man skal lave noget sport sammen, skal det ikke være seriøst – "et løst koncept". "Man kunne lave nogle sportsaktiviteter ved Furesøen, så folk kunne blandes lidt". Beachvolley, vandbasket, sækkefodbold etc. De professionelle skal komme ud til de unge og ikke den anden vej. Der må gerne være nogen, der står for aktiviteterne – sætter dem i gang. Streetaktiviteter: Der skal noget særligt til at tiltrække folk – fx gratis Faxe Kondi. De unge mødes selv og spiller fodbold – i Virumhallen og på de grønne arealer, hvor der er plads. Club 10 holder ikke så lang tid ad gangen, fordi man ikke må drikke derinde. Og der bliver meget varmt i lokalet – man må ikke bare komme ud. Der bør være flere muligheder for at komme ud og få luft i løbet af aftenen. "Der er ikke overdrevet mange aktiviteter, men der skal ikke komme flere aktiviteter" - Bare have et sted at mødes, hvor der er enkelte aktiviteter. Ville komme i en klub for vennernes skyld ikke på grund af aktiviteter.

	"De voksne lader os passe os selv"
Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids- tilbud	<p>Tværgående aktiviteter</p> <p>Aktiviteter på tværs hvor man ikke behøver være medlem kunne godt være interessant. I klubben får man sms om aktiviteter, der foregår i klubben eller hvor klubben tager ud, så man har mulighed for at deltage.</p> <p>Foreningerne ud i klubberne:</p> <p>Turneringer på tværs skulle i fodbold eller håndbold – ellers vil der ikke være bred interesse.</p> <p>Er i forvejen fysisk aktiv og ville ikke synes, det er interessant.</p> <p>Mini-OL: Der er ikke nok unge i klubberne til at lave noget a'la mini-OL.</p> <p>Der er ikke behov for weekendtilbud udover Club 10. Furesøen er fedt om sommeren i weekenden.</p>
Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids- tilbud	<p>Værested</p> <p>Værested er der i forvejen i klubberne. Det er okay, at der er voksne til stede. Der er ikke behov for et værested uden voksne.</p> <p>Det er fint, at klubberne er et aftentilbud – "det er federe, at det er om aftenen"</p> <p>Mødes med vennerne privat eller ved Furesøen om sommeren. Ikke behov for et værested. Man tager hjem til en eller anden eller til København på cafe.</p>
Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids- tilbud	<p>Central / lokal ungdomsklub</p> <p>Det betyder meget, at der er kort afstand til et fritidstilbud.</p> <p>Det kommer an på om man er oplagt. Hvis man er sammen med nogen, gør det ikke noget at man skal langt. Bedre hvis man kan følges med nogen.</p> <p>Hvis der sker noget, som virkelig er noget – som mange taler om – så vil man måske tage på tværs af kommunen.</p> <p>Det er vigtigt, at man kender dem, der går i klubben.</p> <p>Det er fint nok at møde andre unge, man ikke kender.</p> <p>Meget hyggeligt til fester at møde nye, men i hverdagene er det bedst, at det bare er dem, man kender.</p>
Tema festtilbud	

<p>Gruppearbejde 2 (festtilbud)</p> <p>Gruppe 1</p>	<p>Der skal være et festtilbud i kommunen. Festerne skal være skiftevis i Lyngby og Virum. En gang hver anden uge, så det ikke bliver for tit. Så kommer der flere. Årgang opdelt: 8. klasser og 9. klasser for sig. I skolen er det meget årgang opdelt. Måske bliver det mere neutralt efter 9. klasse.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema festtilbud</p>	<p>Plenumdrøftelse - af gruppearbejdet Club 10 er for lukket. Det skal være større – der skal være plads til flere mennesker I 9. klasse skal man have lov til at drikke alkohol – det vil få flere til at komme. Man skal kunne drikke på stedet. På Club 10 drak man sig rigtig fuld inden festen for at holde den gående, når man kom ind i Club 10. Tror ikke der kommer mange, hvis man ikke må drikke. Vigtigt med plads – men det skal heller ikke være for stort. "Det er meget med at finde ud af, hvor mange der kommer og så justere undervejs" At man må gå uden for, når man vil. Musik: Leje en DJ/fast DJ Flere toiletter end på Club 10. Hvis store fester/koncerter skal være interessante, skal man have lov til at drikke alkohol. Ellers er der andre koncerter – fredagsrock etc. Det er meget vigtigt at have lov til at drikke – det gør det nemmere at snakke med andre og er sjovere. I "Eksperimentet" betyder det noget, at man lærer nogle mennesker at kende i løbet af dagen. Så behøver man ikke på samme måde alkohol om aftenen. Kan være okay måske en gang om året. "Det handler om at få sine venner med". "Temafester er ikke det store" Det er meget hyggeligt" – måske mest i skolen.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema festtilbud</p>	<p>Plenumdrøftelse - alkohol og festtilbud Alkoholtest vil betyde, at der ikke kommer særlig mange ind til festen. Nogen drikker 1-2 øl – andre 5-10 genstande, hvis man skal holde hele aftenen. Man mødes inden festen og drikker alkohol. Et alkoholfrit tilbud er for 6. klasse og måske 7. klasse. Ellers skal det være noget med sportsaktiviteter – og ikke om aftenen, fordi så vil folk vælge det fra. Ellers skal det være noget helt særligt eller nyt som ikke er set før. Hvis man ikke må drikke alkohol kommer der ikke nogen – så holder man private fester i stedet eller på gaden. "Til private fester drikker man det man har lyst til". Jeg ville muligvis komme til en alkoholfri fest, hvis mine venner kom". I forhold til fester på US: "Vi havde den regel, at hvis en ikke kommer ind (igennem alkoholtesten), så går alle igen"</p>
<p>Plenum drøftelse – tema festtilbud</p>	<p>Plenumdrøftelse – Tilfredshed og festtilbud i 9. klasse? I 9. klasse vil man komme til den første Club 10 fest, men der kommer mange privatfester i 9. klasse. Der er for mange 7. og 8. klasser.</p>

Top tre (Top tre – hvad er vigtigst i et ungdomsfritidstilbud?):

At der er mange venner/mennesker

Fester
UK

Fællesskab med vennerne
At man ikke føler sig bundet
Bevæge sig

Skabelon for referat

Procestrin	Referat
Data for interview (målgruppe, tidspunkt, antal deltagere mv.)	30. maj 2011 7. klasser der ikke går i klub Antal deltagere: (D): 5 (P): 3
Tema Ungdomsfritidstilbud	
Gruppearbejde 1 Hvad vil det ideelle ungdomsfritidstilbud være? Hvordan vil det se ud? Hvad vil det indeholde? Gruppe 1	Sofa-fitness: Man er doven – man gider ikke lave noget, men man vil gerne ud hjemmefra. Cykling Bordfodbold Sale til fodbold og andre aktiviteter – som kan bruges for de enkelte klassetrin Rejsetilbud: Så man kunne komme ud og se noget. Både lange ture og korte ture. Flere aktiviteter generelt Der behøves ikke at være noget specielt – bare et sted, hvor man kan komme sammen med sine venner. Der må gerne være aktiviteter, men der skal også være plads til bare at være sammen.
Gruppearbejde 1 Gruppe 2	Mode: Der er meget pres på unge i forhold til mærker Plakater Frugt – madlavning. Mere sund mad (grøntsager) – frugt når man kommer. Alkohol: Folk snyder med alkohol Kæledyr: Dyr i klubben – der er dyr i fritidsklubben – kunne være interessant i klubben Man skal være glad i klubben – føle sig glad og velkommen Forskellige ting: Tage billeder, lave film, tage på ture "Der skal komme noget nyt" – når man har været der noget tid, så bliver det kedeligt" (D). "Man skal lave noget nyt hvert år". På US er der mange forskellige ting at lave_ Hold, fest, klub etc. Andre tilbud: Sommerferietilbud er gode Skaterpark Sammen med vennerne – det er det vigtigste.

<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids-tilbud</p>	<p>Plenumdrøftelser - af gruppearbejdet Man har ikke så meget tid til at deltage i kommunale fritidstilbud – mange dyrker sport i klub eller går til fitness. Måske klub i weekenden. Der er langt til US for nogen – de unge er dovne. Det kunne være rart, at man kunne komme lidt hist og pist og ikke være fast medlem. Man er træt om aftenen efter skole og sportsaktiviteter. US er for dem, der har fokus på en bestemt ting. Klubben er for dem, der gerne vil samværet/noget de kender. Det har meget at gøre med de voksne i klubben, om man har lyst til at komme der. De voksne skal ikke være sure. De skal være nogen, man kan snakke med. Street-aktiviteter: Man kunne godt lave flere street-aktiviteter. Der er ikke behov for eftermiddagstilbud – der er allerede hold i US Der er mange, der er sammen efter skole og så følges ad i UK – hvis UK ikke var der, ville de grupper finde andre steder at være. Det er vigtigt, at de har et sted at være og har nogle voksne at snakke med. Det er godt, at der er forskellige aktiviteter i klubben. Et weekendtilbud skulle være noget med at kunne ud og se noget andet, men de fleste har ikke tid til at lave noget i weekenden.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids-tilbud</p>	<p>Tværgående aktiviteter Det kunne være sjovt at møde nogle nye mennesker Hvis der var forskellige aktiviteter rundt omkring, vil de unge gerne komme, hvis det er noget, der særligt interesserer dem. Mini-OL/fællesturneringer på tværs af klubberne. Turneringer mellem klubber (fodbold, basket etc.) – inden for samme klassetrin. US-hold i de lokale klubber: Så behøves man ikke tage så langt. Så kan man dyrke sin hobby i klubben.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids-tilbud</p>	<p>Værested Der skal være voksne.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids-tilbud</p>	<p>Central / lokal ungdomsklub Man kunne godt samle nogle klubber – større klubber, så man kunne lave noget mere. Det er vigtigt, at der er nogen man kender i klubben. Der er for langt til US – vigtigt at det er tæt på. For nogen betyder afstanden noget – men for andre, der rigtig godt kan lide at gå i klubben, betyder afstanden ikke noget.</p>

Tema festtilbud	
Gruppearbejde 2 (festtilbud) Gruppe 1	Der skal være et festtilbud, så man kan have det sjovt og lære nye mennesker at kende. Der skal være musik, der skal være fest og farver og tema med forskellige kager. Billig kiosk – DJ Klubberne, elever, en kendt skal arrangere festerne: Kendte dj'er, kendte musikere. Lidt tempelagtigt. Det skal ikke være for dyrt. Så det behøves ikke være hver gang. Der er for få fester til 7. klasserne, når man ikke er blevet 14 år. Man må kun gå til 4 fester om året i US. Fest en gang om ugen i Club 10 er for meget.
Gruppearbejde 2 (festtilbud) Gruppe 2	Der skal være festtilbud, fordi det er sjovt. Musik, DJ og alkohol til dem, der vil eller må. "De voksne i klubberne skal arrangere festerne – men de må ikke være for gamle – de skal stadig forstå vores behov". Man kunne godt lave et udvalg af unge – fx nogle stykker fra hver klub – som kan komme med ideer. Der må gerne være en fest hver anden uge eller en gang om måneden. "Vi skal først have ballade om nogen år" Det ville blive det rene kaos, hvis eleverne skulle arrangere det hele selv.
Plenum drøftelse – tema festtilbud	Plenumdrøftelse - af gruppearbejdet 16-17 årige gider ikke holde fest med dem, der er yngre. Festtilbud kun for klassetrinnet – eller 7.-8. klasse sammen. "9. klasserne tror de er sejere end os". "Det er heller ikke sjovt at feste sammen med nogen 4. klasser".
Plenum drøftelse – tema festtilbud	Plenumdrøftelse - alkohol og festtilbud Det er ikke nødvendigt med alkoholtest. Man gider ikke kontrolleres – folk vil blive skræmt væk. Det vil ikke stoppe folk, men de ville ikke komme. Der er ikke nogen, der gider temafester, hvor man skal klæde sig ud. Eksperimentet på Stadion var en god ide, men der var mange, der kun kom for festen om aftenen.
Plenum drøftelse – tema festtilbud	Plenumdrøftelse – Tilfredshed og festtilbud i 9. klasse? Fester er noget, man gør i 7. klasse. I 9. klasse vil man ikke længere gå til fester.

Top ti (Top tre – hvad er vigtigst i et ungdomsfritidstilbud?):

Sport

US

UK

Fodbold

Sport

Aktiviteter

Rejser

UK

UK

Sport

Aktiviteter

Motion/sport

Venner

Rejser

Fodbold

Fester

UK

Skabelon for referat

Procestrin	Referat
Data for interview (målgruppe, tidspunkt, antal deltagere mv.)	30. maj 2011, kl. 8.30 7. klasser i klub Antal deltagere: (D): 1 (P): 9
<h2>Tema Ungdomsfritidstilbud</h2>	
Gruppearbejde 1 Hvad vil det ideelle ungdomsfritidstilbud være? Hvordan vil det se ud? Hvad vil det indeholde? Gruppe 1	Sport: dyrke sport og få motion Sund mad i klubben – hyggeligt at lave mad sammen med nogle, man ikke kender. Lære at lave sund mad. Temaaften: tage på stranden, se film o.s.v. Klubberne på facebook, hvor arrangementer kan annonceres. Vennegrupper laver arrangementer efter skole udenom klubben. Der skal være kendte ansigter i klubben – både de voksne, så man kan snakke om et problem eller bare have det hyggeligt. Også vigtigt at man kender de andre, der kommer i klubben. "Ungdomsklubben er roden til alt godt" – "man kender ungdomsklubben som noget godt, der sker noget godt dernede, man skal ned til noget godt. At man lærer noget af pædagoger – så man selv bliver god". Man vil gerne i klubben, fordi der er nogen, man kender. "Det skal være hyggeligt" Mini-OL i klubben: Sjovt at lave noget på tværs af klubberne – lære nogen at kende på tværs. Godt at lære nogen at kende. Bundet af at være der på bestemt tidspunkt i en sportklub – bedre med åben hal i klubben, udendørs basketbane "Vi kan godt selv finde ud af det uden træner". Fedt at tage på besøg i andre klubber. Rejser – godt at kunne komme på nogle rejser. Fedt at være sammen på en anden måde. Fedt at være sammen med pædagogerne – så må man mere end med sine forældre. Sammenhold på tværs af klasserne. Bagefter kender man hinanden bedre i klubben. Fedt at se nogle nye steder. Klubpædagogerne er ikke så bestemmende – vil foretrække, at der ikke er skole ind over, hvis man skal af sted på rejse/ tur.
Gruppearbejde 1 Gruppe 2	Sportskursus: Dansehold, boksekursus, som der var i SFO. Det bliver for seriøst, hvis der kommer en sportklub ind over. Man kommer i klub for at hygge sig, grine og snakke, så det skal ikke være hård/seriøs sport. Det kan være en storesøster eller en pædagog, der kan undervise. Det må gerne være en, der kender en, så det bliver personligt – og trygt. Kreativt: I dag er der ikke mulighed for at male et billede eller lave andet af det kreative man lavede i FK. Rejser Ud i naturen: Udendørs fodboldbaner og basket baner, borde og bænke betyder, at man er meget udenfor. Komme på ture i naturen – ud og opleve noget.

	<p>Mad/snacks når man kommer: Spise aftensmad sammen – bedre mad/sund mad. Selv være med til at lave mad. Alternativ til junkfood eller ikke at få noget at spise, hvis man får mad i klubben. Opslagstavle med sunde opskrifter</p> <p>Den mad, der er der i dag har man ikke lyst til at spise – det skal være sundere.</p> <p>Det er fint nok, at man skal betale for maden.</p> <p>Hvis man selv skal lave mad, vil det blive for rodet og uorganiseret. Vigtigt at pædagogerne hjælper.</p> <p>Det skal ikke være tvunget – så gider folk ikke.</p> <p>”Det ville ikke blive godt, hvis de unge selv skulle købe ind og finde opskrift etc.”</p> <p>Tøj/syning: Der var syning i FK – det er der mange, der savner i UK.</p> <p>Ungdomsskolelærer kan lave kurser i klubben – men det skal være i klubben, fordi det er trygt. Prøvetimer i klubberne.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids-tilbud</p>	<p>Plenumdrøftelser - af gruppearbejdet</p>
<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids-tilbud</p>	<p>Tværgående aktiviteter</p> <p>Rejser og mini-OL på tværs af klubberne. Sjovt at lave noget på tværs af klubberne – lære nogen at kende på tværs. Godt at lære nogen at kende.</p> <p>Det betyder meget at lave noget på tværs af klubberne – at der laves nogle arrangementer, hvor man gør noget ud af det. Men det er noget andet, hvis man bare tager på US i klubben.</p> <p>I klubben laver man ikke noget særligt i hverdagen, så der er det svært at lære nye at kende. Det er lettere, hvis det er noget særligt, man laver sammen – et tema e.lign.</p> <p>Facebook betyder noget for at lære nye at kende.</p> <p>Man vil gerne bare slappe af – men der må også gerne være flere aktiviteter. Vigtigt at man selv kan bestemme, hvad man vil lave.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids-tilbud</p>	<p>Værested</p> <p>Tænker på ungdomsskolen.</p> <p>ET sted hvor man kan gøre, som man har lyst til. Snakke med nogen mennesker.</p> <p>Klubben er et værested – US er nogle bestemte typer.</p> <p>Skulle man på US skulle der laves aktiviteter for de enkelte klassetrin.</p> <p>”Et værested uden voksne vil ende i kaos” – ville blive ødelagt og ende i hærværk.</p> <p>Der vil være nogle ældre, som ville ødelægge det. Kan ikke styres.</p>

<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids-tilbud</p>	<p>Central / lokal ungdomsklub</p> <p>Vigtigt med tryghed, at man kender pædagogerne. At man kan snakke med en pædagog, man kender om et problem.</p> <p>US er for langt væk – vigtigt at klubben er tæt på. Man gider ikke køre langt.</p> <p>Vi ved hvor det er, vi ved, hvad der sker.</p> <p>Det betyder rigtig meget – at det ikke behøver være planlagt, at man tager derhen.</p> <p>Man kan bare lige ringe til sine venner og så man kan bare lige komme forbi.</p> <p>Man behøver ikke planlægge – hvis man kommer derned, og der ikke er nogen, man kender, kan man bare køre hjem igen.</p> <p>Det kommer an på, hvor man har venner – man kommer kun der, hvor man kender nogen – hvor man kan sove hos nogen.</p> <p>Der mangler noget om eftermiddagen – UK kunne åbne om eftermiddagen.</p> <p>Fritidstilbud i weekenden: Ikke behov for det. Man laver noget andet i weekenden. Så skulle det være noget fest - noget om aftenen.</p>
<p>Tema festtilbud</p>	
<p>Gruppearbejde 2 (festtilbud)</p> <p>Gruppe 1</p>	<p>Fester ved Furesøen uden voksne – det kan de godt styre.</p> <p>US-fester bliver hurtigt kedeligt.</p> <p>Club 10 er godt – men det behøver ikke være hver fredag. Gerne et mere blandet tilbud – ikke kun for festtyperne, men for alle.</p> <p>En festgruppe bestående af unge fra en klub kunne sammen med en pædagog arrangerer festerne: Selv bestemme, hvordan festen kan være og pynte op. Festen kunne være for de andre klubber eller for alle unge.</p> <p>Det bliver helt af sig selv sådan, at festerne bliver aldersopdelt. Forskellige holdninger til om fester skal være aldersopdelt.</p>
<p>Gruppearbejde 2 (festtilbud)</p> <p>Gruppe 2</p>	<p>”Club 10 passer meget godt til vores alder”</p> <p>Skal indeholde rummelighed – man skal kunne gøre, hvad man har lyst til – der skal være plads.</p> <p>Klubberne kunne holde fester – og invitere unge fra de andre klubber på samme klassetrin.</p> <p>Hver anden fredag eller lørdag.</p> <p>Eksperimentet må gerne komme igen – løbende arrangementer – måske 3-4 gange om året.</p> <p>Det er vigtigt at kende nogen ældre også for at have lyst til at komme i Club 10.</p> <p>Kommer ikke til US-fester.</p> <p>Mere trygt hvis det er kommunen, der holder fester i stedet for private.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema festtilbud</p>	<p>Plenumdrøftelse - af gruppearbejdet</p>

Plenum drøftelse – tema festtilbud	Plenumdrøftelse - alkohol og festtilbud Det er okay at være lidt fuld. Det skal være op til de voksne at gribe ind, hvis det er meget tydeligt. Så skal de voksne ringe til forældrene. Der skal gribes ind over for dem, hvor det er slemt – for så skal der gøres noget. Ingen test – de voksne skal bedømme – men kommer an på alderen. I 6. klasse skal man ikke være fuld, men i 8. klasse må man gerne have drukket noget, men ikke være meget fuld. Hvis de unge ikke får lov at drikke, holder de bare fester selv, når forældrene ikke er hjemme. Hvis man ikke må drikke, hvorfor må man så ryge? Det er mindst lige så usundt. Hvis man har fået lov af ens forældre at drikke en cider, så er det urimeligt, at man ikke må komme ind til fest. Alkoholfrit tilbud ville komme til at se ud som US. Der vil ikke komme så mange til alkoholfri fester.
Plenum drøftelse – tema festtilbud	Plenumdrøftelse – Tilfredshed og festtilbud i 9. klasse? Man ville ikke komme i et festtilbud i 9. klasse. Der ville man feste andre steder.

Top 3 (Top tre – hvad er vigtigst i et ungdomsfritidstilbud?)

Sport

Fest

Venner

Fællesskab

Aktiviteter

Sjov

Tryghed

Venner

Sjov/hygge

Venner

Mad

Sport

Ha det sjovt og godt

Bekendte

Aktiviteter

Venner

Fester

Sjov

Humor

Venner

Musik

Venner
Mad
Aktiviteter

Lære mennesker at kende
Aktivitet og læring
Sjov

Mad
Venner
Sport

Skabelon for referat

Procestrin	Referat
Data for interview (målgruppe, tidspunkt, antal deltagere mv.)	31. maj 2011, kl. 9.00 8. klasser i klub Antal deltagere: (D): 4 (P): 4
<h2>Tema Ungdomsfritidstilbud</h2>	
Gruppearbejde 1 Hvad vil det ideelle ungdomsfritidstilbud være? Hvordan vil det se ud? Hvad vil det indeholde? Gruppe 1	Rejser: Flere rejser Koncerter, fredagsrock Mere ud og opleve noget – ture til København e.lign. Også gerne i lokalområdet (til stranden el.lign.) Man spiser sammen på klubben Computere: Der skal være computere, så man kan spille og gå på nettet. Sofaer og kortspil Hyggeaftener med film og spil Sportsaktiviteter: En stor hal med indendørs fodbold Fælles madlavning/madaftener
Gruppearbejde 1 Gruppe 2	Venskab - slappe af og være sammen med andre. Aftener hvor man er sammen med andre klubber – nogle aftener hvor man er sammen med dem, man kender og andre aftener hvor man er sammen på tværs af klubberne. Sportsaktiviteter Playstation Der skal være noget for alle – nogle ting at lave. God mad
Plenum drøftelse – tema ungdomsfritidstilbud	Plenumdrøftelser - af gruppearbejdet Delte meninger om det kunne være fint, hvis der kom foreninger ud i klubberne og lave aktiviteter. For langt til US fra Virum og Lyngby-Taarbæk Kommune Gode kurser på US. Generelt ikke behov for eftermiddagstilbud – kun på dage, hvor man har tidligt fri, og det har man ikke i 8. klasse. Det er vigtigt, at det kun er 8. klasse – eller 8. og 9. klasser sammen. Ikke noget behov for weekendtilbud. Det er fint at møde nye, men der skal også være nogen, man kender. Der skal være en forbindelse – nogen der kender nogen fra de andre grupper. I klubben skal man kunne slappe af og snakke med vennerne i en afslappet stemning. "Det er lidt ligesom at være hjemme – bare meget sjovere". Man gider ikke styrte rundt og lave særlig meget. De unge er meget glad for klubtilbuddene som de er i dag: "Der mangler ikke noget", "Det er ret perfekt" De oplever ikke behov for mere medbestemmelse. Hvis de havde nye ønsker, oplever de at de kunne udtrykke dem, men de synes ikke det skal være anderledes end det er i

	<p>dag. Brugerbetalingen i klubberne er tilpas.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids- tilbud</p>	<p>Tværgående aktiviteter Aktiviteter på tværs af klubberne skulle være om eftermiddagen, hvis det var, men klubben skal være et sted, man kan hænge ud med vennerne. Der skal være nogle aktiviteter, men det skal være i ens egen klub og ikke specifikke aktiviteter, som skulle samle unge fra hele kommunen. US i klubberne: Mini-OL for UK – men erfaringen er, at der ikke kommer nogen. Der er ikke nok i klubberne. Men man kunne lave nogle spontane aktiviteter i klubberne, som kunne udbydes på tværs til alle unge i klubben. Streetaktiviteter: Der er ikke nok i klubben til at lave streetaktiviteter. Der er ikke behov for streetaktiviteter.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids- tilbud</p>	<p>Værested Værested er det, klubberne er.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema ungdomsfritids- tilbud</p>	<p>Central / lokal ungdomsklub Det er vigtigt at alle kender alle – at man kan snakke med alle Vigtigt med søde voksne Man går i klubben med vennerne Hvis man skulle gå i en anden klub, skulle det være, fordi man kender nogen der – ens venner går der. Dem der kommer i klubberne er ofte fra samme klasse. Det har stor betydning, at der er kort afstand til klubben.</p>
<p>Tema festtilbud</p>	

<p>Gruppearbejde 2 (festtilbud)</p> <p>Gruppe 1</p>	<p>Ikke stramme regler: Der skal ikke være alkoholtest, man behøver ikke være medlem. Ikke temafester – det er fjollet. Det skal være frit, hvad man har på og hvad man kommer i.</p> <p>Det skal ikke være for dyrt. Priserne i Club 10 er tilpas. Det skal ikke slutte for tidligt – kl. 2 i Club 10 er fint.</p>
<p>Gruppearbejde 2 (festtilbud)</p> <p>Gruppe 2</p>	<p>Der skal være et festtilbud. Club 10 er et tilbud kun for 8. klasse. Når Club 10 er lukket tager alle til Furesø – men der er ingen voksne, og der er kommet mange klager. Der skal være alkohol og musik i et festtilbud.</p> <p>DJ/bands</p> <p>US fester er for 7. klasse – Club 10 er for 8. klasse – der mangler noget for 9. klasse. Man kunne nedsætte et festråd – bestående af unge, der kan være med til at arrangere festerne, som er tilknyttet Club 10, fordi Club 10 ikke er så strenge som de almindelige klubber.</p> <p>Der skal laves årgangsfester – i weekender på skift. Så er der fest hver anden uge for 8. klasse og hver anden uge for 9. klasse.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema festtilbud</p>	<p>Plenumdrøftelse - af gruppearbejdet</p> <p>”Eksperimentet” var mest for de yngre, men det lød som et fedt arrangement. Det kunne være interessant, hvis det kun var for unge (over 7. klasse). ”Det skal slutte sent, for så kan man se, at det ikke er sådan noget børne - noget”.</p> <p>Der skal også være fester om sommeren Der skal også være fester om sommeren.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema festtilbud</p>	<p>Plenumdrøftelse - alkohol og festtilbud</p> <p>Man skal have lov til at drikke, inden man kommer til festen. Det er en god regel, at man godt må komme ind, selvom man er fuld, så længe man ikke brækker sig.</p> <p>De unge gider ikke komme, hvis der er alkoholtest. De unge vil bare gå andre steder hen og måske lave hærværk, som i dag ved Furesø.</p> <p>Regler er gode som de er i dag på Club 10 – der vil ikke komme nogen til alkoholfri fester.</p>
<p>Plenum drøftelse – tema festtilbud</p>	<p>Plenumdrøftelse – Tilfredshed og festtilbud i 9. klasse?</p> <p>Hvad skal der til for at 9. klasser vil komme i et festtilbud?</p> <p>Må godt ligne Club 10, men der må ikke komme 8. klasser. Derfor er der brug for medlemskort, så man kun lukker 9. klasser ind.</p> <p>Koncerter kunne være fedt, men det vil være dyrt og kræve nogle særlige lokaler. DJ-koncerter / ordentlige koncertnavne i fx Virumhallen.</p> <p>9. klasser er i dag ved Furesø eller holder private fester.</p> <p>Det er meget afslappet på Club 10, og man kan møde unge fra andre dele af kommunen.</p> <p>”Vi går ud og laver hærværk, hvis der ikke kommer nogle tilbud til os”</p> <p>Placering på skala fra 1- 10 om tilfredshed med Club 10: 8, 8, 8, 10, 10, 10, 10.</p>

Top tre (Top tre – hvad er vigtigst i et ungdomsfritidstilbud?):

Fællesskab

Aktiviteter

En sofa

Hallen

**Mad
Venner**

**Hygge
Fællesskab
Andre man kender**

**Hygge
Sammenhold
Fodbold**

**Madlavning
Fællesskab
God stemning**

**Sofa og fjernsyn
Musiktilbud/at spille musik
Sportsaktiviteter**

**Fællesskab
Spisning sammen
Aktiviteter**

**Fællesskab
Aktiviteter
Hygge (god stemning)**

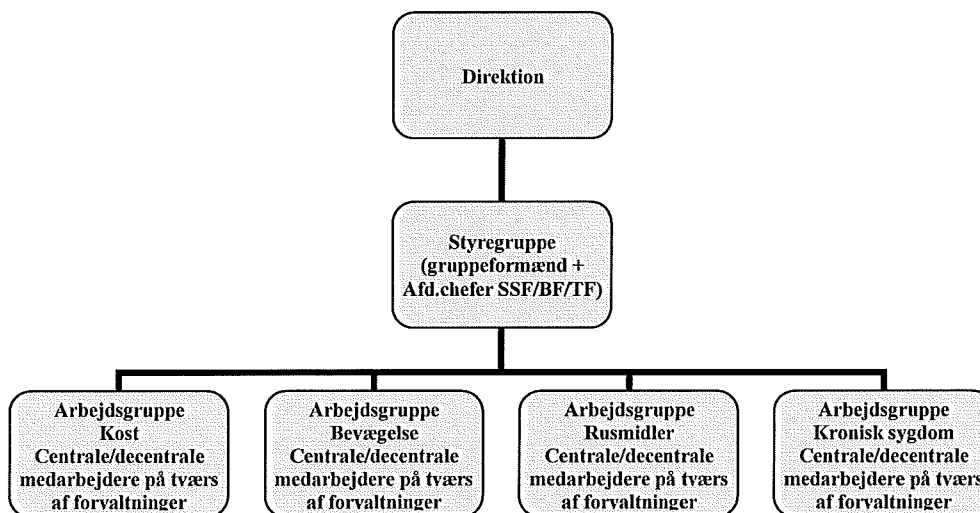
FRITIDSUDVALGET
DEN 14/6-11
SAG NR. 8

NOTAT
om

Orienteringssag om fagudvalgenes videre arbejde med Sundhedsstrategien

Kommunens nye sundhedsstrategi blev godkendt i Kommunalbestyrelsen i december 2010. Udmøntning og forankring af sundhedsstrategien er lagt ud til de enkelte fagudvalg i 2011.

Direktionen godkendte d. 24. februar 2011 forvaltningens oplæg til en ny tværororganisatorisk model for samarbejde mellem forvaltningerne på sundhedsområdet:



Arbejdsgruppernes rolle er på den korte bane at drøfte og prioritere kommunens strategiske udfordringer, samt udvikle mål og handleplaner i forhold til at imødegå udfordringerne med afsæt i bl.a. regionens sundhedsprofil 2010 og medarbejdernes konkrete viden og praktiske erfaring

Udvalget havde på mødet i april 2011 en første drøftelse af de forebyggende aspekter i relation til sundhed på udvalgets områder.

Der var lagt op til, at udvalget på møderne i maj/juni 2011 skulle præcisere kommunens vigtigste strategiske udfordringer.

På baggrund af det netop afholdte kick-off seminar d. 19. maj 2011 for de fire nyetablerede arbejdsgrupper (kost, bevægelse, rusmidler og kronisk sygdom), jf. sundhedsstrategiens tværororganisatoriske model for samarbejde mellem forvaltningerne, vurderer forvaltningen imidlertid, at den næste politiske drøftelse af kommunens strategiske udfordringer på sundhedsområdet med fordel udskydes.

Der er behov for, at arbejdsgrupperne får bedre mulighed for at kvalificere og gennemarbejde deres første drøftelser af de umiddelbart udpegede udfordringer. Opgaven er kompleks og vanskelig, og et bedre teoretisk grundlag er nødvendigt for at være i stand til at prioritere og diskutere udfordringerne i forhold til sundhedsstrategiens fire principper.

Det er hensigten, at arbejdsgrupperne på den lange bane skal være permanente sundhedsfaglige sparrings- og udviklingsorganer i forbindelse med udviklingen af kommunens sundhedsindsatser inden for de fire områder.

Forvaltningen lægger således op til, at udvalget på mødet i september 2011 har en anden drøftelse af kommunens mest centrale strategiske sundhedsudfordringer på baggrund af arbejdsgruppernes oplæg.

Ditte Marie Bruun