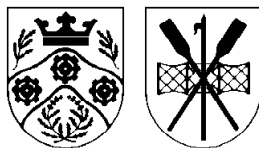


## LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE



### Kultur- og Fritidsudvalget

#### Protokol

Torsdag den 8. december 2011 kl. 08:30  
afholdt Kultur- og Fritidsudvalget møde i Udvalgsværelse 1/Rådhus.

Medlemmerne var til stede, undtagen:  
Jørn Moos, V

Endvidere deltog:  
Børne- og Fritidsdirektør Ulla Agerskov, Fritids- og  
Kulturchef Tine Vind og Kontorchef Vibeke Schneider.  
Ketil Christensen fra sekretariatet for kulturaftaler,  
Ballerup Kommune deltog under pkt. 1 og  
Bibliotekschef Susanne Rømeling deltog under punkt 4.

## INDHOLDSFORTEGNELSE

| <b>Sag nr:</b> |  | <b>Side:</b> |
|----------------|--|--------------|
| 01             | <b>KulturMetropolØresund – den regionale kulturaftale –<br/>prioritering af projekt</b><br>. | 3            |
| 02             | <b>Kulturfonden - ansøgning om støtte fra Keramikværkstedet</b><br>.                         | 6            |
| 03             | <b>Busfunktioner på biblioteks- og sundhedsområdet samles i én<br/>bus.</b><br>.             | 8            |
| 04             | <b>Søndagsåbent i vinterhalvåret på Stadsbiblioteket</b><br>.                                | 10           |
| 05             | <b>Lyngby Svømmehal – igangsættelse af projekt</b><br>.                                      | 12           |
| 06             | <b>Livstilsundersøgelsen, 2011</b><br>.  | 14           |
| 07             | <b>Club 10 - festtilbud</b><br>.   | 18           |
| 08             | <b>Etablering af ungeråd</b><br>.  | 20           |
| 09             | <b>Meddelelser december 2011 - Kultur- og Fritidsudvalget</b><br>.                           | 23           |
| 10             | <b>Ressourcetildelingsmodel på klubområdet</b><br>.  | 24           |

## **KulturMetropolØresund – den regionale kulturaftale – prioritering af projekt**

### **Sagsfremstilling**

På Kultur- og Fritidsudvalgsmødet den 17. november 2011 godkendte udvalget, at Lyngby-Taarbæk indgår i den regionale kulturaftale for 2015.

Sagen drøftes på ny på baggrund af nye økonomiske oplysninger samt drøftelse af prioritering af hvilket projekt, Lyngby-Taarbæk ønsker at deltage i.

Den overordnede aftaleramme er forhandlet på plads med Kulturministeriet og den endelige aftaletekst, herunder det økonomiske grundlag, skal godkendes af styregruppen den 29. november 2011. Aftaleteksten sendes til behandling i Kulturministeriet primo december 2011.

Siden behandlingen på Kultur- og Fritidsudvalgsmødet den 17. november 2011 er der kommet klarhed over, hvilke projekter Kulturministeriet ønsker at støtte i hvilket omfang.

En oversigt over KulturMetropolØresunds (KMØ) projektforsæringsgrundlag 2012-2015 ses i bilag 2.

Alle projekter (se bilag 3 og bilag 4) undtagen projekt ”Udvikling af rammer for idræt og bevægelse” og ”Idrætsevents” støttes fuldt ud af Kulturministeriet, og ministeriet vil være medfinansierende i forhold til projekternes gennemførelse. Den 28. november 2011 giver Kulturministeriet tilbagemelding om graden af medfinansiering med hensyn til midlerne fra Region Hovedstaden

Projekt ”Udvikling af rammer for idræt og bevægelse” er et projekt, der skal afdække muligheder, hvorfor projektet er sat til kun at vare 1 år. Der er heller ikke tilknyttet borgeraktiviteter. Hvis man deltager i dette projekt, skal man betale for overordnet deltagelse i den regionale kulturaftale, hvor der kun er aktivitet i ét enkelt år.

Projekt ”Idrætsevents” har foreløbig kun tilsagn om økonomisk støtte fra de deltagende kommuner og Region Hovedstaden. Finansieringen er p.t. kr. 185.000 + 100.000 i 2012 og 2013 og 650.000 i 2014 og 2015. Projektets første år handler om strategisk afklaring i forhold til, hvilken overordnet idrætsevent, der satses på for at kunne søge om fuld økonomisk støtte hos Kulturministeriet. Når der er valgt en konkret event og en række aktiviteter, der ønskes afprøvet, vil ministeriet tage stilling til eventuel medfinansiering.

De øvrige projektmuligheder er som følger:

|  |  |
|--|--|
| <b>Festivaler og Events</b>            | Udvikling af eksisterende festivaler (Golden Days)<br>Idrætsevents               |
| <b>Institutioner på tværs</b>          | K.O.M.O.N<br>Sæt kulturen i spil<br>(Udvikling af rammer for idræt og bevægelse) |
| <b>Unge og Kultur</b>                  | Mungo park Akademi og Teaterbattle<br>Projekt-space                              |
| <b>Børn og Kultur</b>                  | Kreative Børn  |
| <b>Kultur og Fritid i det off. rum</b> | Det aktive Byrum   |
| <b>Kreativ Vækst</b>                   | Regional filmfond  |

#### **Økonomiske konsekvenser**

Til kontingent søges der 30.000 kr. årligt i perioden 2012 – 2015 samt 40.000 kr. for hvert projekt.

Hvis Lyngby-Taarbæk Kommune deltager med ét projekt søges der 70.000 kr. Beløbet foreslås finansieres af midler fra Kulturfonden.

#### **Beslutningskompetence**

Kultur- og Fritidsudvalget

#### **Indstilling**

Børne- og Fritidsforvaltningen indstiller, at Kultur- og Fritidsudvalget drøfter og tager beslutning om, hvilket projekt kommunen skal deltage i. Børne- og Fritidsforvaltningen har foreslået ”Projekt-space” – se projektbeskrivelse i bilag 3 og bilag 4.

#### **Kultur- og Fritidsudvalget den 8. december 2011:**

Udvalget drøftede sagen og besluttede at deltage i projekterne ”Projekt-space” og ”Kreative Børn”, sidstnævnte forudsætter både en beslutning og medfinansiering fra Børne- og Ungdomsudvalget. Der arbejdes videre med projektet ”Regional filmfond”, herunder forelægges en sag for udvalget i januar 2012.

Jørn Moos (V) var fraværende

## **Kulturfonden - ansøgning om støtte fra Keramikværkstedet**

### **Sagsfremstilling**

Keramikværkstedet i Lundtofte søger Lyngby – Taarbæk Kommunes Kulturfond om støtte til en 30 års jubilæumsudstilling i Lyngby Nordre Mølle, der finder sted i perioden den. 7. til 16. september 2012.

Keramikværkstedet har til huse i en bygning i forbindelse med Lundtofte gl. skole og arbejder i henhold til Folkeoplysningsloven. Keramikværkstedet har 42 medlemmer, som er bredt repræsenteret og spænder aldersmæssigt fra 30 til 80 års alderen, hvoraf langt størstedelen bosiddende i Lyngby-Taarbæk kommune. Nytilkomne prioriteres højest i forhold til optagelse på holdet, når de opfylder dette kriterium. Som noget specielt kan fremhæves, at Keramikværkstedet i alle 30 år har haft samme adresse og underviser, nemlig Sandra Davolio.

Udstillingen har et samlet budget på 53.275 kr. Der er ikke søgt om støtte fra andre fonde eller privatpersoner. Keramikværkstedet i Lundtofte søger om støtte på 53.275 kr

Keramikværkstedets medlemmer er, som nævnt, i alderen 30-80 år, og udstillingen henvender sig til en aldersmæssigt lignende målgruppe - en målgruppe, som ikke er prioriteret i anvendelse af midlerne i Kulturfonden. Forvaltningen har desuden præcedens for at indstille ansøgninger, som rummer medfinansiering eller et samarbejdsaspekt, hvilket ikke er tilfældet for denne ansøgning. Forvaltningen finder derfor, at ansøgningen ikke bør imødekommes.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen

### **Beslutningskompetence**

Kultur- og Fritidsudvalget

### **Indstilling**

Forvaltningen indstiller, at ansøgningen ikke imødekommes.

### **Kultur- og Fritidsudvalget den 8. december 2011:**

Godkendtes at ansøgningen ikke imødekommes.

Jørn Moos (V) var fraværende

Åbent punkt Kultur- og Fritidsudvalget den 08-12-2011, s.7

## **Busfunktioner på biblioteks- og sundhedsområdet samles i én bus.**

### **Sagsfremstilling**

I budgetaftalen 2012-2015 er det aftalt, at busfunktionerne vedr. sundhedsområde og bibliotek samles i én bus i stedet for to.

Der sigtes således mod at kombinere de to bussers kerne-aktiviteter i én ny bus. Det vil forudsætte en noget større bus, idet bussen skal indeholde både en "sundhedsafdeling" med plads til redskaber i forbindelse med sundhedstjek og mulighed for diskretion og fortrolighed under de personlige sundhedssamtaler, og en "biblioteksafdeling" som borgerne kan benytte som en lille biblioteksfilial med en mere umiddelbar tilgang og adfærd.

Det skal i det videre arbejde overvejes, hvordan biblioteksfunktionens tid på holdepladserne, som spænder fra 2 1/4 til 1/2 time, kan forenes med sundhedsbussens behov, som erfaringsmæssigt er et behov for at holde i betydelig længere tid, når der foretages sundhedstjek og samtaler med interesserede borgere i lokalområdet. Dette kan give anledning til overvejelser omkring færre holdepladser af længere varighed for bussen.

De logistiske udfordringer med at manøvrere en større bus rundt i kommunen skal undersøges nærmere i forhold til myndighedskrav til holdepladser og trafiksikkerhed.

Endelig indeholder ordningen et krav om effektivisering, som har konsekvenser for en fremtidig løsningsmodel.

En fremtidig ordning peger således på en kombineret sundheds- & biblioteksbus, som er større og mere driftssikker end den nuværende biblioteksbus, og som tilbyder borgerne betydelig bedre adgangsforhold.

Forvaltningen lægger vægt på, at der i forbindelse med planlægningen af driftsaktiviteterne i bussen overvejes, hvordan de frivillige foreninger, især de mange aktive patientforeninger, kan indgå i et samarbejde med Lyngby-Taarbæk Kommune.

Desuden vil den nye bus kunne benyttes i forbindelse med særlige kampagner, events og initiativer i Lyngby-Taarbæk, herunder aktiviteter som understøtter forvaltningernes arbejde med at implementere sundhedsstrategien.



### **Økonomiske konsekvenser**

I budgetaftale 2012-2015 er der afsat en driftsbevilling på 1 mio. kr. til anskaffelse af en ny bus.

I aftalen indgår desuden en driftsbesparelse på 0,25 mio. kr., som udmøntes for 2012 i forbindelse med en sammenlægning af de to busfunktioner.

### **Beslutningskompetence**

Kultur- og Fritidsudvalget og Social- og Sundhedsudvalget.

### **Indstilling**

Forvaltningen indstiller, at biblioteks- og sundhedsområdet bemyndiges til at arbejde videre sammen omkring at udvikle og indkøbe en ny kombineret sundheds-/biblioteksbus, og at der fremlægges et mere konkret forslag til en fælles løsning i begyndelsen af 2012.

### **Kultur- og Fritidsudvalget den 8. december 2011:**

Godkendt som foreslået af forvaltningen.

Jørn Moos (V) var fraværende

## **Søndagsåbent i vinterhalvåret på Stadsbiblioteket**

### **Sagsfremstilling**

I budgetaftalen 2012-2015 er det aftalt, at Kultur- og Fritidsudvalget undersøger mulighederne for søndagsåbent i Stadsbiblioteket, og at løsningen skal være udgiftsneutral.

Søndagsåbent på Stadsbiblioteket i 4 timer, for eksempel kl. 11.00 – 15.00 i perioden 1. oktober til 31. marts vil svare til en udgift på 475.000 kr. Personalets arbejdstid på søndage beregnes til 5 timer, en halv time før åbningstid og en halv time efter. Udover lønudgifter er medregnet afspadsering efter gældende overenskomster i forbindelse med weekendarbejde og personaledekning ved ferie og sygdom. Hertil kommer ekstra udgifter til lys og varme.

En udgiftsneutral løsning vil være at lukke biblioteket på et andet tidspunkt. Forvaltningen vurderer, at en lukning kl. 17.00 om fredagen i stedet for kl. 19.00 ”vil gøre mindst ondt” på borgerne, da de nuværende sene åbningstimer om fredagen er de mindst benyttede. Imidlertid er de to timer for lidt til at modsvare søndagsåbent. Derfor vil en lukning kl. 16.00 om fredagen hele året være mere hensigtsmæssig, hvilket personaleorganisationerne peger på. Der vil eventuelt kunne foretages en tælling af besøgende i biblioteket i timen mellem kl. 16.00 – 17.00 om fredagen, for eksempel i januar 2012, hvis udvalget ønsker det før endelig stillingtagen. Det foreslås, at ændringerne, såvel søndagsåbent som lukketimerne om fredagen, i første omgang etableres som et forsøg og evalueres i foråret 2013.

Lørdag er en meget populær biblioteksdag i Stadsbiblioteket, og det vurderes derfor som uhensigtsmæssigt at ændre den nuværende åbningstid, som er kl. 10.00 – 15.00 hele året.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen, da ordningen er udgiftsneutral.

### **Beslutningskompetence**

Kultur- og Fritidsudvalget.

### **Indstilling**

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår,

1. At der der igangsættes et forsøg med søndagsåbent fra den 1. oktober 2012 - 31.

marts 2013.

2. At Stadsbibliotekets åbningstider ændres fra den 1. oktober 2012, således at der lukkes kl. 16.00 om fredagen hele året.
3. At de ændrede åbningstider evalueres i foråret/sommeren 2013.

**Kultur- og Fritidsudvalget den 8. december 2011:**

Godkendt som foreslået af forvaltningen.

Jørn Moos (V) var fraværende

## **Lyngby Svømmehal – igangsættelse af projekt**

### **Sagsfremstilling**

På budget 2012-2015 er det besluttet at igangsætte et nyt projekt om renovering af Lyngby Svømmehal. Der er afsat 10 mio. kr. og udgiften forventes afholdt i 2013. Det afsatte rådighedsbeløb skal anvendes til en modernisering af de nuværende faciliteter, som kan være med til at skærpe svømmehallens profil med fokus på sundhed og velvære. Samtidig skal svømmehallen være en integreret del af Lyngby Idrætsby.

For at komme i gang med arbejdet, skal der indledes en proces, hvor både borgere, brugere, idrættens brugere, Lyngby Svømmeclub og Udspringsklubben inddrages. Til igangsættelse af processen, foreslås der nedsat en projektgruppe bestående af repræsentanter fra Børne- og Fritidsforvaltningen, fra idrætsforeninger og brugere, der får til opgave at udarbejde et konkret forslag til modernisering af svømmehallen. Forslaget forelægges Kultur- og Fritidsudvalget i marts med anmodning om frigivelse af anlægsbevilling.

### **Økonomiske konsekvenser**

Der er afsat bevilling på kr. 10 mio. kr. i 2013.

### **Beslutningskompetence**

Kultur- og Fritidsudvalget i første omgang. I næste fase, hvor der anmodes om frigivelse af anlægsbevilling, er det Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår

at Kultur- og Fritidsudvalget beslutter at nedsætte en projektgruppe, som får til opgave at udarbejde et konkret forslag til modernisering af Lyngby Svømmehal indenfor en ramme på 10 mio. kr.

### **Kultur- og Fritidsudvalget den 8. december 2011:**

Godkendt som forslået af forvaltningen. Udvalget understreger, at projektet er en renovering og modernisering inden for den eksisterende bygningsmæssige ramme

Jørn Moos (V) var fraværende



## **Livstilsundersøgelsen, 2011**

.

### **Sagsfremstilling**

I SSP-handlingsplanen, som blev godkendt i Børne- og Ungdomsudvalget i august 2010, indgår en livstilsundersøgelse, der skulle gennemføres på alle kommunens skoler på 4.-10. klassetrin i 2011. Formålet med livstilsundersøgelsen er at få skabt et overblik over børn og unges trivsel og tryghed i Lyngby-Taarbæk Kommune samt for de unges vedkommende deres tilgang til rusmidler. Viden, som skal omsættes i SSP-indsatsen. Livstilsundersøgelsen er planlagt til fremover at blive gennemført hvert 3. år. Det er forventningen, at undersøgelsen på sigt vil blive et væsentligt dokumentationsværktøj til måling af effekten af SSP-indsatsen. Undersøgelsen vil ligeledes kunne anvendes til indhentning af dokumentation på øvrige initiativer som fx initiativer fra Sundhedsstrategien.

Forvaltningen gennemførte undersøgelsen i april 2011 ved en elektronisk spørgeskemaundersøgelse, der var planlagt gennemført på alle kommunes folkeskoler, 10.klassecenter, Sorgenfri Skolen og Heldagsskolen.

### *Metode*

Undersøgelsen blev gennemført som en stikprøve. Det var planlagt, at børn og unge fra én klasse på hver årgang på skoler med tresporede årgange skulle deltage, og at børn og unge fra to klasser på skoler med firesporede årgange skulle deltage i undersøgelsen for at sikre, at undersøgelsen også var sigende på enhedsniveau.

Undersøgelsen blev gennemført på samme tid, som de nationale test løb af staben. Det kan have været medvirkende, at børn og unge på enkelte skoler ikke blev inddraget i undersøgelsen i det omfang, som var planlagt. I undersøgelsen indgår der 612 besvarelser fra børn på 4. – 6. klassetrin. Det svarer til 39 pct. af alle 4-6. klasseelever (1.571 børn) i Lyngby-Taarbæk Kommune. Tilsvarende indgår der 421 besvarelser fra unge på 7. til 10. klassetrin. Det svarer til 22 pct. af alle 7-10. klasseelever (1.908 unge) i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Da det elektroniske spørgeskemaer blev udfyldt af børnene og de unge var der en lærer til stede i hver klasse. Den pågældende lærer havde forud modtaget en lærervejledning med informationer om formål med undersøgelsen samt spørgeskemaets indhold og opbygning. Derudover indeholdt lærervejledningen også et afsnit om lærerens rolle.

I undersøgelsen blev der spurgt ind til følgende temaer:

- Trivsel
- Fritid
- Tryghed
- Kriminalitet
- Alkohol (kun 7.- 10. klasse)
- Fester (kun 7. – 10. klasse)
- Rusmidler (kun 7.-10. klasse)

### *Resultater*

Rapporten med resultaterne i undersøgelsen falder i to selvstændige dele, som henholdsvis dækker besvarelsener for børn på 4. - 6. klassetrin og unge på 7. til og med 10. klassetrin. Rapporten "Livstilsundersøgelse 2011" er vedlagt som bilag 1. Her følger en kort opsummering på de væsentligste resultater i undersøgelsen.

### **Børn på 4. – 6. klassetrin**

#### *Trivsel og sociale relationer*

80 % af de adspurgte børn synes meget godt eller godt om at gå i skole. 81 % af de adspurgte børn har det meget godt eller godt, når de ikke er i skole. 76 % af de adspurgte børn svarer, at de sjældent eller aldrig føler sig ensomme. Godt 94 % af de adspurgte børn svarer, at de har et meget godt eller godt forhold til deres forældre.

#### *Fritid*

67 % af de børn, som har deltaget i undersøgelsen, kommer i en idræts- eller sportsklub. Mange af børnene (49 %) har ligeledes svaret, at de går til uorganiseret sport. De løber, står på skateboard mv. 71 % af dem kommer dagligt eller flere gange om ugen i fritidsklubben. Der er store forskelle i besvarelsener på de tre klassetrin.

#### *Tryghed og kriminalitet*

89 % af børnene, som har deltaget i undersøgelsen, føler sig meget trygge eller trygge. Ca. 60 % er meget trygge eller trygge ved at færdes i deres område, når det er mørkt.

### **Unge på 7. – 10. klassetrin**

#### *Trivsel og sociale relationer*

Ca. 70 % af de adspurgte unge synes meget godt eller godt om at gå i skole. 70 % af dem har gjort sig overvejelser om tiden efter folkeskolen, og 40 pct. af dem har en ide om, hvad de vil, når de er færdige med skolen. Deres afklaring af, hvad de vil, når de er færdige med skolen bliver større og større, jo ældre de bliver.

84 % af de adspurgte svarer, at de har det meget godt eller godt i fritiden. Langt størstedelen (77 %) af de unge føler sig aldrig eller sjældent ensomme. 87 % af de unge svarer, at de har det meget godt og godt med deres forældre.

### *Fritid*

På alle de fire klassetrin går de fleste af de adspurgte unge i idrætsklub eller i fitnesscenter. Interessen for at gå i idrætsklub aftager jo ældre de unge bliver, mens interessen for fitness tiltager med alderen. De kommunale tilbud benyttes i begrænset omfang. Søgningen til ungdomsklubben og ungdomsskolen aftager jo ældre de unge bliver.

### *Tryghed og kriminalitet*

Generelt er der en høj tryghed hos de adspurgte unge, således svarer 91 % af dem, at de er trygge eller meget trygge.

### *Fester og alkohol*

Ca. 1/5 af de adspurgte unge på 7. – 10. klassetrin går til fest mindst en gang om ugen. 28 % går til fester 1 til 3 gange om måneden. Langt de fleste af de unge angiver, at de går til privatfester. På 7. og 8. klassetrin går de unge også til fester på ungdomsskolen og i Club 10.

25 % af de unge, som har deltaget i undersøgelsen, drikker alkohol mindst en gang om ugen. Andre 21 % af dem har opgivet, at de drikker alkohol mindst en gang om måneden. 29 pct. af dem drikker aldrig alkohol. Alkoholforbruget stiger markant fra 7. til 10. klassetrin.

### *Tobak og rusmidler*

75 pct. af de adspurgte unge på 7. – 10. klassetrin ryger ikke. Jo ældre de unge bliver, jo flere begynder at ryge. De unge, som har svaret at de ryger, havde gennemsnitligt deres rygedebut, da de var 13 år.

18 % af de unge, som har deltaget i undersøgelsen, har prøvet at ryge hash. 22 % af dem mente, at det er nemt at skaffe hash og andre stoffer i Lyngby-Taarbæk. Jo ældre de unge bliver, jo nemmere er det for dem at skaffe hash og andre stoffer i Lyngby.

Resultaterne omsættes i SSP-arbejdet i kommunen samt på kommunens folkeskoler, 10. klassecenter og på Sorgenfri Skole.

### **Økonomiske konsekvenser**

Livstilsundersøgelsen er afholdt inden for udvalgets bevillingsmæssige rammer.

### **Beslutningskompetence**

Børne- og Ungdomsudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget

### **Indstilling**

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår,



1. At Kultur- og Fritidsudvalget drøfter og tager Livstilsundersøgelsen blandt børn og unge på 4 – 10 klassetrin, 2011 til efterretning.
2. At livstilsundersøgelsen indgår i opfølgningen på SSP-handlingsplanen.

**Bilag**

1. Livstilsundersøgelsen blandt børn og unge på 4. - 10. klassetrin, 2011

**Kultur- og Fritidsudvalget den 8. december 2011:**

Livstilsundersøgelsen blev drøftet. Udvalget ønsker, at der foretages kvalitative interview blandt børn og unge om anvendelsen af kommunale fritidstilbud, ensomhed og generel trivsel samt indtagelse af rusmidler.

Jørn Moos (V) var fraværende

## **Club 10 - festtilbud**

### **Sagsfremstilling**

Som et led i Kultur- og Fritidsudvalgets behandlinger af organiseringen af det fremtidige klubtilbud, der senest blev behandlet 18. august 2011 og 13. oktober 2011, blev det besluttet også at forholde sig til de festtilbud, som Lyngby-Taarbæk har for de unge, herunder en evaluering af festtilbuddet Club 10. I denne forbindelse kan også indgå drøftelser omkring rusmidler, som forberedelse af en stillingtagen til en egentlig alkoholpolitik.

### **Club10**

Lyngby-Taarbæk Kommunes kommunale festtilbud, Club10, afholder fester for kommunens unge fra september til sommerferien.

I efteråret 2011 har Club10 ændret på antal fester, ændret på åbningstiden samt indført aldersdifferentiering på festerne som resultat af ungeinddragelse i forbindelse med klubstrukturen.

Her blev det bl.a. tilkendegivet, at:

- der behøver ikke at være fest hver fredag
- der må gerne være aldersopdelte fester
- der må gerne være festtilbud sammen med andre events f.eks. på idrætsområdet.

Efterårets diskoteksaftner har ikke entydigt vist, hvad de unge ønsker. Dertil har der været få åbningsdage i forhold til en bredere evaluering.

Men noget tyder på, at:

- 8. klasserne bør have deres eget festtilbud, da de bliver valgt fra af de ældre årgange.
- 9. klasserne har så meget fokus på alkohol, at det er svært at lave et festtilbud kun for den årgang.
- 9. klassernes og 10. klassernes måde at ville feste på (uden kontrol og opsyn samt tilgang til alkohol) er en opgave som Club10 ikke kan og vil kunne løfte.

### **Forslag til fremtidig struktur for Club10**

Børne- og Fritidsforvaltningen og Club10 vil foreslå, at Club 10 koncentrerer sig om et festtilbud til 8. klasserne samt de 9. klasses elever, som ønsker at feste uden

alkohol.

Hertil vil Club 10 foreslå, at der fremover holdes åbent:

To gange pr. måned i januar, februar, marts, oktober og november. En gang pr. måned i september, april og december. Club 10 festerne vil blive afviklet i Club 10's lokaler i Virum, samt i Lyngby og Lundtofte.

Hertil vil Club10 tilbyde at deltage på forældremøder i skole regi om erfaringer med unge og alkohol.

Det er en klar forudsætning, at Lyngby-Taarbæk Kommune ikke tilbyder festtilbud, der på nogen måde involverer alkohol eller andre rusmidler. Der vil derfor blive gennemført adgangskontrol, så det sikres og forebygges, at unge ikke har indtaget alkohol forud for deltagelse i Club 10 fester.

En egentlig alkoholpolitik for unge sættes i gang i forbindelse med udmøntning af handleplanerne i den vedtagne Sundhedsstrategi.

#### **Økonomiske konsekvenser**

De beskrevne festtilbud i Club 10 afholdes indenfor de allerede afsatte ressourcer til Club 10.

#### **Beslutningskompetence**

Kultur- og Fritidsudvalget

#### **Indstilling**

Børne- og Fritidsforvaltningen indstiller

1. At Club 10 i 2012 afholder festtilbud som ovenfor beskrevet
2. At der sker en evaluering efter et år med henblik på eventuelle justeringer.

#### **Kultur- og Fritidsudvalget den 8. december 2011:**

Godkendt som foreslået af forvaltningen. Udvalget ønsker, at de unge inddrages i forbindelse med planlægning og afholdelse af fester.

Jørn Moos (V) var fraværende

## **Etablering af ungeråd**

### **Sagsfremstilling**

Som et led i budgetaftalen for 2012-2015 er det besluttet at etablere et Ungeråd, der bl.a. har til opgave at sikre unges medindflydelse på overordnede beslutninger, så de oplever en reel medindflydelse i deres hverdag. Ungerådet vil få midler til uddeling fra en Ungdomskulturfond, der kan anvendes til støtte af forskellige kulturelle aktiviteter for og med unge.

I udkast til sammenhængende børne- og ungepolitik, som blev forelagt udvalget i november 2011, er der et tema om børns og unges medindflydelse. Ungerådet placeres under dette tema, og er en del af udmøntningen.

I en undersøgelse i foråret 2011 som Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) udarbejdede, havde kun 36 kommuner på daværende tidspunkt oprettet et ungeråd. I de 36 kommuner, der indtil videre har etableret ungeråd, er der vekslende grader af formalisering og struktur. Nogle råd fungerer som udvidede ungdomsskole-/klubråd, der anvendes til aktuelle spørgsmål, andre råd fungerer som decideret rådgivende og med høringsret ift. Kommunalbestyrelse og fagudvalg, heraf har nogle også selvstændige budgetter. Budgetterne varierer fra 0,5 mio. kr. til omkring 20.000 kr. til rådighed for aktiviteterne. Rådenes sammensætning varierer betydeligt; nogle råd har også repræsentanter fra forvaltningen, andre består udelukkende af de unge selv. Nogle råd har valgte medlemmer, andre råd er åbne for alle, der ønsker at deltage.

### **Medindflydelse på børne- og ungeområdet i Lyngby-Taarbæk.**

I Lyngby-Taarbæk er der allerede forskellige fora, der understøtter børn og unges mulighed for medindflydelse, herunder Fælles Elevråd og Bytinget.

#### *Fælles elevråd*

Der er, efter beslutning i Børne- og Ungdomsudvalget i foråret 2011, oprettet et Fælleselevråd med repræsentanter for elevrådene på alle skoler. Beslutningen blev taget på baggrund af "Handleplan for elevdemokrati". Fælleselevråd har høringsret på skole og børne/ungeområdet. En medarbejder fra Skoleafdelingen er ansvarlig for arbejdet med Fælles Elevrådet. Fælleselevrådet har indgået partnerskab med DSE (Danske Skoleelever) om at blive Elevvenlig Kommune. Gennem partnerskabet hjælper og servicere DSE det fælles elevråd.

#### *Bytinget*

I november 2011 er der for anden gang afviklet Byting for kommunens 8. klasser.

I Bytinget får eleverne mulighed for at være kommunalpolitikere for en dag. Der bliver arbejdet i udvalg med valgte politikere for bordenden, og dagen ender med debat i byrådsalen med borgmesteren som ordstyrer.

Forslagene er på forhånd udarbejdet og drøftet af 8. klasser i kommunen.

### **Sammensætning , opgaver mv.**

Ungerådet foreslås sammensat af 12 medlemmer. Områdelederen for Klub Lyngby tilknyttes Ungerådet som forvaltningens repræsentant, og varetager opgaven som sekretær. Medlemmerne vælges blandt unge i Lyngby-Taarbæk Kommune på et indkaldt valgmøde i januar 2012. På baggrund af kommuners erfaringer foreslås det, at aldersgruppen er de 14-25-årige.

Opgaven for Ungerådet er at komme med ideer til udvikling af ungdomskulturområdet og andre områder med betydning for børn og unges liv. Derudover kan Ungerådet af egen drift komme med bemærkninger til sager med konsekvenser for unge. Ungerådet uddeler tillige støtte fra Ungdomskulturfonden.

### **Ungdomskulturfond**

I budgetaftalen for 2012-2015 er der afsat 0,10 mio. kr. årligt til uddeling til aktiviteter via en ungdomskulturfond.

Af vellykkede initiativer omkring fonde for unge kan nævnes [www.snabslanten.dk](http://www.snabslanten.dk) (se bilag 1), som er i gangsat af Københavns Kommune. Tanken har været at skabe en pulje, der med et minimum af administrativ indsats og hurtig behandlingstid, kan give unge mulighed for at igangsætte projekter med støttebeløb op til 10.000 kr. ”Snabslanten” giver indblik i fondsstøtteforhold omkring udarbejdelse af budget og regnskab. Det foreslås, at Ungdomskulturfonden i Lyngby-Taarbæk Kommune administreres efter samme principper.

### **Økonomiske konsekvenser**

I budgetvedtagelsen for 2012-2015 er der afsat 0,10 mio. kr. i årene 2012 – 2015 til midler til uddeling fra Ungdomskulturfonden.

Driftsudgifterne finansieres af klubområdet.

### **Beslutningskompetence**

Kultur- og Fritidsudvalget

### **Indstilling**

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår, at Kultur- og Fritidsudvalget drøfter og beslutter

1. At Ungerådets sammensætning og størrelse bliver på 12 medlemmer, som vælges blandt unge i Lyngby-Taarbæk Kommune på et af forvaltningen indkaldt

valgmøde i januar 2012.

2. At aldersgruppen er unge i alderen 14-25 år.
3. At Ungerådet kommer med ideer til udvikling af ungdomskulturområdet og andre områder med betydning for børn og unges liv samt af egen drift komme med bemærkninger til sager med konsekvenser for unge. Ungerådet uddeler tillige støtte fra Ungdomskulturfonden .

**Kultur- og Fritidsudvalget den 8. december 2011:**

Sagen blev drøftet og godkendt som foreslået af forvaltningen.

Jørn Moos (V) var fraværende

## **Meddelelser december 2011 - Kultur- og Fritidsudvalget**

.

### **Sagsfremstilling**

Meddelelser fra formanden og forvaltningen

#### **1. Dato for lederprisoverrækkelse 2012**

#### **2. Kulturfonden - oversigt over midler**

### **Beslutningskompetence**

Kultur- og Fritidsudvalget

### **Indstilling**

Børne- og Fritidsforvaltningen foreslår, at orienteringen tages til efterretning.

### **Kultur- og Fritidsudvalget den 8. december 2011:**

Taget til efterretning.

Jørn Moos (V) var fraværende

## **Ressourcetildelingsmodel på klubområdet**

### **Sagsfremstilling**

Kultur- og Fritidsudvalget vedtog endeligt d. 16. juni 2011 en ny struktur for Klub Lyngby organiseret som en områdeledelsesmodel med en områdeleder og 4 klubledere. I forlængelse heraf blev det besluttet at udarbejde en ny ressourcetildelingsmodel for området. Forvaltningen har med udgangspunkt i modellen på dagtilbudsområdet udarbejdet en model, som baserer sig på den nye struktur pr. 1. januar 2012. Med modellen implementeres beslutningen om områdeledelse endeligt og der lægges op til en mere aktivitetsbaseret styring af området. Principperne bag modellen er således identiske med principperne i modellen på dagtilbudsområdet.

I modellen allokeres ressourcerne til området med udgangspunkt i den grundnormering, som er fastlagt i forbindelse med budgettet. I forhold til de aktivitetsbestemte lønsumsudgifter allokeres ressourcerne derefter videre til enhederne under hensyntagen til eventuelle forskelle i løn- og personalesammensætning. Den nuværende tildeling af ekstra timer begrundet i sociale og pædagogiske forhold erstattes af en pulje på 1 mio. kr. til fordeling blandt de klubber med særlige udfordringer på dette område.

I beskrivelsen af modellen er de fordelingsmæssige konsekvenser for de enkelte klubheder opgjort ud fra en tilnærmet metode. Fordelingsvirkningerne vil i praksis blive imødekommet ved, at den konkrete udmøntning af lønsum vil blive justeret med afsæt i enhedernes konkrete løn- og personalesammensætning. For området under ét er der tale om et nulsumsspil, hvor summen af tab udlignes af summen af gevinster inden for området.

### **Økonomiske konsekvenser**

Forslaget ændrer ikke ved de økonomiske rammer for området ligesom principperne for kapacitetstilpasning af området ikke ændres. Modellen ændrer alene principperne for ressourcetildelingen og principperne for efterregulering af områdets bevilling.

I den eksisterende model efterreguleres områdets bevilling kun med fremadrettet virkning fra d. 1. august. Det betyder, at området efter det nuværende regelsæt ikke bliver efterreguleret i hverken positiv eller negativ retning i forhold til de første 7 måneder af budgetåret. I forslaget til ny model efterreguleres områdets bevilling både opad og nedad i forhold til det faktiske antal indskrevne børn og unge i løbet



af budgetåret. I henhold til den grundnormering, som områdets budget er fastsat efter, efterreguleres budgettet svarende til forældrebetalingssandelen på fritidsklubområdet og med 50 pct. af det aktivitetsbestemte enhedsbeløb på ungdomsklubområdet.

Baggrunden for princippet for efterregulering af fritidsklubområdet er, at forældrebetalingssandelen udgør mere end 50 pct. af enhedsprisen. Med en efterregulering svarende til 50 pct. af enhedsprisen ville der opstå det paradoks, at området samlet set ville få en gevinst ved at have haft flere børn i fritidsklubben i årets løb, og omvendt en udgift ved at have haft færre børn i fritidsklubben i årets løb. For at undgå denne situation efterreguleres fritidsklubdelen derfor svarende til forældrebetalingssandelen, hvorved fritidsklubområdet under ét hverken vinder eller taber på efterreguleringen.

Konsekvensen af, at efterreguleringen af bevillingen foretages for hele kalenderåret og ikke kun for de sidste 5 måneder af året, vil være bestemt af udviklingen i det gennemsnitlige antal indskrevne børn og unge, og omlægningen vil derfor kunne udløse både et mer- og et mindreforbrug på området.

### **Beslutningskompetence**

Kommunalbestyrelsen.

### **Indstilling**

Børne- og Fritidsforvaltningen anbefaler, at Kultur- og Fritidsudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse, at udkastet til ny ressourcefordelingsmodel for klubområdet godkendes og implementeres med virkning fra 1. januar 2012.

### **Kultur- og Fritidsudvalget den 8. december 2011:**

Anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen som foreslået af forvaltningen. Udvalget ønsker en opfølgning på ressourcefordelingsmodellen i forbindelse med anslået regnskab.

Jørn Moos (V) var fraværende

**Bilag 2: KMØ projektf finansieringsgrundlag 2012-15**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Kommunernes egenfinansiering, samlet beløb:</b>   | <b>9.030.000 kroner</b> |
| <b>Kulturministeriets medfinansiering:</b>           | <b>8.200.000 kroner</b> |
| <b>Region Hovedstaden medfinansiering</b>            | <b>6.000.000 kroner</b> |
| <b>Kulturministeriets yderligere medfinansiering</b> | <b>x.xxx.xxx kroner</b> |

**Samlede projektmidler 2012-2015, mindst 23.230.000 kroner i perioden 2012-2015**

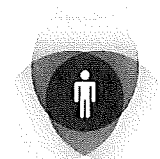
**Fordelt på projekter:**

| <b>Projekter</b>                                  | <b>2012</b>                   | <b>2013</b>                   | <b>2014</b>  | <b>2015</b>  |
|---|-------------------------------|-------------------------------|--|--|
| <b>Festival+</b>                                  | 290.000<br>290.000<br>375.000 | 290.000<br>290.000<br>375.000 | 290.000<br>290.000<br>375.000                                  | 290.000<br>290.000<br>375.000                                  |
| <b>Idrætsevents</b>                               | 185.000<br>100.000            | 185.000<br>100.000            | 185.000<br>650.000   | 185.000<br>650.000   |
|   |                               |                               | Ansøgning om KM midler ved midtvejsforhandling                 | Ansøgning om KM midler ved midtvejsforhandling                 |
| <b>KOMON</b>                                      | 415.000<br>415.000<br>500.000 | 415.000<br>415.000<br>500.000 | 415.000<br>415.000<br>150.000                                  | 415.000<br>415.000<br>150.000                                  |
| <b>Sæt kulturen i spil</b>                        | 195.000<br>195.000<br>25.000  | 195.000<br>195.000<br>25.000  | 195.000<br>195.000<br>175.000                                  | 195.000<br>195.000<br>175.000                                  |
|   |                               |                               | Mulighed for ans. om yderligere midler ved midtvejsforhandling | Mulighed for ans. om yderligere midler ved midtvejsforhandling |
| <b>Udvikling af rammer for idræt og bevægelse</b> | 90.000                        |                               |  |  |
| <b>Mungo Park Teaterbattle &amp; Akademi</b>      | 215.000<br>215.000<br>37.500  | 215.000<br>215.000<br>37.500  | 145.000<br>145.000<br>37.500                                   | 145.000<br>145.000<br>37.500                                   |
|   |                               |                               | Mulighed for ans. om yderligere midler ved midtvejsforhandling | Mulighed for ans. om yderligere midler ved midtvejsforhandling |
| <b>Projectspace</b>                               | 350.000<br>350.000<br>100.000 | 510.000<br>510.000<br>100.000 | 510.000<br>510.000<br>100.000                                  | 510.000<br>510.000<br>100.000                                  |
| <b>Kreative Børn</b>                              | 495.000<br>495.000<br>187.500 | 345.000<br>345.000<br>187.500 | 345.000<br>345.000<br>187.500                                  | 345.000<br>345.000<br>187.500                                  |
| <b>Det aktive byrum</b>                           | 235.000<br>235.000            | 235.000<br>235.000            | Mulighed for ans.  | Mulighed for ans.  |

|                 |  |  |   |   |
|-----------------|--|--|---|---|
|                 |  |  | om yderligere midler<br>ved midtvejs-<br>forhandling                      | om yderligere midler<br>ved midtvejs-<br>forhandling                      |
| <b>FilmFond</b> |  |  | Mulighed for ans.<br>om yderligere midler<br>ved midtvejs-<br>forhandling | Mulighed for ans.<br>om yderligere midler<br>ved midtvejs-<br>forhandling |

|                          |                  |                  |                  |                  |
|--------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>Kommuner</b>          | <b>2.470.000</b> | <b>2.390.000</b> | <b>2.085.000</b> | <b>2.085.000</b> |
| <b>Kulturministeriet</b> | <b>2.195.000</b> | <b>2.205.000</b> | <b>1.900.000</b> | <b>1.900.000</b> |
| <b>Region</b>            | <b>1.325.000</b> | <b>1.325.000</b> | <b>1.675.000</b> | <b>1.675.000</b> |
| <b>I alt</b>             | <b>5.990.000</b> | <b>5.920.000</b> | <b>5.660.000</b> | <b>5.660.000</b> |

FRITIDSRÅDVALGET  
DEN 8/12-11  
SAG NR. 1



**Projektbeskrivelser  
KulturMetropolØresund  
2. kulturaftaleudkast, Juni 2011**

**Bilag 3.**

|  |    |
|--|----|
| Festivaler og Events.....                        | 3  |
| Udvikling af eksisterende festivaler.....        | 3  |
| Idrætsevents .....                               | 7  |
| Institutioner på tværs .....                     | 10 |
| KOMON.....                                       | 10 |
| Sæt kulturen i spil .....                        | 16 |
| Udvikling af rammer for idræt og bevægelse ..... | 20 |
| Unge og Kultur.....                              | 23 |
| Mungo Park Akademi og Teaterbattle.....          | 23 |
| Projektspac .....                                | 26 |
| Børn og Kultur.....                              | 32 |
| Kreative Børn.....                               | 32 |
| Kultur og fritid i det offentlige rum.....       | 46 |
| Det aktive byrum .....                           | 46 |
| Kreativ Vækst.....                               | 48 |
| Regional Filmfond .....                          | 48 |

## Festivaler og Events

|    |   |  |
|----|---|--|
| 1. | Projektets navn                         | <b>Udvikling af eksisterende festivaler</b>  |
| 2. | Projektansvarlig                        | Københavns Kommune er projektansvarlig i forhold til kulturaftalen, mens de/den pågældende festivalorganisation(er) er ansvarlig i forhold til projektudførelse.   |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt | <p>Udvikling og udvidelse af eksisterende festivaler i hovedstadsområdet.</p> <p>Festivalerne skal have en volumen og tyngde, som sikrer, at de på sigt kan række ud over regionens grænser.</p> <p>Mulige festivaler er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Golden Days</li> <li>• Jazzfestivalen</li> <li>• Filmfestivalerne</li> <li>• Strøm</li> <li>• Distortion</li> <li>• Wildcard</li> </ul> <p>Der udvælges 1 (maks 2) festivaler i kulturaftalens første fase. Formålet - ud over at udvikle og udvide festivalen til flere kommuner – er at skabe en platform for, hvordan de store festivaler kan blive regionale.</p> <p>Alt efter kommunal tilslutning vil projektet efterfølgende kunne udvides med flere festivaler.</p>   |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?         | <p>Udvikling og udvidelse af eksisterende festivaler er en mulighed for at få regionale festivaler i hovedstadsområdet, som i kraft af deres volumen og faglighed dels kan bidrage til sammenhængskraft og identitet i Hovedstadsområdet, dels er i stand til at tiltrække opmærksomhed nationalt og internationalt.</p> <p>Fordelen ved at tage udgangspunkt i de eksisterende festivaler er, at eksisterende festivaler har allerede en profil og et brand, som sikrer sammenhæng i aktiviteterne, og at aktiviteterne vil være på et højt kvalitativt niveau. Festivalerne har nogle etablerede organisationer og en praksis, som gør det muligt at løfte store opgaver. Herudover har festivalerne allerede et publikum, som sikrer festivalernes hovedaktiviteter. Det betyder, at festivalerne har interesse i og er i stand til at bygge ovenpå de eksisterende</p> |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | aktiviteter. Endelig har festivalerne en viden, som de kan bygge videre på i forhold til at tiltrække nye målgrupper og nytænke aktiviteter inden for deres områder.   |
| 5  | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen? | <p>Projektet opfylder visionen for festivaler og events ud fra følgende parametre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Festivalerne kan i kraft af deres volumen og kvalitet være med til at synliggøre regionen nationalt og internationalt.</li> <li>• Projektet skaber et tættere samarbejde mellem private kreative aktører og regionens kommuner.</li> <li>• Festivalerne er begivenheder, som regionen kan brande sig på</li> <li>• Festivalerne kan skabe aktivt byliv og oplevelser til borgerne</li> <li>• Festivalerne kan bidrage til intern sammenhængskraft i hovedstadsområdet</li> <li>• Festivalerne har oplevelsesøkonomisk potentiale og vækstpotentiale og kan medvirke til at skabe omsætning inden for blandt andet turismeerhverv</li> </ul> <p>Den overordnede grundprofil er at udvide og styrke de eksisterende festivaler. Der udvælges en festival, som kan udvides i regionen. Denne festival skal i samarbejde med kommunerne udvikle et program for udvidelsen, som kan udføres hos alle deltagere. Projektet kan – udover festivalaktiviteterne – fungere som eksperimentarium for, hvordan festivaler kan udvikle sig i regionen.</p> <p>Projektets faktiske profil vil afhænge af valg af festival. Det kan være at udvide og flytte festivalen ud i regionen (Golden Days), lave minifestivaler, koncerter og workshops både i og rundt om festivalen (jazzfestivalen), lave optakter til festivalen (Distortion), lokale nedslag under festivalen (Strøm) og filmvisninger før og efter festivalerne (Filmfestivalerne).</p> <p>Profilen – elektronisk musik, jazz, kulturhistorie, dokumentarfilm osv. – afhænger ligeledes af valg af festival.</p> <p>Mulighederne udarbejdes i fællesskab mellem kommuner og festivalen.</p> |
| 6. | Hvornår i aftaleperioden løber projektet.                                    | 2012-15  |
|    | Aktiviteter i projektet?   | <p>Følgende festivaler er pt. indbudt i projektet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Golden Days</li> </ul>   |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jazzfestivalen</li> <li>• Filmfestivalerne</li> <li>• Strøm</li> <li>• Distortion</li> </ul> <p>Festivalerne har forskellige muligheder for at tilbyde aktiviteter. For nogle festivaler vil selve festivalperioden være det centrale og den, der tages udgangspunkt i, mens andre festivaler vil fokusere på aktiviteter, f.eks. til at lede op til den store festival. Der vil være muligheder for at lave aktiviteter for børn og unge på skoler, workshops mv. samt fokus på vækstlaget.</p>   |
| 7. | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan? | <p>Effekterne ved udvidelse af festivalerne vil afhænge af, hvilken festival der udvikles i regionen.</p> <p>Overordnet vil festivalaktiviteter bidrage til, at publikum kan deltage i aktiviteter, der rækker ud over den pågældende aktivitet. Dette kan være med til at skabe sammenhæng mellem regionens aktiviteter – og dermed bidrage til den interne sammenhængskraft.</p> <p>Herudover kan festivalerne være med til at skabe internationale relationer, turisme, ligesom de kan bidrage til oplevelsesøkonomiske effekter.</p> <p>Konkrete effekter kan konstateres ved flere aktiviteter i regionen, publikumsdeltagelse, mediedækning mv.</p> <p>Herudover kan der evalueres på festivalernes internationale netværk, turismeeffekten mv.</p> |
| 8. | Samarbejdsparter   | <p>Kommuner: Gentofte, Helsingør, Københavns Kommune, Køge, Rudersdal</p> <p>Festivaler:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Golden Days</li> <li>• Jazzfestivalen</li> <li>• Filmfestivalerne</li> <li>• Strøm</li> <li>• Distortion</li> </ul>   |
| 9. | Kortfattet budget og finansieringsplan   | <p>Følgende kommuner har givet tilsagn om deltagelse i projektet. Gentofte Kommune, Helsingør Kommune, Københavns Kommune, Køge Kommune, Rudersdal Kommune. Basisindbetalingen giver 200.000 kroner pr. år i perioden 2012-2015.</p> <p>Basisfinansieringen går primært til projektudvikling og projektledelse.</p>   |



|         |  |   |
|---------|--|---|
|         |  | <p>Udrulningen forestås af festivalerne i dialog med kommunerne. Der vil derfor være en delt projektledelse mellem festivalerne og en kommunalt forankret projektleder, der sikres via frikøb. Som udgangspunkt må der påregnes behov for yderligere finansiering af aktiviteter i forbindelse med afholdelse af festivalaktiviteter.</p> <p>Ved midtvejsevalueringen, når den lokale egenfinansiering er kendt, vil disse blive inddraget i midtvejsforhandlingen.</p> |
| 1       | I hvilket omfang er der givet tilsagn om lokal egenfinansiering? | På baggrund af tilsagn fra Gentofte Kommune, Helsingør Kommune, Københavns Kommune, Køge Kommune og Rudersdal Kommune er der tilsagn om 200.000 kroner om året i perioden 2012-15. Under forudsætning af kommunernes endelige tiltrædelse til aftale og projekt.  |
| 1<br>2. | Hvilket beløb søges Kulturministeriet om?                        | 200.000 kroner årligt i perioden 2012-2015. I alt 800.000 kroner.   |

|    |  |  |
|----|--|--|
| 1. | Projektets navn  | <b>Idrætsevents</b>  |
| 2. | Projektansvarlig   | Ballerup Kommune   |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt                                      | Udvikling af strategi og modeller for at tiltrække, vurdere, koordinere og aktivere store idrætsbegivenheder i regionen - såvel elitære som deltagerintensive breddebegivenheder.  |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?  | <p>Formålet er overordnet, at skabe muligheder for at tiltrække eller udvikle store, internationale idrætsevents til regionen.</p> <p>Det er tillige et formål at skabe en tydelig forbindelse til, og sammenhæng med, den kommende øresundsregionale begivenhedsstrategi, for herved at optimere indsats og ressourcudnyttelsen hen i mod det fælles mål om flere begivenheder til regionen. Centrale parametre i en vurderingsmodel er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Økonomisk og/eller brandingmæssig værdiskabelse, i form af turisme-omsætning, permanent eller midlertidig realisering af nye beskæftigelses-muligheder, international omtale etc.</li> <li>• Regional borgerinteresse for at være en del af begivenheden, enten som tilskuer, frivillig (individuelt eller som forening) eller aktør</li> <li>• Strategi for etablering og dokumentation af sideaktiviteter, der kan understøtte begivenhedens mulighed for langtidsholdbar afsmitning på det lokale/regionale foreningsliv – i form af øget medlemsinteresse, øget lederinteresse og/eller allokering af økonomi til foreningernes aktiviteter</li> <li>• Tilstedeværelse af de fornødne fysiske rammer for realisering af eventen</li> <li>• Tilstedeværelse af den fornødne kompetence hos arrangørerne for gennemførelse af den samlede begivenhed</li> </ul> |
| 5  | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen? | <p>Projektet vil bidrage til tiltrækning af større idrætsevents til regionen, og i forlængelse heraf skabe større liv og aktivitet i regionen, skabe grundlag for en bedre udnyttelse af begivenhederne i relation til lokal forankring gennem aktivering af eventen.</p> <p>Projektet vil desuden bidrage til øget deltagelse og aktivering af borgere i forbindelse med afholdelse, samt forbedre den økonomiske- og brandingmæssige værdiskabelse.</p>  |
| 6  | Hvornår i  | 2012-2015  |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    | aftaleperioden løber projektet?   | <p>Projektet gennemføres/udvikles i 2012-2013 med henblik realisering af 1-2 store idrætsevents med tilhørende sideaktiviteter i 2013/14/15.</p> <p>Som forberedelse til de konkrete begivenheder gennemføres casestudier i forbindelse med modeludviklingen.</p>  |
|    | Aktiviteter i projektet?  | <p>Projektet fokuserer på at udvikle konkrete modeller og værktøjer til opfyldelse af hovedmålsætningen.</p> <p>Vurderingen af den regionale (og nationale) værdi af en idrætsevent sker med udgangspunkt i en lang række parametre, hvor flere skal være helt eller delvis opfyldt for at kunne opnå støtte i form af enten medfinansiering af begivenheden, faciliteter eller medarbejderressourcer (eller en kombination af alle tre støttemuligheder).</p> <p>2012:<br/>Udvikling af modeller og grundlag for regional identifikation, tilrettelæggelse og gennemførelse af sideaktiviteter – i samarbejde med foreninger og specialforbund – for at aktivere begivenheden på lokalt niveau. herunder udvikling af en fælles "camp-model" gennemført på forenings-/forbunds niveau (gerne en national indsats)</p> <p>2012/13:<br/>Udvikling af en fælles, deltagerintensiv, tilbagevendende idrætsevent</p> <p>2012/13:<br/>Udvikling af en generel model med underliggende del-modeller for vurdering, koordinering og aktivering af store idrætsbegivenheder. Heri indgår identifikation af de centrale parametre for begivenhedens relevans for regionen. Desuden vil det skabe et klart overblik over regionens facilitetsmæssige potentiale, der vil forenkle fremtidige ansøgninger eller udvikle egen idrætsevent (breddeevents)</p> <p>2014/15:<br/>Udvikle model for dokumentation af det foreningsmæssige udbytte af store idrætsevents – herunder også langtids-effekterne</p> |
| 7. | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og | <p>Følgende effekter skal efterfølgende kunne dokumenteres/konstateres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Udvikling af en generel model for identifikation, tilrettelæggelse og gennemførelse af relevante sideaktiviteter i forbindelse med afholdelse af idrætsevents – i samarbejde med foreninger og</li> </ul>   |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    | hvordan?   | <p>specialforbund – for at aktivere begivenheden på lokalt niveau (gerne en national indsats).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Øget borgerinteresse/-tilfredshed med eventstrategien og den konkrete udmøntning</li> <li>• Synlige økonomiske effekter af eventstrategien og dens udmøntning</li> <li>• Konsekvent udnyttelse af begivenheden til at etablere borger-/foreningsrelevante sideaktiviteter (engagerende begivenheder)</li> </ul> <p>Dokumentation:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klart overblik over regionens facilitetsmæssige potentiale, der vil forenkle fremtidige ansøgninger eller udvikle egen idrætsevent (breddeevents)</li> <li>• Økonomiske effektanalyser i samarbejde med Sport Event Denmark</li> <li>• Udvikle model for dokumentation af det foreningsmæssige udbytte af store idrætsevents – herunder også langtidseffekterne</li> </ul> |
| 8  | Hvilke samarbejdsparter indgår i projektet?                      | <p>Projektet tænkes centralt styret med decentral, lokal organisering af sideaktiviteter. Hovedinteressenterne er på overordnet niveau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• København, Rudersdal, Gentofte, Ballerup, Helsingør, Furesø kommune.</li> <li>• Specialforbund</li> <li>• Sport Event Denmark</li> <li>• Wonderful Copenhagen/Øresundskomiteen</li> </ul> <p>På lokalt niveau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Den/de relevante kommuner</li> <li>• Idrætsforeninger</li> </ul>   |
| 9  | Budget   | <p>På baggrund af hensigtserklæringer om finansiering fra København, Rudersdal, Gentofte, Ballerup, Helsingør og Furesø kommune udgør det kommunale finansieringsgrundlag 220.000 kroner om året i perioden 2012-2015.</p> <p>Finansieringen skal i udgangspunktet finansiere udvikling af modeller og grundlag. Hver kommune bidrager derudover med ikke mindre end 100 timers arbejde om året i projektperioden. Finansiering af tiltrækning og/eller afholdelse af konkrete events er ikke indeholdt i budgettet.</p>  |
| 10 | I hvilket omfang er der givet tilsagn om lokal egenfinansiering? | Der er givet hensigtserklæring på 220.000 kroner i perioden 2012-2015.  |
| 11 | Hvilket beløb søges Kulturministeriet om?                        | 220.000 kroner årligt i perioden 2012-15. I alt 880.000 kroner  |

## Institutioner på tværs

|    |  |   |
|----|--|---|
| 1. | Projektets navn  | <b>KOMON</b>  |
| 2. | Projektansvarlig   | Golden Days sekretariatet (Kulturens Motionsdag)<br>Gribskov kommune (Hemmelige stier)  |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt                                      | Synliggørelse og aktivering af kulturregionens mange kultur- og naturværdier.   |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?  | Nytænkning eller etablering af kultur, natur og idrætsruter i hele regionen, bygget op omkring institutionelle samarbejder, nytænkning af formidlingsformer, involvering og udfordring af målgrupper, samt en regionalt dækkende event.   |
| 5  | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen? | <p>Begge projekter arbejder ud fra en idé om at synliggøre regionens mangfoldige tilbud til nye målgrupper.</p> <p>Kulturens Motionsdags kobling mellem idræt og kultur styrker kulturinstitutionernes møde med borgere og brugere, og kan skabe samarbejder mellem regionens mange aktører (såvel statslige, som mindre og lokale, aktører).</p> <p>Samarbejdet mellem de nordsjællandske lokalhistoriske museer vil synliggøre og ny-formidle den stedbundne kulturarv, og afsøger mulighederne for museernes samarbejds muligheder om forskellige typer opgaver.</p> <p>Begge projekter arbejder med at involvere og understøtte frivillige kræfter, og dermed skabe en forankring af kulturinstitutionernes arbejde udenfor murene.</p>               |
| 6  | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?                                    | <p>2012-2015.</p> <p>Det anslås at aktiviteterne for begge projekter vil kunne igangsættes i løbet af foråret 2012, med afvikling af første Kulturens Motionsdag d. 22. maj som afsæt.</p> <p>Kulturens Motionsdag vil desuden fra midtvejsevalueringen søges koblet til skolernes motionsdag i efteråret.</p>  |
|    | Aktiviteter i projektet?   | <p><b>Kulturens Motionsdag</b></p> <p>Regionens etablerede motionsruter og traditioner danner base for en årlig 'Kulturens Motionsdag', hvor deltagerne enten følger traditionelle løberuter, der nu bliver suppleret med kulturoplevelser, eller følger ruter, der fører dem ind og igennem kulturens mange tilbud og institutioner. Ruterne kan gennemføres ved løb, gang, cykling etc. og vil være af varierende længde, men bør som udgangspunkt tage afsæt og slutte i en kulturel sammenhæng (på et teater, en udstilling, et koncerthus, et orkester, etc.)</p> <p>Ruterne kan også planlægges tematisk (slotsrute, boligområderute, kunstrute, moderute, arkitekturrute etc.)</p> <p>Den årlige begivenhed lægges på samme dag som Copenhagen</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>Marathon, og fungerer dermed som et supplement til de mindre elitære, men aktive publikummer.</p> <p>Dagen vil på sigt også kunne kobles op til skolernes motionsdag i oktober, og dermed dels give mulighed for dels en kobling til et pædagogisk forum og dels arbejde målrettet med udvikling af nye publikumsgrupper.</p> <p>Det undersøges i første halvdel af projektperioden, om der er basis for at udvide motionsdagen til Skåne. Dette kan i så fald muliggøre en Interreg ansøgning.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der afsættes midler til at lave en engelsk versionering af materialet, så projektet også kan henvende sig til turister.</li> <li>- Der afsættes midler til at understøtte den frivillige indsats.</li> <li>- Der afsættes midler til at arbejde med et CSRprojekt fra midtvejsevalueringen.</li> </ul> <p>Hver kommune fastlægger egne ruter, der som minimum skal have et kulturelt start- eller slutpunkt; der arbejdes med ruter, der både kan løbes, cykles, gås etc. og det optimale vil være ruter af 1,2,5,10 km. længde. Dette muliggør også ruter, der går på tværs af kommunegrænser.</p> <p>Der arbejdes med et præmiekoncept, der primært vil bestå af kulturrelaterede gevinster (årsabonnement, teaterbilletter, kunst, cd'er etc.)</p> <p>Deltagelse i selve eventen kræver køb af armbånd, der giver fri adgang til de tilknyttede institutioner, og som indgår i efterfølgende præmieudtrækning.</p> <p>Eksempler på rute + aktiviteter:<br/> Voldene i København: Bikram yoga i Palmehuset og steptræning i Botanisk Have; fælles opvarmning på scenen, intervaltræning på trapperne, udstrækning i museets skulpturgade, mini-foredrag om krop og kunst på Statens museum for Kunst; Kunst på 5 minutter på den Frie Udstillingsbygning; Podcast på ruten om voldene, skulpturerne i parkerne, urter, træer og planter, Københavns historie etc.</p> <p><b>Hemmelige stier og Fyrtårne i Nordsjælland.</b><br/> De lokalhistoriske museer i 5 nabokommuner udarbejder ruter, der hver især belyser den stedbundne kulturarv på såvel institutionerne som i landskabet. Ruterne er tematisk bårne, og vil derfor være et supplement til traditionelle 'se til højre – se til venstre' ruter; men vil kunne kombineres på tværs af tematikkerne.<br/> Hvis man i stedet for at udforske et særligt emne vil koncentrere sig</p> |
|--|--|

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <p>om et mindre geografisk område, kan i stedet for at følge et tema så at sige lægge en "lup" ned over et mindre område og se oplysninger om mange forskellige emner.</p> <p>Eksempel: Hellebæk - hvor der både vil Anes hus, henvises til industriruten med Hammermøllen, vandkraftsanlæg og arbejderboliger, og den senere store klædeproduktion på klædefabrikken. Ruterne vil også kunne suppleres med levende historiefortælling, der udføres i samarbejde med de mange frivillige og venneforeninger i områderne.</p> <p>Udpluk af mulige ruter:<br/> <i>Kroer, knejper og spisesteder - før og nu</i><br/> <i>Jagtens landskab jagtveje og remiser o.l.</i><br/> <i>Fiskernes/Bondens/Borgernes landskab</i><br/> <i>På sporet af oldtidens nordsjællændere</i><br/> <i>De forsvundne byer og bebyggelser</i><br/> <i>Spor af den tyske besættelse 1940-45</i><br/> <i>De dødes haver – fine historier fra forskellige kirkegårde.</i><br/> <i>Industrien i landskabet.</i><br/> <i>Vejhistorie – find spor af Frederik d. 2. veje og følg dem til Danmarks første motorvej</i><br/> <i>Storstensgrave</i><br/> <i>I slottenes skygge</i></p> |
| 7 | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan? | De forskellige udviklede formidlingsredskaber på formidlingssiden. På deltagerensiden kan armbåndene, der sælges på Kulturens motionsdag, udgøre målingsgrundlag.   |
| 8 | Overordnet budget  | <p>Kulturens Motionsdag baseres på såvel kommunale som eksterne aktørers aktiviteter og kræver kontante midler, samt en kommunal medarbejder til koordinering af aktiviteter og partnere. Herudover vil de deltagende institutioner afsætte medarbejderressourcer til aktiviteterne.</p> <p>Delprojektet Hemmelige stier kræver dels medarbejder ressourcer fra de involverede kulturinstitutioner, men også kontante midler til frikøb af projektleder, udvikling af formidlingsformer, samt projektaktiviteter.</p> <p>Budgettet for Kulturens Motionsdag er beregnet på grundlag af dialog med Nordeafonden og Region Hovedstaden om ekstern finansiering af projektet. Der vil derfor allerede afsættes penge fra disse midler til projektudvikling i 2011, forudsat midlerne bevilges.</p> <p>Til Kulturens Motionsdag vil der skulle afsættes personaleressourcer i de enkelte kommuner til intern koordinering, samt koordinering med Golden Days sekretariatet. Estimeret tidsforbrug 100-150 timer årligt; muligvis mere det første år af projektet.</p> <p>De deltagende institutioner skal afsætte ressourcer til aktiviteterne,</p>       |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | <p>men opnås den eksterne medfinansiering fra Region Hovedstaden og Nordeafonden, afsættes der midler til at udvikle, understøtte og kvalitetssikre yderligere kulturelle aktiviteter på institutionerne.</p> <p><b>Se vedlagte budget for Kulturens Motionsdag, Bilag A, side 13</b><br/> <b>Se vedlagte budget for Hemmelige stier, Bilag B, side 14</b></p>   |
| 9  | Hvilke samarbejdsparter indgår i projektet?                      | <p>Komon vil kunne indgå samarbejder af 2 forskellige typer:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Samarbejder med overordnede organisationer på idrætsområdet (Dansk Orienteringsforbund, DIF, DGI, Wonderful Copenhagen, VisitDanmark/VisitNordsjælland, Dansk Firmaidræt, Friluftsrådet), samt mindre, lokale foreninger på både kultur og idrætsområdet (venneforeninger, løbeklubber, orienteringsklubber, cyklistforeninger, oa.)</li> <li>2. Sponsorater</li> </ol> <p>Alt efter om VIBE fortsætter under projektperioden, vil et samarbejde med dem også være naturligt.</p> |
| 10 | I hvilket omfang er der givet tilsagn om lokal egenfinansiering? | 14 kommuner har givet hensigtserklæring om samlet basisfinansiering på 470.000 kr. årligt i perioden 2012-2015.  |
| 11 | Hvilket beløb søges Kulturministeriet om?                        | 470.000 årligt i perioden 2012-2015.<br>(370.000 til Kulturens Motionsdag, 100.00 årligt til Hemmelige Stier)<br>I alt 1.880.000   |



## Bilag A. Budget Kulturens Motionsdag

| <u>Udgifter</u>                              | 2011             | 2012             | 2013           | 2014           | 2015           |
|--|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| Opstart og netværksopbygning                 | 200.000          | 100.000          | 0              | 0              | 0              |
| Opstart af digital platform                  | 200.000          | 0                | 0              | 0              | 0              |
| Udvikling af 'værktøjskasse' til lokal komm. | 75.000           | 0                | 0              | 0              | 0              |
| Digital platform implementering              | 0                | 500.000          | 0              | 0              | 0              |
| Programmagasin og kampagne                   | 0                | 500.000          | 500.000        | 600.000        | 600.000        |
| Armbåndsløsning+salg, logistik og afregning  | 25.000           | 150.000          | 125.000        | 100.000        | 100.000        |
| Kulturelle aktiviteter - pulje               | 500.000          | 500.000          | 500.000        | 500.000        | 500.000        |
| Øresundssamarbejde og svensk versionering    | 0                | 0                | 500.000        |                | 0              |
| Engelsk platform                             | 0                | 0                | 0              | 175.000        | 100.000        |
| Skolernes motionsdag                         | 0                | 0                | 0              | 400.000        | 450.000        |
| CSR projekt og fundraising                   | 0                | 0                | 25.000         | 100.000        | 100.000        |
| Afvikling, herunder frivillig-koordinering   | 0                | 125.000          | 125.000        | 150.000        | 150.000        |
| Koordinering, programlæg og projektledelse   | 50.000           | 200.000          | 200.000        | 225.000        | 250.000        |
| Kontorfaciliteter og administration          | 50.000           | 75.000           | 75.000         | 75.000         | 75.000         |
| Uforudsete udgifter                          | 50.000           | 100.000          | 100.000        | 175.000        | 175.000        |
| <b>I alt:</b>                                | <b>1.150.000</b> | <b>2.250.000</b> | <b>2150000</b> | <b>2500000</b> | <b>2500000</b> |

| <u>Indtægter</u>         | 2011             | 2012             | 2013             | 2014             | 2015             |
|--------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Kommunal medfinans       | 0                | 370.000          | 370.000          | 370.000          | 370.000          |
| Kulturministeriet        | 0                | 370.000          | 370.000          | 370.000          | 370.000          |
| RegionH                  | 400.000          | 800.000          | 0                | 0                | 0                |
| Nordeafonden             | 150.000          | 400.000          | 0                | 0                | 0                |
| Armbåndssalg             | 0                | 800.000          | 1.160.000        | 1.260.000        | 1.260.000        |
| Kommercielle sponsorater | 0                | 0                | 250.000          | 500.000          | 500.000          |
| <b>I alt:</b>            | <b>1.150.000</b> | <b>2.250.000</b> | <b>2.150.000</b> | <b>2.500.000</b> | <b>2.500.000</b> |

## Bilag B. Budget Hemmelige stier

| <b>Udgifter</b>                      | <b>2012</b>    | <b>2013</b>    | <b>2013</b>    | <b>2014</b>    |
|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Projektledelse (frikøb)              | 40.000         | 40.000         | 40.000         | 40.000         |
| Udvikling af gps-system /app*        | 150.000        | 40.000         | 40.000         | 40.000         |
| Skiltning /fysiske markører          | 60.000         | 30.000         | 30.000         | 30.000         |
| Netværksopbygning/frivillighedspulje | 10.000         | 30.000         | 30.000         | 30.000         |
| trykt materiale                      | 30.000         | 30.000         | 30.000         | 30.000         |
| <b>I alt</b>                         | <b>290.000</b> | <b>170.000</b> | <b>170.000</b> | <b>170.000</b> |
| <br>                                 |                |                |                |                |
| <b>Indtægter</b>                     |                |                |                |                |
| Kommunal medfinansiering             | 100.000        | 100.000        | 100.000        | 100.000        |
| Kulturministeriet                    | 100.000        | 100.000        | 100.000        | 100.000        |
| <b>I alt</b>                         | <b>200.000</b> | <b>200.000</b> | <b>200.000</b> | <b>200.000</b> |
| Samlet projektøkonomi                |                |                |                | <b>800.000</b> |

\*udgiften ligger i starten af projektet, men der vil kunne indgås en betalingsordning med producenten.

Der er ikke afsat midler til separat markedsføring, da dette vil kunne opnås via samarbejde med Kulturens Motionsdag.

Der afsættes midler til at understøtte de frivilliges indsats, herunder f.eks. undervisning i brug af formidlingsredskaberne, opkvalificering af historie-fortællingerne, udgifter til koordinering af de frivillige etc.

Der søges indgået samarbejde med Skov og Naturstyrelsen, samt VisitNordsjælland og den kommende Nationalpark Kongernes Nordsjælland om udvikling af de fysiske markører, så de indgår i en samlet helhed.

|    |   |  |
|----|---|--|
|    | Projektets navn                         | <b>Sæt kulturen i spil</b>   |
| 2. | Projektansvarlig                        | <p>Frederiksberg Kommune koordinerer projektudviklingen. Fra 2012 ansættes en koordinator på projektet. Det afsøges om C:ntact kan fungere som koordinator.</p> <p>Koordinatorens har kompetence til at sikre projektets fremdrift i samarbejde med en projektansvarlig repræsentant fra hver deltagende kommuner. Kredsen af projektansvarlige fra de deltagende kommuner tilstræbes at udgøre en ligelig fordeling mellem personer med kulturfaglig og med boligsocial tilknytning.</p>  |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt | <p>Udvikling af kulturinstitutionernes tilbud til de brugere der i dag ikke selv opsøger institutionerne, gennem projektsamarbejder mellem kulturinstitutioner og borgere i boligsociale områder. Børnefamilier som særlig indgangsvinkel.</p> <p>Nuværende ikke-brugere opsøges af kulturinstitutioner på egen hjemmebane. Oprettelse af korps af frivillige ambassadører med borgere, der har tilknytning til boligsociale områder. Ambassadørerne skal, være med til at "uddanne" kulturinstitutionerne (medskabe kulturtilbuddet) til at tage imod de nye typer af publikummer, så nye brugere opnår et tillidsfuldt forhold til kulturinstitutionernes virke.</p> <p>Institutionerne følges ad som min. to og to – men med forskellige faglig baggrund (f.eks. museer og kulturhuse, eller biblioteker og teatre).</p> <p>Indsatsen forløber i 3 faser:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Netværk af organisatoriske ressourcepersoner etableres omkring hvert boligområde. Via netværket etableres korps af kulturambassadører med rod i de lokale områder. Dialog om fordomme og forventninger sættes i gang.</li> <li>2. På baggrund af dialogen mellem kulturinstitutionerne og kulturambassadørerne tilrettelægges konkrete aktiviteter i hvert boligområde, som kan bidrage til møder på tværs af skel i befolkningen og dannelse af værdiskabende relationer mellem borgerne og kulturinstitutionerne. Kulturinstitutioner faciliterer møderne i de boligsociale områder, hvor familier (og andre interesserede) mobiliseres via kulturambassadørerne.</li> <li>3. På baggrund af møderne tilrettelægges kreative og involverende processer, hvor de involverede borgere udvikler kulturproduktioner sammen med kulturinstitutionerne. Kulturproduktionerne kan evt. efterfølgende turnere rundt i andre dele af KulturMetropolen, hvis det giver mening.</li> </ol> <p>Den borgerinvolverende proces er det egentlige projekt. Fokus er at engagere ikke-brugere.</p> <p>Projektet løftes primært af medarbejderressourcer – dels fra de deltagende</p> |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | kulturinstitutioner – dels i de boligsociale områder (kommunale koordinatore og børneinstitutioner, ressourcepersoner mv., boligselskabers ansatte, samt private organisationers ansatte/frivillige).   |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?  | <p>Projektet vil modvirke skel båret af alder, bosted og kulturelle identiteter blandt kulturbrugere gennem udfordrende kultur møder.</p> <p>Samtidig udvides kulturinstitutionernes bruger og publikumsfokus, ved at bringe institutionerne ud til brugergrupper, som typisk ikke opsøger institutionerne selv.</p> <p>På sigt vil projektet desuden bidrage til at skabe regional sammenhængskraft ved at sætte fokus på regional identitet og dialog om forskelligheder.</p>   |
| 5  | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen?           | <p>Projektet styrker kulturinstitutionernes evne til at levere vedkommende kulturaktiviteter, ved at arbejde på tværs af nuværende institutionelle og kulturfaglige skel og ved at indgå i inddragende udviklingsforløb med Brugere de i dag ikke er i dialog med.</p> <p>Projektet vil på længere sigt styrke sammenhængskraften og den regionale identitet i kulturmetropolen, ved at skabe større mangfoldighed i de institutionelle tilbud – og tydeliggørelse af mulighederne i kulturel deltagelse og mulighed for medindflydelse hos regionens borgere.</p>  |
| 6. | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?  | <p>2012-2015</p> <p>(Regional fondssøgning startes op i resten af 2011. Lokal fondssøgning startes op fra vinteren 2011 og frem)</p> <p>2012: Researchfase: Mobilisering af lokale organisatoriske ressourcer (boligforeninger, børns institutioner og skoler, boligsociale medarbejdere, frivilligkoordinatorer etc.)</p> <p>2013: Mobilisering af frivillige/ambassadørkorps + etablering af "regionalt udviklingsforum" for kulturinstitutioners og boligsociale områders medarbejdere, hvor medarbejderne på tværs af kommuner og fagområder kan udvikle metoder til at skabe varig værdi i boligområderne af kulturinstitutionernes tilbud.</p> <p>2014: Kreative processer i boligområderne faciliteret af kulturinstitutionerne. Løbende udvikling af metoderne til at øge værdien for borgerne af kulturtilbudene i KulturMetropolØresund.</p> <p>2015: Fortsat kreative processer i boligområderne. Mulighed for kulturelle produktioner (= resultater af processerne) kan turnere rundt i Øresundsregionen.</p> |
| 7. | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan? | <p>Varige relationer er opbygget mellem borgerne i de deltagende boligområder og kulturinstitutioner – hvilket blandt andet giver sig til udslag i et kulturtilbud fra institutionernes side, der i højere grad favner borgersammensætningen i de deltagende boligområder.</p>  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| 8 | Hvilke samarbejdsparter indgår i projektet? | <p>Kerneaktørerne i projektet er kulturinstitutioner med forskellige fagligheder (museer, biblioteker, teatre, kulturskoler etc.) samt resourcepersoner inden for det boligsociale område (boligsociale medarbejdere, beboerrepræsentanter, børns institutioner mv.)</p> <p>Det undersøges i hvilket omfang der kan etableres samarbejde med Socialministeriet via dets puljer til boligsocial indsats (blandt andet byfornyelseslovens forsøgsmidler, <a href="http://www.sm.dk/Puljer/by-og-bolig/byfornyelse%20-%20udredning-og-forsoeg/Sider/Start.aspx">http://www.sm.dk/Puljer/by-og-bolig/byfornyelse%20-%20udredning-og-forsoeg/Sider/Start.aspx</a>).</p> <p>Institut for Fremtidsforskning er en mulig samarbejdspartner blandt andet i kraft af deres erfaringer fra rapporten om "Kunst i udsatte boligområder" (<a href="http://www.sm.dk/Publikationer/Sider/VisPublikation.aspx?Publication=511">http://www.sm.dk/Publikationer/Sider/VisPublikation.aspx?Publication=511</a>)</p> <p>Instituttet kunne f.eks. være ansvarlig for det "regionale udviklingsforum" for kulturinstitutionernes og de boligsociale områders medarbejdere.</p> <p>Desuden vil aktører, som har erfaringer med at opbygge netværk af frivillige, f.eks. Dansk Flygtningehjælp, organisationer bag bedsteforælderordninger og voksenvenner søges inddraget, når deltagerkredsen af kommuner i projektet er kendt. Det samme gælder Center for Interkultur og andre organisationer med ekspertise ift. arbejdet med borgere med anden etnisk baggrund og socialt udsatte.</p>   |
| 9 | Overordnet budget                           | <p>Basisfinansieringen forventes at udgøre 205.000 kr. pr. år på basis af deltagelse af Høje Taastrup, Furesø, Frederiksberg, Herlev, København og Ballerup kommune, samt et tilsvarende beløb fra kulturministeriet.</p> <p>Basisfinansieringen forventes at dække koordinering af tiltag i forbindelse med etablering ambassadørkorps, tilrettelæggelse af kompetenceudviklingsdage for deltagende medarbejdere, PR, koordinering af turnerende kulturproduktioner mv.</p> <p>Ud over basisfinansieringen skal der i hver kommune</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- afsættes medarbejderressourcer fra hver kulturinstitution på min. 10 timer pr. uge gennem hele forløbet (kan med fordel fordeles på 2 medarbejdere)</li> <li>- afsættes medarbejderressourcer på det boligsociale område på min. 10 timer pr. uge pr. organisatorisk enhed</li> <li>- rejses kontante midler til de kreative processer og kulturproduktioner i 2014-2015. Typisk i størrelsesordenen 300.000 kr. pr. år pr. boligområde. (kan f.eks. rejses via lokale fonde, boligsociale puljer, puljer til integration, kommunale puljer på kultur- og fritidsområdet, boligforeningers bidrag mv.)</li> </ul> <p>Gennemførelse:</p> <p>Minimum 5 kommuner skal deltage i projektet. Alle kommuner skal deltage med min. 1 boligområde og min. 2 kulturinstitutioner. Dels for at der er tilstrækkelig mangfoldighed blandt paletten af deltagende kulturinstitutioner, dels, så der er økonomisk grundlag for at ansætte en koordinator til projektet på fuld tid. I 2012-2013 finansieres projektet som udgangspunkt af en samlet økonomi for alle deltagere, byggende på kontante basisbidrag fra hver</p> |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | kommune – samt de afsatte medarbejderressourcer.   |
| 10 | I hvilket omfang er der givet tilsagn om lokal egenfinansiering? | Med deltagelse af Høje Taastrup, Furesø, Frederiksberg, Herlev, København og Ballerup kommune er der givet hensigtserklæring om 205.000 kroner årligt i perioden 2012-2015.                |
| 11 | Hvilket beløb søges Kulturministeriet om?                        | 205.000 kroner årligt i perioden 2012-15. I alt 820.000 kroner.<br><br>Med mulighed for forhandling om yderligere medfinansiering til aktiviteter i forbindelse med midtvejsforhandlingen. |

|    |  |   |
|----|--|---|
| 1. | Projektets navn  | <b>Udvikling af rammer for idræt og bevægelse</b>   |
| 2. | Projektansvarlig   | Tovholdere på projektet er p.t. Herlev og Høje Taastrup Kommuner  |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt                                      | <p>Under det overordnede tema "Koordinering af rammer for idræt og bevægelse" er der identificeret fire indsatsområder, der strukturelt kan organiseres i tre faser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kortlægning af udvalgte faciliteter i regionen.</li> <li>- Koordinering af anvendelse af eksisterende specialiserede anlæg i regionen.</li> <li>- Udvikling af fælles strategi for anvendelse, etablering og udvikling af specielle idrætsanlæg (x skøjtehaller, atletikanlæg o.l.) herunder og i tilknytning hertil talentarbejde, uddannelsessamarbejde o.l.</li> <li>- Strategi for en satsning på events herunder specielt fokus på kortlægning af elementer som infrastruktur, overnatningsmuligheder og lignende.</li> </ul>  |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?  | <p>Projektets udvikling af strategierne skal danne grundlag for beslutninger om ud- og afvikling af specialiserede idrætsanlæg på et mere overordnet og fremsynet plan på tværs af regionen. Som en del af strategierne skal der udvikles kvalitetskriterier for disse specialiserede anlæg med udgangspunkt i en vision om kvalitet frem for kvantitet.</p> <p>I forlængelse af strategierne bliver det muligt at udarbejde tidsplaner for de specialiserede anlæg, hvilket kan befordre muligheder for positiv storytelling frem for reaktiv kommunikation med brugergrupperne.</p> <p>I tilknytning til ovenstående samt en yderligere kortlægning af infrastruktur, overnatningsmuligheder o.l. skabes fundament for afvikling af større begivenheder og events med hele regionen som opland.</p> |
| 5  | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen? | Projektet danner grundlag for en optimeret udnyttelse af regionens faciliteter, ved at etablere samarbejde omkring udvikling og brug på tværs af kommunegrænserne. Projektet vil bidrage til at styrke fleksibilitet for brugerne – og dermed skabe større sammenhængskraft i regionen.   |
| 6  | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?                                    | 2012  |
|    | Aktiviteter i projektet?   | <p>Projektet foreslås struktureret i tre faser:</p> <p><u>Kortlægning:</u><br/>Regionens specialiserede idrætsfaciliteter og brugsmønsteret, der knytter sig til disse analyseres.<br/>Der tages fx delvis udgangspunkt i Lokale- og Anlægsfondens</p>  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | <p>facilitetsanalyse samt diverse relevante publikationer i relation hertil. Disse analyser suppleres med kortlægningsarbejde, der konkret knytter sig til regionen geografiske udstrækning.</p> <p>I tilknytning hertil aftales der standarder for belægningsprocenter i forhold til brug af specifikke idrætsfacilitetstyper. Desuden undersøges brugernes mobilitet og i forlængelse heraf vurderes strategisk bedst egnede placeringer af specifikke idrætsfaciliteter i et regionalt perspektiv.</p> <p><u>Samarbejde om eksisterende idrætsfaciliteter:</u></p> <p>De deltagende kommuner samarbejder omkring den konkrete anvendelse af regionens specialiserede idrætsfaciliteter med afsæt i fire elementer: a) den indledende kortlægning af idrætsfaciliteter og brugsmønstre, b) de enkelte kommuners politiske ønsker og prioriterede værdier knyttet til idræt og bevægelse, og c) værdiøkonomiske rationaler og brandingpotentialer i relation til idrætsaktiviteter og -begivenheder, d) talentudviklingspotentialer og samarbejds muligheder ift. uddannelse.</p> <p><u>Strategier for specialiserede idrætsanlæg og yderligere kortlægning</u></p> <p>Med udgangspunkt i erfaringerne erhvervet i samarbejdet omkring de eksisterende faciliteter udbygges kommunernes samarbejde med formaliserede strategier for hhv. etablering og kortlægning af specialiserede faciliteter og elementer, der understøtter eventafvikling:</p> <p><b>A. Specialanlægsområdet, fx skøjtehaller, atletikanlæg, skydebaner, svømmehaller o.l. med særligt fokus på talent- og eliteudøvere.</b></p> <p><b>B. Talentudviklingspotentialer</b></p> <p><b>C. Infrastruktur, indkvarteringsmuligheder og lignende kortlægges</b></p> <p>Etablering af fundament for afvikling af større tværkommunale events og begivenheder, der har hele regionen som fundament og opland.</p> |
| 7 | <p>Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan?</p> | <p>Det forventes, at flere af de nedenstående effekter vil kunne spores som en følge af projektet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En større viden om brugen af eksisterende specialiserede idrætsfaciliteter på tværs af kommunegrænser, samt behovet for videreudvikling eller nyetablering af supplerende faciliteter på lokalt og regionalt plan.</li> <li>• Bedre udnyttelse af eksisterende specialiserede faciliteter og evidensbaseret beslutningsgrundlag for en strategi for udbygning af regionens idrætsfaciliteter.</li> <li>• Udbygget samarbejde omkring talentudvikling og herunder uddannelsessamarbejde i tilknytning til de specialiserede</li> </ul>   |



|                                       |  |  |                                       |         |                    |        |
|---------------------------------------|--|--|---------------------------------------|---------|--------------------|--------|
|                                       |  | <p>idrætsanlæg</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Afdækning af fundamentet og udviklingspotentialerne for afvikling af større begivenhederne på tværs af regionens kommunegrænser.</li> </ul>  |                                       |         |                    |        |
| 8                                     | Hvilke samarbejdsparter indgår i projektet?                      | Team Danmark, Danmarks Idræts-Forbund (DIF), specialforbundene under DIF, offentlige myndigheder og kommercielle partnere i tilknytning til understøttende infrastruktur for begivenheder.   |                                       |         |                    |        |
| 9                                     | Overordnet budget  | <p><u>2012:</u></p> <table> <tr> <td>Projektledelse, udvikling og research</td> <td>240.000</td> </tr> <tr> <td>Møder og materiale</td> <td>20.000</td> </tr> </table> <p>Finansiering:<br/> Projektet løftes ved en kombination af kommunale Medarbejderressourcer, og en ansat projektleder. De deltagende kommuner bidrager med hver 10.000 kr. årligt i perioden. Pt. hensigtserklæring fra 13 kommuner. Der arbejdes på tilslutning fra flere kommuner.</p> | Projektledelse, udvikling og research | 240.000 | Møder og materiale | 20.000 |
| Projektledelse, udvikling og research | 240.000  |  |                                       |         |                    |        |
| Møder og materiale                    | 20.000   |  |                                       |         |                    |        |
| 10                                    | I hvilket omfang er der givet tilsagn om lokal egenfinansiering? | Hensigtserklæring om tiltrædelse fra Ballerup, Frederiksberg, Furesø, Glostrup, Greve, Helsingør, Herlev, Høje Taastrup, København, Køge, Rudersdal, Vallensbæk, Gentofte. I alt 130.000 kroner i 2012.  |                                       |         |                    |        |
| 11.                                   | Hvilket beløb søges Kulturministeriet om?                        | 130.000 kroner i 2012.   |                                       |         |                    |        |

|    |  |   |
|----|--|---|
| 1. | Projektets navn  | <b>Mungo Park Akademi og Teaterbattle</b>   |
| 2. | Projektansvarlig   | Mungo Park & Allerød Kommune  |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt                                      | Etablering af en regional teaterbattle samt udvikling og etablering af et teaterakademi for unge i regionen.  |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?  | <p>Formålet er at skabe et tilbud af høj kvalitet for unge talenter inden for scenekunsten, hvor talentet kan afprøves, slibes til og udvikles inden der søges ind på de professionelle teaterskoler eller videre i uddannelsessystemet.</p> <p>Battlens formål er, at elever fra akademiet og unge teatergrupper fra regionen – og om muligt hele landet og over Øresund – får mulighed for at konkurrere mod hinanden med en kort forestilling. Konkurrenceformen har til formål at generere motivation, synlighed og samarbejde i regionen.</p>  |
| 5  | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen? | <p>Mungo Park Akademi og teaterbattlen skal give talentmassen inden for scenekunsten mulighed for at blive udviklet.</p> <p>Battlen skal skabe samarbejde mellem regionens kommuner i forhold til at synliggøre de mange talentteatre og –grupper der findes rundt om i regionen.</p> <p>Der ud over skal det skabe bro til andre teatre og talentgrupper fra Øresundsregionen og det øvrige Danmark.</p>   |
| 6  | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?                                    | <p>2012-2015</p> <p>2012: Teaterbattle + konceptudvikling Mungo Park Akademi<br/>                 2013: Teaterbattle + konceptudvikling Mungo Park Akademi<br/>                 2014: Teaterbattle + Opstart af Mungo Park akademi<br/>                 2015: Teaterbattle + Mungo Park akademi</p>   |
|    | Hvilke aktiviteter indgår i projektet  | <p><b>Mungo Park TeaterBattle</b> er en årlig konkurrence på teater og talent for unge. Formålet er at samle, udvikle og synliggøre talentmassen i dansk teater.</p> <p>Projektet består hvert år af to faser:</p> <p><b>a. Workshops</b><br/>                 I månederne op til selve TeaterBattle afholdes der en række workshops rundt omkring i deltagerkommunerne i hovedstadsregionen. I hver workshop undervises der i et defineret område af teatrets faglighed. Workshoplederne er Danmarks bedste teaterlærere, som udvælges i samarbejde med Statens Teaterskole.</p> <p><b>b. Teaterbattle</b><br/>                 Selve Mungo Park TeaterBattle består af 3-4 dages intensivt teaterarbejde. Her mødes teatergrupper fra hele Danmark og viser deres arbejde for</p> |

|  |  |   |  |         |  |         |                |         |                               |        |              |                |
|--|--|---|--|---------|--|---------|----------------|---------|-------------------------------|--------|--------------|----------------|
|  |  | <p>hinanden og en professionel jury, som er sammensat i samarbejde med Berlingske og Statens Teaterskole. Alle grupper kommer hjem med kvalificeret feedback fra juryen plus en lang række kontakter i det øvrige vækstlag. Enkelte grupper præmieres for deres arbejde med en af hovedpriserne, som overrækkes ved et stort awardshow.</p> <p>Rekruttering og kommunikation med deltagerne foregår primært via sociale medier. Der skabes synlighed i lokalpressen omkring de enkelte grupper og hver workshop. Der skabes national synlighed omkring afviklingen af selve TeaterBattle.</p> <p><b>Teaterakademiet</b> optager talentfulde unge i alderen 16 – 23 år. Det skal være attraktivt at være elev på Mungo Park Akademi, og der er således en optagelsesprøve samt årlige eksaminer.</p> <p>Uddannelsen består af 3 eller 4 ugentlige moduler af 3 timers intensiv undervisning og kan kombineres med anden skolegang, uddannelse eller job. Der udbydes 10 måneders undervisning årligt fordelt på to semestre. Eleverne undervises af nogle af Danmarks og Skandinaviens absolut bedste undervisere inden for scenekunstmrådet.</p> <p>Akademiet vil der ud over understøtte og etablere workshops for teatre, kulturskoler, græsrodder rundt om i regionen og på sigt tænkes også i regi af Øresundsregionen. Understøtningen, workshops m.m. kan ske på akademiet eller lokalt på det enkelte sted.</p> <p>Akademiet vil kunne knytte samarbejdsrelation i Øresundsregioner og det sydlige Norge hvor Mungo Park har kontakt til flere teatre.</p> |  |         |  |         |                |         |                               |        |              |                |
| 7  | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan? | <p>Effekten vil være en øget aktivitet omkring teater og teaterproduktion, så vækstlagets talenter kan støttes i udvikling og aktiviteter.</p> <p>Det vil endvidere være muligt at måle effekten i forbindelse med afholdelse af den årlige teaterbattle.</p> <p>På længere sigt vil det resultere i mere kvalificeret søgning til Akademi og teaterskoler.</p>   |  |         |  |         |                |         |                               |        |              |                |
| 8  | Overordnet budget  | <p>2012 – 2015</p> <p><b>Årlig Teaterbattle</b></p> <table> <tr> <td>Workshops, inklusiv løn professionelle undervisere</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Afholdelse af battles, inklusiv hovedevent</td> <td>150.000</td> </tr> <tr> <td>Projektledelse</td> <td>200.000</td> </tr> <tr> <td>Kommunikation og rekruttering</td> <td>70.000</td> </tr> <tr> <td><b>I ALT</b></td> <td><b>520.000</b></td> </tr> </table>   | Workshops, inklusiv løn professionelle undervisere | 100.000 | Afholdelse af battles, inklusiv hovedevent | 150.000 | Projektledelse | 200.000 | Kommunikation og rekruttering | 70.000 | <b>I ALT</b> | <b>520.000</b> |
| Workshops, inklusiv løn professionelle undervisere | 100.000  |   |  |         |  |         |                |         |                               |        |              |                |
| Afholdelse af battles, inklusiv hovedevent         | 150.000  |   |  |         |  |         |                |         |                               |        |              |                |
| Projektledelse                                     | 200.000  |   |  |         |  |         |                |         |                               |        |              |                |
| Kommunikation og rekruttering                      | 70.000   |   |  |         |  |         |                |         |                               |        |              |                |
| <b>I ALT</b>                                       | <b>520.000</b>   |   |  |         |  |         |                |         |                               |        |              |                |

|   |  |   |                       |         |   |         |                                   |         |              |                |
|---|--|---|-----------------------|---------|---|---------|-----------------------------------|---------|--------------|----------------|
|   |  | <p><b>Finansiering:</b></p> <table> <tr> <td>Kommunal basisindskud</td> <td>160.000</td> </tr> <tr> <td>Supplerende finansiering kommuner + fonde</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td>Medfinansiering Kulturministeriet</td> <td>260.000</td> </tr> <tr> <td><b>I alt</b></td> <td><b>520.000</b></td> </tr> </table> <p>Teaterbattlen gennemføres på baggrund af basisfinansiering fra de deltagende kommuner, supplerende finansiering på 100.000 fra kommunerne, samt medfinansiering fra Kulturministeriet.</p> <p><b>Mungo Park Akademi</b><br/>Anslået nødvendigt budget ca. 5,0 mio. pr. år. Koncept og finanseringsplan udvikles i 2012-13. Opstart 2014-2015. Forhandling om medfinansiering inddrages ved midtvejsforhandling.</p> <p>Mungo Park Akademi baseres på Teater Mungo Parks engagement, kommunal opstartskapital, ekstern finansiering, tilskud fra Kulturministeriet i udviklingsfasen, samt deltagerbetaling.</p>                               | Kommunal basisindskud | 160.000 | Supplerende finansiering kommuner + fonde | 100.000 | Medfinansiering Kulturministeriet | 260.000 | <b>I alt</b> | <b>520.000</b> |
| Kommunal basisindskud                     | 160.000  |   |                       |         |   |         |                                   |         |              |                |
| Supplerende finansiering kommuner + fonde | 100.000  |   |                       |         |   |         |                                   |         |              |                |
| Medfinansiering Kulturministeriet         | 260.000  |   |                       |         |   |         |                                   |         |              |                |
| <b>I alt</b>                              | <b>520.000</b>   |   |                       |         |   |         |                                   |         |              |                |
| 9   | Hvilke samarbejdspartner indgår i projektet?                     | <p>Teaterbattlen vil have en række kommuner som samarbejdspartner, foreløbig Gladsaxe, Furesø, Hørsholm, Køge og Allerød kommune.</p> <p>Partnerskab med Statens teaterskole samt andre institutioner søges etableret.</p> <p>Akademiet vil have et repræsentantskab som består af en række interessenter</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De deltagende kommuner</li> <li>• Teaterredaktør fra Berlinske</li> <li>• Rektor for statens Teaterskole</li> <li>• Tidligere rektor for Kaospiloterne og nuværende direktør for World Out Games</li> <li>• Teaterchef for Ålborg Teater</li> <li>• Skuespillere</li> <li>• Teaterchef for Randers Egnsteater</li> <li>• FCopenhagen Buisness School</li> <li>• Sceneinstruktører</li> <li>• Formand for Kunststyrelsens Scenekunstudvalg</li> <li>• Teaterundervisere</li> <li>• Leder af Allerød Musikskole</li> <li>• Teateranmelder Frederiksborg Amts Avis</li> <li>• Producent på Zentropa Film</li> </ul> |                       |         |   |         |                                   |         |              |                |
| 10  | I hvilket omfang er der givet tilsagn om lokal egenfinansiering? | <p>Hensigtserklæring om tiltrædelse fra Allerød, Furesø, Gladsaxe, Hørsholm og Køge kommuner giver et beløb på i alt 160.000 kroner årligt i perioden 2012-15.</p> <p>De deltagende kommuner tilvejebringer desuden supplerende 100.000 kroner årligt til gennemførelse af teaterbattlen.</p>   |                       |         |   |         |                                   |         |              |                |
| 11  | Hvilket beløb søges Kulturministeriet om?                        | <p>260.000 kr. årligt i perioden 2012-2015 I alt 1.300.000 kroner. Ansøgning om yderligere medfinansiering i forbindelse med udvikling og opstart af Mungo park Akademi i perioden 2014-2015 tages op i forbindelse med midtvejsforhandling.</p>  |                       |         |   |         |                                   |         |              |                |

|    |   |  |
|----|---|--|
| 1. | Projektets navn                         | <b>Projektspace</b>  |
| 2. | Projektansvarlig                        | Københavns Kommune har projektansvaret fra projektstart 2012. Gentofte Kommune har været tovholder på projektudviklingen i 2011.   |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt | <p>Mange kommuner arbejder med at udvikle attraktive og relevante kulturtilbud til unge. Erfaringerne er, at dette arbejde kræver andre metoder end arbejdet med børn og med voksne, blandt andet fordi kommunikations- og omgangsformer samt måden at bruge og forbruge kultur på, er anderledes. Dette projekt vil i sin form og sit indhold afsøge og udvikle nye metoder, hvor ungeinddragelsen er central i alle faser af projektet.</p> <p>Projektets omdrejningspunkt er projektrådgivning til unge. Projektet kan betragtes som en koordineret afbureaukratisering i kommunerne, så de unge bliver mødt med relevante værktøjer, kan blive henvist til andre unge og relevante sparringspartnere, samt at kommunerne formår at gå i en mere direkte dialog med de unge om deres behov. Målet er, at unge i enhver kommune i kulturregionen, uanset størrelse og eksisterende ressourcer og kompetencer i unge-samarbejdet, bliver mødt med en ligeværdig, direkte og ubureaukratisk tilgang.</p>   |
|    | Aktiviteter i projektet                 | <p>Projektspace består af følgende delelementer:</p> <p><u>Virtuel projektrådgivning</u><br/> På baggrund af erfaringer fra eksisterende virtuelle platforme for unge opbygges en enkel og fleksibel virtuel projektrådgivning. Ideen er at gøre de gode værktøjer og erfaringer tilgængelige i en form og et sprog, som de unge kan relatere sig til. Formen tilrettelægges i en proces mellem de unge, interaktionsdesignere og kommunale medarbejdere. Resultatet skal blive en digital løsning, som rummer viden og værktøjer, og som samtidig skal være tilgængelig fra sociale medier. Den virtuelle projektrådgivning skal udgøre en samlet indgang til relevante informationer om projektarbejde for alle involverede kommuner. Den virtuelle projektrådgivning vil så vidt muligt trække på eksisterende baser og informationer om projektarbejde. Den skal indeholde en chat-funktion, hvor de unge, uanset geografisk placering, kan hente hjælp og vejledning hos andre unge kulturentreprenører.</p> <p>Tilbuddet er i sin form differentieret, idet behovet hos de unge vil være forskelligt. De medarbejdere, der arbejder med unge og deres projekter kan dels benytte den virtuelle projektrådgivning i deres arbejde, men de skal også selv være en aktiv del af at generere indholdet. Unge skal inddrages i alle faser af udvikling og indholdsgenerering i den virtuelle projektrådgivning. Der skal ikke opbygges en tung hjemmeside, som kræver konstant opdatering – snarere er der tale om en applikation eller en kobling mellem eksisterende sider, suppleret af de informationer, som de involverede kommuner genererer, og som de unge efterspørger. Fra medarbejdernes side skal det betyde en lettelse af arbejdet, idet en samlet pulje- og fondsguide udformes, vejledning omkring tilladelser og</p> |

lovgivning samles – og for de unge betyder det, at de har sikkerhed for, at alle nødvendige informationer er samlet ét sted.

#### Projektværksteder

Den personlige kontakt og det fysiske mødested er en vigtig del af arbejdet med de unge. Det er her, ejerskabet til projekterne skabes og det er her, tilhørsforholdet er. Unge afsøger deres identitet og evner, og projektværkstederne er kommunernes mulighed for at skabe en lokal identitet og ejerskab for det samlede projekt. Derfor indeholder projektet lokale projektværksteder, som tjener et både fagligt og socialt formål. Den fysiske platform for projektrådgivningen er den enkelte kommunes forankring af projektarbejdet med unge. Her er der plads til, at den enkelte kommune prioriterer og vinkler deres egen indsats. Det er de enkelte kommuner, der bemande og driver projektværkstederne, hvor det praktiske arbejde vil finde sted. Dermed er det også den enkelte kommune selv, der skalerer værkstedernes størrelse og indretning samt arbejdets omfang. Desuden er det den enkelte kommune, der sikrer det økonomiske grundlag for de unges lokalt forankrede kulturprojekter. En fysisk platform for projektarbejde og rådgivning for unge kan forankres i biblioteket, på ungdomsskolen, i et kulturhus eller anden relevant kulturinstitution. Den enkelte kommune kan dermed præge, hvor arbejdet forankres, hvilken målgruppe, der er et særligt fokus på og om man eksempelvis ønsker et socialt, et tværfagligt eller et målrettet, kunstfagligt fokus for projektet. Lokale ressourcer og bemanning finansieres af den enkelte kommune, og der er også den enkelte kommune, der sikrer de rette kompetencer på stederne. De lokale projektværksteder vil skabe grundlag for at samle de kreative kræfter, skabe netværk og synliggøre det unge, kreative potentiale lokalt. Værkstederne skal indrettes og møbleres med udstyr, som tager udgangspunkt i unges behov og ønsker, i samarbejde med relevante partnere, således, at niveauet og professionaliteten sikres.

De lokale projektværksteder kan på skift benytte de turnerede fysiske elementer til projektrådgivning. Disse elementer udvikles sammen med unge og i fællesskab med kommunerne. Det primære formål med disse elementer er at benytte dem i synliggørelsen af kommunens indsats og dermed i rekrutteringen af unge kulturentreprenører. Det kan eksempelvis være i form af specialindrettede christianiacykler, der bemandes af unge kulturentreprenører og opstilles i forbindelse med arrangementer, der typisk tiltrækker unge eller hvor de færdes til daglig.

#### Uddannelse af unge kulturpiloter

Der er, ikke mindst blandt de unge, et stigende fokus på at få papir på sine færdigheder. I første omgang kan der tænkes i frivillighedsbeviser, med en videreudvikling i form af uddannelsesmoduler. Modulerne udvikles med henblik på at kvalificere de unges kulturentreprenørskab og give dem et bevis på deres færdigheder. Der vil være optagelseskrav på modulerne, og indholdet skal være ambitiøst og kompetencegivende, målrettet de unge, der har ambitioner om at udvikle deres kulturelle kompetencer yderligere. Uddannelsesmodulet afsluttes

med et afgangprojekt, bestående af et større arrangement eller projekt. Uddannelsesmodulerne tænkes som mindre forløb af tre måneders varighed med et timeantal på 15-20 timer om ugen. Modulet afvikles lokalt i de involverede kommuner, men indhold og erfaringer er fælles. Kommunerne betaler et deltagergebyr pr. ung deltager. De uddannede kulturpiloter fungerer efterfølgende som sparringspartnere og rollemodeller i forhold til andre unge - både virtuelt og på de lokale projektværksteder. Dermed sikres en energi og udvikling lokalt.

#### Større fælles events

Med afsæt i den virtuelle projektrådgivning, projektværkstederne og uddannelsesmodulerne initieres møder mellem unge i kulturregionen, der konkret kan samarbejde om større fælles events med en størrelse og et indhold, der gør dem attraktive for alle unge i regionen. Potentielt kan der tænkes i et internationalt samarbejde, eksempelvis gennem samarbejde med venskabsbyer eller større internationale indsatser og festivaler. Et samarbejde mellem elleve kommuner kan sikre en volumen og et omfang, som gør det relevant og realistisk at tænke endog meget ambitiøst i forbindelse med større events.

Inspireret af Kraftwerkets "projektdueller", kan der kæmpes om retten til at ud- og afvikle årets store, fælles event. Der kan tænkes i en fælles finansiering og markedsføring, ligesom et fællesskab omkring et større event kan tage udgangspunkt i lokale interessefællesskaber, som bringes sammen med unge med samme interesser fra andre kommuner – eller lande. En lille gruppe unge i en mindre kommune kan have svært ved at finde økonomiske og praktiske ressourcer til at arrangere en større event, som eksempelvis tager udgangspunkt i en særlig interesse eller genre. Her kan samarbejdet mellem kommunerne i kulturregionen gøre events mulige lokalt og regionalt, som eller ikke ville blive realiserede.

Arbejdet med disse events er organiseret omkring fysiske møder mellem unge fra hele kulturregionen og er tænkt som et udviklingsrum og interessefællesskab for såvel unge i eksisterende fora som selvorganiserede unge uden organisatorisk forankring. I projektet arbejder unge på tværs af kulturelle, kunstneriske og geografiske grænser, og kommunernes forvaltere indgår i en løbende, gensidigt lærende dialog med de unge. Formålet er at styrke de unges position som aktive medborgere og kulturelle innovatorer i regionen, med udgangspunkt i et samarbejde om konkrete projekter og begivenheder.

#### Netværk for medarbejdere

Fælles for alle projektets elementer er metoderne og tilgangen, som handler om ligeværdigt samarbejde med unge og et fokus på en afbureaukratisering, med det formål at understøtte og initiere reelt ungedrevne aktiviteter, arrangementer og projekter. Medarbejdere fra de involverede kommuner vil indgå i et fagligt netværk, der skal arbejde målrettet med at kvalificere og udvikle disse elementer. Tilsvarende er det dette netværk, der sammen med projektledelsen og unge udvikler de forskellige delelementer i Projektspace.

|    |  |  |
|----|--|--|
| 4. | Hvad er formålet med projektet?  | <p>Projekt-space skal nytænke og kvalificere kulturtilbuddet for, med og - som det vigtigste - af unge. Konkret udspringer projektet i ønsket om at genere, imødekomme og kvalificere unges egne kulturprojekter. Projektets omdrejningspunkt er derfor projektrådgivning til unge med udgangspunkt i ung-til-ung-videndeling samt med den nødvendige kulturfaglige opbakning. Projektet er dobbelt i sit indhold: kommunerne skal udvikle evnen til på ubureaukratisk vis at samarbejde med unge og understøtte reelt ungedrevne projekter, og de unge skal bakkes op i og hjælpes til at gennemføre kulturprojekter.</p> <p>De unge er gode til at skabe netværk, til at kommunikere og til at komme på skæve tanker på regelrette steder – alt sammen noget, som det kommunale kulturtilbud kan få glæde af. Medarbejderne kan på sin side tilbyde nogle ressourcer, som kan blive afgørende for den unge. Resultatet skulle helst blive et samarbejde, hvor de unge udvikler evner som kulturelle entreprenører, og hvor kommunernes medarbejdere og kulturinstitutioner får foræret nye måder at tænke rammer og kulturelle aktiviteter på.</p> |
| 5. | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen?           | <p>Projekt-space handler om at udvikle og kvalificere de unges egne projekter, hvormed udviklingen af de unges kreative, sociale og innovative kompetencer bliver centrale. De lokale projektværksteder og de større fælles events skal tilbyde en relevant og attraktiv ramme for de unges kreative og kulturelle udfoldelsesmuligheder. Projektet fokuserer på og eksperimenterer med tilgangen til unge og samarbejdet med dem. Det er udviklingen af de nødvendige metoder og rammer for de unges kulturelle entreprenørskab, deres ejerskab og engagement, der skal sikre projektets resultater, og dermed et større, bredere og mere appellerende kulturtilbud for, med og - som det vigtigste - af unge både lokalt og på tværs af kommunerne i kulturregionen.</p>   |
| 6  | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?  | <p>Projekt-space er aktuel i hele aftaleperioden</p> <p><b>2012</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektudvikling, partnerskaber og samarbejdsrelationer opbygges.</li> <li>- Den virtuelle projektrådgivning opbygges</li> <li>- Udvikling af uddannelsesmoduler</li> <li>- Rekruttering af unge kulturentreprenører</li> <li>- Der tilknyttes en forskningsdel (læringsstile, spil og læring).</li> </ul> <p><b>2013-2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Den virtuelle projektrådgivning, projektværkstederne og uddannelsesmodulerne forventes at kunne gå i luften i 2013. med en videreudvikling i resten af kulturaftalens periode. I 2013 og 2015 afvikles der to fælles events, der tiltrækker unge fra hele kulturregionen.</li> </ul>  |
| 7. | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan? | <p>Projektet består af en række delelementer, som er gensidigt afhængige og skal tilsammen sikre, at projektet resulterer i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Øget fokus på potentialet i ungt kulturentreprenørskab i kommunerne</li> <li>- Flere kulturelle tilbud for, med og af unge både lokalt i den enkelte</li> </ul>  |



|                                 |   |   |                               |         |                  |         |                                 |         |                            |        |                              |        |                               |                  |
|---------------------------------|---|---|-------------------------------|---------|------------------|---------|---------------------------------|---------|----------------------------|--------|------------------------------|--------|-------------------------------|------------------|
|                                 |   | <p>kommune og regionalt i kraft af det tværgående samarbejde i kulturregionen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En afbureaukratisering og en mere direkte tilgang til de unge</li> <li>- Øget fokus på udviklingen af kreative kompetencer</li> <li>- Ung-til-ung-videndeling og kobling mellem fagligheder og ungt kulturentreprenørskab, også i mindre kommuner, som ikke har ressourcer og kompetencer til at understøtte lokale unges kreative kompetencer</li> <li>- Udvikling af en virtuel projektrådgivning</li> </ul>   |                               |         |                  |         |                                 |         |                            |        |                              |        |                               |                  |
| 8.                              | Hvilke samarbejdsparter indgår i projektet? | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Først og fremmest lokale unge kulturentreprenører.</li> <li>- Kommunale forvaltninger, herunder også eksempelvis Teknik- og Miljøforvaltninger, ejendomsforvaltninger og andre</li> <li>- Biblioteker, kulturhuse eller andre kulturinstitutioner</li> <li>- Lokale uddannelsesinstitutioner (eksempelvis gymnasier, kulturskoler, ungdomsskoler, produktionsskoler).</li> <li>- Spilfirma eller medieuddannelse i forhold til opbygning af virtuel platform</li> <li>- Evt. en forskningsdel</li> <li>- Børnekulturens Netværk</li> <li>- Styrelsen for Bibliotek og Medier</li> </ul>  |                               |         |                  |         |                                 |         |                            |        |                              |        |                               |                  |
| 9.                              | Kortfattet budget og finansieringsplan      | <p>Projektspaces økonomi er baseret på basisindskuddet fra de elleve deltagende kommuner samt medarbejderressourcer fra samme.</p> <p>I 2012 skal der altså findes ekstern finansiering til dækning af udgifterne til etablering af virtuel projektrådgivning samt fysiske rådgivningselementer. Dette kan ske gennem fundraising og partnerskaber med eksempelvis erhvervslivet. Projekt-space er et projekt, hvor det vurderes at være realistisk at rejse ekstern finansiering i form af sponsorater, støtte fra diverse offentlige og private puljer og fonde. Med baggrund i denne vurdering skal udgiften til fælles events betragtes som en startkapital, der suppleres af ekstern finansiering.</p> <p>De deltagende kommuner skal bidrage til projektudviklingen, tage aktivt del i netværk og videndeling. Desuden vil der være arbejde forbundet med at formidle og forankre projekt-space lokalt, rekruttering af lokale unge samt arbejde med at bidrage til udviklingen af de fælles events. Til de regionale aktiviteter skal de deltagende kommuner påregne medarbejderressourcer i størrelsesordenen 25-50 timer årligt.</p> <p><b>Budget – 2012</b></p> <p><u>Udgifter</u></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Projektledelse (37 timer/uge)</td> <td style="text-align: right;">450.000</td> </tr> <tr> <td>Virtuel platform</td> <td style="text-align: right;">400.000</td> </tr> <tr> <td>Turnerende rådgivningselementer</td> <td style="text-align: right;">200.000</td> </tr> <tr> <td>Lancering og markedsføring</td> <td style="text-align: right;">60.000</td> </tr> <tr> <td>Netværksmøder og videndeling</td> <td style="text-align: right;">40.000</td> </tr> <tr> <td><b>Samlede udgifter 2012:</b></td> <td style="text-align: right;"><b>1.150.000</b></td> </tr> </table> | Projektledelse (37 timer/uge) | 450.000 | Virtuel platform | 400.000 | Turnerende rådgivningselementer | 200.000 | Lancering og markedsføring | 60.000 | Netværksmøder og videndeling | 40.000 | <b>Samlede udgifter 2012:</b> | <b>1.150.000</b> |
| Projektledelse (37 timer/uge)   | 450.000                                     |   |                               |         |                  |         |                                 |         |                            |        |                              |        |                               |                  |
| Virtuel platform                | 400.000                                     |   |                               |         |                  |         |                                 |         |                            |        |                              |        |                               |                  |
| Turnerende rådgivningselementer | 200.000                                     |   |                               |         |                  |         |                                 |         |                            |        |                              |        |                               |                  |
| Lancering og markedsføring      | 60.000                                      |   |                               |         |                  |         |                                 |         |                            |        |                              |        |                               |                  |
| Netværksmøder og videndeling    | 40.000                                      |   |                               |         |                  |         |                                 |         |                            |        |                              |        |                               |                  |
| <b>Samlede udgifter 2012:</b>   | <b>1.150.000</b>                            |   |                               |         |                  |         |                                 |         |                            |        |                              |        |                               |                  |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | <u>Finansiering</u><br>Kommunernes basisfinansiering 375.000<br>Kulturministeriets medfinansiering 375.000<br>Samlet kommunal finansiering 750.000<br><br><i>Behov for eksternfinansiering</i> 400.000<br><br><b>Budget - årlige udgifter 2013-2015</b><br><u>Udgifter</u><br>Projektledelse (37 timer/uge) 450.000<br>Drift og vedligehold af virtuel platform 50.000<br>Startkapital til fælles events 80.000<br>Kulturpilot uddannelsesmoduler 450.000<br>Netværksmøder og videndeling 40.000<br><b>Årlige udgifter 2013-2015</b> 1.070.000<br><br><u>Finansiering</u><br>Kommunernes basisfinansiering 375.000<br>Kommunal deltagerbetaling kulturpilot 160.000<br>Kulturministeriets medfinansiering 535.000<br><b>I alt</b> 1.070.000 |
| 10 | I hvilket omfang er der givet tilsagn om lokal egenfinansiering? | Følgende kommuner har givet en hensigtserklæring om deltagelse i Projektspace: Ballerup, Frederiksberg, Furesø, Gentofte, Greve, Halsnæs, Herlev, Høje Taastrup, Hørsholm, København og Rudersdal.<br><br>Dette skaber grundlag for en basisfinansiering på 375.000 kroner årligt i perioden 2012-2015. Dertil kommer kommunernes deltagerbetaling for uddannelsesmodulerne (se budget).  |
| 11 | Hvilket beløb søges Kulturministeriet om?                        | I 2012 ansøges om 375.000 kr.<br>I 2013, 2014 og 2015 søges et årligt tilskud på 535.000 kr.<br>For hele aftaleperioden 2012-2015 ansøges om et samlet tilskud på 1.980.000 kr.   |

|    |   |  |
|----|---|--|
| 1. | Projektets navn                         | <b>Kreative Børn</b>   |
| 2. | Projektansvarlig                        | Tovholdere på projektet er p.t. Herlev og Frederikssund Kommuner   |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt | <p>Aftalekommunerne gennemfører i perioden et samlet børnekulturelt projekt, som sætter fokus på udviklingen af kreative kompetencer hos børn.</p> <p>Med udgangspunkt i ny forskning, der peger på, at børns møde med kunst og kultur kan fremme læring og identitets- og demokratisk dannelse fokuserer projektet på at etablere en helhedsorienteret indsats på tværs af områderne: Uddannelse, skole/dagtilbud, kunst/kultur.</p> <p>Kreative Børn er en ramme, der indeholder 5 delprojekter, som søges gennemført over en fireårig periode.</p> <p>Der er to hovedelementer i projektet: Kulturel handleplan og Kunstskaab.</p> <p><u>Kulturel Handleplan:</u><br/>udarbejdelse af en kulturel handleplan for den nye børnekultur i hver kommune. Handleplanen udarbejdes under en regional overbygning, der sikrer en fælles målsætning med mulighed for lokal målopfyldelse.</p> <p><u>Kunstskaab:</u><br/>Med henblik på at styrke og udvikle børns kreative, innovative og sociale kompetencer og kvalificere så vel kunstformidlingen som læringsmiljøet på kulturinstitutionerne, skoler og daginstitutioner, vil Kunstskaab gennem forskning i de kreative og innovative processer herunder læringsrummets betydning arbejde med et videns- og kompetenceløft af de faggrupper, der har interesse i arbejdet med børns kreative kompetencer.</p> <p>Målet er, at det sker gennem en kombineret forskning og praksis-del. Praksisforløbene knyttes til flere kunstneriske fagdiscipliner. I første omgang gennem samarbejde med "Dansens hus" og "Busters MediaLab".</p> <p>Kreativ Dans: Gennem en række workshoptilbud udbredes og forankres dansen i dagtilbud, skoler, kunst og kulturinstitutioner.</p> <p>Busters MediaLab: Der sættes fokus på udtryksformer, der normalt ikke indgår i skolernes læseplaner. Gennem et samarbejde med Busters MediaLab skabes der mulighed for at arbejde kreativt med film og spil. Kan evt. udvikles til en regional "lommefilmfestival"</p> <p>Desuden er der mulighed for at knytte et bevægelsesperspektiv på gennem projektet "Børnenes Boldklub", hvis formål er at introducere gode bevægelses-, sundheds- og idrætsvaner til familier med børn i 0 til 7 års alderen. Alle børn får 5 bolde i de første 7 år i deres liv.</p> |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | I næste step med afsæt i pilotprojektet "Kunstskaab", der løber i Helsingør 2012, samt kobling til forskningsprojektet "Fremtidens Skole".   |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?  | <p>Formålet er</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At børn i regionen sikres adgang til – og møde med - et mangfoldigt kulturtilbud af høj kvalitet, der kan styrke og fremme deres kreative, innovative og sociale kompetencer.</li> <li>• at højne indsatsen på tværs af områderne uddannelse, skoler, kunst- og kulturinstitutioner.</li> <li>• At regionens kulturtilbud synliggøres på tværs af institutioner og kommunegrænser</li> <li>• At tilknytte forskning, der kan bringe større præcision af de kreative læringsmetoder</li> </ul>  |
| 5  | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen? | Kreative Børn bidrager med disse 5 projekter til at opfylde målet om at udvikle kreative, innovative og sociale kompetencer hos regionens børn.  |
| 6  | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?                                    | <p>2012: Kulturel handleplan<br/> 2012: Kreativ Dans + Busters MediaLab<br/> 2013: Børnenes Boldklub (konceptet er ikke færdigudviklet)<br/> 2013-14: Kunstskaab. Projektet skal modnes/udvikles i perioden frem til midtvejsevalueringen</p>  |
|    | Aktiviteter indgår i projektet?  | <p>Kulturel Handleplan: Hver kommune udarbejder en handleplan for den nye børnekultur. Handleplanen udarbejdes under en regional overbygning, der sikrer en fælles målsætning med mulighed for lokal målopfyldelse. Se nærmere projektbeskrivelse s. 35.</p> <p>Kunstskaab: Ved at styrke den røde tråd i arbejdet med udviklingen af børns kreative kompetencer på tværs af områderne uddannelse, skoler, kunst- og kulturinstitutioner skabes der en platform, hvorfra man synliggør, opdyrker og udvikler kreative kompetencer. Se nærmere projektbeskrivelse s. 38.</p> <p>Busters MediaLab: I forlængelse af tankerne bag "kunstskaab" og forskningsprojektet "Fremtidens skole" sættes fokus på udtryksformer, der normalt ikke indgår i skolernes læseplaner. Gennem et samarbejde med Busters MediaLab skabes der mulighed for at arbejde kreativt med film og spil. Se nærmere projektbeskrivelse s. 40.</p> <p>Kreativ Dans: Gennem en række workshoptilbud udbredes og forankres dansen i dagtilbud, skoler, kunst og kulturinstitutioner. Se nærmere projekt beskrivelse s. 43.</p> <p>Børnenes Boldklub: Formålet er at introducere gode bevægelses-, sundheds- og idrætsvaner til familier med børn i 0 til 7 års alderen. Alle børn får 5 bolde i de første 7 år i deres liv.</p> |
| 7  | Hvilke effekter vil  | Det forventes, at alle de deltagende kommuner i projekt Kreative Børn vil have   |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     | efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan? | opnået en mere bevidst børnekultur strategi, at erfaringsdeling har givet et generelt løft i hele regionen. At de konkrete strategier og projekter munder ud i nye mere bevidste veje for børnekulturen i regionen.                            |
| 8   | Hvilke samarbejdsparter indgår i projektet?                        | Mulige samarbejdspartnere er:<br>Børnekulturens Netværk<br>Dansens Hus<br>Det Danske Filminstitut<br>Kunstrådet<br>Kulturarvsstyrelsen<br>Biblioteker<br>Kreativ Metropol<br>DGI Lokale og anlægsfonden<br>Lokale kulturinstitutioner<br>m.fl. |
| 9   | Overordnet budget  | Se bilag C, side 34.   |
| 10  | I hvilket omfang er der givet tilsagn om lokal egenfinansiering?   | Med hensigtserklæring om tiltrædelse fra Albertslund, Allerød, Herlev, Greve, Helsingør, Frederikssund, Køge, Vallensbæk, Halsnæs, Stevn, Glostrup, Gladsaxe kommune: 365.000 kroner i perioden 2012-2015.                                     |
| 11. | Hvilket beløb søges Kulturministeriet om?                          | 365.000 kr. årligt i perioden 2012-2015  |

## BILAG C. Overordnet Budget Kreative Børn

### Udgifter

| Projekt   | 2012   | 2013  | 2014  | 2015  |
|---|--|---|---|---|
| <b>Kreative Børn</b>  |  |   |   |   |
| Overord. Projektledelse   | 350.000  | 350.000   | 350.000   | 350.000   |
| Projektledelse  |  |   |   |   |
| kulturelhandleplan  | 100.000  |   |   |   |
| <b>Kulturel handleplan</b>  |  |   |   |   |
| Personaleressourcer   | 50 timer                                       | 20 timer  | 20 timer  | 20 timer  |
| deltagende kommuner   |  |   |   |   |
| <b>Kunstsab</b>   |  |   |   |   |
| Temaforløb for deltagere i workshops under "Busters Medialab" og "Kreativ Dans" | 100.000  | Afhængig af erfaringer fra Kunstsab pilotprojekt + forskningsprojektet "Fremtidens skole" | Afhængig af erfaringer fra Kunstsab pilotprojekt + forskningsprojektet "Fremtidens skole" | Afhængig af erfaringer fra Kunstsab pilotprojekt + forskningsprojektet "Fremtidens skole" |
| <b>Busters Medialab</b>   |  |   |   |   |
| Projektledelse  | 264.000  | 264.000   | 264.000   | 264.000   |
| Workshop  | 8.000 kr. pr. workshop i kommunal egenbetaling | 8.000kr. pr. workshop i kommunal egenbetaling   | 8.000 kr. pr. workshop i kommunal egenbetaling  | 8.000 kr. pr. workshop i kommunal egenbetaling  |
| Personaleressourcer   | 25 timer pr. workshop                          | 25 timer pr. workshop   | 25 timer pr. workshop   | 25 timer pr. workshop   |
| <b>Kreativ dans</b>   |  |   |   |   |
| Projektledelse  | 100.000  | 100.000   | 100.000   | 100.000   |
| Workshop  | 8000 kr. pr. workshop i kommunal egenbetaling  | 8000 kr. pr. workshop i kommunal egenbetaling   | 8000 kr. pr. workshop i kommunal egenbetaling   | 8000 kr. pr. workshop i kommunal egenbetaling   |
| Personaleressourcer   | 50 timer pr. workshop                          | 50 timer pr. workshop   | 50 timer pr. workshop   | 50 timer pr. workshop   |
| Børnenes Boldklub   | Under udvikling.                               |   |   |   |
| Samlede udgifter  | 914.000  | 714.000   | 714.000   | 714.000   |

### Indtægter

730.000

730.000

730.000

730.000

NB. Der er i udgangspunkt en negativ mango på 184.000 kroner i 2012. For at budgettet hænger sammen skal prisen på Buster forhandles ned. Målet er Buster indgår en partnerskabsaftale og at midler, der her er afsat til projektledelse, dels forhandles ned, dels afsættes til afholdelse af workshops. Der vil desuden blive søgt yderligere ekstern funding til projektet.

|    |   |  |
|----|---|--|
| 1. | Projektets navn                         | <p><b>"Kulturel handleplan" – Delprojekt under Kreative Børn</b></p> <p>Handleplanen tænkes som en handleplan for den nye børnekultur. I alle kommuner, der deltager i KulturMetropolØresund, skal der arbejdes med en fleksibel kulturplanlægning, der udarbejdes af den enkelte kommune, så den tilgodeser egne traditioner, behov og muligheder. Handleplanen skal sikre mødet med kultur for, med og af børn og tænkes anvendt i daginstitutioner og skoler med koblinger til fritidsdelen, samt de lokale kulturinstitutioner. Handleplanen udarbejdes under en regional overbygning, der sikrer en fælles målsætning. Den regionale overbygning sikrer ligeledes en vis ensartethed, der forpligter i det fremtidige forløb.</p> <p>Lokale og regionale kulturinstitutioner indgår som partnere og vil gøre regionen unik, ingen andre regioner kan tilbyde deres børn dette.</p> <p>For at etablere en regional merværdi, hvor alle deltagende kommuners børn og unge kan få glæde af hinandens kulturtilbud på kryds og tværs af kommunegrænser, mødes de børnekulturkonsulenterne til netværksmøder med videndeling som formål.</p> <p>Det skaber og udfordrer fælles viden og sikrer at den tværgående kommunikation fungerer til fordel for brugerne. Disse møder går på skift i kommunerne, hvor også nye og eksisterende tilbud og initiativer præsenteres.</p> |
| 2. | Projektansvarlig                        | <p>Frederikssund og Herlev Kommuner koordinerer foreløbig projektudviklingen.</p> <p>Forslag til organisation:</p> <p>Projektleder– i samarbejde med netværket med repræsentanter fra de medvirkende kommuner.</p> <p>En repræsentant fra børnekulturens netværk, som kunne være behjælpelig med den regionale facilitering af processen.</p>  |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt | <p>Det anbefales at der, ud fra lokale kulturpolitikker, skrives handleplaner for børnenes møde med kulturen.</p> <p>Den politiske understøttelse er væsentlig. En projektleder samt styregruppen administrerer den aftalte plan. Netværket arbejder på det regionale niveau med at samle og strukturere eksisterende planer næste skridt er at udarbejde en fælles ramme for de kulturelle handleplaner, som derefter udfyldes lokalt via et netværk bestående af repræsentanter fra daginstitutioner, skoler og kulturinstitutioner.</p> <p>Handleplanen indeholder gode oplevelser, koblinger mellem skole/daginstitutioner, kulturinstitutioner og fritidstilbud samt eksempler på æstetiske læreprocesser i pakkedninger for børnegrupper.</p>  |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   | <p>Det samlede etablerede netværk sikrer, at kulturplanen gennemføres, så alle børn deltager, og at mødet med kulturen bliver en naturlig del af hverdagen. Netværket sikrer formidlingen på de enkelte institutioner og dermed bliver planen inkluderende.</p> <p>I projektet inddrages erfaringer fra Sverige.</p>   |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• At alle børn oplever at kultur er den del af deres hverdag.</li> <li>• At alle børn møder kulturen som en naturlig del af børnelivet</li> <li>• At daginstitutioner og skoler lader kulturen blive en del af hverdagen.</li> <li>• At et bredt udsnit af kulturinstitutioner deltager. At kulturinstitutioner synliggør deres kulturtilbud i hele regionen og at alle de deltagende kommuner får andel i aktiviteter og tilbud.</li> </ul> <p>At der erfaringsudveksles blandt de voksne til fordel for børnenes møde med kulturen i alle hverdagssammenhænge, hvor det giver mening - hermed etableres et kompetenceløft.</p>  |
| 5. | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen?  | <p>Projektet bidrager til indsatsområdet Børn og Kultur</p> <p>Projektet sikrer, at kultur i dens mange udformninger bliver synlige for lærere og pædagoger, for børn og unge i hverdagen i hele regionen.</p> <p>Projektet sikrer, at kulturformidlingen får et løft og en opmærksomhed i hele regionen</p> <p>Projektet er at betragte som inkluderende, da planlægningen sikrer at alle børn bliver tilgodeset.</p> <p>Projektet forpligter de deltagende kommuner til at deltage aktivt og udbrede gode tilbud på tværs af kommunegrænser til fælles bedste.</p> <p>Projektet giver kulturen, i hele regionen med sin systematiske planlægning, et løft og opmærksomhed og sikrer, at der skabes grobund for en fælles udvikling og dermed en værditilvækst generelt.</p> <p>Med projektet gives mulighed for fælles at udvikle idekataloger, ideer til best practice, gode værktøjer m.m.</p> |
| 6  | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?                                     | <p>Handleplanerne forberedes i 2012.</p> <p>Handleplanerne sættes i værk fra 2013.</p>   |
|    | Hvilke aktiviteter indgår i projektet   | <p>Der arbejdes i netværk.</p> <p>Den enkelte kommune deltager med informationer til en kortlægning af kulturtilbud og bidrager med</p> <p>Synliggørelse af best practiceforløb til fælles bedste i egen kommune og på tværs af kommunegrænserne.</p>  |
| 7  | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og | <p>Projektet vil kunne skabe sammenhængskraft og synlighed i hele regionen på kulturområdet.</p> <p>Handleplanerne skal medvirke til at sikre en regional kulturgaranti til alle børn og unge og være et kulturpolitisk basisredskab for regionen og dens</p>  |



|   |   |   |
|---|---|---|
|   | hvordan?                                    | <p>kommuner, når der skal udformes kulturplaner.</p> <p>For at følge en forhåbentlig positiv udvikling, må der kortlægges og evalueres i projektføreløbet for at skabe overblik og viden samt bevægelighed i projektet. Den enkelte kommune deltager med informationer til en sådan kortlægning. Synliggørelse af best practiceforløb til fælles bedste i egen kommune og på tværs af kommunegrænserne.</p> <p>Tilgængelighed er også interessant på langt sigt. Det skal være nemt og muligt at komme rundt i hele regionen til de gode kulturtilbud.</p>  |
| 8 | Overordnet budget                           | De deltagende kommuner skal afsætte ressourcer til at indgå i netværk og fælles aktiviteter.  |
| 9 | Hvilke samarbejdsparter indgår i projektet? | <p>Mulige samarbejdspartnere er:</p> <p>Børnekulturkonsulenter - BKN</p> <p>Daginstitutioner og skoler</p> <p>Fritidsundervisningsinstitutioner</p> <p>Kulturarvsstyrelsen</p> <p>Biblioteker</p> <p>Forvaltninger</p> <p>Kunstrådet</p> <p>Rytmaskonservatorium</p> <p>Det kongelige musikkonservatorium</p> <p>DAMUSA</p> <p>Skoletjenesten</p> <p>Filminstituttet</p> <p>Design og Arkitekturcentret</p> <p>Professionshøjskolerne</p> <p>Akademiet</p> <p>Teater</p> <p>Andre kulturinstitutioner, som repræsenterer kulturtilbud, der kan indgå i projektet i de enkelte kommuner og på tværs af kommunegrænserne</p> <p>Der inddrages erfaringer fra Kulturelle Handleplaner i Øresundsområdet.</p> |

|    |   |   |
|----|---|---|
| 1. | Projektets navn                           | <b>Kunstskaab – Delprojekt under Kreative Børn</b>  |
| 2. | Projektansvarlig                          | Pilotfase: Helsingør, Metropol og DPU.  |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt   | <p>Med henblik på at styrke og udvikle børns kreative, innovative og sociale kompetencer og kvalificere så vel kunstformidlingen som læringsmiljøet på kulturinstitutionerne, skoler og daginstitutioner, vil Kunstskaab gennem forskning i de kreative og innovative processer herunder læringsrummets betydning arbejde med et videns- og kompetenceløft af de faggrupper, der har interesse i arbejdet med børns kreative kompetencer.</p> <p>Projektets forskningsdel baserer sig på projektorienterede forløb med kunstnere der gennem en innovationspædagogisk tilgang underviser børnene i metode og hands on = værkstedsbaseret undervisning med konkret formål: lav en film, et teaterstykke. Gennem processen: udvikling af innovationskompetencer.<br/>Via produktet: opøvnning af diverse 'tekniske' kompetencer.</p> <p>Forskningselementet tilføjer projektet et læringsaspekt, skaber fælles fokus og øger mulighederne for at måle indsatsen.</p>   |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambitionen er at aftalekommunerne med indsatsen bliver forgangseksempel på børnekulturområdet gennem implementering af en innovativ kunstpædagogisk praksis som målbart kvalificerer den æstetiske og pædagogiske praksis, og derigennem giver <u>alle</u> børn bedre rammebetingelser for en stimulering af deres kreative og innovative kompetencer.</li> <li>• At kvalificere rammen for børn og unges møde med kunsten og de kreative processer i skoler, dag- og fritidstilbud, i kulturskolerne, skoletjenestens undervisningstilbud og museumsformidlingen og på kulturinstitutionerne generelt.</li> <li>• Eleverne arbejder projektorienteret med professionelle kunstnere og deres lærere/pædagoger med æstetiske og innovative tilgange til læring. Dette foregår i skolen, i institutionen, i kulturinstitutionen etc. <b>Kunstskaab</b> er samtidig en praksisplatform for forskningsprojektet "Fremtidens skole" Metropol/DPU.</li> <li>• At kvalificere og professionalisere det børnekulturelle felt gennem en fokuseret indsats indenfor æstetiske læreprocesser i kunstprojekter (billedkunst, film, musik, dans/scenekunst, litteratur).</li> <li>• At kompetenceudvikle formidlere af kreative og kunstneriske processer, samt at være platform for udvikling af lærer- og pædagoguddannelserne inden for de praktisk musiske fag. Gennem fokus på og bevidstgørelse omkring æstetiske læreprocesser og udvikling af nye tilgange, kvalificeres kulturarbejdere, kunstnere, lærere og pædagoger og det skaber indsigt og forståelse for dens transferværdi til andre fagligheder.</li> </ul> |
| 5  | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse | Projektet bidrager til indsatsområdet Børn og Kultur.   |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | af indsatsområder i kulturaftalen?   | <p>Projektet bidrager generelt til øget fokus på det musisk/kreative, synliggørelse, bevidstgørelse/ kvalificering, lokalt/regionalt samarbejde.</p> <p>Læringsaspektet er centralt i projektet:<br/> <b>Bevidstgørelse/kvalificering:</b> Fælles fokus. Ved at fokusere bliver vi mere bevidste om det vi gør. Gennem forskningsspørgsmålene og de resultater de genererer får vi værktøjer til at kvalificere vores indsats.<br/> <b>Synlighed:</b> Vi er mange der arbejder med det samme samtidigt. Det bliver synligt gn. volumen. Der vil blive skrevet om det i mange slags medier og til mange slags målgrupper. Vi har resultater der skal ud i verden. <b>Samarbejde på tværs (lokalt/regionalt:</b> erfaringsudveksling + rød tråd: vi kigger på det samme og kan derfor også bedre tale om det, undersøge det, bruge hinandens erfaringer og blive bedre til det vi gør, det bliver nemmere at samarbejde)</p> |
| 6. | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?  | <p>2012-2015.</p> <p>Fase 1: Efterår 2011: pilotprojekt i Helsingør Kommune (Huskunstnerprojekt)</p> <p>Fase 2: Kreativ Dans (se anden projektbeskrivelse) i kommunerne med</p> <p>Projektet kan gennemføres fra sommer 2012 gennem projekt 'Kreativ Dans' og gennem udvalgte forløb der bygger på erfaringer fra pilotprojekt i Helsingør Kommune sept-april 2011/12. Graden af gennemførlighed er afhængig af forskningsansøgningen. Der udarbejdes en plan for gennemførelse med og uden forskningsbevilling.</p>   |
|    | Aktiviteter i projektet?   | <p>Forår 2012: Opstartskonference for de deltagende kommuner + DPU/Metropol. Undervejs i projektet skal der indlægges seminarer hvor erfaringsudveksling og kvalificering kan foregå og nye samarbejdspartnere kan indgå.</p> <p>Jævnlig kurser, der introducerer lærere/pædagoger, kunstnere, formidlere m.fl. til tilgangen. Kurserne oprettes i forbindelse med konkrete forløb i kommunerne, men kan foregå på tværs af kommuner. Der 'uddannes' mindst to personer fra hver kommune som vil kunne vejlede lokalt og sikre en vis grad af implementering lokalt. Conference, seminarer og kurser tilrettelægges af Metropol/DPU i samarbejde med projekttoholderne.</p> <p>Forløb for skoler og dagtilbud med</p>  |
| 7  | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan? | <p>Øget kvalitet i kunst- og kulturprojekter rettet mod målgruppen børn.</p> <p>Større fokus på læringsaspekter i tilsvarende projekter.</p> <p>Større bevidsthedsniveau hos aktørerne.</p> <p>Udvikling af fælles fag- og sprogplatform.</p>  |
| 8  | Overordnet budget  | <p>Metropol/DPU har ansøgt forskningsrådet om 26 mio. til projektet. Prækvalificering sept. 2011. Endeligt tilsagn ultimo januar 2012.</p> <p>Der skal sættes midler af til seminarer, konference og kursusforløb for aktører i projekterne: kulturarbejdere, kunstnere, pædagoger/lærere, forskere.</p> <p>De deltagende kommuner skal afsætte midler til at indgå i netværk og fælles aktiviteter</p>  |
| 9  | Hvilke samarbejdsparter  | <p>Forskere på DPU og Metropol, pædagogstuderende, lærerstuderende, kunstnere indenfor udvalgte æstetiske områder (billedkunst, musik,</p>   |

|  |                     |   |
|--|---------------------|---|
|  | indgår i projektet? | <p>dans/scenekunst, litteratur/poesi)</p> <p><b>Samarbejdspartnere:</b> Projektet er et samarbejde ml. kommunerne og Professionshøjskolen Metropol/DPU, Dansens Hus.</p> <p><b>Interessenter, fx:</b> Skoletjenesten Sjælland, Børnekulturens Netværk, Teatercentrum, LMS, Børn, Kunst og Billeder, Kunstrådet, Børne- og kulturchefforeningen, organisationer og foreninger på skole- og dagtilbudsområdet. kunstuddannelserne under kunstrådet (Kunstakademiet, skuespilskolerne, musikkonservatorierne, mv.)</p> |
|--|---------------------|---|

|    |  |  |
|----|--|--|
| 1. | Projektets navn  | <b>Busters medieworkshops - Delprojekt under Kreative Børn</b>   |
| 2. | Projektansvarlig   | Frederikssund og Herlev koordinerer foreløbig projektudviklingen.<br>Forslag til organisation: Projektledelse: Kunne være Buster. Lokalt skal der være koordinatore/kontaktpersoner  |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt  | Projektet skal styrke børns mediekompetencer, så de får mulighed for at bruge medierne som et kreativt værktøj.<br>Gennem konkrete projekter og eksperimenter styrke og udforske samspillet mellem de mange medieplatforme, som er dukket frem inden for de seneste årtier, vise nye veje og muligheder for udnyttelse af samme.<br>Målgruppen er børn og unge i skolernes 4. til 10 klasse.   |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?  | Kodeordet er læring gennem leg, og målsætningen er at udvikle og styrke børns mediekompetencer samt skabe en større forståelse for de medier de forbruger, således at de kan forholde sig kritisk til det medielandskab, de hver dag navigerer i. Formålet med projektet er at børn gennem aktiv deltagelse skaber deres egne medieprodukter, og dermed får en større forståelse for medierne, hvad enten det er mobiltelefonen, internettet, computerspillet eller filmen |
| 5. | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen?           | Projektet bidrager til indsatsområdet Børn og Kultur.  |
| 6  | Hvornår i aftale perioden løber projektet?   | 2012-2015  |
|    | Aktiviteter i projektet  | BUSTER tilbyder en række forskellige medieworkshops, som er udviklet i tæt dialog med undervisere og samarbejdspartnere. Der tilbydes workshops inden for områderne:<br>Animation<br>Film eller gadgets på mobiltelefonen<br>Manuskript, scenografi eller ideudvikling<br>Computerspil<br>Digital Storytelling-workshop  |
| 7  | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan? | Projektet kan skabe en sammenhængskraft og synlighed på hele medieområdet i KulturMetropolØresund.<br>Det vil give børnene en større forståelse for medierne, hvad enten det er mobiltelefonen, internettet, computerspillet eller filmen, gøre dem til kreative brugere af de forskellige medieplatforme..  |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <p>Der vil kunne afholdes såvel en lokal som en regional festival inden for de enkelte områder, som synliggør og sætter fokus på medierne.</p> <p>Der måles på antallet af gennemførte workshops og netværksdannelse.</p>   |
| 8 | Overordnet budget                            | <p>Buster Medieworkshops har faste grundomkostninger på 22.000 pr. kommune til projektledelse plus udgifter til workshops, der koster ca. 8.000 kr. stk. I hver workshop er der plads til ca. 25 elever</p> <p>De deltagende kommuner skal afsætte ressourcer til at indgå i netværk og fælles aktiviteter.</p> |
| 9 | Hvilke samarbejdspartnere indgår i projektet | <p>Mulige samarbejdspartnere er:</p> <p>Børnekulturkonsulenter - BKN</p> <p>Daginstitutioner og skoler</p> <p>Fritidsundervisningsinstitutioner</p> <p>Forvaltninger</p> <p>Filminstituttet</p> <p>BUSTER</p>   |

|    |  |   |
|----|--|---|
| 1. | Projektets navn  | <b>Kreativ Dans - Delprojekt under Kreative Børn</b>  |
| 2. | Projektansvarlig   | Projektansvarlige er p.t. Herlev og Frederikssund Kommuner  |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt  | Kreativ Dans er et delprojekt under Kreative Børn.<br>Projektet skal sikre en udbredelse og forankring af kreativ dans i skoler og institutioner.<br><br>Projektets målgruppe er indskolingsbørn, aldersmæssigt de 5 til 10 årige. Formålet er at sætte fokus på bevægelse og dans som kunstart og udtryksform samt bruge kunsten og kulturen i overgangsfaserne mellem institution og skolen.                          |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?  | Formålet er at sætte fokus på bevægelse og dans som kunstart og udtryksform. Børnene skal møde professionalisme og engagement, der kan give dem suset fra en kunstnerisk oplevelse og inspiration til deres egen kreative udvikling.<br><br>Samtidig ske en kompetenceudvikling af pædagoger og lærere  |
| 5  | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen?           | Projektet bidrager til indsatsområdet Børn og Kultur <ul style="list-style-type: none"> <li>• At der skabes rammer, der kan understøtte og inspirere de kreative kompetencer samt mulighed for at afprøve kunstens mange udtryksformer sammen med professionelle kunstnere.</li> </ul>  |
| 6  | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?  | 2012-2015   |
|    | Hvilke aktiviteter indgår i projektet?   | Projektet er bygget op med:<br>1 introduktionsworkshop for pædagoger og lærere<br>1 "danseuge" bestående af en række workshops, der sikrer, at 50 børn hver dag i en uge introduceres til kreativ dans.<br>1 opfølgingsdag  |
| 7  | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan? | Projektet vil skabe sammenhængskraft og synlighed i hele regionen på kulturområdet.<br><br>Projektet medvirker til at sikre, at: <ul style="list-style-type: none"> <li>• kulturen i dens mange udformninger bliver synlige for børn og unge</li> <li>• der er sket en tættere kobling mellem daginstitutioner, skoler, kultur- og fritidsinstitutioner så børns møde med kultur får større helhedskarakter.</li> </ul> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | Der måles på antallet af gennemførte workshops og netværksdannelse.   |
| 8 | <b>Overordnet budget</b>                    | <p>Der skal finansieres en projektleder, som kunne være fra Dansens Hus.</p> <p>Projektledelse ved 100 tilmeldte institutioner skønnes til 3 mdr. svarende til ca. 100.000 kr.</p> <p>Der må påregnes lokal finansiering på 8.000 kr. pr. workshop.</p> <p>De deltagende kommuner skal afsætte ressourcer til at indgå i netværk og fællesaktiviteter</p> |
| 9 | Hvilke samarbejdsparter indgår i projektet? | <p>Mulige samarbejdspartnere er:</p> <p>Dansens Hus</p> <p>Børnekulturens Netværk</p> <p>Børnekulturkonsulenter</p> <p>Fritidsundervisningsinstitutioner</p> <p>Forvaltninger</p> <p>Skoler og daginstitutioner</p>   |



## Kultur og fritid i det offentlige rum

|    |   |  |
|----|---|--|
| 1. | Projektets navn   | <b>Det aktive byrum</b>  |
| 2. | Projektansvarlig  | Køge Kommune   |
| 3. | Projektets indhold<br>Helt kort fortalt                                       | <p>Der vil i første aftaleperiode blive udviklet en mobilapplikation, mens tre andre projekter under første aftaleperiode opstartes/modnes med henblik på at indgå ved kulturaftalens midtvejsforhandling.</p> <p>Der udvikles en mobilapplikation til kultur- og fritidstilbud for selvorganiserede unge, hvor de deler de 'fede' steder til skating, parkour, street-fodbold, street basket, free ride, BMX etc. Projektet undersøger grænserne for kontrol med selvorganiserede brugeres adfærd og præferencer og vurderes samtidig at være en god anledning til at opnå indblik heri. Ad den vej genererer app'en viden om, hvilke kvaliteter som kendetegner de gode, offentlige steder. Der arbejdes med fokusgrupper inden for de relevante genrer for at sikre relevans og funktionalitet.</p> <p>I første aftaleperiode opstartes desuden et projekt for mobile faciliteter til leg, bevægelse og kulturelle aktiviteter med henblik på afprøvning af nye tilbud i forskellige typer af offentlige rum.</p> <p>Dertil arbejdes med modningen af et projekt, der gennem typer af kunstnerisk indgriben afprøver og udfordrer de eksisterende muligheder og funktionaliteten i byens rum.</p> <p>Endelig arbejdes der med samhandlingsrum i byrummet for borgere – og for pendlere – med udgangspunkt i steders DNA og sammen med borgerne.</p> |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?   | Projektets er en konkretisering af indsatsområdet 'Kultur og fritid i det offentlige rum'. Dets overordnede formål er at afprøve nye koncepter for programmering af byrum – og samtidig undersøge, hvilke eksisterende offentlige steder som er populære pga. særlige kvaliteter.  |
| 5. | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen?  | Styrkelsen og udbredelsen af tilbud til unge og selvorganiserede brugere er central for udviklingen af det offentlige rum som et kulturelt levende og spændende, fælles mødested.  |
| 6. | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?                                     | <p>2012-2015</p> <p>Udviklingen af mobilapplikation samt modning af tre øvrige projekter løber fra primo 2012 og til ultimo 2013.</p> <p>Projektet 'mobile faciliteter' gennemfører udviklingsfasen i 2012-2013, mens de to øvrige modnede projekter ventes gennemført i 2014-2015.</p>  |
| 7. | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og | Der er udviklet en mobilapplikation til kultur- og fritidstilbud for selvorganiserede unge, hvor de deler de steder til skating, parkour, street-fodbold, street basket, free ride, BMX etc. Hermed er der samtidig foretaget en kortlægning af de selvorganiserede brugeres adfærd og præferencer, og der er  |

|   |  |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
|---|--|---|---------------------------------|---------|---|--------|----------------|---------|---|--------|---------------|----------------|---|--------|--|--------|----------------|---------|---|---------|-----------------------------------|---------|---------------|----------------|
|   | hvordan?   | dermed opnået indblik i, hvilke kvaliteter som kendetegner de gode, offentlige steder.<br><br>Den kvantitative effekt er, at mobilapplikationen downloades 10.000 gange, svarende til ca. 3% af regionens 6-24 årige.   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| 8.  | Hvilke samarbejdsparter indgår i projektet?                      | Allerød, Furesø, Gribskov, Halsnæs, Helsingør, Køge og Hillerød Kommune.<br><br>Dertil ventes at indgå interesseorganisationer inden for skating, BMX etc. samt Lokale- og Anlægsfonden. På kunstområdet indgår regionens kunstmuseer.  |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| 9.  | Kortfattet budget og finansieringsplan                           | <p><u>2012</u></p> <table> <tr> <td>Udvikling af tekniske løsninger</td> <td>220.000</td> </tr> <tr> <td>Research og gennemførelse af fokusgrupper</td> <td>25.000</td> </tr> <tr> <td>Projektledelse</td> <td>175.000</td> </tr> <tr> <td>Udvikling af mobil facilitet, ikke produktion</td> <td>50.000</td> </tr> <tr> <td><b>Samlet</b></td> <td><b>470.000</b></td> </tr> </table> <p><u>2013</u></p> <table> <tr> <td>Justering af tekniske løsninger for applikation</td> <td>50.000</td> </tr> <tr> <td>Kortlægning på baggrund af applikation</td> <td>20.000</td> </tr> <tr> <td>Projektledelse</td> <td>175.000</td> </tr> <tr> <td>Produktion af prototype for mobil facilitet</td> <td>125.000</td> </tr> <tr> <td>Konceptudvikling for kunstprojekt</td> <td>100.000</td> </tr> <tr> <td><b>Samlet</b></td> <td><b>470.000</b></td> </tr> </table> <p><u>Finansiering</u><br/>235.000 kr. 7 kommuner/år<br/>235.000 kr. Kulturministeriet/år<br/>470.000 kr. samlet/år</p> | Udvikling af tekniske løsninger | 220.000 | Research og gennemførelse af fokusgrupper | 25.000 | Projektledelse | 175.000 | Udvikling af mobil facilitet, ikke produktion | 50.000 | <b>Samlet</b> | <b>470.000</b> | Justering af tekniske løsninger for applikation | 50.000 | Kortlægning på baggrund af applikation | 20.000 | Projektledelse | 175.000 | Produktion af prototype for mobil facilitet | 125.000 | Konceptudvikling for kunstprojekt | 100.000 | <b>Samlet</b> | <b>470.000</b> |
| Udvikling af tekniske løsninger                 | 220.000  |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| Research og gennemførelse af fokusgrupper       | 25.000   |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| Projektledelse                                  | 175.000  |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| Udvikling af mobil facilitet, ikke produktion   | 50.000   |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| <b>Samlet</b>                                   | <b>470.000</b>   |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| Justering af tekniske løsninger for applikation | 50.000   |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| Kortlægning på baggrund af applikation          | 20.000   |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| Projektledelse                                  | 175.000  |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| Produktion af prototype for mobil facilitet     | 125.000  |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| Konceptudvikling for kunstprojekt               | 100.000  |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| <b>Samlet</b>                                   | <b>470.000</b>   |   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| 10.   | I hvilket omfang er der givet tilsagn om lokal egenfinansiering? | Med hensigtserklæring om tiltrædelse fra Allerød, Furesø, Gribskov, Halsnæs, Helsingør, Køge og Hillerød Kommune: 235.000 kr.   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |
| 11.   | Hvilket beløb søges Kulturministeriet om?                        | 2012: 235.000 kr.<br>2013: 235.000 kr   |                                 |         |   |        |                |         |   |        |               |                |   |        |  |        |                |         |   |         |                                   |         |               |                |

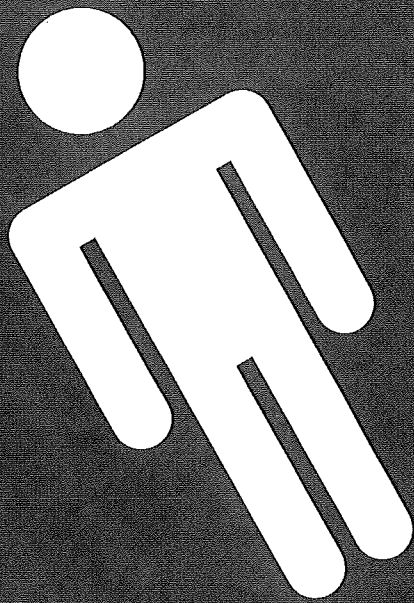
|    |   |  |
|----|---|--|
| 1. | Projektets navn                             | <b>Regional Filmfond</b>   |
| 2. | Projektansvarlig                            | Københavns Kommune   |
| 3. | Projektets indhold<br><br>Helt kort fortalt | <p>Etablering af en filmfond, som investerer i større (internationale) film- og tv-produktioner.</p> <p>Fonden etableres som selvstændig enhed (erhvervsdrivende fond eller lign.). Der vil blive udarbejdet specifikke retningslinier for fondens investeringer, f.eks. at det er større filmproduktioner med budgetter på min. 30 mio. kr. Tilsvarende vil der blive udarbejdet forslag til, hvordan fondens investorer kan stille krav produktionsselskaberne, f.eks. krav om omsætning i regionen eller lign.</p> <p>Kommunerne i kulturaftalen kan koble et tilgængelighedsprojekt op om filmfonden, som handler om at samarbejde om indsatsen for at gøre regionen let tilgængelig i forhold til produktioner, herunder indhentelse af tilladelser, koordinering af afspærringer mv. Dette projekt kan etableres som et netværkssamarbejde med koordinering og kontakt mellem kommunernes teknik- og miljøforvaltninger, eller som mere formelt organiseret "one stop shop".</p>                           |
| 4. | Hvad er formålet med projektet?             | <p>Hovedstadsområdet har en filmbranche på internationalt niveau samt en infrastruktur, der understøtter en stærk filmbranche, herunder en stor talentmasse, filmstudier, uddannelsesinstitutioner mv. På den baggrund har regionen gode forudsætninger for at blive en filmmetropol, hvor der produceres film til et internationalt marked.</p> <p>De større internationale og nationale filmproduktioner flyttes i stigende grad uden for regionen. En væsentlig årsag hertil er regionale filmfonde, der er etableret rundt om hovedstadsområdet – f.eks. Film Fyn, Film i Skåne, Film i Väst (Trolhättan), FilmFörd. Hamburg og Medienboard Berlin-Brandenburg. Dette har skabt en større konkurrence om filmproduktionerne. Hvis hovedstadsområdet fortsat skal have en film- og tv-branche med internationalt format samt kunne tiltrække store film- og tv-produktioner, er det derfor en væsentlig faktor, at der etableres en regional filmfond, der kan stimulere til højere kvalitet, vækst inden</p> |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | for filmmiljøet.  |
| 5. | Hvordan bidrager projektet til opfyldelse af indsatsområder i kulturaftalen? | <p>En filmfond vil i første omgang styrke film- og tv-branchen i regionen, med højere kvalitet, udvikling og vækst, hvilket vil give en række erhvervmæssige ”spill-over-effekter” der rækker ud over kernebranchen. Det gælder blandt andet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etablering af arbejdspladser samt øget omsætning i erhverv relateret til film- og tv-branchen (f.eks. specialeffects, stunt, sceneproduktion, kamera og teknik mv.).</li> <li>• Styrkelse af andre kreative erhverv, f.eks. computerspil-, musik- og teaterbranchen.</li> <li>• Udviklingsmuligheder – både markedsmæssige og kunstneriske – for dansk film og den danske filmbranche</li> <li>• Øget internationalisering og eksport som følge af styrket internationalt netværk, inspiration og udveksling af viden og knowhow</li> <li>• Øget omsætning i servicefag såsom hotel, restauration, transport og service</li> <li>• Branding af regionen og tiltrækning af turister til gavn for det brede erhvervsliv</li> </ul> <p>På baggrund af en analyse foretaget af Copenhagen Entertainment, Copenhagen Film Festivals, Producentforeningen og rådgivningsfirmaet Manto A/S anbefales filmfondens budget at være 25 mio. kr. Der kan forventes et afkast med en multiplikatoreffekt på 3,25. Det gælder inden for omsætning, eksport, arbejdspladser mv.</p> <p>Med et kommunalt engagement i filmfonden som grundlag vil projektet desuden kunne bidrage til et tættere samspil mellem kommunerne og de kreative erhverv – og en ny måde at investere i de kreative erhverv på tværs af regionen.</p> |
| 6  | Hvornår i aftaleperioden løber projektet?                                    | Hvis der bevilges midler til fonden, kan den starte i 2012  |
|    | Hvilke aktiviteter indgår i projektet?                                       | <p>Filmfonden investerer i større film- og tv-produktioner med budgetter på min. 30 mio. kr. Fonden etableres med selvstændig bestyrelse mv.</p> <p>Produktionerne vil have en sådan størrelse, at filmene bliver internationale, hvad enten de er produceret af danske eller udenlandske selskaber.</p>  |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | Kommunerne i kulturaftalen kan koble et tilgængelighedsprojekt op om filmfonden, som handler om at samarbejde om indsatsen for at gøre regionen let tilgængelig i forhold til produktioner, herunder indhentelse af tilladelser, koordinering af afspærringer mv. Dette projekt kan etableres som et netværkssamarbejde med koordinering og kontakt mellem kommunernes teknik- og miljøforvaltninger, eller som mere formelt organiseret "one stop shop".  |
| 7  | Hvilke effekter vil efterfølgende kunne konstateres eller sandsynliggøres? Og hvordan? | Jf. punkt 5 vil en filmfond bidrage til økonomisk vækst i form af omsætning og arbejdspladser i regionen. Derudover vil flere af de store film- og tv-produktioner være med til at styrke den danske filmbranche generelt, ligesom der vil være "spill-over-effekter" til andre kreative erhverv, herunder computerspil, musik osv. Store filmproduktioner vil være internationale film – hvad enten de er produceret af danske eller udenlandske selskaber. Dette kan være med til at brande hovedstadsområdet – som 'location', som turismedestination eller som kreativ by.<br><br>På konkret niveau vil det være muligt at identificere effekten gennem antallet af støttede film samt eventuelle effektmålinger af afledte økonomisk aktivitet. |
| 8. | Overordnet budget  | Målet for filmfondens budget er i alt 25 mio. kr. Finansieringen baseres på individuelle indskud i fonden fra kommuner og eventuelle yderligere aktører.<br><br>Etableres der et sideløbende kommunalt tilgængelighedsprojekt, sker det gennem selvstændig finansiering, der ligger ud over filmfondens budget. Et sideløbende projekt forventes dette at kunne afholdes inden for basisfinansieringens rammer.<br><br>Der er pt. ingen basisfinansiering til projektet. Denne vil først blive aktuel, når grundlaget for fonden er afklaret yderligere i løbet af 2012.   |
| 9  | Hvilke samarbejdspartner indgår i projektet?   | Samarbejdspartnere er blandt andet arbejdsgruppen bag filmfond-oplægget til Københavns Kommune: Copenhagen Entertainment, Copenhagen Film Festivals, Producentforeningen og rådgivningsfirmaet Manto A/S. Hertil kommer mulighed for en række andre samarbejdspartnere og mulige investorer.   |
| 10 | I hvilket omfang er der givet tilsagn om lokal   | Der indgår endnu ikke kommunal finansiering i projektet.   |

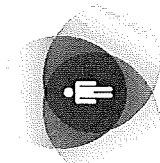
|     |   |   |
|-----|---|---|
|     | egenfinansiering?                         |   |
| 13. | Hvilket beløb søges Kulturministeriet om? | Ministeriet søges i første omgang ikke om midler. En ansøgning om midler vil blive aktuel i forbindelse med midtvejsevalueringen. |

FRITIDSEUDVALGET  
DEN 8/12-11  
SAG NR. 1



# Projektkatalog

Kultur Metropol Øresund



**Kontakt**  
KulturMetropol@resund Sekretariatet  
Ketil Folmer Christensen  
kfc@balk.dk

Ballerup Rådhus  
Hold-An Vej 7  
2750 Ballerup

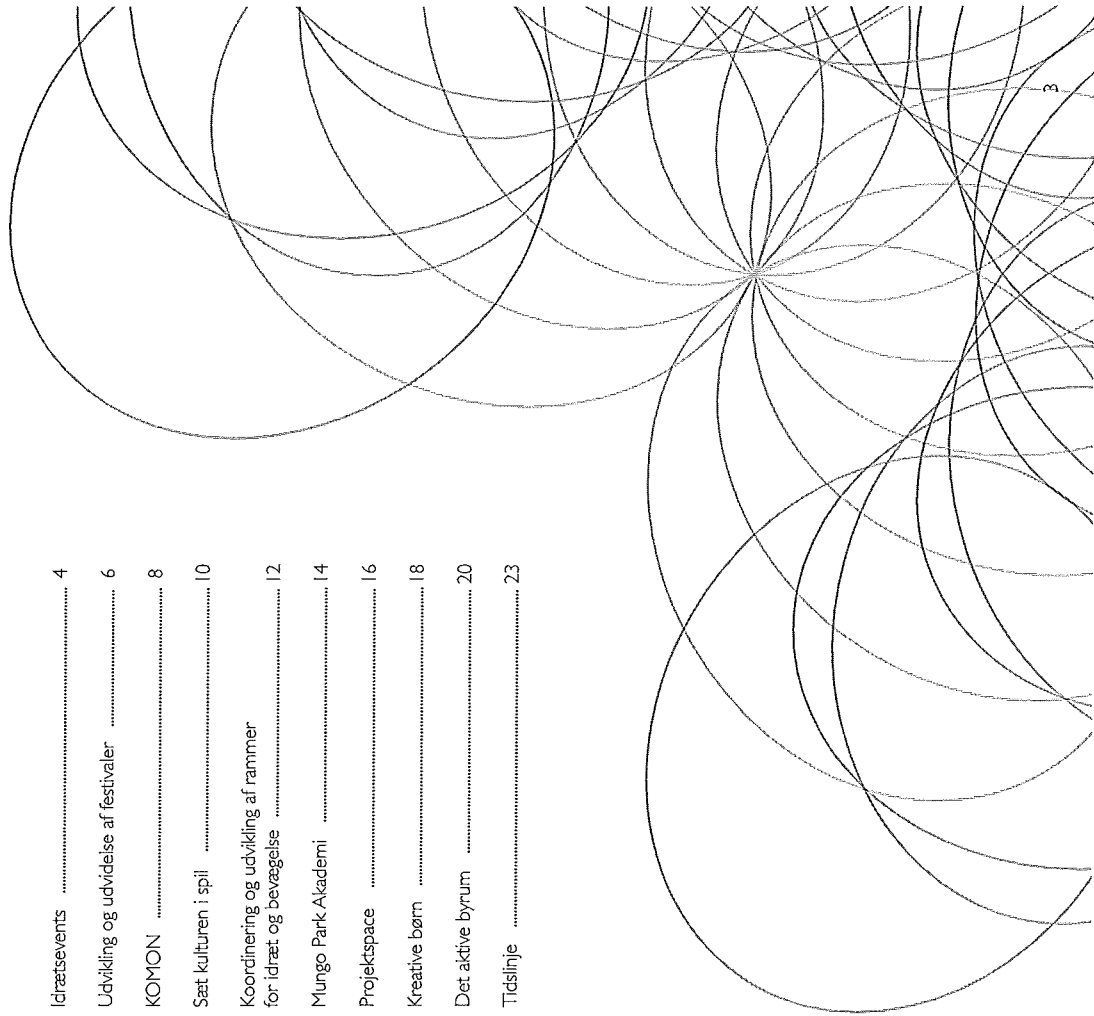
[www.kulturregionh.dk](http://www.kulturregionh.dk)

**Grafisk tilrettelæggelse**  
Karina Andersen

**Fotos**  
Side 4 Enghaveparken Saturday Strøm festival 2010  
Fotograf Anders Thormann  
Side 6 UCI BMX supercross CPH 2009  
Fotograf Christian Korsager (Creative Commons)  
Side 8 Runners in tunnel.  
Fotograf mijk23 (creative commons license)  
Side 10 Taghøve ved SOUP projektet  
Udført af Nils Remer (billedkunstner) og Carsten Hoff (arkitekt)  
Fotograf Malene Nors Tarduo  
Side 12 Fotograf Les Stockton (creative commons license)  
Side 14 Christine Albech Berge og Marie Bech Hansen  
Fotograf Mikkel Russel  
Side 16 Fotograf Shangbara (creative commons license)  
Side 18 Lukatoyboy's Touching Sound & Music Workshop At CTM,09  
Fotograf Dispatch festival 2009 (creative commons)  
Side 20 André alias Monsieur A |  
Fotograf Icons for now (creative commons license)

# Indhold

|   |    |
|---|----|
| Icônevents .....  | 4  |
| Udvikling og udvidelse af festivaler .....                          | 6  |
| KOMON .....   | 8  |
| Sæt kulturen i spil .....   | 10 |
| Koordinering og udvikling af rammer<br>for idræt og bevægelse ..... | 12 |
| Mungo Park Akademi .....  | 14 |
| Projektspace .....  | 16 |
| Kreative børn .....   | 18 |
| Det aktive byrum .....  | 20 |
| Tidslinje .....   | 23 |





# Idrætsevents

Idrætsbegivenheder har et særligt potentiale til at skabe fælles oplevelser, entusiasme, sætte fokus på sport og bevægelse - og give et positivt økonomisk afkast.

For at øge mængde, volumen og kvaliteten af de idrætsevents der afholdes i regionen, vil vi i kulturafdelingen arbejde med at udarbejde en fælles model for vurdering, udvikling og afholdelse af idrætsevents. Både med hensyn til internationale topbegivenheder som verdensmesterskaber, europamesterskaber og world-cups, men også for deltagertensive idrætsbegivenheder, breddebegivenheder, med såvel lokal, national og/eller international deltagelse.

Historisk har fokus, når man skulle vurdere idrætsevents, primært været på gennemførelse af den konkrete begivenhed, som er en ressourcekrævende opgave i sig selv. Der næst på elementer som turisme og branding i forbindelse med eventen. Men for såvel arrangører som værtsregion, bør der være mere der tæller.

For os som kommuner tæller også værdipotentiale, der ikke fanges i en effektanalyse, som efter en event, fokuserer på økonomisk return on investment i relation til overnatninger og bespisning i regionen, og national og international presseopmærksomhed omkring arrangementet.

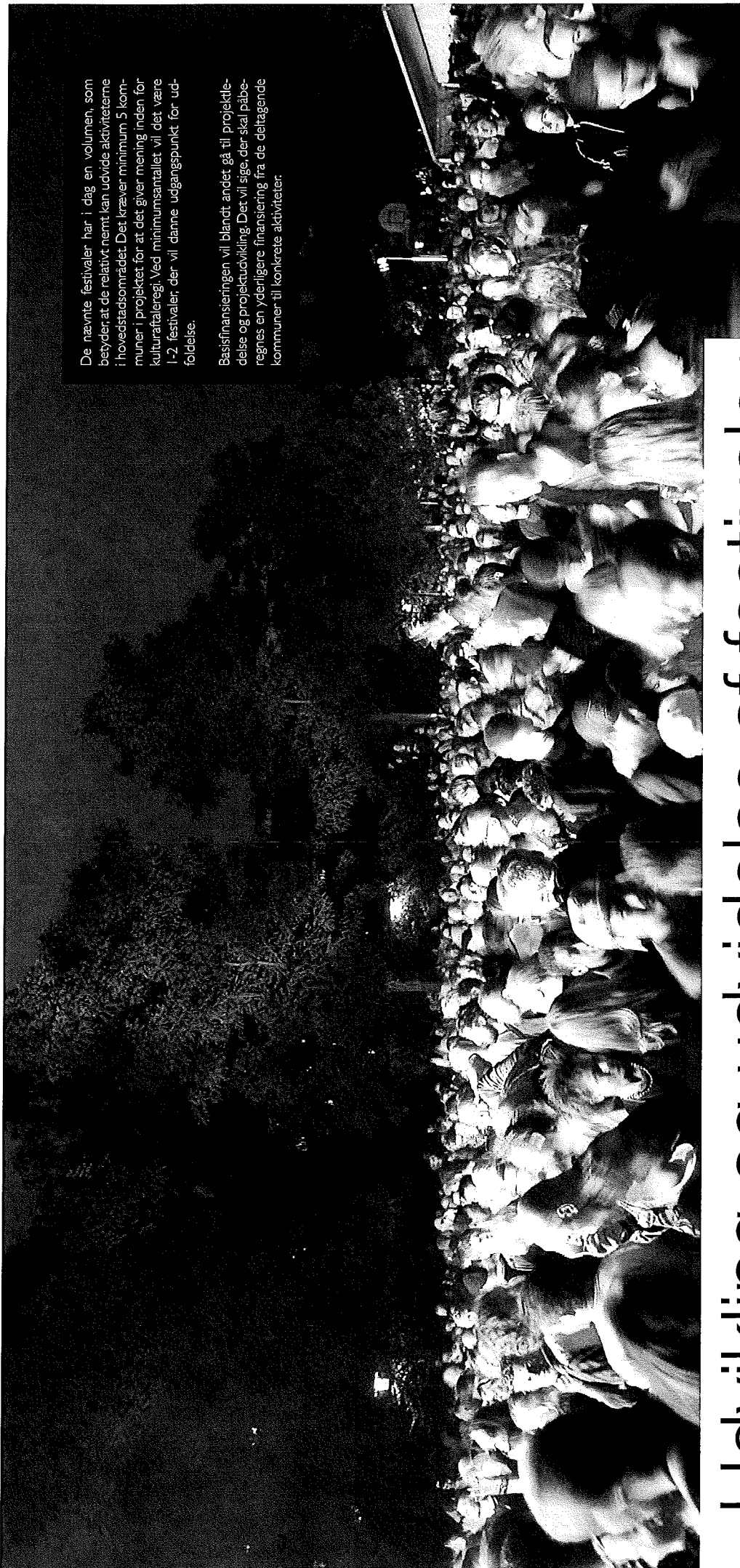
Derfor vil projektet, ud over at etablere et regionalt samarbejde omkring vurdering, tiltrækning og afholdelse af idrætsevents, sætte særlig fokus på de langsigtede effekter, der skaber merværdi for borgerne. Det vil vi i første del af aftaleperioden gøre ved, at skabe et samlet koncept for side-aktiviteter, der kan skabe synlighed, og aktivere frivillige og borgere omkring idrætsbegivenheder.

Det indebærer blandt andet, at vi sætter fokus på hvordan vi etablerer de nødvendige støttefunktioner til de forbund og foreninger, der er involveret i afholdelsen af eventen, og hvordan vi kan udnytte begivenhederne til at skabe større tilstrømning til idrætsforeningerne efter begivenheden - og hvordan vi kan bruge begivenhederne, som en vej til at sætte fokus på temaer som sundhed, fællesskab, forskellighed og talentudvikling i kommunerne.

Kommuner: 5-6 stk.  
Basisekonomi: Projektledelse  
yderligere midler til afholdelse af  
events 2014-15

De nævnte festivaler har i dag en volumen, som betyder, at de relativt nemt kan udvide aktiviteterne i hovedstadsområdet. Det kræver minimum 5 kommuner i projektet for at det giver mening inden for kulturafalereg. Ved minimumsantallet vil det være 1-2 festivaler, der vil danne udgangspunkt for udfoldelse.

Basisfinansieringen vil blandt andet gå til projektlejelse og projektudvikling. Det vil sige, der skal påregnes en yderligere finansiering fra de deltagende kommuner til konkrete aktiviteter.



# Udvikling og udvidelse af festivaler

Festivaler er begivenheder, der giver konkrete oplevelser til byernes borgere, til besøgende og turister. Festivaler kan, hvis de er bredt forankrede, være med til at skabe sammenhængskraft og identitet i hovedstadsområdet.

Festivaler spænder bredt. Konkret kan de skabe mulighed for at inddrage frivillige, både til at løfte selve festivalerne og til at aktivere på foreningsniveau. Samtidig har festivaler et potentiale til at tiltrække opmærksomhed uden for kommunegrænserne - regionalt, nationalt og internationalt. Dette perspektiv forudsætter dog volumen.

At starte helt nye festivaler er omkostningstungt, og ofte vil det tage et stykke tid, før de bliver tiltrækkeligt store. Der

eksisterer allerede en række festivaler i hovedstadsområdet, som har potentiale til at brede sine aktiviteter endnu mere ud. De er velfungerende organisationer, som er i stand til at varetage nye opgaver, ligesom de allerede har etableret brands, der giver synlighed og garanterer kvalitet. De eksisterende festivaler har en stor gennemslagskraft, som kan udnyttes til at samle såvel hovedstadsområdet som at sikre kvalitativ sammenhæng i aktiviteterne.

For at de eksisterende festivaler kan blive endnu bedre til at skabe oplevelser bedre til at skabe intern sammenhæng i hovedstadsområdet, brande hovedstadsområdet udadtil, og til at tiltrække spændende samarbejdspartnere, er det væsentligt, at flere kommuner støtter op om festivalerne.

Ved at løfte festivalerne ind i en kulturafale vil den regionale profil og det fulde potentiale udnyttes maksimalt.

Udvikling og udvidelse af eksisterende festivaler kan ske på flere måder. Under det overordnede tema vil de eksisterende festivaler medvirke for at aklare de specifikke muligheder for samarbejder med kommuner i hovedstadsområdet. Spørgsmål der skal afklares, er blandt andet hvordan festivalerne kan udvikle sig i Hovedstadsområdet, hvordan festivalerne forankres i området, hvilke samarbejdspartnere der er i kommunerne (forvaltninger over institutioner til vækstlag osv), hvordan festivalernes brand sikres og lignende.

Festivaler, der umiddelbart kan udvikles i hovedstadsområdet, er:

- » Den elektroniske musikfestival Strøm
- » Kulturfestivalen Golden Days
- » Copenhagen Film Festivals CPHiDOX, CPHiPIX og Buster
- » Jazzfestivalen
- » Distortion

Det forventes at minimum 10 kommuner deltager i Kulturens Motionsdag. Kommunerne stiller med basisfinansiering + en intern koordinator til Kulturens Motionsdag. Herudover stiller de deltagende institutioner med ressourcer til aktiviteten.

Yderligere midler til institutionernes aktiviteter søges sikret gennem støtte fra Region Hovedstaden og Nordaas Fonden."

# KOMON

Regionen har mange interessante, vidende og stærke kulturinstitutioner. Det er bare ikke alle, der ved det. Nogle fordi de ikke ved, hvor de skal finde dem – andre fordi de ikke tænker, at institutionerne har nogle tilbud for dem. Der ligger derfor et kæmpe potentiale i at synliggøre regionens mangfoldige tilbud på nye måder – og overfor nye målgrupper.

KOMON drives af ambitionen om at få skabt interesse for at anvende og opleve de kulturelle tilbud på en utraditionel vis, og dermed give tilbud til målgrupper, der traditionelt holder sig til én type aktivitet eller oplevelse. Under forførelsen af Kultur Og Motion vil projektets delprojekter arbejde med at skabe nye oplevelsesmuligheder, kulturelle koblinger og øget synlighed – vel at mærke uden for de institutionelle mure.

Under KOMON ligger to delprojekter:

- » Kulturens Motionsdag
- » Hemmelige Stier.

Kulturens Motionsdags er en regional event der kobler idræt og kultur; med det formål at styrke kulturinstitutionernes møde med borgere og brugere, og samtidig skabe øget samarbejde mellem regionens mange aktører. Eventen vil bestå af en række kulturelle oplevelser; hvor institutionerne sætter egen viden og emne i spil på nye måder. Det kunne være alt fra opvarmning med Den Kongelige Ballet, intervalltræning i gangene på Kronborg Slot til brunch og debat foran Storm P. Museet efter en løbetur i Frederiksberg Have.

Den årlige begivenhed lægges på samme dag som Copenhagen Marathon, og fungerer dermed som et supplement

til de mindre elitzere men stadig aktive publikummer. Dagen vil på sigt også kunne kryttes til skolernes motionsdag i oktober; og dermed dels give mulighed for en kobling til et pædagogisk forum og dels arbejde målrettet med udvikling af nye publikumsgrupper. Kulturens Motionsdag kan i løbet af få år blive den helt store folkelige kultur- og motionsevent i hovedstadsregionen, og vil kunne blive et regionalt og internationalt fyrtårn, som et nyskabende eksempel på, hvordan traditionelle kulturoplevelser tænkes sammen med motion og fysisk udfoldelse.

Kulturens Motionsdag skal bidrage til fortællingen om hovedstadsregionen som et sted, hvor det sunde forenes med det spændende/kloge/interessante. Og dermed kan Kulturens Motionsdag understøtte en overordnet branding af regionen.

Hemmelige Stier er et samarbejdet mellem 5 nordsjællandske lokalhistoriske museer. Projektet vil synliggøre og ry-ormidle den stedbundne kulturarv, og søger samtidigt mulighederne for museernes samarbejdsmuligheder om forskellige typer-og-gaver.

I Hemmelige stier udarbejdes ruter som er tematisk bårne, som er et supplement til traditionelle, se til højre – se til venstre ruter. Ruterne vil kunne suppleres med levende historiefortælling, der udføres i samarbejde med de mange frivillige og venneforeninger i områderne. Erfaringerne fra projektet vil efterfølgende kunne overføres til andre geografisk baserede samarbejder i kulturfalten.



# Sæt kulturen i spil

Kulturinstitutionerne har en væsentlig rolle at spille i identitetskabningen blandt regionens borgere. Institutionerne kan modvirke skel båret af alder, bosted og kulturelle identiteter, når de formår at række ud til mange forskellige grupper i samfundet.

Imidlertid er der en skævhed i sammensætningen af brugere i kulturinstitutionerne, og institutionernes tilbud opleves ikke som vedkommende for alle.

Med projektet "Sæt kulturen i spil" ønsker vi at udvikle kulturinstitutionernes tilbud til de brugergrupper, der typisk ikke opsøger institutionerne i dag, ved at etablere en kulturdialog mellem kulturinstitutioner og borgere i boligsoiale områder.

Med børnefamilier som indgangsvinkel vil kulturinstitutioner som eks. biblioteker, museer og teatre opsøge borgere, der i dag ikke benytter institutionerne på egen hjemmebane. For at skabe en lokal forankring etableres et korps af frivillige ambassadører fra områderne, der skal være med til at "uddanne" kulturinstitutionerne og sikre samarbejdet med beboerne.

På baggrund af dialogen mellem kulturinstitutionerne og kulturambassadørerne tilrettelægges en række kreative og involverende projekter, hvor borgerne udvikler kulturproduktioner i samarbejde med kulturinstitutionerne. Samlet set vil udviklingsprocessen, dialogen, og det endelige produkt bidrage til skabelsen af vedkommende kulturoplevelser for beboere - og ny viden om vedkommende kulturel værdiskabelse for institutionerne.

Desuden vil projekterne bidrage til møder på tværs af kulturelle skel og dannelse af blivende relationer mellem borgerne og kulturinstitutionerne. Ved at sætte fokus på spørgsmål om identitet og skabe dialog om forskellighed, vil projekterne yderligere bidrage til at skabe øget lokal kulturforståelse og øge sammenhængskraften i regionen.

Det forventes at minimum 5 kommuner deltager i projektet, for at sikre mangfoldigheden i de deltagende kulturinstitutioner og tilknyttede boligområder, samt tilstrækkelig økonomisk volumen.

Hver deltagende kommune involverer minimum et boligområde og 2 forskellige kulturinstitutioner.

Ud over grundfinansiering forventes bidrag af medarbejderressourcer (fra såvel kulturinstitutioner som fra boligsoiale indsats) i hele projekterioden samt yderligere kontant medfinansiering i 2014-2015, når der gennemføres aktiviteter i hvert enkelt boligområde.

# Koordinering og udvikling af rammer for idræt og bevægelse

Projektet har til formål at kortlægge idrætsfaciliteterne i regionen med henblik på at koordinere anvendelsen af de eksisterende anlæg, danne grundlag for en strategi for anvendelse, etablere og udvikle specielle idrætsanlæg samt etablere fundament for afvikling af større tværkommunale events og begivenheder, der har hele regionen som fundament og opland.

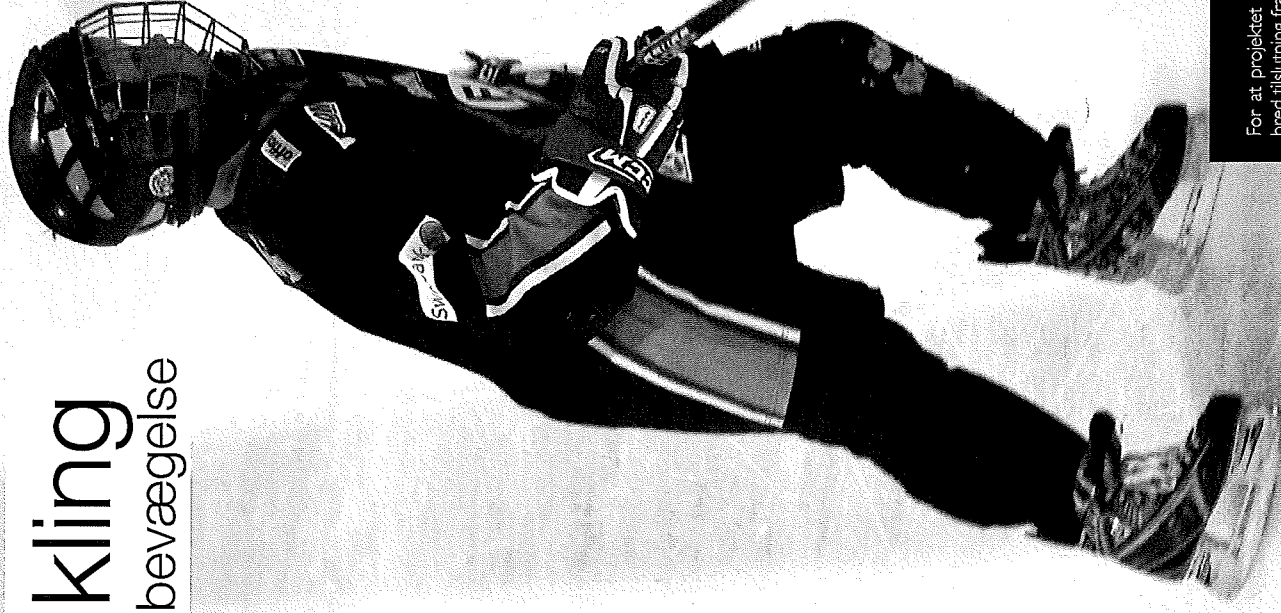
Som en del af kortlægningen af regionens idrætsfaciliteter vil der være fokus på de brugsmønstre, der knytter sig til faciliteterne. Der tages fx udgangspunkt i Lokale- og Anlægsfondens facilitetsanalyse samt Idrættens Analyseinstituts publikationer omkring danskernes motions- og idrætsvaner. Disse analyser suppleres med kortlægningsarbejde, der konkret knytter sig til regionens geografiske udstrækning.

I forlængelse heraf undersøges brugernes mobilitet, med det sigte at vurdere de strategisk bedst egnede placeringer af specifikke idrætsfaciliteter i et regionalt perspektiv. De deltagende kommuner samarbejder omkring den konkrete anvendelse af regionens idrætsfaciliteter med afsæt i tre elementer: a) den indledende kortlægning af idrætsfaciliteter og brugsmønstre, b) de enkelte kommuners politiske ønsker og prioriterede værdier knyttet til idræt og bevægelse og c) værdiøkonomiske rationale og brandingpotentiale i relation til idrætsaktiviteter og -begivenheder.

Med udgangspunkt i erfaringerne erhvervet i samarbejdet omkring de eksisterende faciliteter udbygges kommunernes samarbejde med formaliserede strategier for etablering af idrætsfaciliteter.

Særligt fokus er i denne forbindelse på specialanlægsområdet, fx skøjtehaller, atletikanlæg, skydebaner, svømmehaller o.l., med særligt sigte på talent- og eliteudøvere. I denne sammenhæng påtænkes der naturligvis en tæt dialog med Team Danmark, Danmarks Idræts-Forbund samt specialforbundene.

Generelt gælder det, at der skal tages højde for såvel helheden i regionen samt lokalprofilering for de enkelte kommuners vedkommende. Strategierne skal danne grundlag for beslutninger om ud- og afvikling af specialiserede idrætsanlæg på et mere overordnet og fremsynet plan. Som en del af strategierne skal der udvikles kvalitetskriterier for de specialiserede anlæg med udgangspunkt i en vision om kvalitet frem for kvantitet. I tilknytning til sætningen på events kan det blive relevant at medtænke kortlægning af elementer som infrastruktur, overnatningsmuligheder og lignende.



For at projektet skal give mening, kræver det en bred tilslutning fra kulturetalens kommuner. Projektet er primært ressourcèbåret. Basisindskud finansierer projektledelse og projektdokumentation.

# Mungo Park Akademi

Undersøgelser viser, at scenekunst er et kraftfuldt pædagogisk redskab til udvikling af personlighed, sociale kompetencer, entreprenørship og innovationskompetencer. Alligevel møder danske børn og unge kun glimtvist teater, som udtryksform. Mungo Park Akademi vil sikre et højt kvalificeret fagligt tilbud til unge, som giver muligheden for talentudvikling og dynamisk input til vækstlaget.

Mungo Park Akademi vil på den måde opfylde et stort eksisterende behov for udvikling og uddannelse til unge teatertalenter. Målet er at gøre Mungo Park Akademi til et fyrtårn og et centrum for talentudvikling i Danmark og bidrage væsentligt til at kvalificere teaterarbejdet i den enkelte deltagerkommune. Formålet er at skabe et tilbud af høj kvalitet for unge talenter inden for scenekunsten, hvor talentet kan afprøves, slibes til og udvikles, inden der søges ind på de professionelle teaterskoler eller videre i uddannelsessystemet. Mungo Park Akademi skal således udfylde det eksisterende hul i kæden af talentudvikling: Ledet mellem gymnasiets dramaundervisning eller ungdomsskolens musical – og teaterskole og karrieren. Det betyder at de unge, som har interesse og talent for en bestemt kunstform, eller for en kreativ bestemt funktion, vil have få muligheden for at møde andre unge med samme, eller komplementære, interesse; i et professionelt, berigende miljø, hvor talentet kan udfoldes og udfordres.

Ved at hæve overfliggeren for de bedste unge teatertalenter bliver det desuden muligt tilsvarende at hæve bredden. En årlige teaterbattale i kommunerne vil skabe synlighed, motivation og begejstring omkring kvalificeret talentudvikling på teaterområdet – i kontrast til tv-stationernes talentshows. I tillæg til at kvalificere talentmassen vil Mungo Park Akademi desuden bidrage til at hæve det generelle niveau for innovation og iværksætterier blandt fremtidens entreprenører.

Med Mungo Park Akademi etableres et teaterakademi, der bliver teaterets MGK (Musikalsk Grundkursus). Teaterakademiet optager talentfulde unge i alderen 16 – 23 år og eleverne undervises af nogle af Danmarks og Skandinaviens absolut bedste undervisere inden for scenekunstområdet. Mungo Park Akademi vil sideløbende facilitere workshops målrettet deltagerkommunernes forskellige vækstlag og give professionel sparring til kulturskoler o.l.l. 2009 afviklede Mungo Park Teaterbattale i samarbejde med tre kommuner i nordsjælland med deltagelse af unge 36 teatergrupper fra hele Danmark. Dette projekt videreføres i regi af Mungo Park Akademi, som en årligt tilbagevendende event, i samarbejde med andre kulturelle institutioner og scener i hovedstadsregionen. Teaterbattale giver elever fra skoler og unge teatergrupper mulighed for at deltage med en kort forestilling og få professionel feedback fra en kompetent fagjury.

Projektet behøver væsentlig fundering ud over basisindskuddet for at blive realiseret i fuld skala. I 2012 startes teaterbattale op. Samtidig søges yderligere eksterne midler til realiseringen af selve akademiet.

De deltagende kommuner skal ud over basisindskuddet bidrage til projektudviklingen og påregne medarbejdersressourcer til udvikling, planlægning og afholdelse af teaterbattale.

Projekt-space omdrejningspunkt er projektrådgivning til unge. Projektet kan betragtes som en koordineret albu-realkritisering i kommunerne, så de unge bliver mødt med relevante værktøjer og kan blive henvist til andre unge og relevante sparringspartnere. Målet er at unge i enhver kom-mune i kulturregionen, uanset størrelse og eksisterende res-sourcer og kompetencer i unge-samarbejdet, bliver mødt med en ligeværdig, målrettet og relevant tilgang.

Projekt-space består af følgende elementer:

#### Virtual projektrådgivning

Den virtuelle rådgivning opbygges sammen med unge kul-turentrepreneur og på baggrund af eksisterende erfaringer fra virtuelle platforme for unge. Ideen er at gøre de gode værktøjer og erfaringer tilgængelige, og at de tilsammen ud-gør en samlet indgang til relevante informationer om pro-jektarbejde. Den virtuelle projektrådgivning vil indeholde en chat-funktion, hvor de unge, uanset geografisk placering, kan hente hjælp og vejledning hos andre unge, kulturren-preneur. Desuden vil der være en kobling til eksisteren-de platforme, hvor unge færdes virtuelt, som eksempelvis Facebook.

#### Projektværksteder

Den personlige kontakt og det fysiske mødested er en vig-tig del af arbejdet med de unge. Derfor indeholder projek-tet lokale projektværksteder, som tjener et fagligt og socialt formål. Det er de enkelte kommuner, der bemandet og driver projektværkstederne, hvor det praktiske arbejde vil finde sted. Dermed er det også den enkelte kommune selv, der skalerer værkstedernes størrelse og arbejdets omfang.

#### Uddannelse af unge kulturpiloter

En videreudvikling af projektværkstederne vil bestå i mindre uddannelsesmoduler for unge med henblik på at kvalifice-re de unges kulturrentrepreneurskab og give dem papir på deres færdigheder. Kommunerne betaler et deltagersbyr-pr, deltager. Uddannede kulturpiloter tænkes at indgå som rådgivere i forhold til andre unge, og de kan også turnere mellem de lokale projektværksteder.

#### Større fælles events

Med afsæt i den virtuelle projektrådgivning og uddannelses-modulerne afholdes en række samarbejdsprojekter i form af større events, gerne med internationalt potentiale. For-målet er at styrke de unges position som aktive medbor-gere og kulturelle innovatorer i regionen.

#### Netværk for medarbejdere

Fælles for alle projektets elementer er metoden og tilgan-gen til arbejdet med unge. Det handler om at understøtte og initiere reelt ungedrevne aktiviteter og arrangementer: Et netværk for medarbejdere skal dele erfaringer og arbejde med udvikle metoderne ungeinddrageelse.

# Projekt-space

Projektet skal som minimum have ti tilmeldte kom-muner, hvorved projektet kan gennemføres for kommunernes basisskud samt kommunernes individuelle deltagersbetaling for uddannelsesmodu-lerne. I 2012 skal der desuden findes eksternt fi-nansiering til dækning af udgifterne til etablering af virtual platform samt fysiske rådgivningselementer, der skal turnere mellem kommunerne.

De deltagende kommuner skal bidrage til projekt-udviklingen, samt tage aktivt del i netværk og vi-dendeling i form af medarbejdersressourcer. Til de regionale aktiviteter skal de deltagende kommuner påregne medarbejdersressourcer i størrelsesorde-nen 25-50 timer årligt. Desuden vil der være ar-bejde forbundet med at formidle og forankre pro-jekt-space lokalt, rekruttering af lokale unge samt arbejde med at bidrage til udviklingen af de fælles events.



Der er en forventning om, at minimum 10 af kommunerne i aftaleområdet deltager i projektet for at sikre projektet volumen og økonomi. Udover grundfinansiering kan der forventes yderligere finansiering af aktiviteter.

# Kreative børn

Børns møde med kultur er en afgørende faktor i deres vej til at forme identitet og selvforståelse. Kulturelle oplevelser inspirerer og pirrer forestillingssevne, fantasi og lyst til at skabe og udfolde sig. Derfor er børns første møde med kultur en væsentlig faktor i en region, der ønsker at fremme børns kreative, innovative og sociale kompetencer gennem kunst, kultur og idræt.

Værdien af kunst, æstetik og kreativitet som kilde til vækst og innovation i det moderne samfund betyder, at selv om der har været stærkt fokus på børnekultur gennem de seneste år, bliver det stadig nødvendigt at udvikle modeller og finde nye regionale veje i fællesskab.

Udfordringen er at fastholde og skærpe kvaliteten i forhold til at understøtte og fremme børns kreative, innova-

tive og sociale kompetencer, samt stadig at forestå nye kvantespræng.

Med projektet Kreative Børn ønsker vi, at regionen bliver førende når det gælder modeludvikling og forskning på kunst og kultur for, af og med børn. At alle børn i regionen sikres adgang til - og møde med - et mangfoldigt kulturtilbud af høj kvalitet, der kan styrke og fremme deres kreative, innovative og sociale kompetencer. For at løfte den ambition sigter kulturafaleprojektet på at gennemføre fem initiativer, der vil give børnene, der deltager en unik mulighed for at arbejde med en række komplimenterede æstetiske, kreative og bevægelsesorienterede genrer. Den samlede målgruppe er fra 0 år til folkeskolens afgangsklasser.

Der vil blive arbejdet med at styrke den røde tråd i ud-

viklingen af børns kreative kompetencer på tværs af områderne uddannelse, skoler, kunst- og kulturinstitutioner. Gennem udviklingsforløb med professionelle kunstnere vil der blive arbejdet med udviklingen af kreative læringsrum i skolerne, på kulturinstitutionerne og på andre relevante lokaliteter, hvor det at stille spørgsmål, tage stilling, bryde med vanetænkning - og frem for alt turde udtrykke sig er det centrale. Der sigtes mod et samarbejde med DPU/Metropol/Fremtidens Skole. Som led i indsatsen vil der blive arbejdet med at skabe forløb indenfor kreativ dans og bevægelse, gennem en række workshop tilbud i skoler, dagtilbud, kunst og kulturinstitutioner.

Der vil gennem et samarbejde med Busters Medielab blive skræddersyet et forløb til skolerne, hvor børnene, gennem konkret arbejde med at udvikle computerspil og film,

lærer at håndtere, skabe og forholde sig til de moderne medier og muligheder, der omgiver dem.

Der vil blive arbejdet med at skabe den bedst mulige introduktion til gode bevægelses-, sundheds- og idrætsvaner til familier med børn i 0 til 7 års alderen, gennem etableringen af "Børnernes Boldklub". En klub der sikrer, at alle børn hvert år modtager en bold, der ansvarer til leg og bevægelse for aldersgruppen - og en koordineret kontakt til de fritids- og foreningstilbud der passer til børnene.

Som en overordnet ramme er det desuden målet, at etablerer en kulturel handleplan for børnekulturen i kommunerne - og i regionen som helhed.



Det vurderes, at minimum 10 kommuner skal deltage i projektet for at sikre økonomien og den regionale relevans.

Grundfinansieringen ventes at kunne finansiere projektets aktiviteter i første aftaleperiode.

# Det aktive byrum

Byens rum, bygninger og pladser danner i stadig stigende grad ramme om kulturel udfoldelse og kunstneriske eksperimenter. Samtidig bruges eksempelvis parker og havne til selvorganiserede idrætsaktiviteter. Kort sagt er kultur og fritid i det offentlige rum med til at skabe et levende og inspirerende byliv. Et regionalt fokus kan skabe nye forstæelser af det offentlige rums muligheder.

De eksisterende institutioner, faciliteter og tilbud har svært ved at nå alle potentielle brugere. Kultur og fritid i det offentlige rum kan være et af svarene på, hvordan kommuner kan øge tilgængeligheden. Der kan både skabes nye muligheder for at møde kulturen uden for de traditionelle institutioners rammer, og der kan skabes oplevelser, der gør de eksisterende kultur- og fritidstilbud synlige og vedkommende og derved øger interessen for disse. Aktiviteten af det offentlige rum er i mange kommuner et nyt felt, som kræver store ressourcer at udvikle. Her kan en regional kulturaftale være en måde at muliggøre eksperimenter og brede kulturen og fritiden ud i det offentlige rum.

Endelig oplever mange aktører, at det offentlige rum ikke kan bruges som et rum for udfoldelse. Det kan langt hen ad vejen have at gøre med en række mentale barrierer og indgroede forestillinger om, hvad man må og ikke må i det offentlige rum. At græsset ikke må betrædes, er udgangspunktet for mange borgere – og myndigheder. For at udordre disse barrierer kan en række regionalt forankrede projekter – og eventuelt en regional vision for kultur og fritid i det offentlige rum – medvirke til at inspirere både borgere og myndigheder til i højere grad at se det offentlige rum som en mulighed for kulturel udfoldelse.

Der vil i første aftaleperiode blive arbejdet med udviklingen af en mobilapplikation, mens tre andre projekter under første aftaleperiode søges modnet med henblik på at indgå ved kulturaftalens midtvejsforhandling. Projektets overordnede formål er at afprøve forskellige koncepter for programmering af byrum – og samtidig undersøge, hvilke eksisterende offentlige steder som er populære pga. særlige kvaliteter.

Der udvikles således en mobilapplikation til kultur- og fritidstilbud for selvorganiserede unge, hvor de deler de 'fede' steder til skating, parkour, street-foobold, street basketball, free ride, BMX etc. Projektet undersøger grænserne for kontrol med selvorganiserede brugeres adfærd og præferencer og vurderes samtidig at være en god anledning til at opnå indblik heri. Ad den vej genererer app'en viden om, hvilke kvaliteter som kendetegner de gode, offentlige steder. Der arbejdes med fokusgrupper inden for de relevante generer for at sikre relevans og funktionalitet.

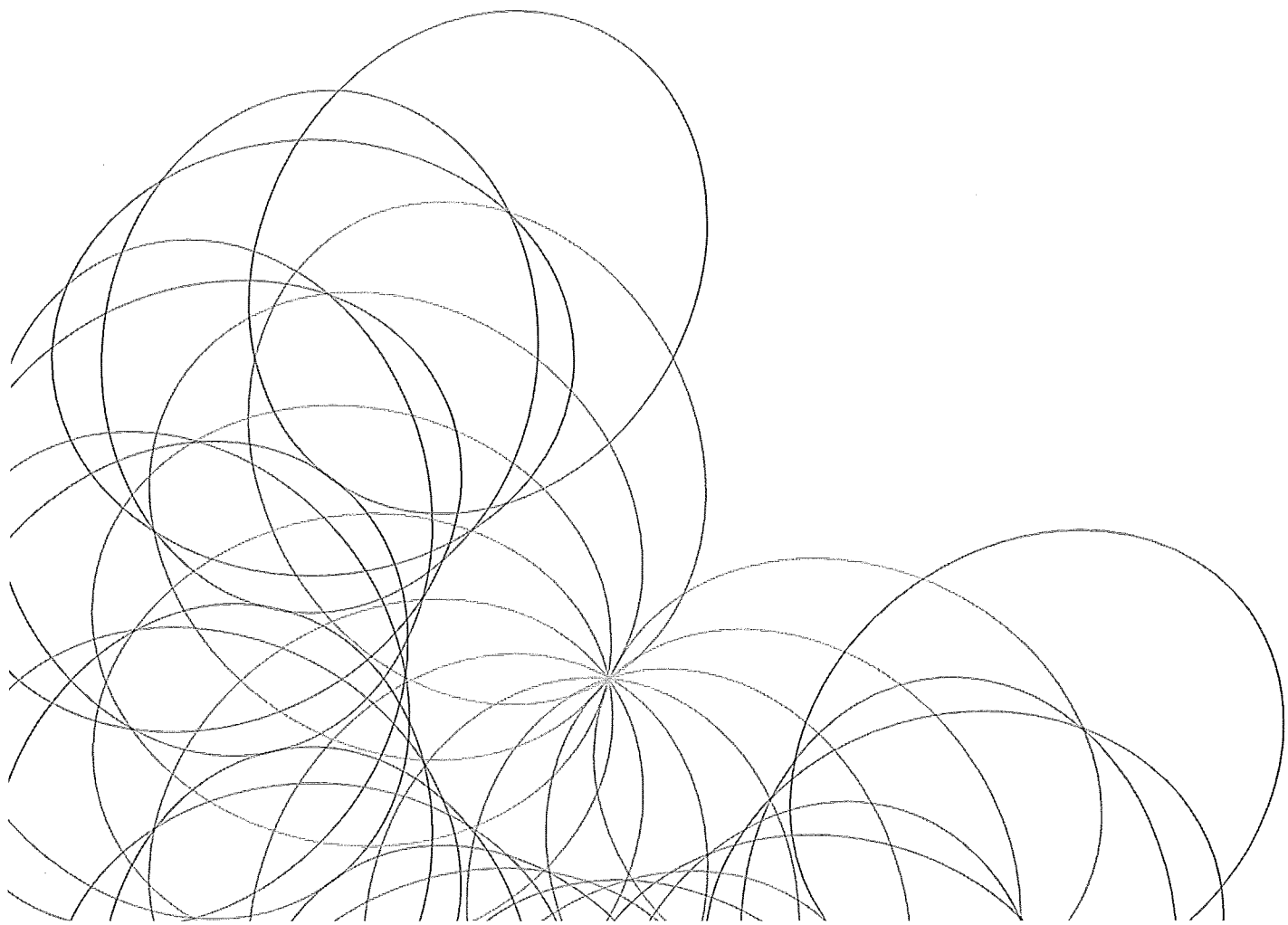
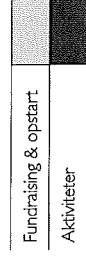
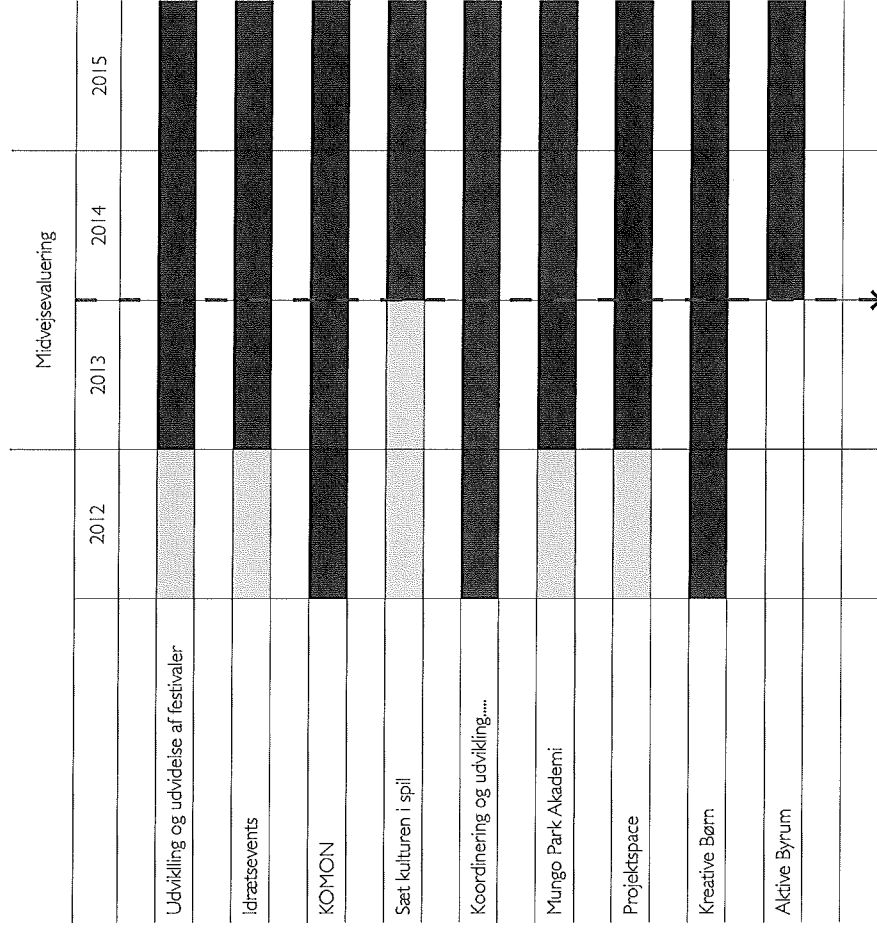
I første aftaleperiode arbejdes desuden med modningen af et projekt for mobile faciliteter til leg, bevægelse og kulturelle aktiviteter med henblik på afprøvning af nye tilbud i forskellige typer af offentlige rum – fx en 'åben hal', som anvendes til både koncerter, teater, marked, idræt etc.

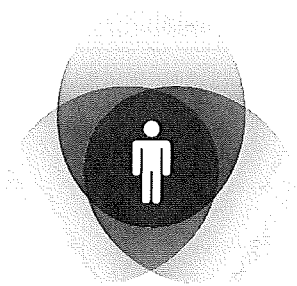
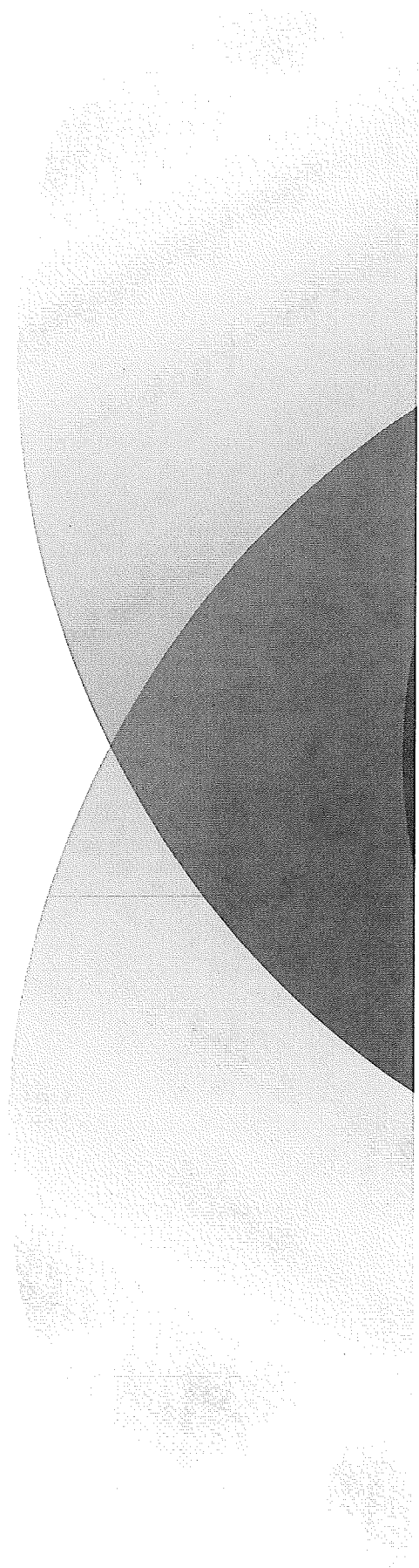
Der til arbejdes med modningen af et projekt, der gennem typer af kunstnerisk indgriben afprøver og udfordrer de eksisterende muligheder og funktionaliteten i byens rum.

Fx gennem en samtidskunstfestival, der spredt sig over forskellige offentlige steder og områder i regionen. Ligeledes kan det ses som en forberedelse til udbredelsen af den internationale kunstbiennale fra København til hele kulturregionen.

Endelig arbejdes der med samhandlingsrum i byrummet for borgere – og for pendlere – med udgangspunkt i steds DNA og sammen med borgerne. Særligt fokus vil være på gode mødesteder i forbindelse med passager for gående og cyklist – torve, pladser, stier, stationsnære områder og holdepladser.

# Tidslinje





[www.kulturregionh.dk](http://www.kulturregionh.dk)

Kgs. Lyngby den.9 nov.2011.

Til: Lyngby Tårbæk Kommunes Kulturfond.  
Att.: Stine Lund.  
Bilag: Til ansøgning om midler fra LTKs Kulturfond til Keramikværkstedet i Lundtofte.

Efter aflevering af ansøgning, pr. mail, den 27.okt.2011, har værkstedet modtaget tilbud på fremstilling af jubilæumskatalog. Tilbuddet er på kr. 19 275 inkl. Moms, og overstiger dermed oprindeligt budget med kr. 9 255.

Der ansøges derfor om i alt kr. 53 275.

Yderligere vedlagte bilag: Keramisk Værkstedes medlemsliste for 2011.

Samt bilag: Katalog for Nordsjællandske Keramikeres 40 års jubilæum fra udstillingen i Allerød i perioden den. 9.- 23. okt. 2011.

Begrundelsen for at kataloget vedlægges er, at det er meget flot, og at 8 medlemmer fra keramikværkstedet deltog i udstillingen. Disse medlemmer er understreget på side 1 i kataloget.

Med håbet om en velvillig behandling, på bestyrelsens vegne: Henrik Norton Svendsen.



Til Tine Lund. (*Stine Lund red.*)

På vegne af Keramikværkstedet i Lundtofte, skal jeg hermed ansøge om tilskud fra LTKs Kulturfond til en 30 års jubilæumsudstilling i Lyngby Nordre Mølle.

Keramikværkstedet har til huse i en bygning i forbindelse med Lundtofte gl. skole.

Keramikværkstedet arbejder i henhold til Folkeoplysningsloven og har 42 medlemmer som er bredt repræsenteret, kvinder og mænd som aldersmæssigt spænder fra 30 til 80 års alderen.

Bopælmæssigt er langt størstedelen bosiddende i LT kommune og nytilkomne prioriteres højest, når de opfylder dette kriterium.

Som noget specielt kan fremhæves, at Keramikværkstedet i alle 30 år har haft samme adresse og underviser, nemlig Sandra Davolio. Udstillingen finder sted i perioden den. 7. til 16. september 2012, med åbning af borgmesteren.

Endeligt tilsagn fra Søren P. Rasmussen ikke modtaget.

Det budget som der arbejdes med er følgende:

Podier til udstillingsgenstande kr. 4000,

transport kr. 5000,

katalog kr. 10000,

folder kr. 5000,

plakater kr. 15000,

diverse uforudsete udgifter kr. 5000.

I alt ansøges om kr. 44.000.

Hvis kommunens specialister, eksempelvis grafikere, kan være behjælpelige, vil dette nedbringe behovet for økonomiske midler.

Der er ikke søgt om støtte fra fonde eller privatpersoner.

Med håb om en positiv behandling, fremsender jeg hermed ansøgningen, og står gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

På udstillinggruppens vegne,

Henrik Norton Svendsen, Prøvekæret 8, 2800 Kgs Lyngby, tlf. 45881900 mob 60929160.

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

FRITIDSUDVALGET  
DEN 8/12-11  
SAG NR. 6

# LIVSSTILSUNDERSØGELSE 2011

En undersøgelse af børn og unge på 4. – 10. klassetrin

## INDHOLDSFORTEGNELSE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. INDLEDNING .....</b>   | <b>3</b>  |
| 1.1 Baggrund og formål.....  | 3         |
| 1.2 Resumé af metodisk tilgang og læsevejledning.....              | 3         |
| 1.3 Opsummering af hovedresultater .....                           | 4         |
| <b>2 TRIVSEL OG SOCIALE RELATIONER - (4 - 6 KLASSETRIN) .....</b>  | <b>8</b>  |
| <b>3 FRITID - (4 - 6 KLASSETRIN) .....</b>                         | <b>15</b> |
| <b>4 TRYGHED OG KRIMINALITET – (4 - 6 KLASSETRIN) .....</b>        | <b>20</b> |
| <b>5 TRIVSEL OG SOCIALE RELATIONER – (7 - 10 KLASSETRIN) .....</b> | <b>24</b> |
| <b>6 FRITID - (7 – 10 KLASSETRIN).....</b>                         | <b>31</b> |
| <b>7 TRYGHED OG KRIMINALITET .....</b>                             | <b>36</b> |
| <b>8 FESTER OG ALKOHOL – (7 – 10 KLASSETRIN) .....</b>             | <b>44</b> |
| <b>9 TOBAK OG RUSMIDLER – (7-10 KLASSETRIN).....</b>               | <b>51</b> |
| <b>10 METODE .....</b>   | <b>54</b> |
| 10.1 Målgruppe .....   | 54        |
| 10.2 Dataindsamlingsmetode .....                                   | 54        |
| 10.3 Databehandling .....  | 54        |
| <b>BILAG 1 SPØRGERAMME 4. – 6. KLASSETRIN .....</b>                | <b>56</b> |
| <b>BILAG 2 SPØRGERAMME 7. – 10. KLASSETRIN .....</b>               | <b>68</b> |

# 1. Indledning

## 1.1 Baggrund og formål

I henhold til SSP-handlingsplanen, som blev godkendt i Børne- og Ungdomsudvalget i august 2010, skal der gennemføres en livsstilsundersøgelse på alle kommunens skoler i 4.-10. klasse.

Formålet med livsstilsundersøgelsen er at få skabt et overblik over børns og unges trivsel og tryk samt de unges (7. – 10. klasse) tilgang til rusmidler. Oplysninger, som kan omsættes i SSP-indsatsen. Livsstilsundersøgelsen skal fremover gennemføres hvert 3. år og vil på sigt blive et væsentligt dokumentationsværktøj til måling af effekten af SSP-indsatsen.

Livsstilsundersøgelsen blev gennemført i april 2011 på kommunens folkeskoler, 10.klassecenter og Sorgenfriskolen.

## 1.2 Resumé af metodisk tilgang og læsevejledning

I dette afsnit fremlægges et kort resumé af den metodiske tilgang samt en læsevejledning til rapporten. Rapportens afsnit 10 indeholder en nærmere metodisk redegørelse. I bilag 1 og 2 findes kopier af spørgerammen til henholdsvis børn på 4. – 6. klassetrin og til unge på 7. – 10. klassetrin.

Spørgsmålene i livsstilsundersøgelsen handlede om elevernes trivsel i skole og fritid, deres oplevelse af tryk, deres forhold til venner og familie. For 7. klasse og op indgik tillige spørgsmål om de unges forbrug af tobak, alkohol, rusmidler og deres festvaner.

Livsstilsundersøgelsen er gennemført som en stikprøve og omfatter børn og unge på 4. – 10. klassetrin på kommunens folkeskoler, 10.klassecenter og Sorgenfri Skolen. Den blev gennemført som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse, som børnene og de unge udfyldte med tilstedeværelse af en lærer i hver klasse. Det blev understreget over for eleverne, at besvarelserne var anonyme, så hverken venner, lærere eller forældre kunne se, hvad eleven havde svaret.

I undersøgelsen indkom der 612 besvarelser fra børn på 4. – 6. klassetrin. Det svarer til 39 pct. af alle 4-6. klasseelever (1.571 børn) i Lyngby-Taarbæk Kommune. Tilsvarende indkom der 421 besvarelser fra unge på 7. til 10. klassetrin. Det svarer til 22 pct. af alle 7-10. klasseelever (1.908 unge) i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Resultaterne i undersøgelsen er valide samlet set for børn på 4. – 6. klassetrin og unge på 7. til 10. klassetrin.

Data er kontrolleret for sammenhænge med køn. I rapporten er udelukkende kommenteret de statistiske signifikante sammenhænge. Der er gennemført signifikanstest ved chi-square tests. En sammenhæng er defineret som signifikant, når der med over 95 pct. sikkerhed er en sammenhæng. Testen siger intet om styrken af sammenhængen.

### *Rapportens opbygning*

Rapporten falder i to selvstændige dele, som henholdsvis dækker besvarelserne for børn på 4. til 6. klassetrin og unge på 7. til og med 10. klassetrin. Rapporten indledes med en opsummering af hovedresultaterne i de to dele. Herefter følger tre afsnit om resultaterne af livsstilsundersøgelsen blandt børn på 4. – 6. klassetrin (afsnit 2 – 5). Dernæst følger fire afsnit om resultaterne fra livsstilsundersøgelsen blandt unge på 7. – 10. klassetrin (afsnit 6 – 9). Til slut rundes rapporten af med en uddybning af undersøgelsens metode i afsnit 10.



### 1.3. Opsummering af hovedresultater

#### 4. – 6. klassetrin

##### *Trivsel og sociale relationer*

80 % af de adspurgte børn synes meget godt eller godt om at gå i skole. Meget få børn synes dårligt eller meget dårligt om at gå i skole. En andel på 17 % af børnene på tværs af de tre klassetrin synes alene nogenlunde om at gå i skole. 7 % af de adspurgte børn på 4. – 6. klassetrin har oplevet at blive mobbet inden for de sidste to måneder. 84 % af børnene i undersøgelsen har ikke. 81 % af de adspurgte børn har det meget godt eller godt, når de ikke er i skole. Flertallet af dem er sammen med deres venner i frikvartererne, hjemme (80 % på alle klassetrin) og i klubben (dog ikke på 6. klassetrin).

På spørgsmålet om børnene nogensinde følte sig ensomme har ca. 3 % svarende "Ja, ofte" eller "Ja, næsten hver dag". 76 % af de adspurgte børn svarer, at de sjældent eller aldrig føler sig ensomme. Færre piger (23 %) end drenge (44 %) oplever, at de aldrig er ensomme.

Godt 94 % af de adspurgte børn svarer, at de har et meget godt eller godt forhold til deres forældre. Hvis de har problemer eller er ked af det, er det først og fremmest deres forældre, som de går til. Dernæst har de deltagende børn afkrydset flest gange ved en god ven/veninde. Det fremgår ligeledes af deres besvarelser, at læreren og i mindre grad en voksen i fritidsklubben også er fortrukne samtalepartnere, når børnene har problemer eller er kede af det. Det sidste gør sig særligt gældende for børnene på 4. klassetrin.

##### *Fritid*

67 % af de børn, som har deltaget i undersøgelsen, kommer i en idræts- eller sportsklub. Flere drenge end piger kommer i en idræts- eller sportsklub. Mange af børnene (49 %) har ligeledes svaret, at de går til uorganiseret sport. De løber, står på skateboard mv. 22 % af de deltagende børn på 4. – 6. klassetrin går til sport næsten hver dag. 50 % går til sport flere gange om ugen, mens 9 % aldrig går til sport.

71 % af dem kommer dagligt eller flere gange om ugen i fritidsklubben. Der er store forskelle i besvarelserne på de tre klassetrin. 85 % af de deltagende børn på 4. klassetrin kommer på fritidsklubben i løbet af ugen, hvoraf 63 % kommer dagligt. På 6. klassetrin kommer 43 % på fritidsklubben i løbet af ugen, hvoraf 24 % af dem kommer der dagligt.

Langt hovedparten af de adspurgte børn ser fjernsyn i løbet af ugen, og flere børn på 6. klassetrin ser fjernsyn næsten hver dag end blandt børnene på 4. og 5. klassetrin. Knap 75 % af dem ser max. 2 timer fjernsyn om dagen. De deltagende børn i undersøgelsen bruger generelt meget tid ved computeren.

##### *Tryghed og kriminalitet*

89 % af børnene, som har deltaget i undersøgelsen, føler sig meget trygge eller trygge. Knap 10 % føler sig nogenlunde trygge ved at bo i kommunen. Der er en overvægt af drenge, som er meget trygge ved at bo i kommune, i forhold til pigerne. Ca. 60 % er meget trygge eller trygge ved at færdes i deres område, når det er mørkt. 8 % af børnene har oplevet vold en gang, og 5

% af dem har oplevet det flere gange. 37 % af de deltagende børn har været udsat for tyveri af fx cykel og mobiltelefon en gang eller flere gange. 20 % af dem har oplevet et indbrud i deres eget hjem en gang eller flere gange.

## 7. – 10. klassetrin

### *Trivsel og sociale relationer*

Ca. 70 % af de adspurgte unge synes meget godt eller godt om at gå i skole. 6 % synes dårligt eller meget dårligt om at gå i skole. 4 % af de unge har oplevet at blive moppet inden for de sidste to måneder, mens 89 % svarer at de ikke er blevet moppet.

Mange af de unge, som har deltaget i undersøgelsen, har gjort sig overvejelser om tiden efter folkeskolen. Deres afklaring af, hvad de vil, når de er færdige med skolen bliver større og større, jo ældre de bliver. Andelen af unge, der har en ide om, hvad de vil, når de er færdige med skolen, er 54 % på 7. klassetrin stigende til 89 % på 10. klassetrin. En forholdsvis stor andel af de deltagende unge ved, hvad de vil arbejde med, når de er færdige med skole/uddannelse. På 7. – 9. klassetrin ligger andelen nogenlunde ens, nemlig på 38-40 %. Ser vi derimod på 10. klassetrin er andelen steget til 50 % - det vil sige, at ca. halvdelen af de adspurgte på 10. klassetrin ved, hvad de vil arbejde med efter folkeskolen.

84 % af de adspurgte svarer, at de har det meget godt eller godt i fritiden. De unge er hyppigst sammen hjemme, i frikvartererne, udendørs og i storcentret. Færrest ses således med deres venner i de etablerede kommunale tilbud, nemlig ungdomsklubben og ungdomsskolen. Som gennemsnit af de 4 klassetrin svarer ca. en fjerdedel af de unge, at de er sammen med venner udenfor skoletiden minimum 5 dage om ugen. Størstedelen af de unge, nemlig 60 % svarer, at de er sammen med deres venner mellem 1 og 4 dage om ugen. Ca. 10 % svarer at de er sammen med venner sjældnere.

Langt størstedelen (77 %) af de unge føler sig aldrig eller sjældent ensomme. Flere af de unge piger, som har deltaget i undersøgelsen, følger sig nogle gange ensomme (22 %) end blandt de adspurgte unge drenge (10 %). Langt størstedelen (87 %) af de unge svarer, at de har det meget godt og godt med deres forældre. På af de fire klassetrin har langt de fleste unge nogen at tale med, når de er kede af det. Således taler de fleste af de adspurgte enten med forældre (71 %) eller med en god ven (71 %).

### *Fritid*

På alle de fire klassetrin går de fleste af de adspurgte unge i idrætsklub eller i fitnesscenter. Færrest går til spejder. De kommunale tilbud benyttes i begrænset omfang. 12 % angiver, at de ikke går til noget i fritiden. Interessen for at gå i idrætsklub aftager jo ældre de unge bliver, mens interessen for fitness tiltager med alderen. Flere drenge end piger går til sport/fitness, og de kommer oftere på de kommunale tilbud. Ca. 2/3 af de adspurgte unge går til sport flere gange om ugen. 5 % går aldrig til sport.

Søgningen til ungdomsklubben aftager jo ældre de unge bliver. De yngste unge i undersøgelsen bruger ungdomsskolen mest, og at unge på 9. klassetrin bruger ungdomsskolen mindst.

Langt størstedelen af unge på alle 4 klassetrin er daglige brugere af facebook. Ca. 70 % af dem bruger mellem 0 og 2 timer/dag på at se fjernsyn/film, og mere tid på computeren end på fjernsyn/film.

### *Tryghed og kriminalitet*

Generelt er der en høj tryghed hos de adspurgte unge, således svarer 91 % af dem, at de er trygge eller meget trygge. Mens 9 % svarer, at de er utrygge eller meget utrygge. De yngste af de adspurgte er mindst trygge ved at færdes i deres lokalområde, når det er mørkt. Flere piger (28 %) end drenge (14 %) angiver i undersøgelsen, at de er nogenlunde tryk ved at færdes i deres lokalområde, når det er mørkt.

Jo ældre man bliver, jo mere udsat bliver man i forhold til tyveri af ejendele. Ca. halvdelen af de adspurgte unge på 7. og 8. klassetrin har fået stjålet ejendele, mens det gælder for ca. 75 % af de adspurgte unge på 10. klassetrin. Størstedelen af de unge i undersøgelsen på 7. – 10. klassetrin (83 %), har svaret, at de aldrig har stjålet fra en butik. En meget stor andel af de adspurgte unge på 7. – 10. klassetrin har aldrig forsøgt at stjæle fra en person (94 %).

76 % af de adspurgte unge har aldrig oplevet indbrud i deres hjem, mens 24 % har oplevet indbrud i deres hjem mindst én gang. 60 % af de adspurgte har ikke været udsat for hærværk, mens 40 % har været udsat for hærværk en eller flere gange. 80 % angiver, at de aldrig har udøvet hærværk, hvorimod 20 % angiver, at de har udøvet hærværk en eller flere gange.

81 % af de adspurgte unge på 7. – 10. klassetrin har aldrig været udsat for vold, mens 12 % har været udsat for vold én gang og 7 % har været udsat for vold flere gange. Flere drenge (28 %) har været udsat for vold end blandt pigerne (11 %) i undersøgelsen. 86 % af de unge har aldrig udøvet vold mod andre.

### *Fester og alkohol*

Ca. 1/5 af de adspurgte unge på 7. – 10. klassetrin går til fest mindst en gang om ugen. Ca. 75 % af de adspurgte går til fest enten 1-3 gange om måneden, sjældnere end en gang om måneden eller aldrig. Jo ældre de unge bliver, jo mere fester de. Langt de fleste af de unge angiver, at de går til privatfester. På 7. og 8. klassetrin går de unge også til fester på ungdomsskolen og i Club 10.

Blandt de 73 unge, som har svaret, at de går til fester/i byen mindst en gang om ugen, viser en samkørsel af deres svar på et spørgsmål om alkohol, at 89 % af dem har angivet, at de drikker alkohol mindst en gang om ugen. Der er tæt sammenhæng mellem unges alkoholindtag og deres festkultur.

Alkoholforbruget stiger markant fra 7. til 10. klassetrin. I takt med at flere drikker mere bliver andelen af unge der slet ikke drikker alkohol mindre og mindre. På 7. klassetrin angiver 52 % af de adspurgte, at de aldrig drikker alkohol, mens kun 4 % på 10. klassetrin angiver, at de aldrig drikker alkohol. Den gennemsnitlige debut med alkohol skete, da de unge var 13 år blandt de 205 unge, som har prøvet at drikke sig fulde.

40 % af de adspurgte unge, som drikker alkohol, drikker alkohol hjemme. En lidt mindre andel (godt 30 %) af de unge angiver, at de drikker alkohol andre steder. Jo ældre de unge bliver, jo større forældreaccept er der af at de drikker alkohol. Der ses en sammenhæng mellem forældres accept af, at de unge drikker alkohol, og hvor ofte de unge indtager så meget alkohol, at de føler sig berusede. Forældre, der accepterer, at deres unge drikker alkohol, har unge der drikker oftere end forældre der ikke acceptere, at deres unge drikker alkohol.

#### *Tobak og øvrige rusmidler*

Jo ældre de unge bliver, jo flere begynder at ryge. På 7. klassetrin er 94 % af de adspurgte ikke-rygere, mens en meget lille andel ryger lejlighedsvis eller i dagligdagen. På 10. klassetrin ryger ca. 50 % af de adspurgte til daglig, mens 12 % er lejlighedsrygere, og kun 38 % angiver, at de er ikke-rygere. Samlet set angiver 75 % af de adspurgte unge, at de ikke ryger. De unge, som har svaret at de ryger, havde gennemsnitligt deres rygedebut var 13 år.

18 % af de unge, som har deltaget i undersøgelsen, har prøvet at ryge hash. 22% af dem mente, at det er nemt at skaffe hash og andre stoffer i Lyngby-Taarbæk. Jo ældre de unge bliver, jo nemmere er det for dem at skaffe hash og andre stoffer i Lyngby.

## 2 Trivsel og sociale relationer - (4 - 6 klassetrin)

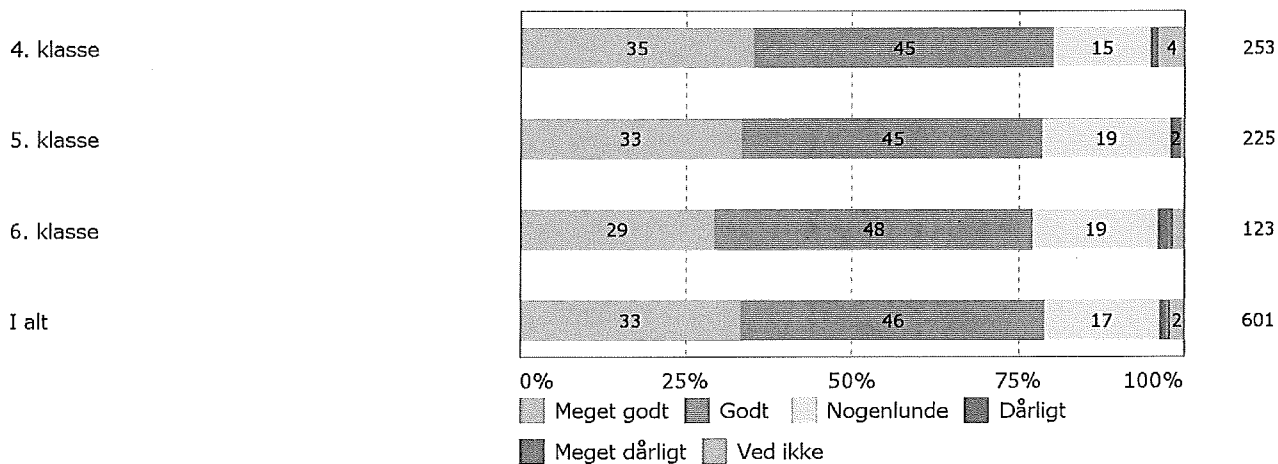
I dette afsnit præsenteres besvarelserne fra elever på 4. – 6. klassetrin på spørgsmål om deres trivsel og om deres sociale relationer. Spørgsmålene vedrører elevernes holdning til det at gå i skole og mobning. Spørgsmålene handler også om, hvordan eleverne har det efter skole, om deres kontakt til venner, om ensomhed og deres forhold til forældre. Resultaterne præsenteres nedenfor.

De væsentligste resultater beskrives for de tre klassetrin samlet set. Hvis der er væsentlig forskel i besvarelserne de tre klassetrin i mellem beskrives det også. Endelig beskrives det i teksten nedenfor, hvis der er væsentlige forskelle i drenges og pigers besvarelser.

I figur 2.1 neden for ses de deltagende børns holdning til at gå i skole. Figuren viser, at ca. 80 % af dem synes meget godt eller godt om at gå i skole. Meget få børn synes dårligt eller meget dårligt om at gå i skole. En andel på 17 % af børnene på tværs af de tre klassetrin synes alene nogenlunde om at gå i skole.

Fordeles besvarelserne efter de tre klassetrin ses ingen nævneværdige forskydninger mellem svarkategorierne.

Figur 2.1 Hvad synes du om at gå i skole? (fordelt efter klassetrin)



Figur 2.2 viser, at gennemsnitligt har 7 % af de adspurgte børn på 4. – 6. klassetrin oplevet at blive mobbet inden for de sidste to måneder. 84 % af børnene i undersøgelsen har ikke.

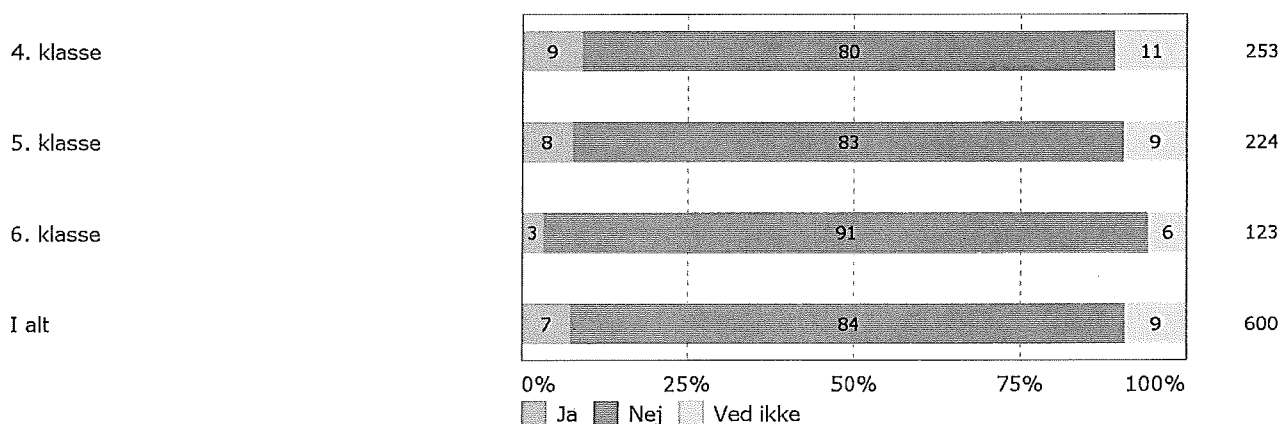
Der er forskelle i besvarelserne, når børnene fordeles på klassetrin. 9 % af børnene på 4. klassetrin har oplevet mobning inden for de sidste 2 måneder, mens det alene er 3 % blandt de deltagende børn på 6. klassetrin.

Gruppen af børn, som har oplevet mobning inden for de sidste 2 måneder er på i alt 44 børn med en svag overvægt af drenge og fordelt med 23 børn på 4. klassetrin, 17 børn på 5. klassetrin og 6 børn på 6. klassetrin.

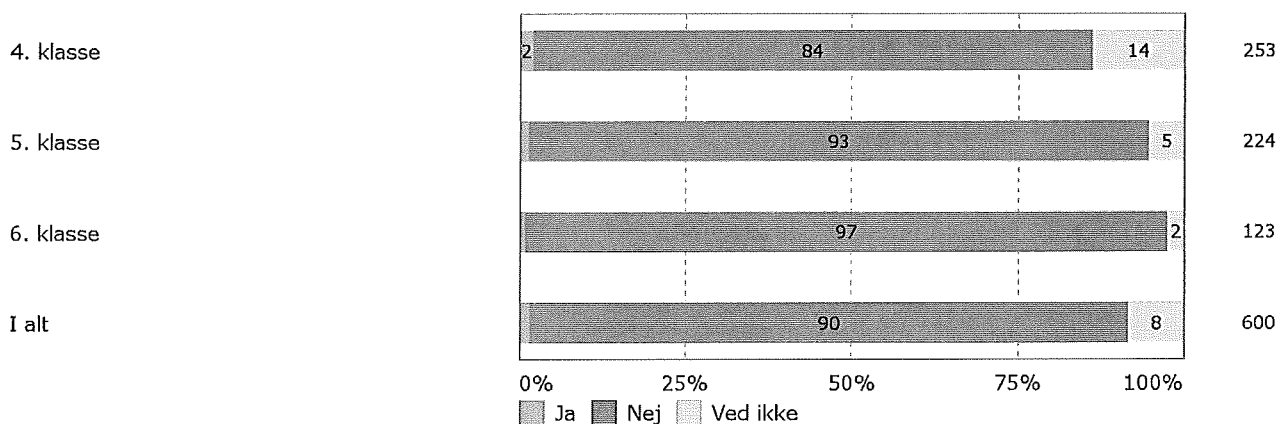
Gruppen af børn, som angiver at de er blevet moppet inden for de seneste to måneder er mindre glade for at gå i skole (55 % svarer meget godt/godt), har det mindre godt udenfor skolen (69 % svarer meget godt/godt), ses sjældnere med deres venner uden for skolen (27 %) og føler sig mere ensomme (28 % svarer ja, næsten hver dag/ja, ofte) end den samlede gruppe, som det vil fremgå af de næste sider.

Af figur 2.3. fremgår det, i hvor stort omfang børnene angiver at de selv havde været med til at mobbe andre inden for de sidste to måneder. I gennemsnit svarer under 1 % at de har moppet andre inden for de seneste 2 måneder, mens 90 % svarer, at det har de ikke. 8 % svarer ved ikke. Jo ældre børnene bliver jo færre angiver at de deltager i mobning af andre. Den største andel ses således på 4. klassetrin, hvor 2 % angiver at de mopper andre mens andelen falder til 1 % på 6. klassetrin.

**Figur 2.2 Er du blevet mobbet inden for de sidste to måneder? (fordelt efter klassetrin)**

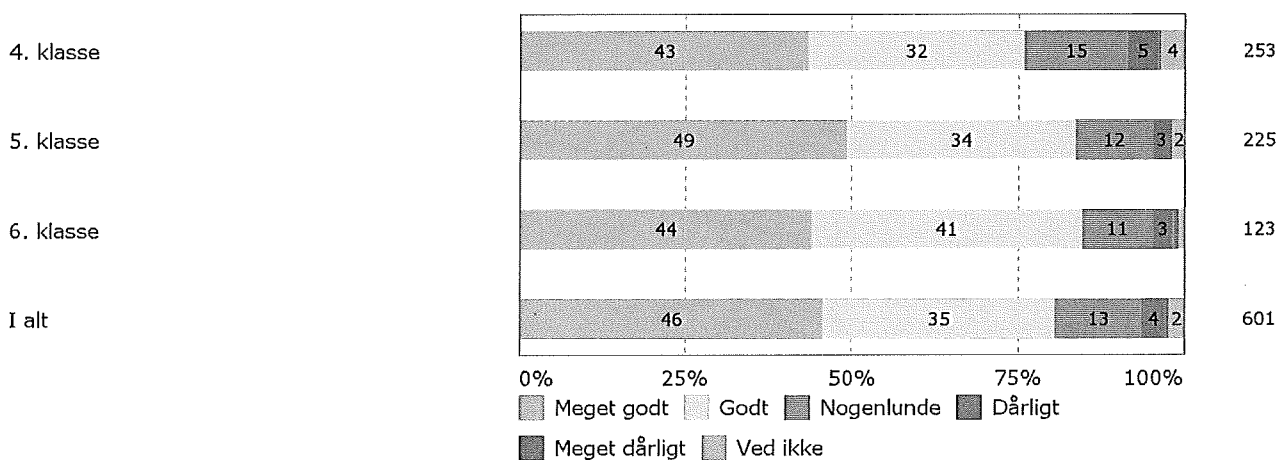


**Figur 2.3 Har du været med til at mobbe andre inden for de sidste to måneder? (fordelt på klassetrin)**



Af figur 2.4 fremgår det, at 81 % af de adspurgte børn har det meget godt eller godt, når de ikke er i skole. Billedet er nogenlunde ens, når vi sammenligner 4. – 6. klassetrin, dog svarer en lidt mindre andel på 4. klassetrin at de har det meget godt eller godt i fritiden.

**Figur 2.4 Hvordan har de det, når du ikke er i skole? (fordelt på klassetrin)**



I det følgende er der fokus på børnenes sociale relationer.

Af tabel 2.1 fremgår, hvor de adspurgte børn er sammen med deres venner. De havde mulighed for at sætte mere end et kryds. Det gennemgående mønster er, at flest er sammen med deres venner i frikvartererne, hjemme (80 % på alle klassetrin) og i klubben (dog ikke på 6. klassetrin). På 6. klassetrin sker der dog nogle forskydninger, fordi færre mødes med deres venner i klubben.

**Tabel 2.1 Hvor er du sammen med dine venner? – med mulighed for at sætte flere kryds (fordelt på klassetrin)**

| Hvor er du sammen med dine venner? | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     |
|------------------------------------|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------|-----|
|                                    | I alt              |     | 4. klasse          |     | 5. klasse          |     | 6. klasse          |     |
| I frikvartererne                   | 517                | 86% | 222                | 87% | 198                | 88% | 97                 | 78% |
| I klubben                          | 462                | 77% | 231                | 91% | 171                | 76% | 60                 | 48% |
| I Storcenteret                     | 154                | 26% | 29                 | 11% | 65                 | 29% | 60                 | 48% |
| I Kulturhuset                      | 36                 | 6%  | 12                 | 5%  | 9                  | 4%  | 15                 | 12% |
| I idrætsforeningen                 | 171                | 28% | 52                 | 21% | 72                 | 32% | 47                 | 38% |
| Hjemme                             | 483                | 80% | 204                | 80% | 181                | 80% | 98                 | 79% |
| Udendørs (gader og parker)         | 264                | 44% | 101                | 40% | 102                | 45% | 61                 | 49% |
| Andre steder                       | 282                | 47% | 120                | 47% | 101                | 45% | 61                 | 49% |

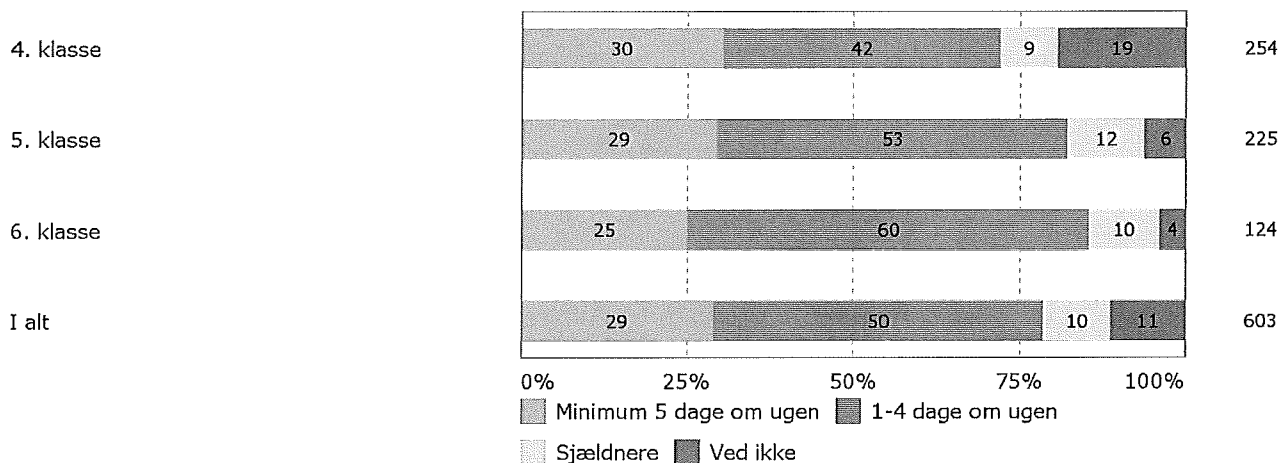


Figur 2.5 vedrører, hvor ofte børnene er sammen med deres venner uden for skoletiden i løbet af en uge. Halvdelen af børnene angiver, at de mødes med vennerne 1 til 4 dage om ugen.

Knapt 30 % af dem er i fritiden sammen med deres venner mindst 5 dage om ugen. 10 % ses mindre end en dag om ugen med deres venner uden for skoletiden. Spørgsmålet har været svært at forstå blandt de adspurgte børn på 4. klassetrin, hvor der ses en andel på 19 % af besvarelsen "ved ikke".

Fordeles besvarelsene efter køn ses ingen nævneværdige forskelle blandt drengenes og pigerenes besvarelser på 4. og 5. klassetrin. På 6. klassetrin ændres dette mønster. Drengene på 6. klassetrin er oftere sammen med deres venner minimum 5 dage om ugen (37 %) end blandt pigerne (13 %), mens pigerne er mere sammen med deres venner 1 til 4 dage om ugen (73 %) end drengene (48 %).

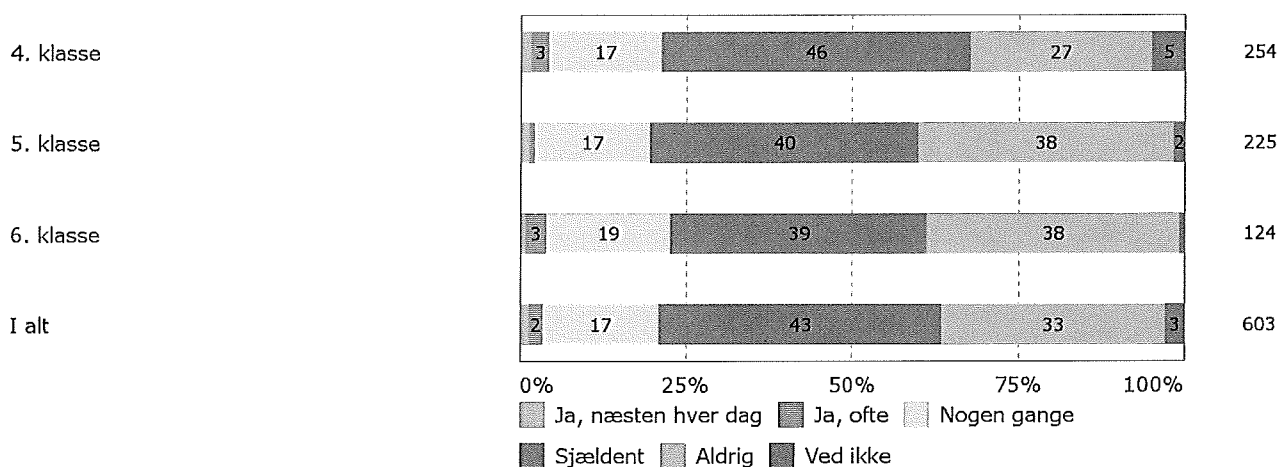
**Figur 2.5 På en almindelig uge, hvor ofte er du sammen med dine venner uden for skoletiden? (fordelt på klassetrin)**



Figur 2.6 vedrører ensomhed. På spørgsmålet om børnene nogensinde følte sig ensomme har ca. 3 % svarende "ja, ofte" eller "ja, næsten hver dag". 76 % Af de adspurgte svarer at de sjældent eller aldrig føler sig ensomme.

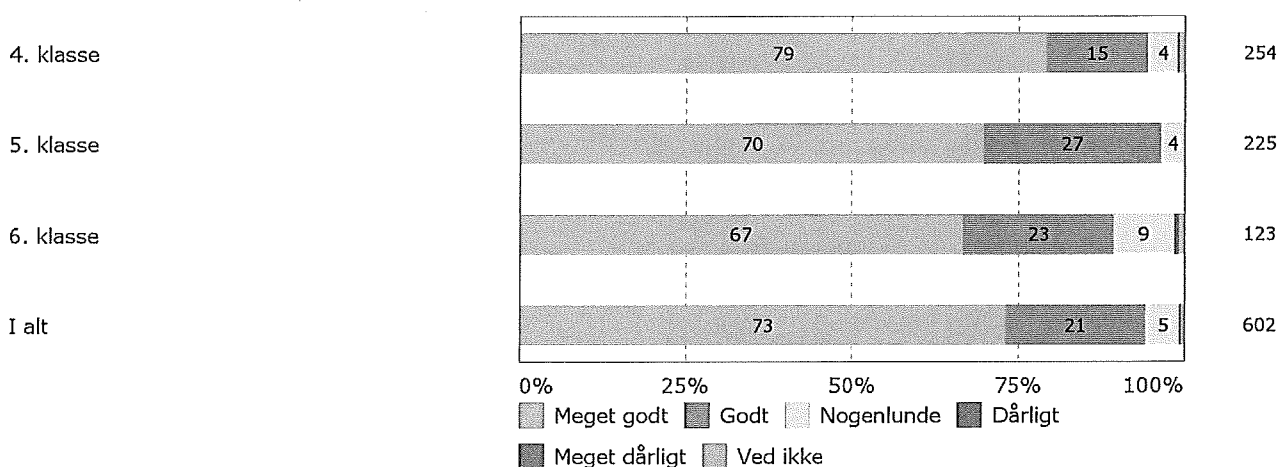
Der er en signifikant sammenhæng mellem variablen køn og besvarelsene i dette spørgsmål. Piger og drenge svarer til en vis grad forskelligt på spørgsmålet. Således svarer færre piger (23 %) end drenge (44 %) at de aldrig er ensomme. Over de tre klassetrin er deres andel faldende. Til gengæld er pigernes andel af svarmuligheden "nogen gange" (21 %) højere end drengenes (14 %). Andelen af piger, som oplever, at de er ensomme nogen gange øges over de tre klassetrin.

**Figur 2.6 Føler du dig nogensinde ensom? (fordelt på klassetrin)**



Som det fremgår af figur 2.7 svarer godt 94 % at de har et meget godt eller godt forhold til deres forældre. Godt 5 % svarer at de har et dårligt forhold til deres forældre. Andelen der angiver at de har det dårligt med deres forældre er lidt højere på 6. end på 5. og 4. klassetrin.

**Figur 2.7 Hvordan er dit forhold til dine forældre? (fordelt på klassetrin)**



I undersøgelsen blev børnene ligeledes spurgt om, hvem de taler med, når de har problemer eller er ked af det. De kunne sætte flere kryds.

Som det ses i tabel 2.2 er det først og fremmest deres forældre, som de går til. Dernæst har de deltagende børn afkrydset flest gange ved en god ven/veninde.

Det fremgår ligeledes af deres besvarelser, at læreren og i mindre grad en voksen i fritidsklubben også er fortrukne samtalepartnere, når børnene har problemer eller er ked af det. Det sidste gør sig særligt gældende for børnene på 4. klassetrin.

**Tabel 2.2 Hvem taler du med, når du har problemer/er ked af det? – mulighed for at sætte flere krydser (fordelt på klassetrin)**

| Hvem taler du med, når du har problemer/er ked af det? | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     |
|--|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------|-----|
|  | I alt              |     | 4. klasse          |     | 5. klasse          |     | 6. klasse          |     |
| Mine forældre/en af mine forældre                      | 512                | 85% | 209                | 82% | 198                | 88% | 105                | 85% |
| En god ven/veninde                                     | 324                | 54% | 131                | 52% | 117                | 52% | 76                 | 62% |
| En søster/bror   | 100                | 17% | 37                 | 15% | 31                 | 14% | 32                 | 26% |
| Andre familiemedlemmer                                 | 69                 | 11% | 28                 | 11% | 30                 | 13% | 11                 | 9%  |
| Min lærer  | 113                | 19% | 64                 | 25% | 36                 | 16% | 13                 | 11% |
| En voksen i klubben                                    | 62                 | 10% | 37                 | 15% | 20                 | 9%  | 5                  | 4%  |
| En voksen i idrætsklubben/til spejder                  | 13                 | 2%  | 7                  | 3%  | 3                  | 1%  | 3                  | 2%  |
| Andre  | 59                 | 10% | 30                 | 12% | 23                 | 10% | 6                  | 5%  |
| Har ikke nogen at tale med                             | 12                 | 2%  | 8                  | 3%  | 3                  | 1%  | 1                  | 1%  |

### 3 Fritid - (4 - 6 klassetrin)

I dette afsnit præsenteres resultaterne i undersøgelsen om aktiviteter i fritiden. Det er resultater fra besvarelserne fra børn på 4. – 6. klassetrin, som deltog i undersøgelsen. Der spørges ind til deres fritidsaktiviteter såsom sport, fritidsklub og vaner som f.eks. tid brugt på computer/fjernsyn.

I tabel 3.1 fremgår børnenes svar på, hvad de går til/i i deres fritid. De havde mulighed for at sætte mere end et kryds.

Som gennemsnit af de 3 klassetrin angiver den største andel at være i idræts- eller sportsklub. Således er 58 % på 4. klassetrin og 73 % på 5. og 6. klassetrin i en idræts- eller sportsklub.

Der ses et forskelligt mønster i de adspurgte drenges og pigers besvarelser. Langt flere drenge kommer i en idræts- eller sportsklub på de tre klassetrin (65 %, 78 % og 80 %) end blandt pigerne (52 %, 67 % og 66 %). Det samme mønster ses ved benyttelsen af fitnesscenter. Pigerne har til gengæld afkrydset svarmuligheden "Andet" langt mere (50 %, 51 % og 38 %) end drengene (34 %, 26 % og 21 %). Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelserne vedrørende idræts- og sportsklub, fitnesscenter og andet.

**Tabel 3.1 Går du til/i? (fordelt efter klassetrin) – med mulighed for at sætte flere kryds**

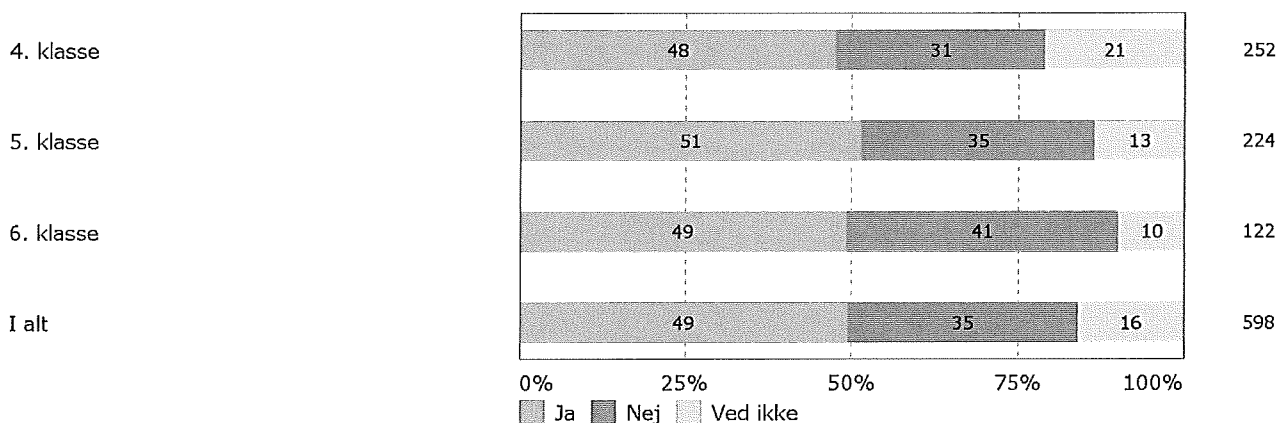
| Går du til/i?                                  | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     |
|--|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------|-----|
|  | I alt              |     | 4. klasse          |     | 5. klasse          |     | 6. klasse          |     |
| Idræts- eller sportsklub                       | 399                | 67% | 146                | 58% | 164                | 73% | 89                 | 73% |
| Fritidsklub                                    | 325                | 54% | 150                | 60% | 130                | 58% | 45                 | 37% |
| Spejder  | 60                 | 10% | 35                 | 14% | 23                 | 10% | 2                  | 2%  |
| Fitnesscenter                                  | 24                 | 4%  | 7                  | 3%  | 9                  | 4%  | 8                  | 7%  |
| Andet  | 226                | 38% | 107                | 42% | 83                 | 37% | 36                 | 30% |
| Jeg går ikke til noget/er ikke medlem af noget | 32                 | 5%  | 11                 | 4%  | 9                  | 4%  | 12                 | 10% |

Figur 3.1 viser, hvor mange af børnene som går til uorganiseret sport. Det har 49 % af dem besvaret med et ja. De løber, står på skateboard mv.

Blandt den gruppe af børnene, som besvaret spørgsmålet om, hvad de går i/til i deres fritid med et "Andet" er andelen, som har svaret ja til, at de dyrker uorganiseret sport på 58 %

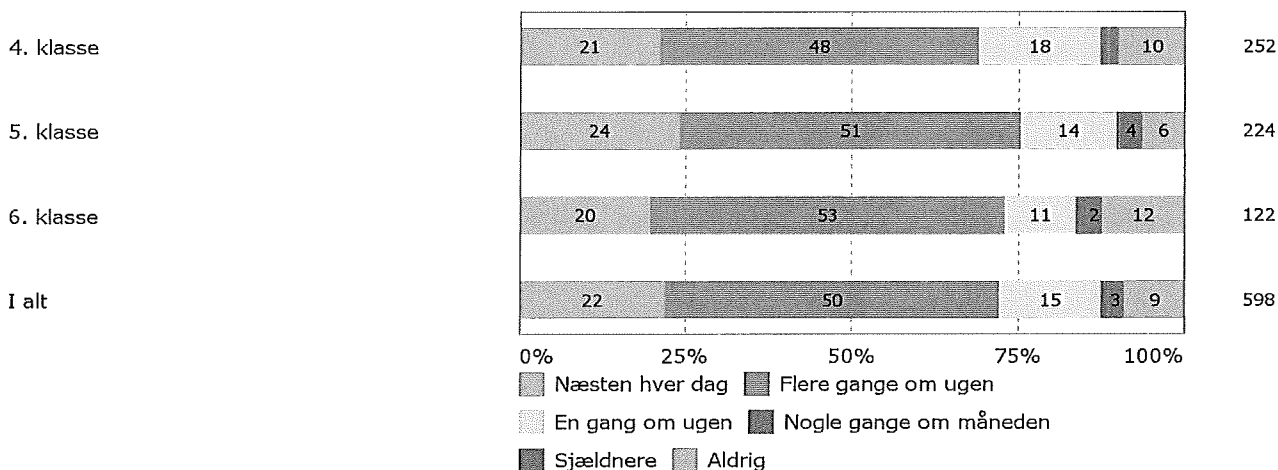
Det er samtidig et spørgsmål, som har været svært at forstå for ikke mindst børnene på 4. klassetrin, hvor 21 % har besvaret spørgsmålet med et "Ved ikke".

**Figur 3.1 Dyrker du sport, hvor man ikke behøver at være medlem af en klub – fx løb, cykling, skateboard etc? (fordelt efter klassetrin)**



Som det fremgår af figur 3.2 går 22 % af de deltagende børn på 4. – 6. klassetrin til sport næsten hver dag. 50 % går til sport flere gange om ugen, men 9 % aldrig går til sport, som det fremgår af deres besvarelser.

**Figur 3.2 Hvor meget tid bruger du på at gå til sport? (fordelt efter klassetrin)**

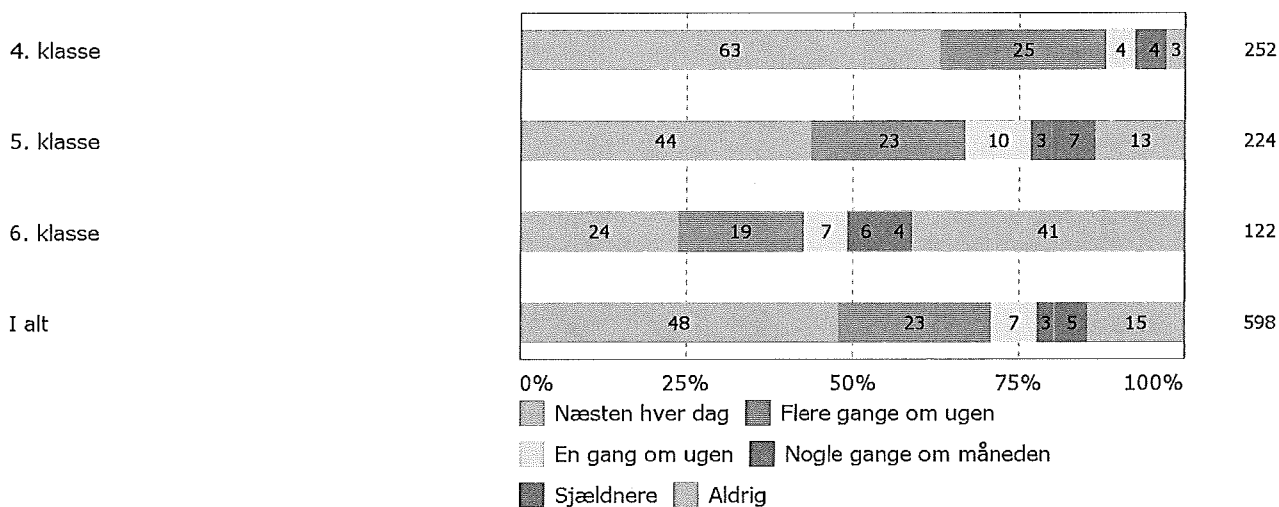


I figur 3.3 ses de deltagende børns besvarelse på et spørgsmål om, hvor meget tid de bruger på fritidsklubben.

71 % af dem kommer dagligt eller flere gange om ugen i klubben. Der er store forskelle i besvarelserne på de tre klassetrin. 85 % af de deltagende børn på 4. klassetrin kommer på fritidsklubben i løbet af ugen, hvoraf 63 % kommer dagligt. På 6. klassetrin kommer 43 % på fritidsklubben i løbet af ugen, hvoraf 24 % af dem kommer der dagligt.

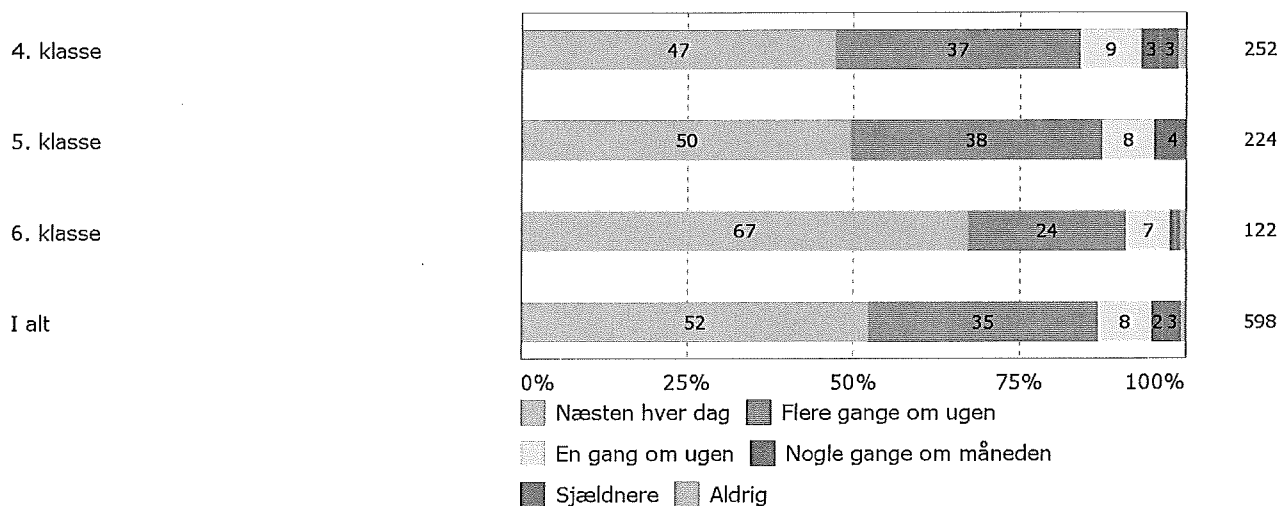
På alle tre klassetrin er der ca. 8 procentpoint flere drenge end piger, som kommer dagligt i fritidsklubben. Til gengæld er der langt flere piger på 6. klassetrin (48 %) end drenge (34 %), som aldrig kommer på fritidsklubben.

**Figur 3.3 Hvor meget tid bruger du på fritidsklubben? (fordelt efter klassetrin)**

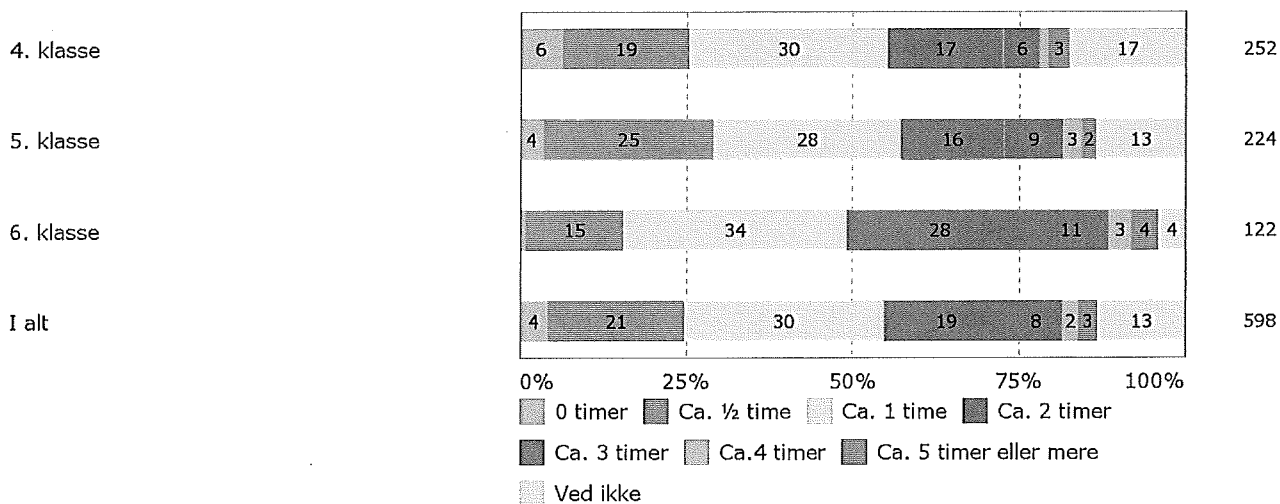


Figur 3.4 og figur 3.5 handler om børnenes fjernsynsvaner. Langt hovedparten af dem ser fjernsyn i løbet af ugen, og flere børn på 6. klasstrin ser fjernsyn næsten hver dag end blandt børnene på 4. og 5. klasstrin. Knapt 75 % af dem ser max. 2 timer fjernsyn om dagen. Relativt mange af børnene på 4. og 5. klasstrin har besvaret spørgsmålet om antal timer om dagen med et "ved ikke".

**Figur 3.4 Hvor meget tid bruger du på at se fjernsyn? (fordelt efter klasstrin)**

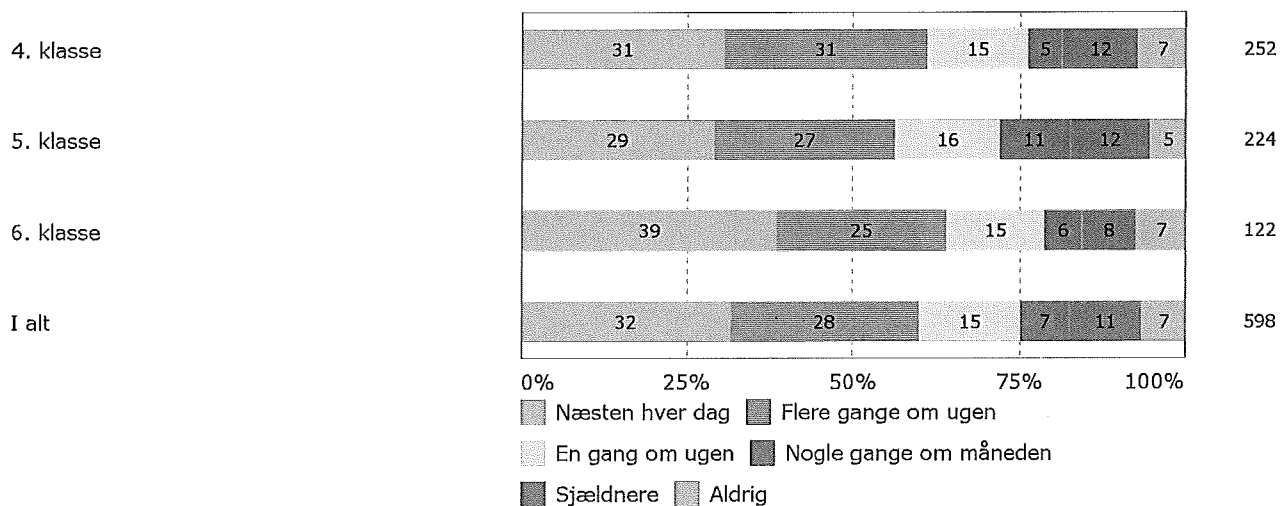


**Figur 3.5 Hvor mange timer om dagen ser du tv/film? (fordelt efter klasstrin)**

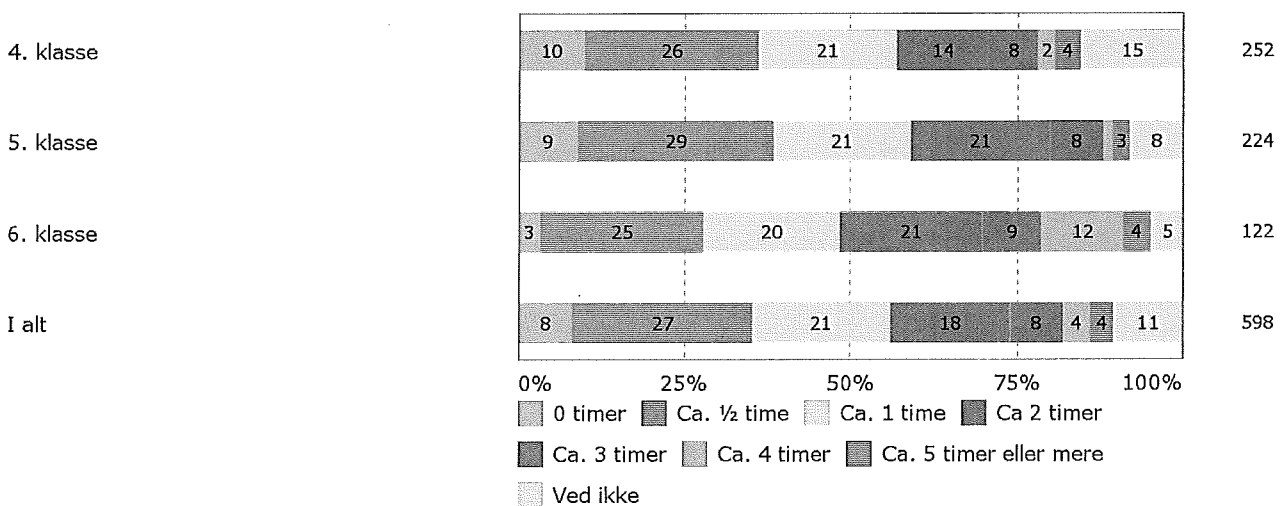


Figur 3.6 og 3.7 omhandler børnenes brug af computer, computerspil samt onlinespil. Som figurerne viser, bruger børnene generelt meget tid ved computeren. Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelserne i dette spørgsmål.

**Figur 3.6 Hvor meget tid bruger du på computerspil eller onlinespil? (fordelt efter klassetrin)**



**Figur 3.7 Hvor mange timer om dagen bruger du ved computeren? (fordelt efter klassetrin)**





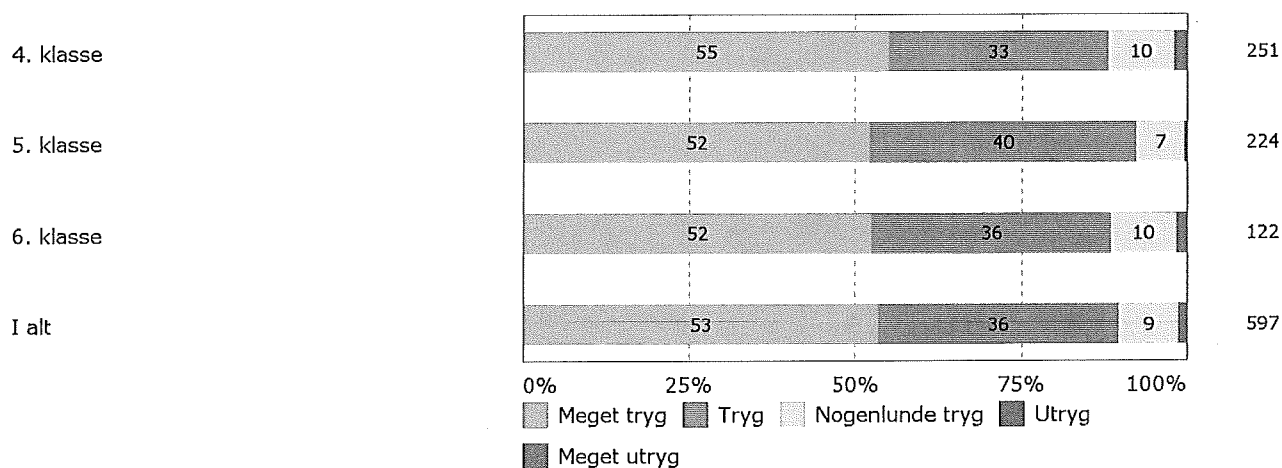
## 4 Tryghed og kriminalitet – (4 - 6 klassetrin)

I dette afsnit er fokus på tryghed og kriminalitet baseret på besvarelser fra de deltagende børn på 4. til og med 6. klassetrin i livsstilsundersøgelsen.

Figur 4.1 viser besvarelserne om, hvor trygge børnene er ved at bo i Lyngby-Taarbæk Kommune. 89 % af børnene, som har deltaget i undersøgelsen, føler sig meget trygge eller trygge. Knap 10 % føler sig nogenlunde trygge ved at bo i kommunen.

Der er en overvægt af drenge, som er meget trygge ved at bo i kommune, i forhold til pigerne. Det gør sig særligt gældende på 6. klassetrin, hvor 70 % af drengene angiver, at de er meget trygge, mens samme andel blandt pigerne er på 34 %. Pigerne har til gengæld højere andele i svarmuligheden "tryg" end drengene. På 6. klassetrin er deres andel på 52 %, hvor drengene har benyttet svarmuligheden "tryg" med en andel på 20 %

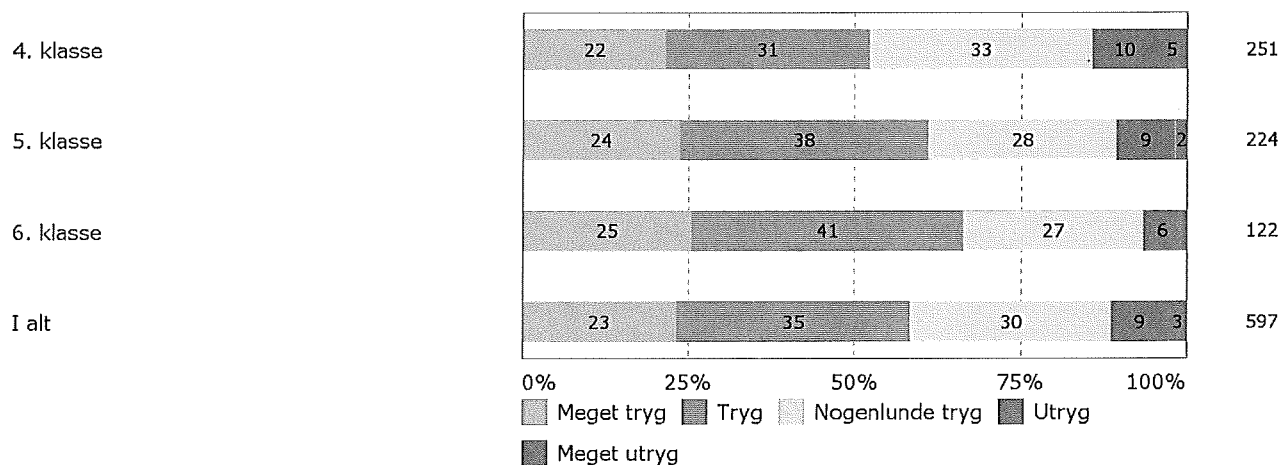
**Figur 4.1 Hvor tryg er du ved at bo i Lyngby-Taarbæk Kommune? (fordelt efter klassetrin)**



I figur 4.2 vises børnenes besvarelser på spørgsmålet om, de er trygge ved at færdes i deres område, når det mørkt. Ca. 60 % er meget trygge eller trygge ved det. 30 % er nogenlunde trygge, og 12 % er utrygge eller meget utrygge herved.

Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelserne i dette spørgsmål. Flere piger (38 %) end drenge (22 %) er nogenlunde trygge eller utrygge (piger: 13 % - drenge: 5 %) herved.

**Figur 4.2 Hvor tryg er du ved at færdes i det område, hvor du bor, når det er mørkt? (fordelt efter klassetrin)**



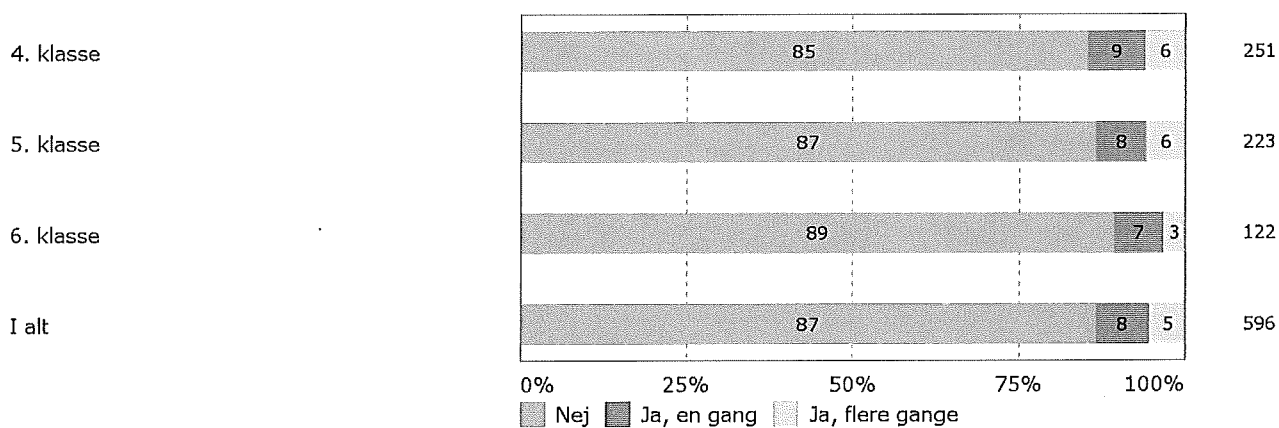
Figur 4.3, 4.4 og 4.5 vedrører i hvilket omfang de adspurgte børn har været udsat for kriminalitet som f.eks. cykeltveri, været udsat for indbrud i eget hjem og selv været udsat for vold. 8 % af børnene har oplevet vold en gang, og 5 % af dem har oplevet det flere gange.

Blandt denne gruppe af børn er der en lille overvægt af drenge ("ja, en gang" 10 % samt "ja, flere gange" 7 %). Pigenes andele på de to svarmuligheder er på 6 % og 3 %.

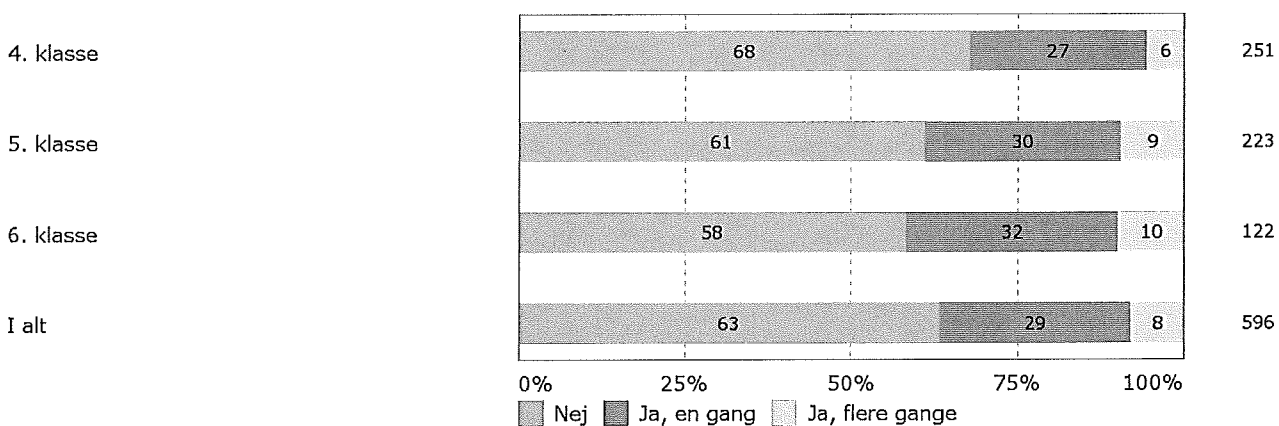
Samtidig angiver de adspurgte børn under et supplerende spørgsmål, om de selv har været med til at udøve vold (f.eks. slået, sparket og skubbet). Det har 8 %. Her er der også en mindre overvægt af drenge. I spørgsmålet ses en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelserne af spørgsmålet.

37 % af de deltagende børn har været udsat for tyveri af f.eks. cykel og mobiltelefon en gang eller flere gange. 20 % af dem har oplevet et indbrud i deres eget hjem en gang eller flere gange.

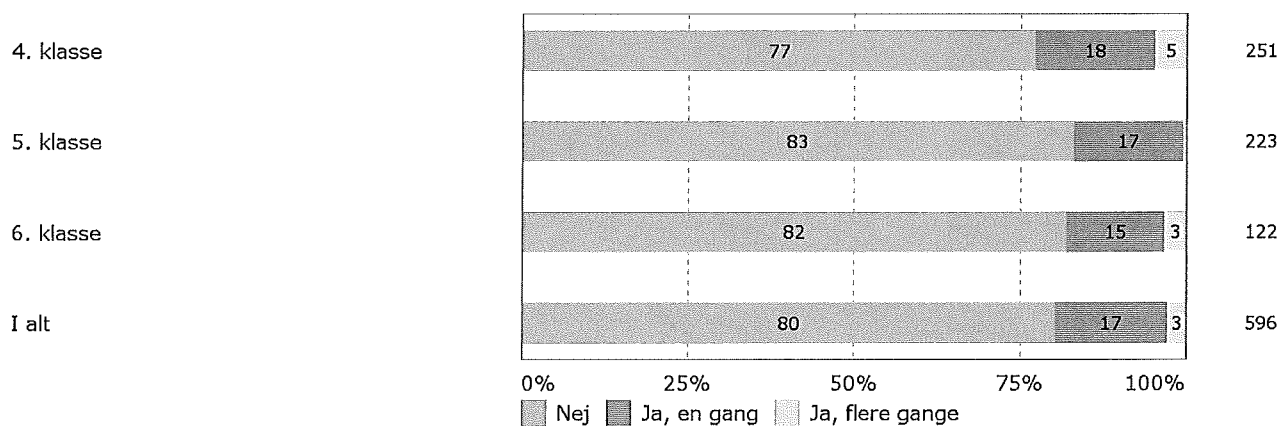
**Figur 4.3 Har du være udsat for vold – hvor det ikke var for sjovt? (fordelt efter klassetrin)**



**Figur 4.4 Har du være udsat for tyveri? - fået stjålet cykel, mobil e. lign. (fordelt efter klassetrin)**



**Figur 4.5 Har du være udsat for indbrud i dit hjem? (fordelt efter klassetrin)**



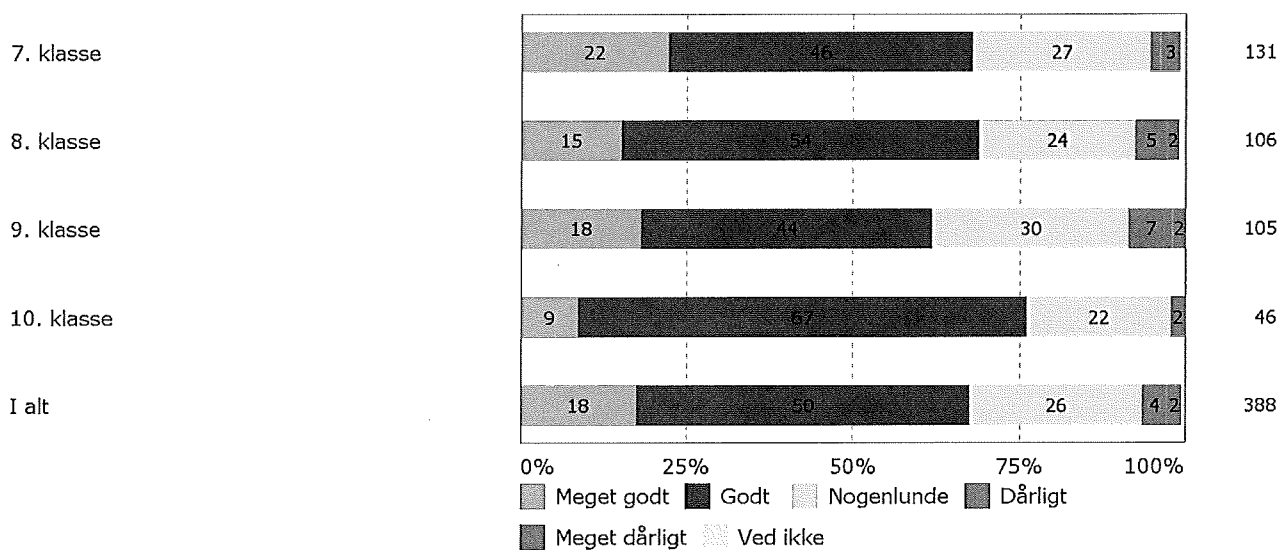
## 5 Trivsel og sociale relationer – (7 - 10 klassetrin)

I dette afsnit præsenteres besvarelserne fra unge på 7. – 10. klassetrin på spørgsmål om deres trivsel og om deres sociale relationer. Spørgsmålene vedrører deres holdning til at gå i skole, mobning og deres fremtidsplaner. De vedrører også, hvordan de unge har det efter skole, om deres kontakt til venner, om ensomhed og deres forhold til forældre. Resultaterne præsenteres nedenfor.

I figur 5.1 ses de adspurgte unges holdning til at gå i skole. Figuren viser, at ca. 70 % af de adspurgte synes "meget godt" eller "godt" om at gå i skole. 6 % synes "dårligt" eller "meget dårligt" om at gå i skole.

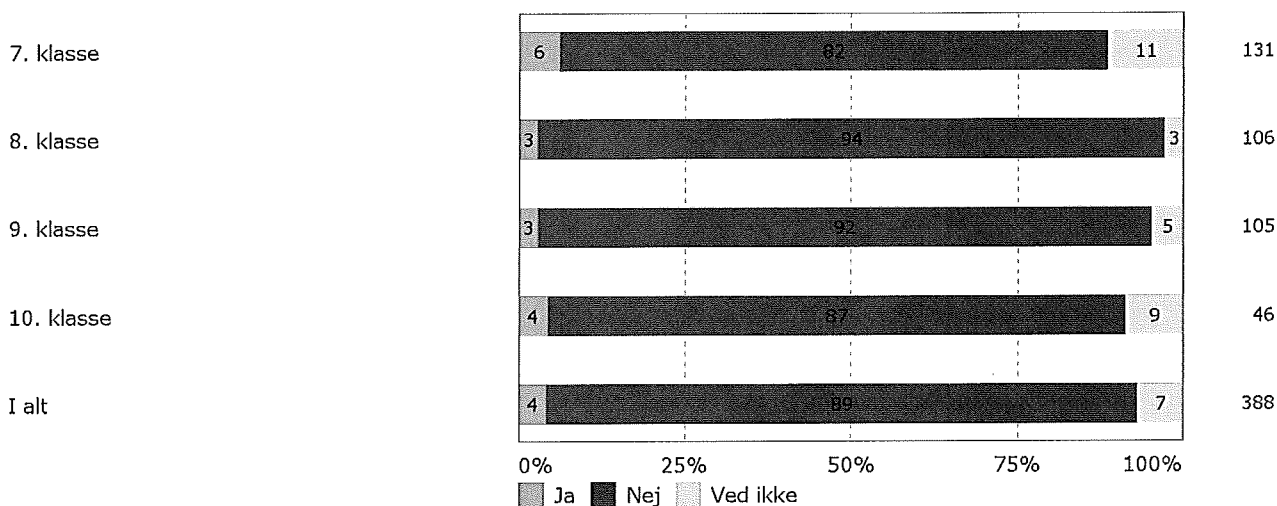
Fordeles besvarelserne efter klassetrin er 10. klasseeleverne mere tilfredse med at gå i skole end elever på 7. – 9. klassetrin. 76 % af eleverne på 10. klassetrin synes således meget godt eller godt om at gå i skole, mens kun 2 % synes meget dårligt om at gå i skole.

Figur 5.1 Hvad synes du om at gå i skole? (fordelt efter klassetrin)



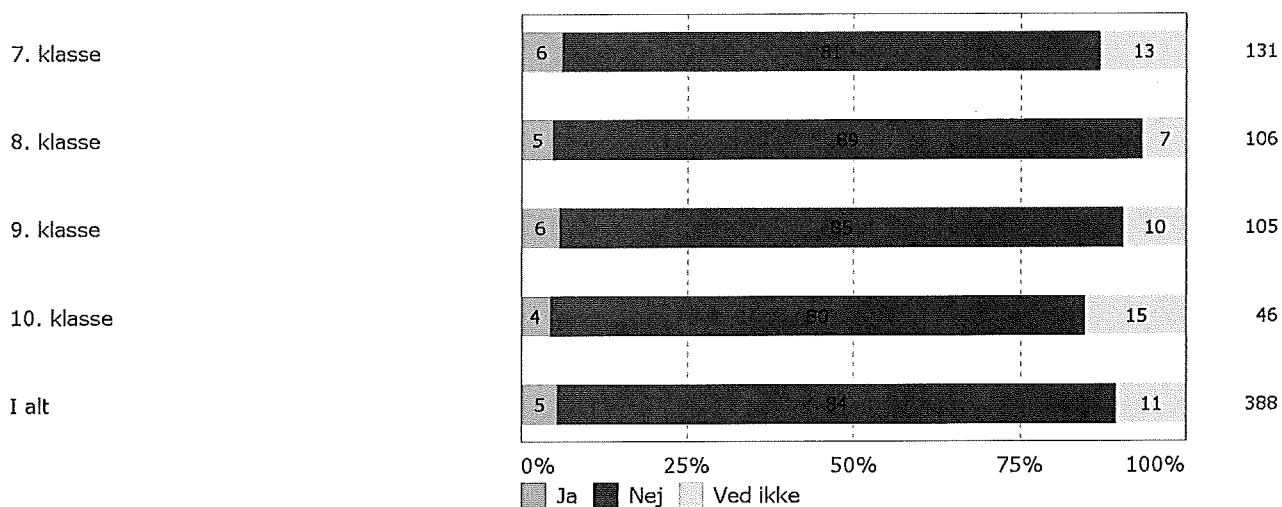
Figur 5.2 viser, at 4 % af de unge har oplevet at blive moppet inden for de sidste to måneder, mens 89 % svarer at de ikke er blevet moppet. Betragtes de 4 klassetrin hver for sig er der en lidt højere procentandel af unge, der moppes i 7. klassetrin end på de øvrige klassetrin. Der er en signifikant sammenhæng mellem variablen køn og besvarelsene i dette spørgsmål.

**Figur 5.2 Er du blevet mobbet inden for de sidste to måneder? (fordelt efter klassetrin)**



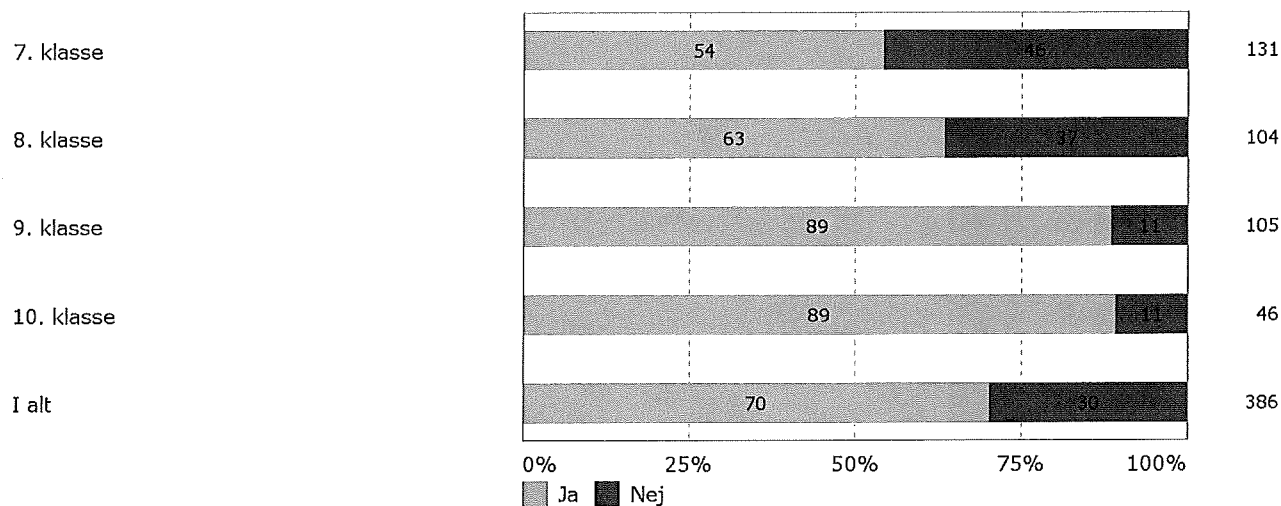
Figur 5.3 viser, at 5 % af de adspurgte svarer, at de har været med til at moppe andre inden for de sidste to måneder. 84 % svarer, at de ikke har moppet andre inden for de sidste to måneder, mens 11 % svarer, at de ikke ved det. Fordelt efter klassetrin ses ingen væsentlige afvigelser i besvarelsene. Fordeles resultaterne efter køn ses, at drengene (8 %) i højere grad end pigerne (2 %) har medvirket til mobning af andre. Der er en signifikant sammenhæng mellem variablen køn og besvarelsene i dette spørgsmål.

**Figur 5.3 Har du været med til at mobbe andre inden for de sidste to måneder? (fordelt på klassetrin)**



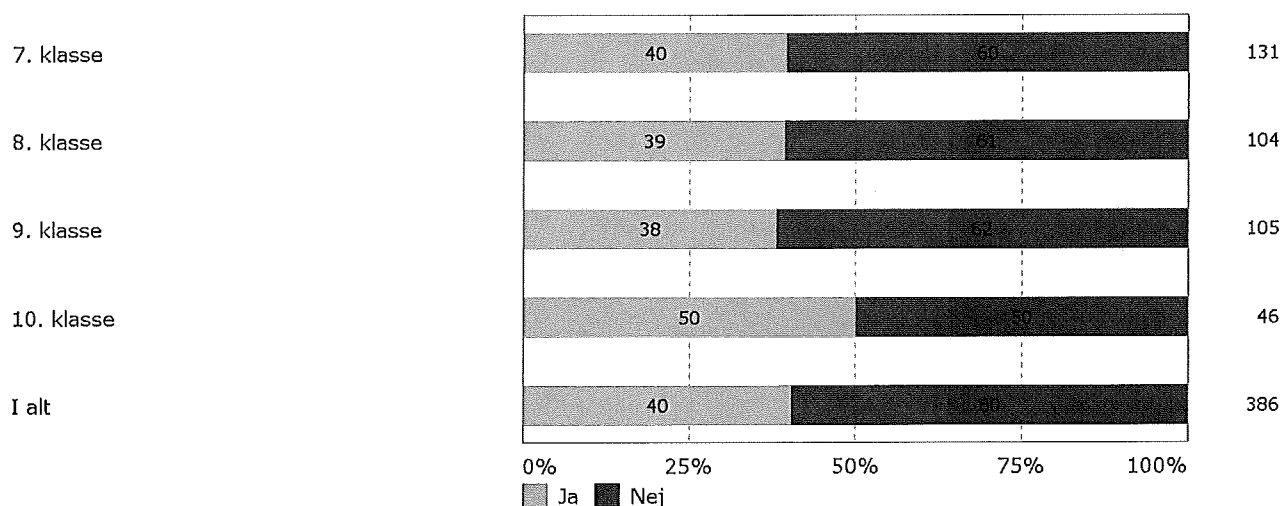
Af figur 5.4 og figur 5.5 fremgår, hvor mange af eleverne, der har gjort sig overvejelser om tiden efter folkeskolen. Figur 5.4. viser, ikke overraskende, at de unges afklaring bliver større og større, jo ældre de bliver. Andelen af unge, der har en ide om, hvad de vil, når de er færdige med skolen, er 54 % på 7. klassetrin stigende til 89 % på 10. klassetrin.

**Figur 5.4 Har du en klar ide om, hvad du vil, når du er færdig med skolen? (fordelt på klassetrin)**



Figur 5.5. viser, hvor stor en andel af respondenterne der ved, hvad de vil arbejde med, når de er færdige med skolen/uddannelse. På 7. – 9. klassetrin ligger andelen nogenlunde ens, nemlig på 38 - 40 %. Ser vi derimod på 10. klassetrin er andelen steget til 50 % - det vil sige, at ca. halvdelen af de adspurgte på 10. klassetrin ved, hvad de vil arbejde med efter folkeskolen.

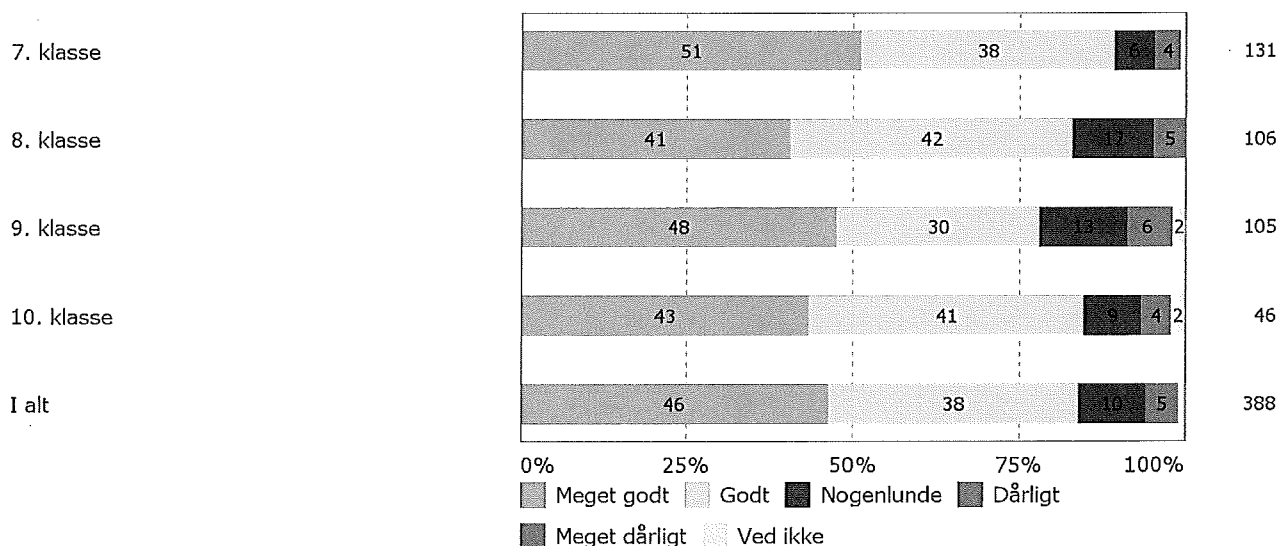
**Figur 5.5 Ved du, hvad du vil arbejde med, når du er færdig med skolen/din uddannelse? (fordelt på klassetrin)**



Figur 5.6 viser, hvordan de unge har det udenfor skoletiden. 84 % af de adspurgte svarer, at de har det "meget godt" eller "godt" i fritiden. 10 % svarer "nogenlunde" og 5 % svarer "dårligt".

Ser vi på de forskellige klassetrin afviger 9. klasse lidt i forhold til de øvrige klassetrin. Hyppigheden af unge som svarer, at de har det "dårligt" er højere på 9. klassetrin end på de øvrige klassetrin.

**Figur 5.6 Hvordan har de det, når du ikke er i skole? (fordelt på klassetrin)**



I det følgende er der fokus på elevernes sociale relationer.

Af tabel 5.1 fremgår det, hvor de unge er sammen med vennerne. Figuren viser, at de unge hyppigst er sammen hjemme, i frikvartererne, udendørs og i storcenteret. Færrest ses således med deres venner i de etablerede kommunale tilbud, nemlig ungdomsklubben og ungdomsskolen.

Der er variationer i, hvor de unge er sammen, når resultaterne opdeles efter køn. De unge piger er oftere sammen i Storcenteret (80 %) end de unge drenge (41 %). Der ses en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og afkrydsningsmuligheden "I storcenteret". Flere ungedrenge (27 %) end unge piger (27 %) angiver, at de mødes i klubben.

**Tabel 5.1 Hvor er du sammen med dine venner? – med mulighed for at sætte flere kryds (fordelt på klassetrin)**

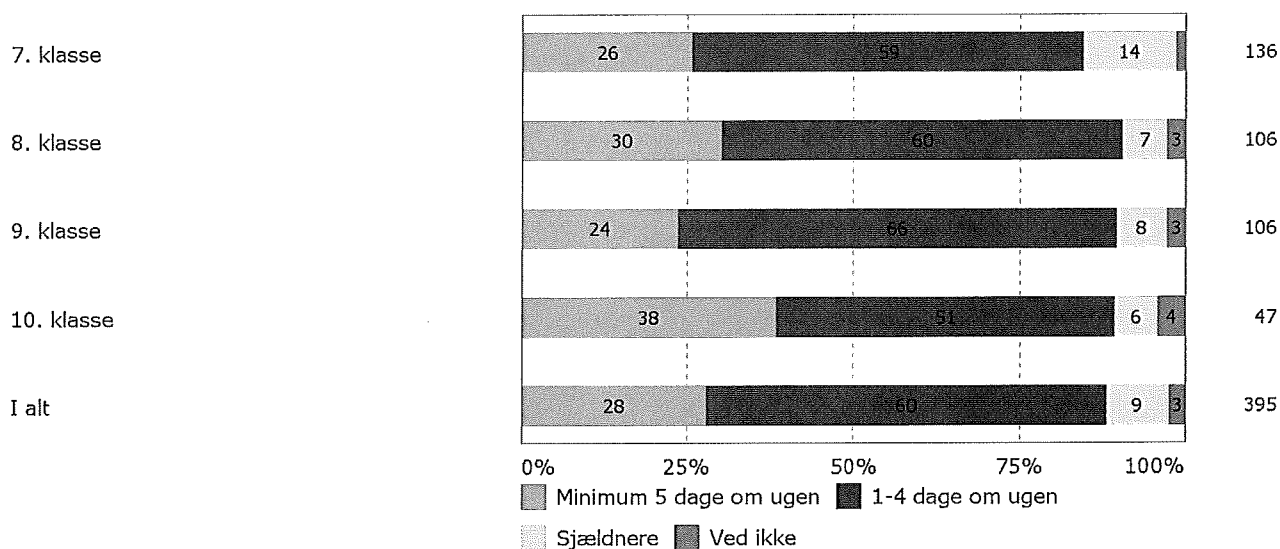
| Hvor er du sammen med dine venner? | I alt      |         | 7. klasse  |         | 8. klasse  |         | 9. klasse  |         | 10. klasse |         |
|------------------------------------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
|                                    | Antal svar | Procent | Antal svar | Procent | Antal svar | Procent | Antal svar | Procent | Antal svar | Procent |
| I frikvartererne                   | 323        | 83%     | 114        | 85%     | 87         | 82%     | 86         | 82%     | 36         | 78%     |
| I klubben (ungdomsklub)            | 85         | 22%     | 32         | 24%     | 25         | 24%     | 22         | 21%     | 6          | 13%     |
| På ungdomsskolen                   | 53         | 14%     | 27         | 20%     | 13         | 12%     | 10         | 10%     | 3          | 7%      |
| I Club 10                          | 50         | 13%     | 12         | 9%      | 31         | 29%     | 7          | 7%      | 0          | 0%      |
| I Storcenteret                     | 233        | 60%     | 83         | 62%     | 57         | 54%     | 65         | 62%     | 28         | 61%     |
| I Kulturhuset                      | 51         | 13%     | 14         | 10%     | 13         | 12%     | 189        | 18%     | 5          | 11%     |
| I idrætsforeningen                 | 118        | 30%     | 42         | 31%     | 35         | 33%     | 34         | 32%     | 7          | 15%     |
| Hjemme                             | 343        | 88%     | 116        | 87%     | 86         | 81%     | 99         | 94%     | 42         | 91%     |
| Udendørs (gader og parker)         | 278        | 71%     | 84         | 63%     | 71         | 67%     | 88         | 84%     | 35         | 76%     |
| Andre steder                       | 226        | 58%     | 61         | 46%     | 65         | 61%     | 68         | 65%     | 32         | 70%     |



Figur 5.7 viser, hvor ofte de adspurgte er sammen med deres venner uden for skoletiden. Som gennemsnit af de 4 klassetrin svarer ca. en fjerdedel, at de er sammen med venner udenfor skoletiden "minimum 5 dage om ugen". Størstedelen af de unge, nemlig 60 % svarer, at der er sammen med deres venner "mellem 1 og 4 dage om ugen". Ca. 10 % svarer at de er sammen med venner "sjældnere".

Ses på de forskellige klassetrin er der to ting, der er værd at bemærke: 38 % på 10. klassetrin ser deres venner minimum 5 dage om ugen og 14 % på 7. klassetrin ser deres venner sjældnere end 1 – 4 dage om ugen. Det gælder både blandt det adspurgte drenge og piger på klassetrinet.

**Figur 5.7 På en almindelig dag, hvor ofte er du sammen med dine venner uden for skoletiden? (fordelt på klassetrin)**

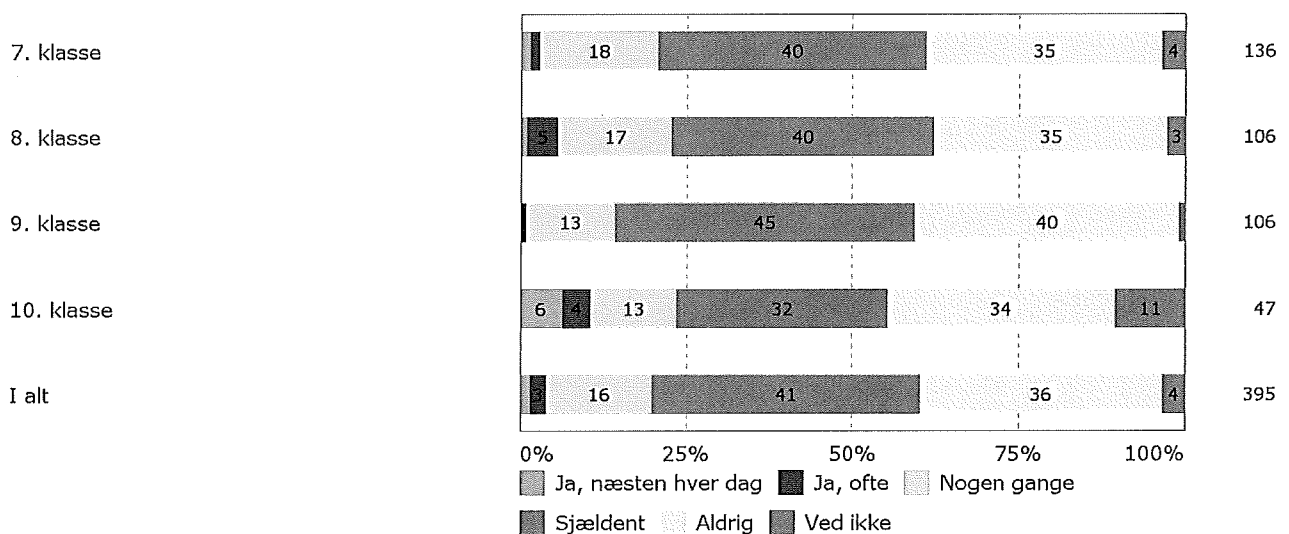


I Figur 5.8 er fokus på ensomhed. Ses på gennemsnittet af de fire årgange føler langt størstedelen (77 %) af de unge sig aldrig eller sjældent ensomme. 4 % af de adspurgte kender derimod til følelsen af ensomhed, disse føler sig ensomme enten hver dag eller ofte. 16 % svarer, at de er ensomme nogen gange.

På 10. klassetrin er der en større andel af unge, der føler sig ensomme. Således svarer 10 % af de adspurgte, at de føler sig ensomme næsten hver dag eller ofte.

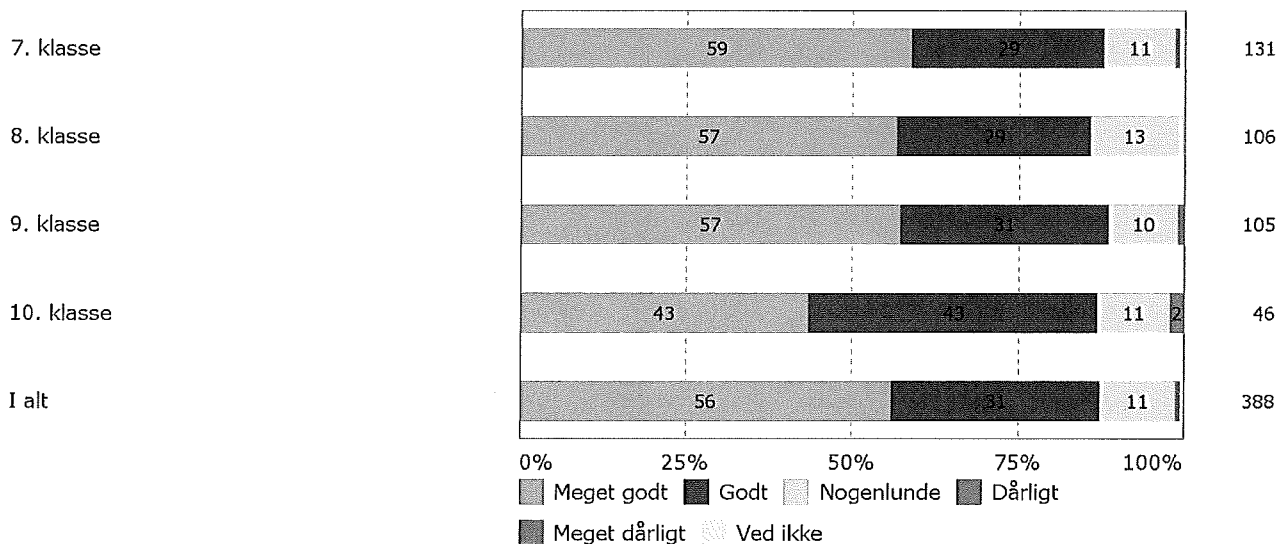
Pigerne følger sig hyppigere ensomme (22 % svarer nogle gange) end de adspurgte drenge (10 % svarer nogle gange). På 7., 8. og 9. klassetrin er der markant flere unge piger, som oplever "nogle gange" at være ensomme (26 %, 22 % og 18 %) i forhold til drengene (8 %, 13 % og 9 %). På 10. klassetrin er der ingen tilsvarende kønsmæssig forskel i de unges besvarelser. Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelserne i dette spørgsmål.

**Figur 5.8 Føler du dig nogensinde ensom? (fordelt på klassetrin)**



Figur 5.9 viser de unges forhold til deres forældre. Billedet er relativt ens på de 4 klassetrin og viser, at langt størstedelen (87 %) af de unge svarer, at de har det meget godt eller godt med deres forældre. 1 % svarer, at de har det dårligt med deres forældre.

**Figur 5.9 Hvordan er dit forhold til dine forældre? (fordelt på klassetrin)**



Tabel 5.10 viser, hvem de unge taler med, når de er kede af det. De unge havde mulighed for at sætte flere kryds. Som gennemsnit af de fire klassetrin har langt de fleste unge nogen at tale med, når de er kede af det. Således taler de fleste af de adspurgte enten med "forældre" (71 %) eller med "en god ven" (71 %). Ser vi på de enkelte klassetrin er der ikke store afvigelser, dog er der på 8. klassetrin ca. 7 % der angiver, at de "ikke har nogen at tale med", når de er kede af det. Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen "køn" og "en god ven/veninde". Flere unge piger (81 %) end unge drenge (61 %) har afkrydset svarmuligheden "En god ven/veninde".

**Tabel 5.10 Hvem taler du med, når du har problemer/er ked af det? – mulighed for at sætte flere krydser (fordelt på klassetrin)**

| Hvem taler du med, når du har problemer/er ked af det? | I alt |     | 7. klasse |     | 8. klasse |     | 9. klasse |     | 10. klasse |     |
|--|-------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|------------|-----|
| Mine forældre/en af mine forældre                      | 275   | 71% | 93        | 71% | 75        | 71% | 77        | 73% | 30         | 65% |
| En god ven/veninde                                     | 274   | 71% | 92        | 70% | 62        | 58% | 79        | 75% | 41         | 89% |
| En søster/bror   | 111   | 29% | 30        | 23% | 26        | 25% | 38        | 36% | 17         | 37% |
| Andre familiemedlemmer                                 | 54    | 14% | 16        | 12% | 15        | 14% | 15        | 14% | 8          | 17% |
| Min lærer  | 27    | 7%  | 9         | 7%  | 9         | 8%  | 5         | 5%  | 4          | 9%  |
| En voksen i klubben                                    | 13    | 3%  | 1         | 1%  | 6         | 6%  | 6         | 6%  | 0          | 0%  |
| En voksen i idrætsklubben/til spejder                  | 1     | 0%  | 0         | 0%  | 1         | 1%  | 0         | 0%  | 0          | 0%  |
| Andre  | 48    | 12% | 14        | 11% | 12        | 11% | 13        | 12% | 9          | 20% |
| Har ikke nogen at tale med                             | 16    | 4%  | 3         | 2%  | 7         | 7%  | 5         | 5%  | 1          | 2%  |

## 6 Fritid - (7 – 10 klassetrin)

I dette afsnit præsenteres de unges besvarelser på undersøgelsens spørgsmål om fritid. Der spørges ind til deres fritidsaktiviteter såsom sport, fritidsklub og vaner som f.eks. tid brugt på computer og fjernsyn.

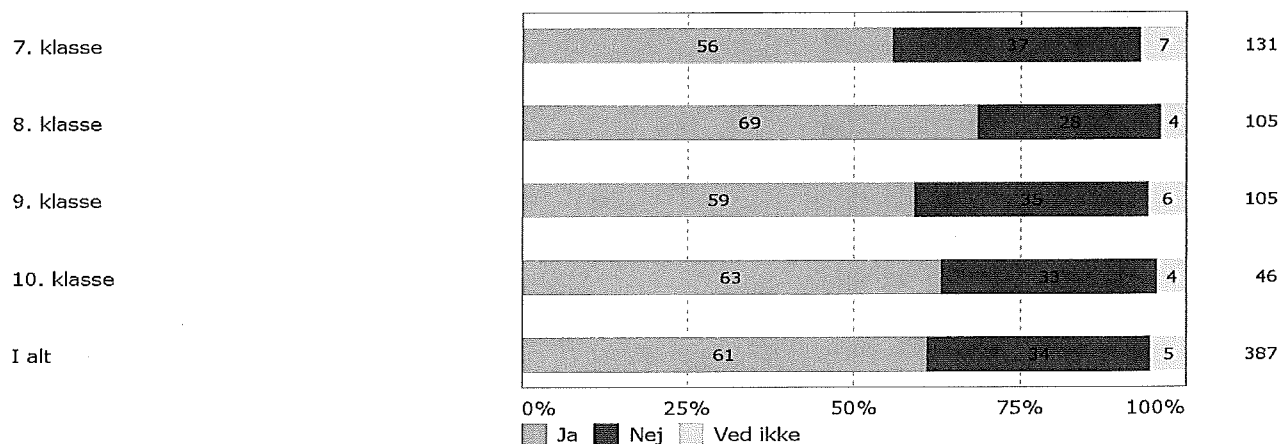
I tabel 6.1 ses, hvilke fritidstilbud de unge frekventerer. De unge havde mulighed for at sætte flere kryds. På alle fire klassetrin går de fleste af de adspurgte unge i "idrætsklub" eller i "fitnesscenter". Færrest går til spejder, ligesom de kommunale tilbud benyttes i begrænset omfang. 12 % angiver, at de ikke går til noget i fritiden. Ser vi på de enkelte klassetrin aftager interessen for at gå i idrætsklub jo ældre de unge bliver, mens interessen for fitness tiltager med alderen. Dvs. at det uorganiserede, der kan passes ind, når der er tid til det, bliver mere og mere attraktivt, jo ældre man bliver. På 10. klassetrin er der forholdsvis mange af de unge, der ikke går til noget i deres fritid (26 %). De kommunale tilbud benyttes mere på 7. og 8. klassetrin end på de ældste klassetrin. Kategorien "andet" er interessant, fordi den fylder forholdsvis meget i det samlede billede. Undersøgelsens data kan ikke give et billede af, hvilke aktiviteter der ligger under denne kategori, men det kan f.eks. være den uorganiserede idræt.

**Tabel 6.1 Går du til/i? (fordelt efter klassetrin) – med mulighed for at sætte flere kryds**

| Går du til/i?                                  | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     | Antal svar Procent |     |
|--|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------|-----|--------------------|-----|
|  | I alt              |     | 7. klasse          |     | 8. klasse          |     | 9. klasse          |     | 10. klasse         |     |
| Idræts- eller sportsklub                       | 224                | 58% | 82                 | 63% | 70                 | 67% | 58                 | 55% | 14                 | 30% |
| Ungdomsklub                                    | 66                 | 17% | 27                 | 21% | 18                 | 17% | 17                 | 16% | 4                  | 9%  |
| Ungdomsskolen                                  | 49                 | 13% | 25                 | 19% | 14                 | 13% | 6                  | 6%  | 4                  | 9%  |
| Spejder  | 14                 | 4%  | 7                  | 5%  | 5                  | 5%  | 1                  | 1%  | 1                  | 2%  |
| Fitnesscenter                                  | 116                | 30% | 16                 | 12% | 18                 | 17% | 55                 | 52% | 27                 | 59% |
| Andet  | 97                 | 25% | 40                 | 31% | 29                 | 28% | 25                 | 24% | 3                  | 7%  |
| Jeg går ikke til noget/er ikke medlem af noget | 48                 | 12% | 17                 | 13% | 13                 | 12% | 6                  | 6%  | 12                 | 26% |

Figur 6.1 kan ses i sammenhæng med tabel 6.1, kategorien "andet", som er foldet ud i forhold om de unge dyrker sport, hvor de ikke behøver at være medlem af en forening. Figuren viser, at den overvejende del af de unge, der har besvaret spørgeskemaet, dyrker sport, hvor de ikke skal være medlem af en forening. Dette understøtter således hypotesen under figur 6.1.

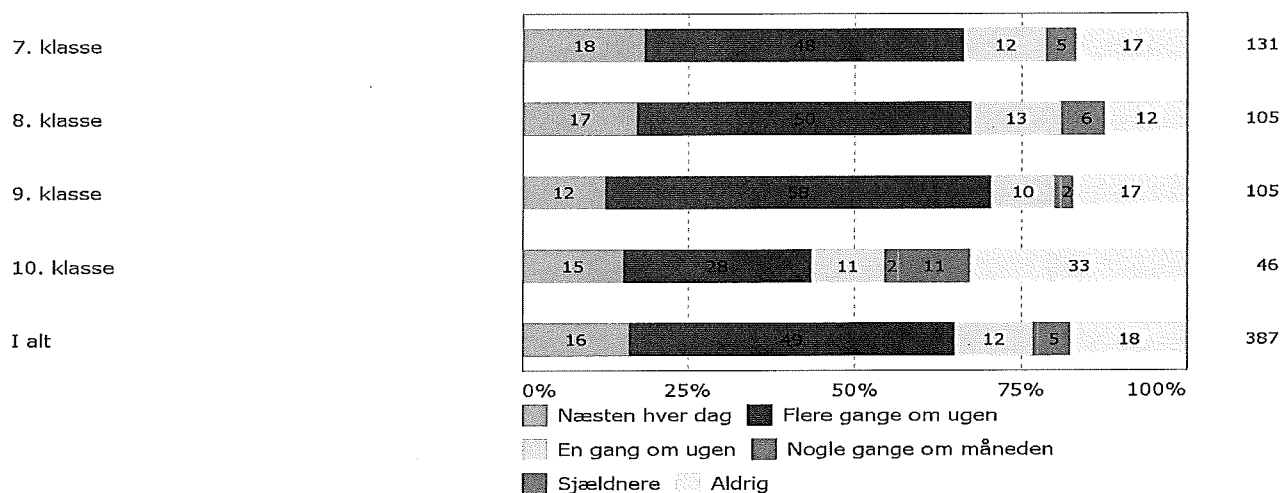
**Figur 6.1 Dyrker du sport, hvor man ikke behøver at være medlem af en klub – fx løb, cykling, skateboard etc.? (fordelt efter klassetrin)**



Figur 6.2 viser, hvor ofte, de unge går til sport. Gennemsnittet af de fire årgange viser, ca. 2/3 af de unge går til sport flere gange om ugen. 5 % går aldrig til sport.

Ser vi på hvert klassetrin for sig, er det tydeligt, at unge i 10. klasse bruger mindre tid på sport end de unge i 7. – 9. klasse. I 10. klasse er der ligeledes markant flere, der ikke går til sport overhovedet.

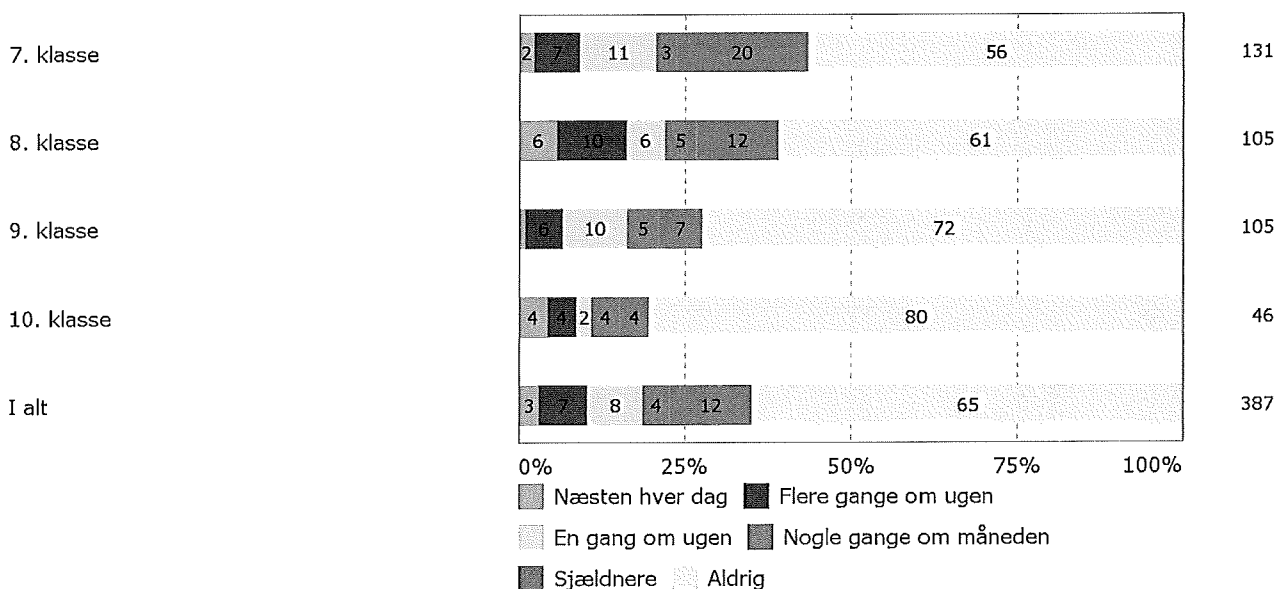
**Figur 6.2 Hvor meget tid bruger du på at gå til sport? (fordelt efter klassetrin)**



I figur 6.3 ses, hvor meget tid de unge bruger på ungdomsklubben. Figuren viser, at de fleste bruger ungdomsklubben forholdsvis lidt, og at de yngste bruger ungdomsklubben mest.

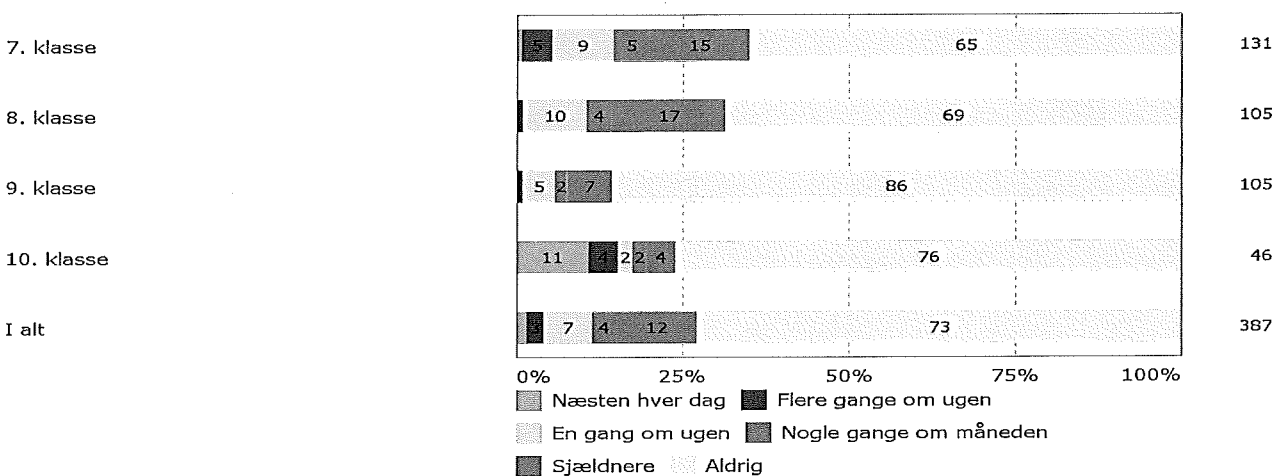
Flere drenge (26 %) end piger (18 %) kommer i ungdomsklubben i løbet af en måned.

**Figur 6.3 Hvor meget tid bruger du på ungdomsklubben? (fordelt efter klassetrin)**



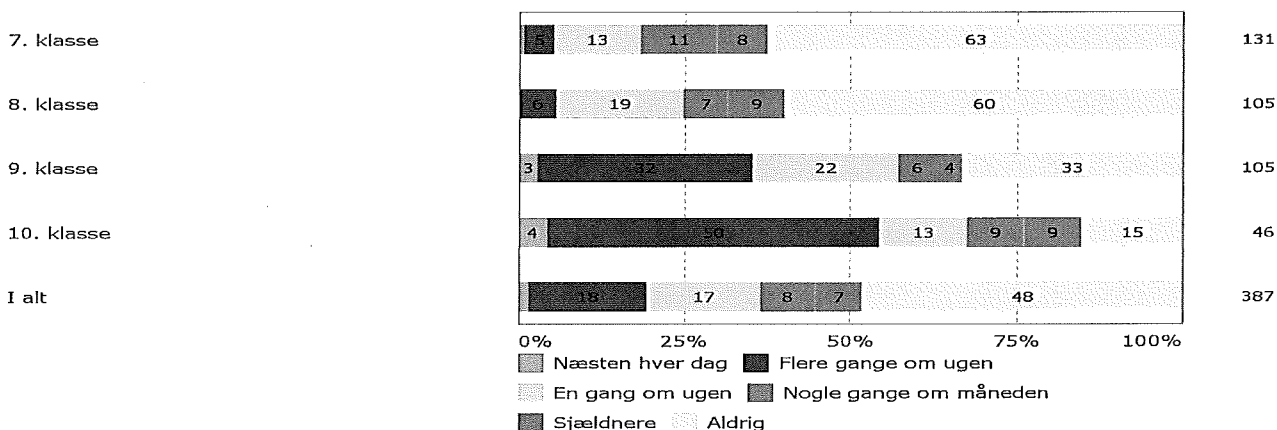
Figur 6.4 viser, at de yngste bruger ungdomsskolen mest, og at unge på 9. klassetrin bruger ungdomsskolen mindst. Figuren viser også, at der på 10. klassetrin ses en fornyet interesse for ungdomsskolen.

**Figur 6.4 Hvor meget tid bruger du på ungdomsskolen? (fordelt efter klassetrin)**



I figur 6.5 er fokus på, hvor meget tid de unge bruger på fritidsarbejde. Ikke overraskende er det de ældste, der arbejder mest. Ser vi på det enkelte klassetrin har ca. 60 % af de unge på 7. og 8. klassetrin ikke erhvervsarbejde. På 9. og 10. klassetrin arbejder 3 % hhv. 4 %, hver dag. På 10. klassetrin arbejder over halvdelen af de unge flere gange om ugen.

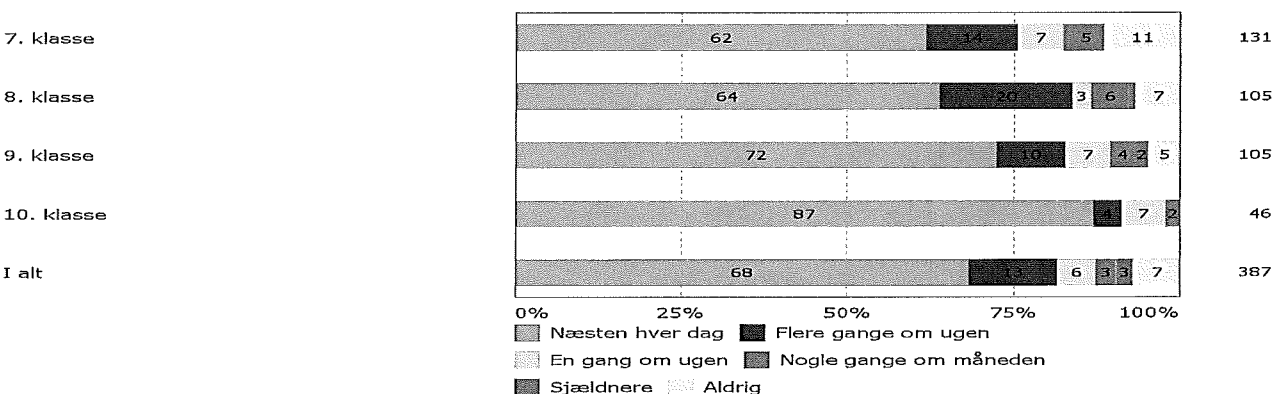
**Figur 6.5 Hvor meget tid bruger du på fritidsarbejde? (fordelt efter klassetrin)**



Figur 6.6 viser, at langt størstedelen af unge på alle 4 klassetrin er daglige brugere af facebook. Jo ældre de unge bliver jo oftere er de på facebook.

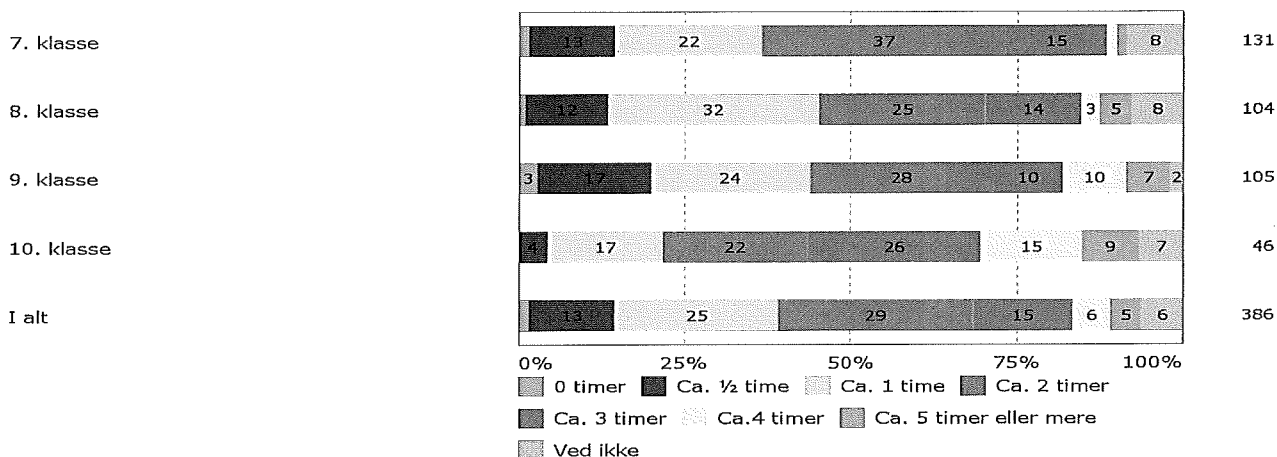
Flere piger angiver i undersøgelsen, at de er på facebook næsten hver dag (77 %) end blandt drengene (60 %). Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelserne i dette spørgsmål.

**Figur 6.6 Hvor meget tid bruger du facebook? (fordelt efter klassetrin)**



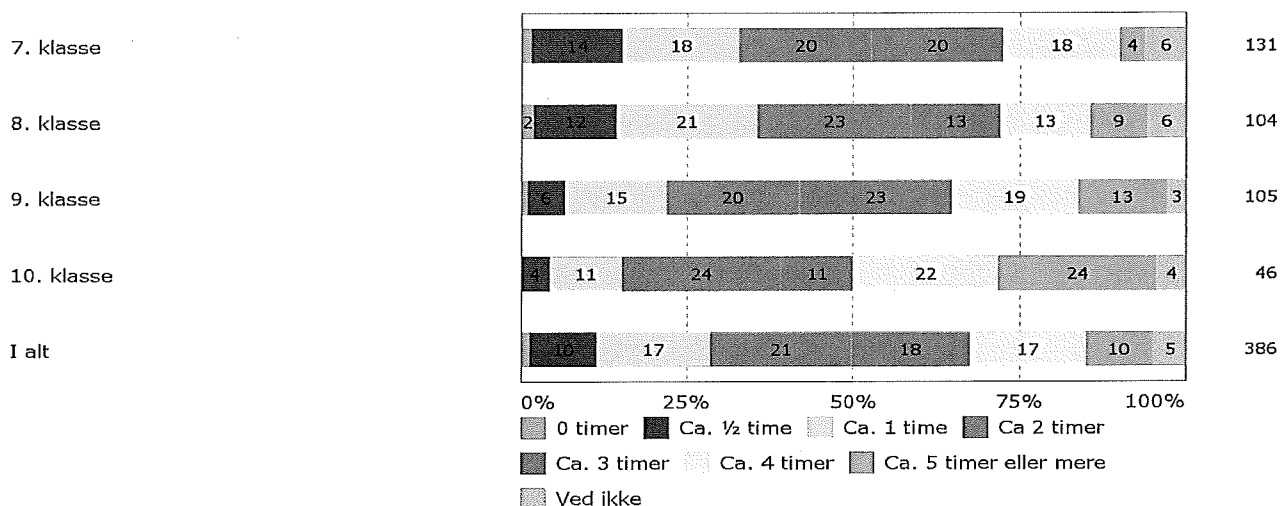
Figur 6.7 viser, at ca. 70 % af de adspurgte unge bruger mellem 0 og 2 timer/dag på at se fjernsyn/film. Godt 25 % af de unge bruger 3 timer eller mere om dagen på fjernsyn/film. 7. – 9. klasse ligger nogenlunde ens, mens unge på 10. klassetrin bruger væsentligt mere tid på at se fjernsyn/film end de øvrige. Dette stemmer overens med, at 10. klasserne var væsentligt mindre aktive i idrætsforeninger mv. end de unge på 7. – 9. klassetrin.

**Figur 6.7 Hvor mange timer om dagen ser du tv/film? (fordelt efter klassetrin)**



Figur 6.8 omhandler de unges brug af computer. Gennemsnittet af de fire klassetrins computerforbrug viser, at de unge bruger mere tid på computeren end på fjernsyn/film. Endvidere viser det, at 50 % af de adspurgte unge bruger mellem 0 og 2 timer på computeren pr. dag. Knap 50 % bruger 3 timer eller mere på computer pr. dag. Computerforbruget er størst hos de ældste.

**Figur 6.8 Hvor mange timer om dagen bruger du ved computeren? (fordelt efter klassetrin)**



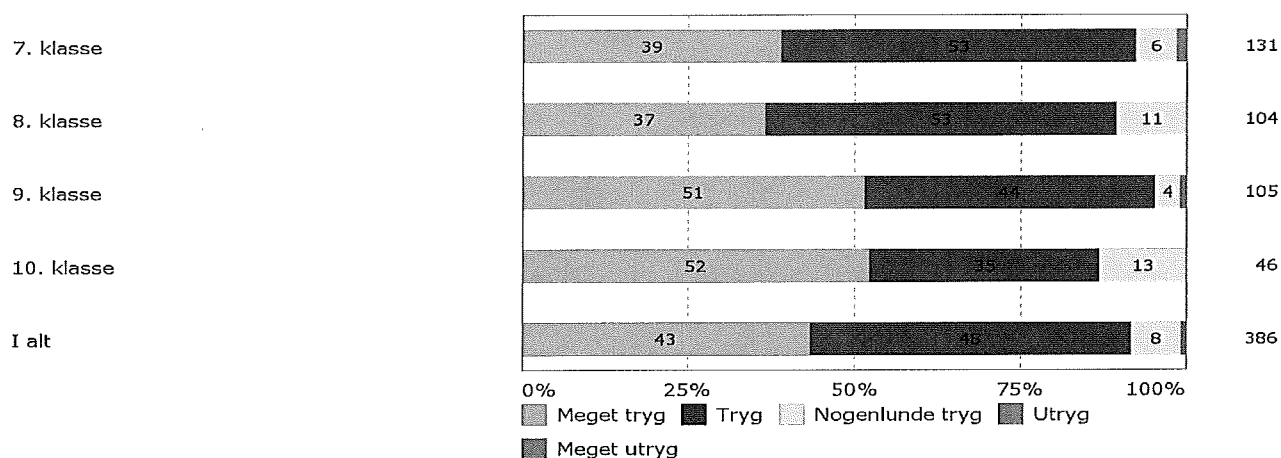


## 7 Tryghed og kriminalitet

Dette afsnit omhandler besvarelser fra unge på 7. – 10. klassetrin og deres oplevelser af tryghed og kriminalitet i Lyngby-Taarbæk.

Figur 7.1 berører, hvor trygge de deltagende unge på 7. – 10. klassetrin er ved at bo i Lyngby-Taarbæk. Generelt er der en høj tryghed hos de adspurgte unge, således svarer 91 % af de unge, at de er meget trygge eller trygge. Mens 9 % svarer, at de er utrygge eller meget utrygge. Trygheden er højest på 9. klassetrin.

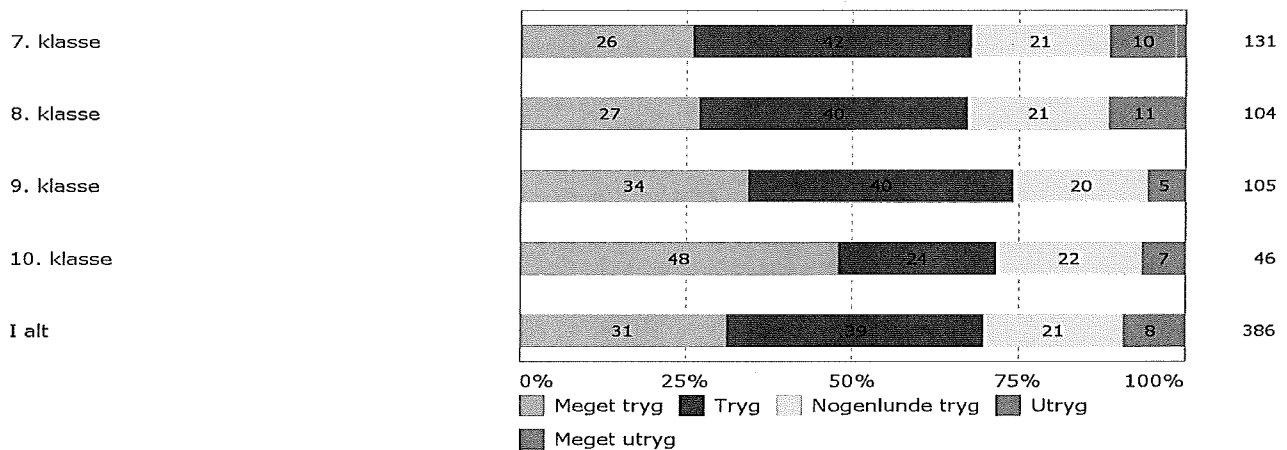
**Figur 7.1 Hvor tryg er du ved at bo i Lyngby-Taarbæk Kommune? (fordelt efter klassetrin)**



Figur 7.2. viser, at de yngste af de adspurgte er mindst trygge ved at færdes i deres lokalområde, når det er mørkt. Således svarer ca. 10 % på 7. og 8. klassetrin, at de er "utrygge" ved at færdes i deres lokale område efter mørkets frembrud. På 9. og 10. klassetrin er andelen af unge der er "utrygge" ved at færdes i deres lokale område efter mørkets frembrud faldet til hhv. 5 % og 7 %

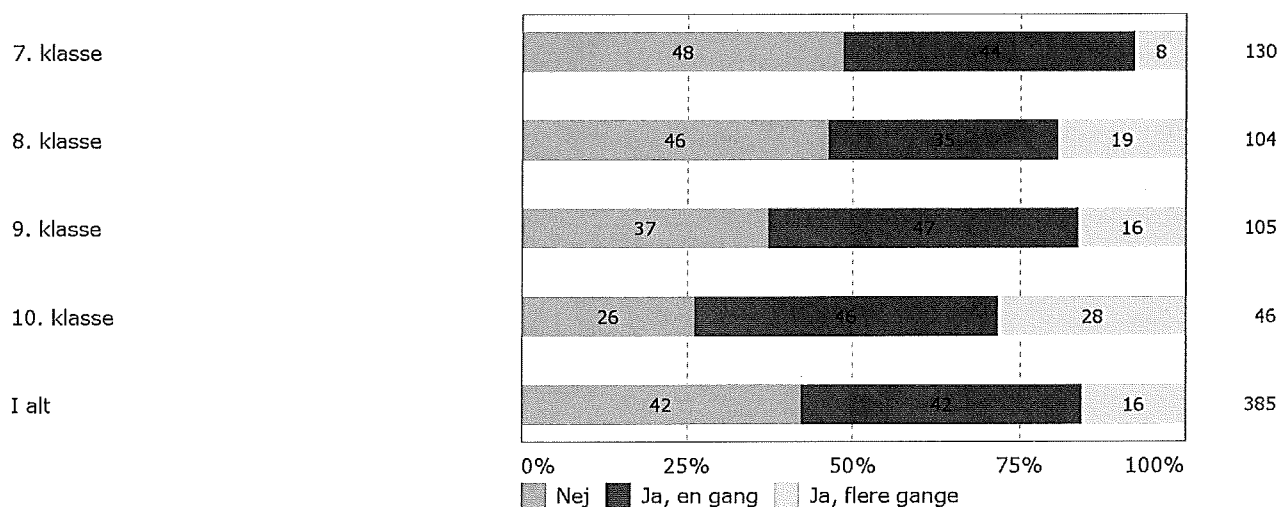
Flere piger (28 %) end drenge (14 %) angiver i undersøgelsen, at de er "nogenlunde trygge" ved at færdes i deres lokalområde, når det er mørkt. Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelsene i dette spørgsmål.

**Figur 7.2 Hvor tryk er du ved at færdes i det område, hvor du bor, når det er mørkt? (fordelt efter klassetrin)**



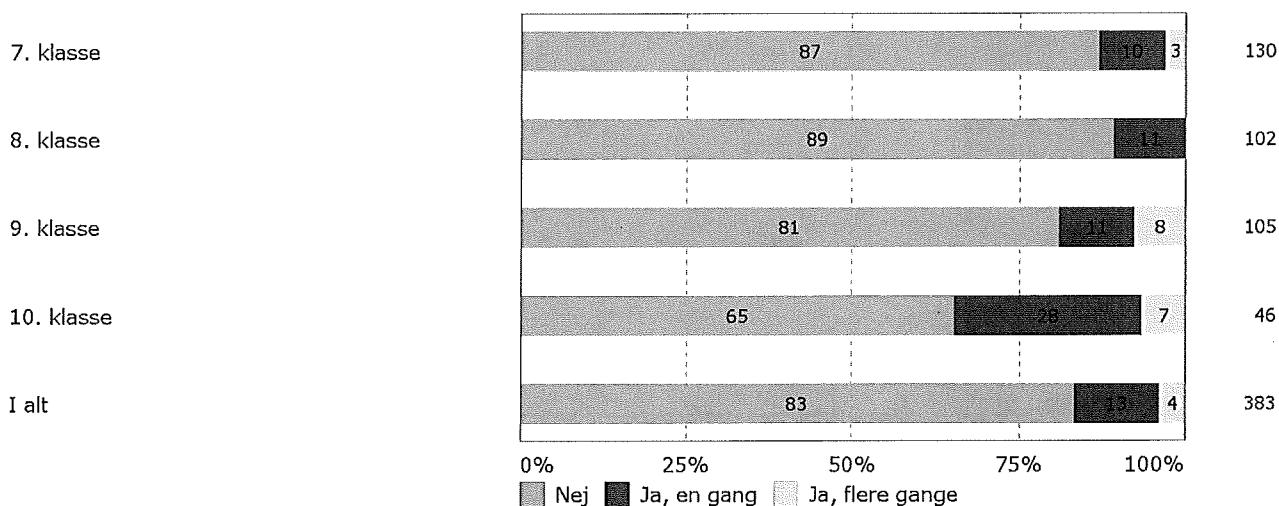
Figur 7.3, 7.4 og 7.5 vedrører i hvilket omfang de adspurgte unge har været udsat for tyveri samt om de selv har begået tyveri. Det fremgår af figur 7.3, at jo ældre man bliver, jo mere udsat bliver man for tyveri af ejendele. Lidt under halvdelen af de adspurgte unge på 7. og 8. klassetrin har fået stjålet ejendele, mens ca. 75 % af de adspurgte unge på 10. klassetrin har fået stjålet ejendele. På 10. klassetrin ses den største andel af personer, der har fået stjålet ejendele flere gange.

**Figur 7.3 Har du være udsat for tyveri?- fået stjålet cykel, mobil e. lign. (fordelt efter klassetrin)**



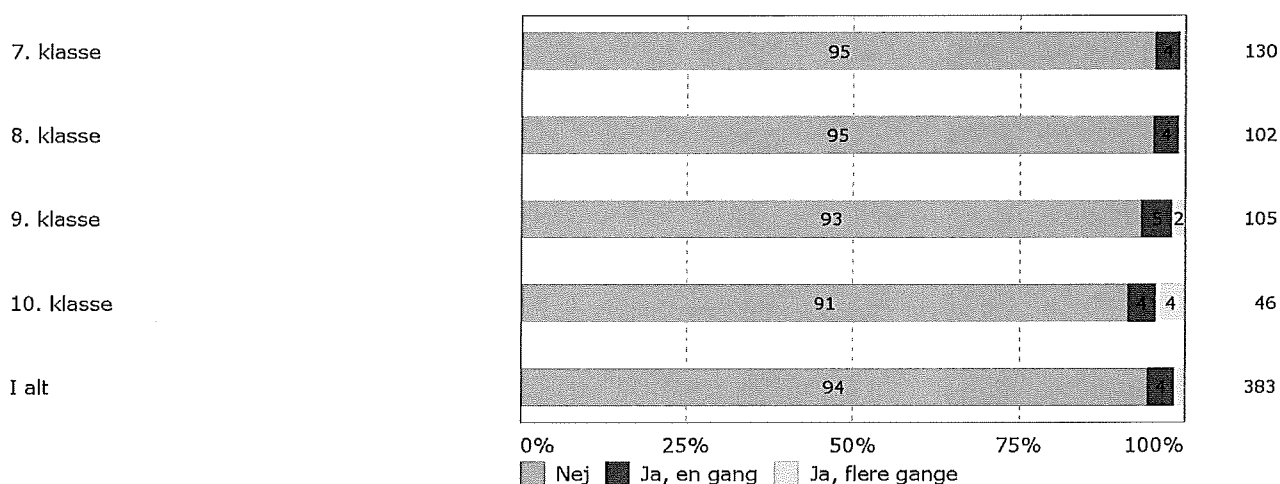
Figur 7.4. viser generelt, at størstedelen af de unge på 7. – 10. klassetrin, svarende til 83 %, aldrig har stjålet fra en butik. Ser vi på de enkelte klassetrin hver for sig, er billedet meget ens på 7. og 8. klassetrin: Knap 90 % har "aldrig" stjålet fra en butik. Herefter stiger andelen af personer der har stjålet "en eller flere gange" fra en butik. Således har 20 % af de adspurgte unge på 9. klassetrin og 35 % på 10. klassetrin prøvet at stjæle fra en butik en eller flere gange. Flere unge piger (90 %) end unge drenge (77 %) har angivet, at de ikke har stjålet eller forsøgt at stjæle fra en butik. Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelsene i dette spørgsmål.

**Figur 7.4 Har du alene eller sammen med andre stjålet eller forsøgt at stjæle noget fra en butik? (fordelt efter klassetrin)**



Figur 7.5 viser, at en meget stor andel af de adspurgte unge på 7. – 10. klassetrin aldrig har forsøgt at stjæle fra en person. Andelen af personer der har stjålet fra andre er lidt større på 9. og 10. klassetrin end på 7. og 8. Betragtes antallet er der dog flest der har stjålet fra andre på 9. klassetrin, men det er marginaler, der er tale om, og formentlig statistiske tilfældigheder der gør sig gældende.

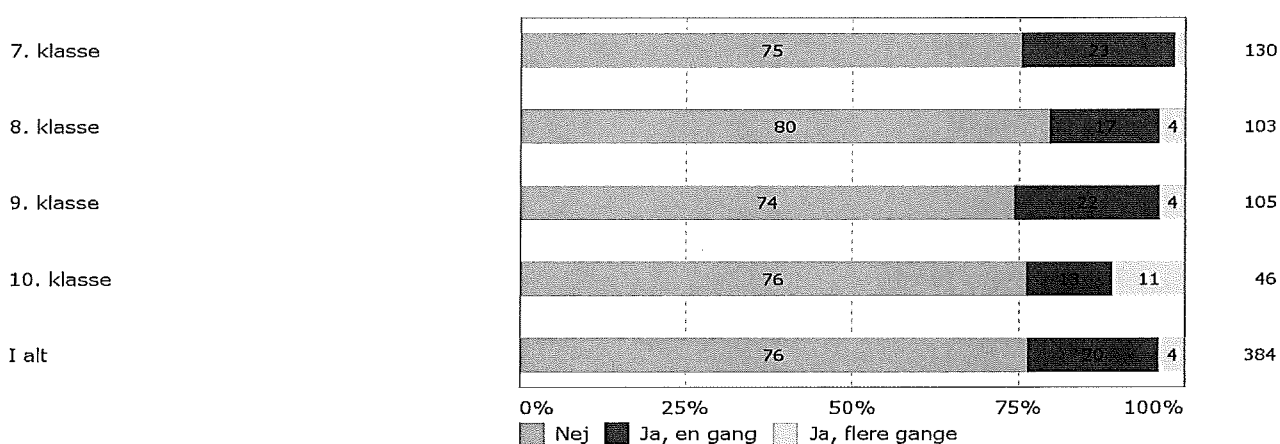
**Figur 7.5 Har du alene eller sammen med andre stjålet eller forsøgt at stjæle noget fra andre (fx en pung, mobil, taske eller andet)? (fordelt efter klassetrin)**



Figur 7.6 og figur 7.7 omhandler indbrud.

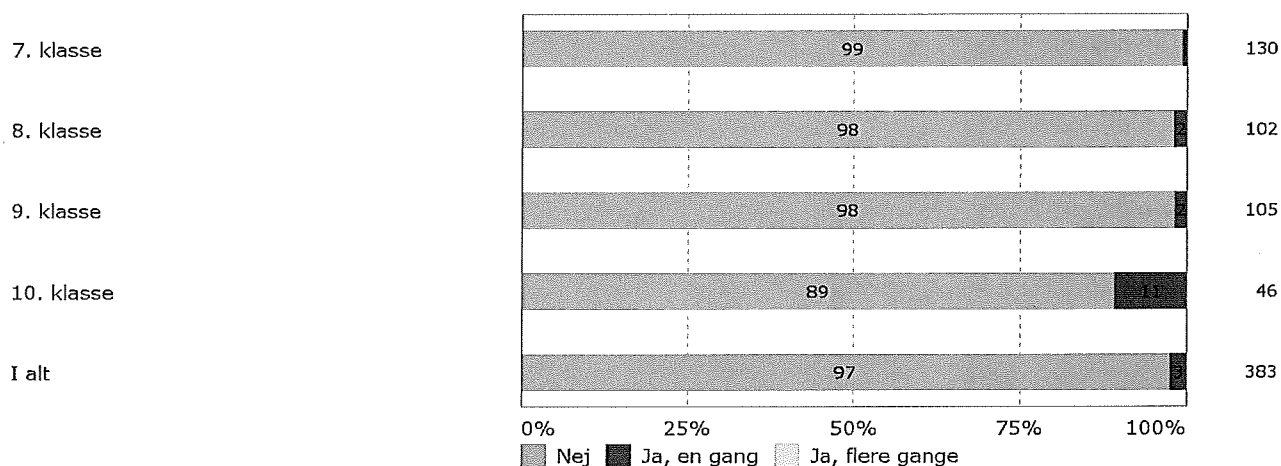
Figur 7.6 viser, at set som et gennemsnit af de 4 klassetrin har 76 % af de adspurgte unge "aldrig" oplevet indbrud i deres hjem, mens 24 % har oplevet indbrud i deres hjem "mindst én gang".

**Figur 7.6 Har du være udsat for indbrud i dit hjem? (fordelt efter klassetrin)**



Figur 7.7 viser, som gennemsnit af de fire klassetrin, at 97 % af de adspurgte unge ikke har begået eller forsøgt at begå indbrud, mens 3 % (11 personer) har forsøgt indbrud. Sammenlignes de 4 klassetrin er billedet næsten det samme på 7. – 9. klassetrin, relativt få (1 – 2 personer) har forsøgt indbrud. På 10. klassetrin er der derimod en afvigelse, her angiver 11 % (5 personer), at de har forsøgt at begå indbrud. Bemærk, at der er forholdsvis få besvarelser på 10. klassetrin, men antalsmæssigt er der dog relativt flere der angiver at de har forsøgt at begå indbrud end på de øvrige klassetrin.

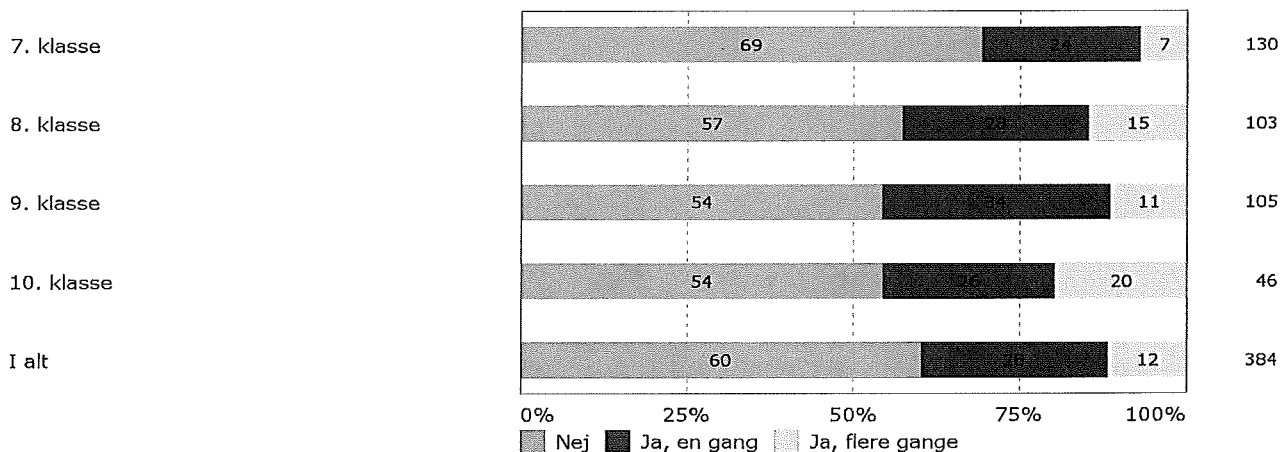
**Figur 7.7 Har du alene eller sammen med andre begået eller forsøgt af begå indbrud? (fordelt efter klassetrin)**



I figur 7.8 og i figur 7.9 er fokus på hærværk.

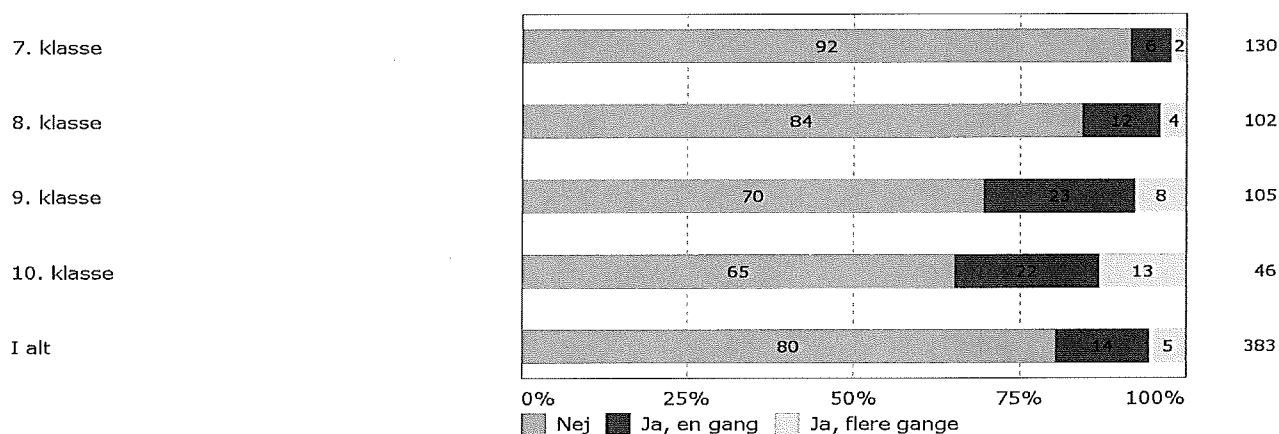
Figur 7.8 viser som gennemsnit af de fire klassetrin, at 60 % af de adspurgte ikke har været udsat for hærværk, mens 40 % har været udsat for hærværk en eller flere gange. Billedet på 8. – 10. klassetrin viser i store træk samme tendens, nemlig at ca. 55 % ikke har været udsat for hærværk, mens ca. 45 % har været udsat for hærværk en eller flere gange. 7. klassetrin afviger i positiv retning – en mindre andel af de adspurgte angiver at have været udsat for hærværk. Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelserne i dette spørgsmål.

**Figur 7.8 Har du været udsat for hærværk (fx fået ødelagt din cykel e. lign)? (fordelt efter klassetrin)**



Figur 7.9 viser, som et gennemsnit af de fire klassetrin, at 80 % angiver, at de aldrig har udøvet hærværk, hvorimod 20 % angiver, at de har udøvet hærværk en eller flere gange. Sammenligner vi de fire klassetrin, har flest på 10. klassetrin udøvet hærværk og færrest på 7. klassetrin. Samme tendens gør sig gældende når vi ser på andelen af personer, der har udøvet hærværk flere gange. Flere af de adspurgte unge piger (89 %) end de unge drenge (72 %) har ikke udøvet eller forsøgt at udøve hærværk. Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelsenerne i dette spørgsmål.

**Figur 7.9 Har du alene eller sammen med andre udøvet eller forsøgt at udøve hærværk (fx ødelagt noget, tegnet graffiti e.lign.)? (fordelt efter klassetrin)**

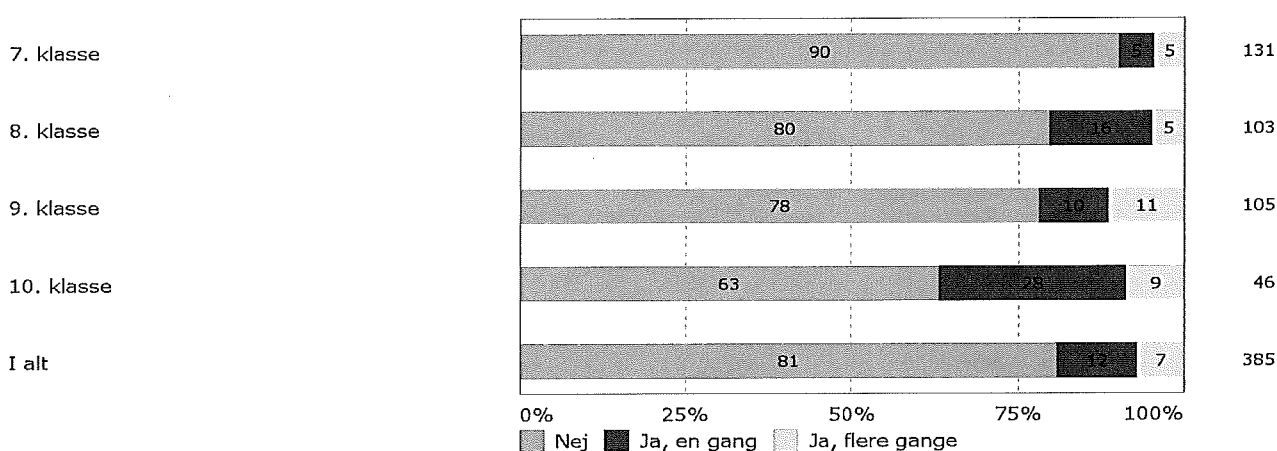


De sidste to figurer i afsnittet om tryghed og kriminalitet vedrører, om de unge har været udsat for vold eller selv udsat andre for vold.

Figur 7.10 viser, at 81 % af de adspurgte unge på 7. – 10. klassetrin aldrig har været udsat for vold, mens 12 % har været udsat for vold én gang og 7 % har været udsat for vold flere gange. Ses på de 4 klassetrin hver for sig er andelen af personer, der angiver at have været udsat for vold størst på 10. klassetrin. Således angiver 37 % at de har været udsat for vold, heraf har 9 % været udsat for vold flere gange. På 8. og 9. klassetrin har 21 % været udsat for vold, mens 10 % af de unge på 7. klassetrin angiver at have været udsat for vold.

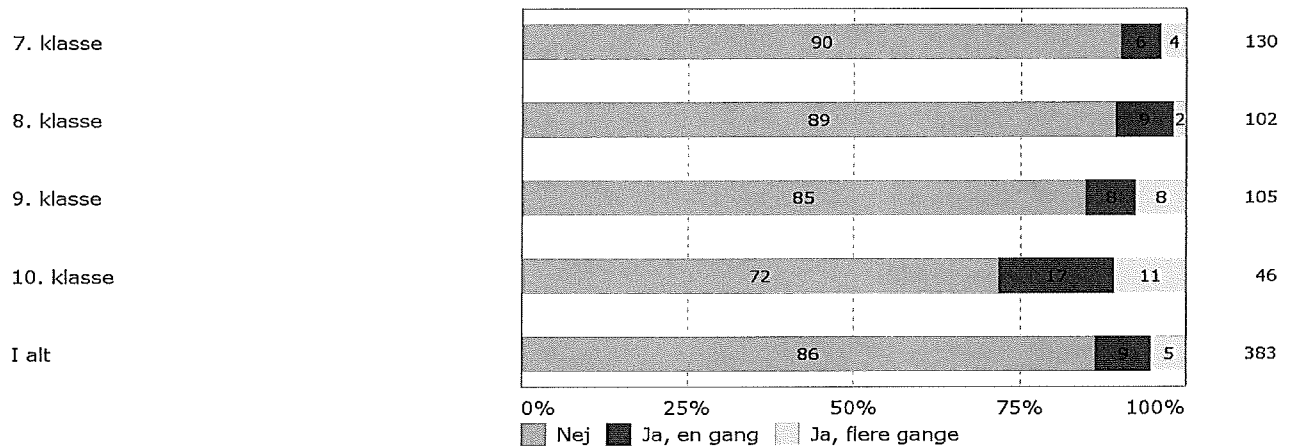
Flere drenge har været udsat for vold (28 %) end blandt pigerne (11 %) i undersøgelsen. Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelsene i dette spørgsmål.

**Figur 7.10 Har du være udsat for vold – hvor det ikke var for sjovt? (fordelt efter klassetrin)**



Af figur 7.11 fremgår det, set som et gennemsnit over de 4 klassetrin, at 86 % af de unge aldrig har udøvet vold mod andre. Billedet er nogenlunde det samme på 7. og 8. klassetrin, hvor ca. 10 % af de unge har udøvet vold mod andre. På 9. og 10. klassetrin ses der en stigning til hhv. 16 % og 28 %, der har udøvet vold mod andre. I absolutte tal ligger 7. – 9. klassetrin tæt (13, 11, 13 personer), mens der sker en stigning på 10. klassetrin (17 personer). Der ses en markant forskel i besvarelserne, når de fordeles efter variabelen køn. Flere af de unge piger (93 %) end de unge drenge (78 %) angiver, at de ikke har udøvet vold. Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelserne i dette spørgsmål.

**Figur 7.11 Har du alene eller sammen med andre udøvet vold mod andre (fx slået, sparket, skubbet, hvor det ikke var for sjov)? (fordelt efter klassetrin)**





## 8 Fester og Alkohol – (7 – 10 klassetrin)

I afsnit 8 præsenteres resultaterne af livstilsundersøgelsen om de unges fest- og alkoholvaner, deres forbrug af cigaretter og øvrige rusmidler.

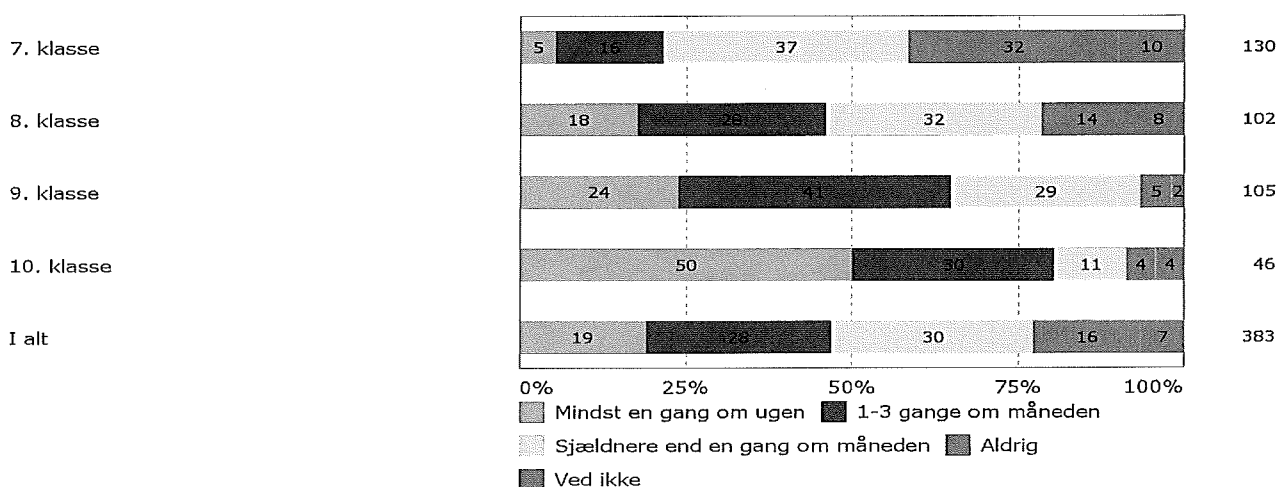
Alkohol og unge er omfattet af "lov om forbud mod salg af alkohol til personer under 16 år" Af loven fremgår det, at unge under 18 år og over 16 år maksimalt må købe alkohol med en alkoholprocent på 16,4 % Al stærk spiritus må alene sælges til unge over 18 år.

Figur 8.1 viser, at ca. 1/5 af de adspurgte unge på 7. – 10. klassetrin går til fest mindst en gang om ugen. Ca. 75 % af de adspurgte går til fest enten 1-3 gange om måneden, sjældnere end en gang om måneden eller aldrig. Jo ældre de unge bliver, jo mere fester de.

På 7. klassetrin er det 5 % af de adspurgte der angiver, at de går til fest mindst en gang om ugen. På 10. klassetrin er det 50 % af de adspurgte unge, der går til fest mindst en gang om ugen.

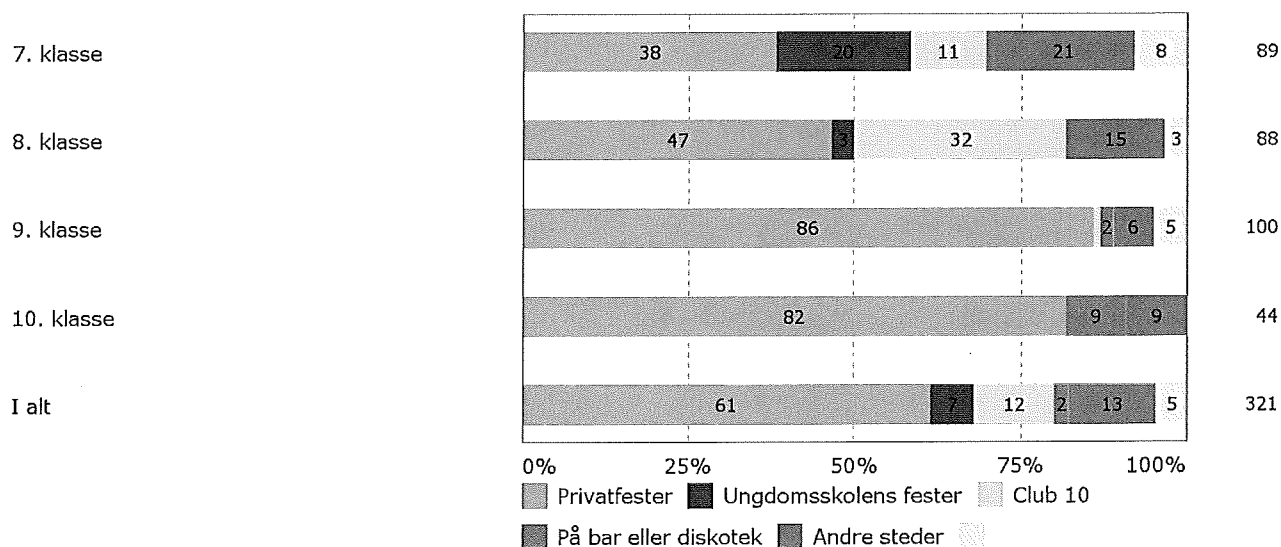
Blandt de 73 unge, som har svaret, at de går til fester/i byen mindst en gang om ugen, viser en samkørsel af deres svar på et spørgsmål om alkohol, at 89 % af dem har angivet, at de drikker alkohol mindst en gang om ugen.

**Figur 8.1 Hvor tit går du til fester/i byen? (fordelt efter klassetrin)**



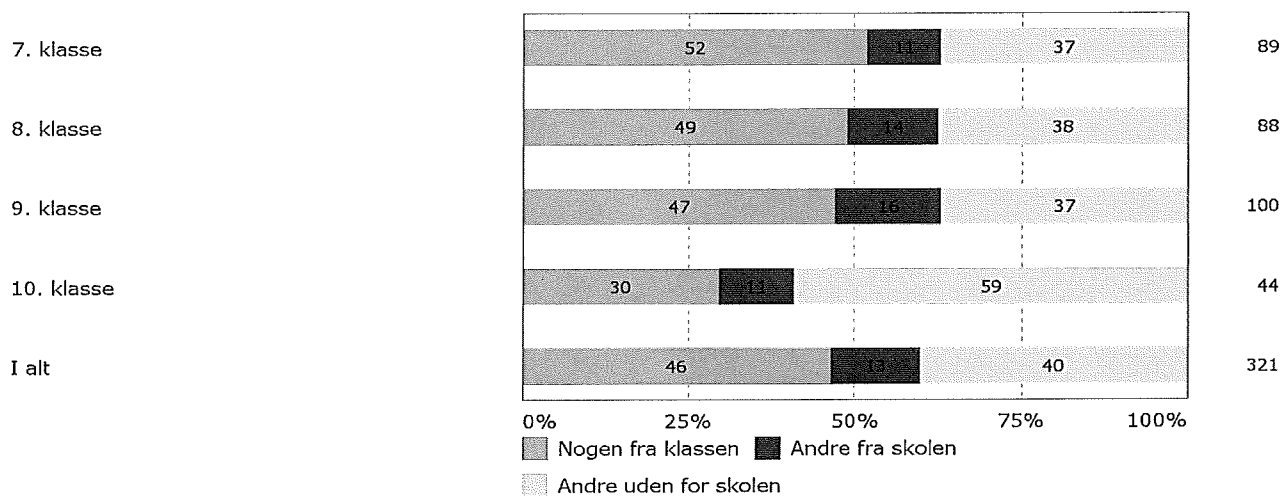
Figur 8.2 viser, hvor de unge fester. Den overvejende del af de unge angiver, at de går til privatfester. Denne tendens bliver tydeligere, jo ældre de unge bliver. På 7. og 8. klassetrin går de unge også til fester på ungdomsskolen og i Club 10. Disse festtilbud er også åbne for unge på 9. klassetrin og 10. klassetrin, men de kommer ikke der. Blandt dem holdes festerne typisk privat.

**Figur 8.2 Hvor fester du typisk? (fordelt efter klassetrin)**



I figur 8.3 ses, hvem de unge fester sammen med. Ser vi på gennemsnittet af de 4 klassetrin, fester knap halvdelen med deres klassekammerater, 13 % med andre fra deres skole, mens 40 % fester med nogen udenfor skolen. Billedet på 7., 8. og 9. klassetrin er næsten identisk – der festes i høj grad sammen med skolekammerater (63 %), mens ca. 37 % fester sammen med andre. Der sker et skifte på 10. klassetrin, hvor ca. 40 % fester sammen med skolekammerater, mens ca. 60 % fester sammen med andre.

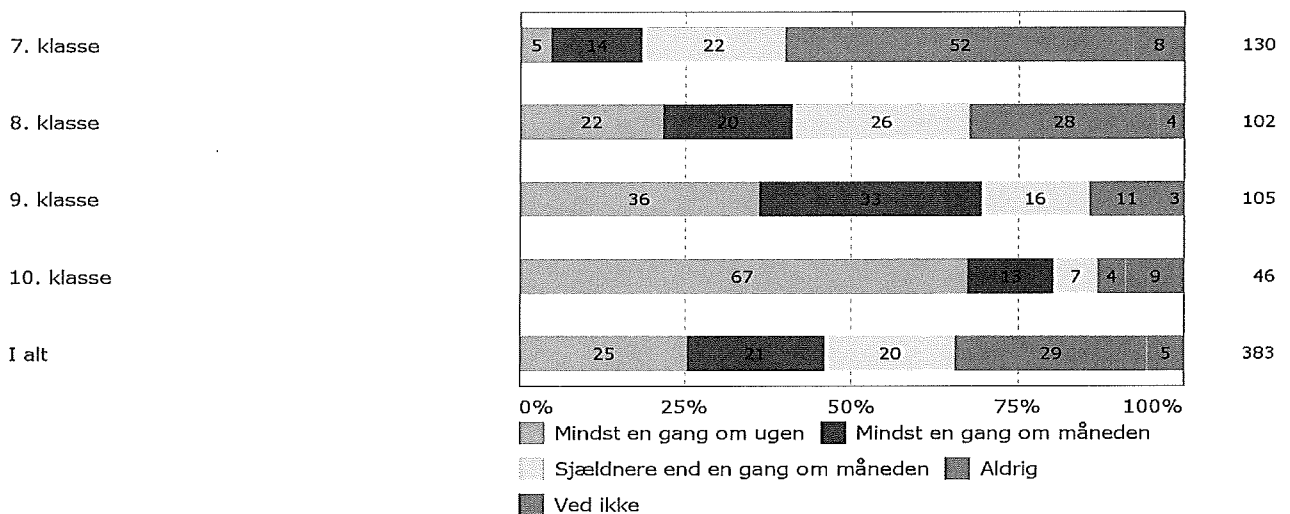
**Figur 8.3 Hvem fester du typisk sammen med? (fordelt efter klassetrin)**



De øvrige figurer vedrører alkohol og de unge. Der er tæt sammenhæng mellem unges alkoholindtag og deres festkultur, som det også fremgik af teksten ved figur 9.1.

I figur 8.4 svarer de unge på hvor ofte de drikker. Som det kan ses af figuren stiger hyppigheden af de unges alkoholindtag markant fra 7. til 10. klassetrin. 5 % af de adspurgte på 7. klassetrin svarer således, at de indtager alkohol mindst en gang om ugen, mens 67 % på 10. klassetrin svarer, at de indtager alkohol mindst en gang om ugen. I takt med at flere drikker mere bliver andelen af unge der slet ikke drikker alkohol mindre og mindre. På 7. klassetrin angiver 52 % af de adspurgte, at de aldrig drikker alkohol, mens kun 4 % på 10. klassetrin angiver, at de aldrig drikker alkohol.

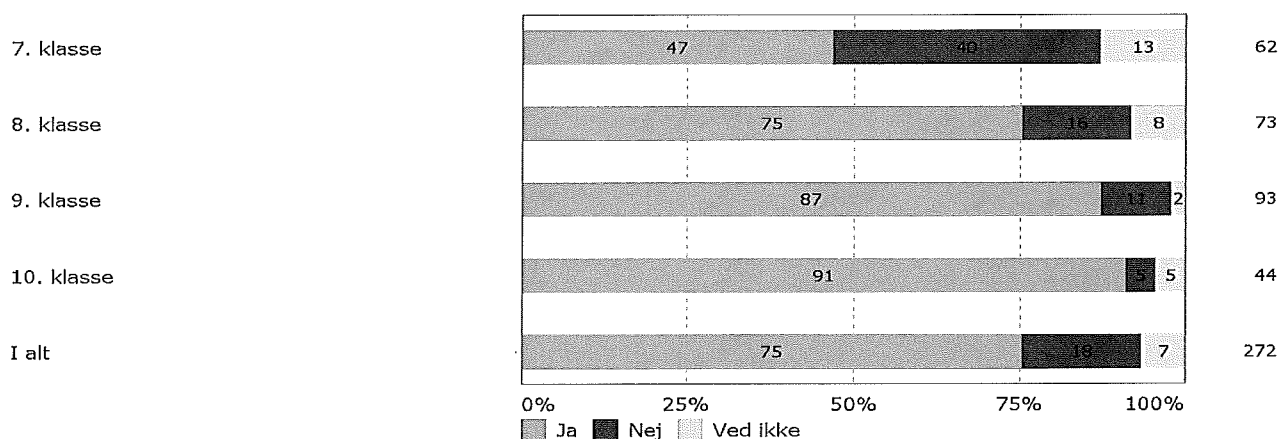
**Figur 8.4 Hvor ofte drikker du alkohol (fx en hel øl, et glas vin eller en hel alkoholsodavand som Breezer eller Sommersby)? (fordelt efter klassetrin)**



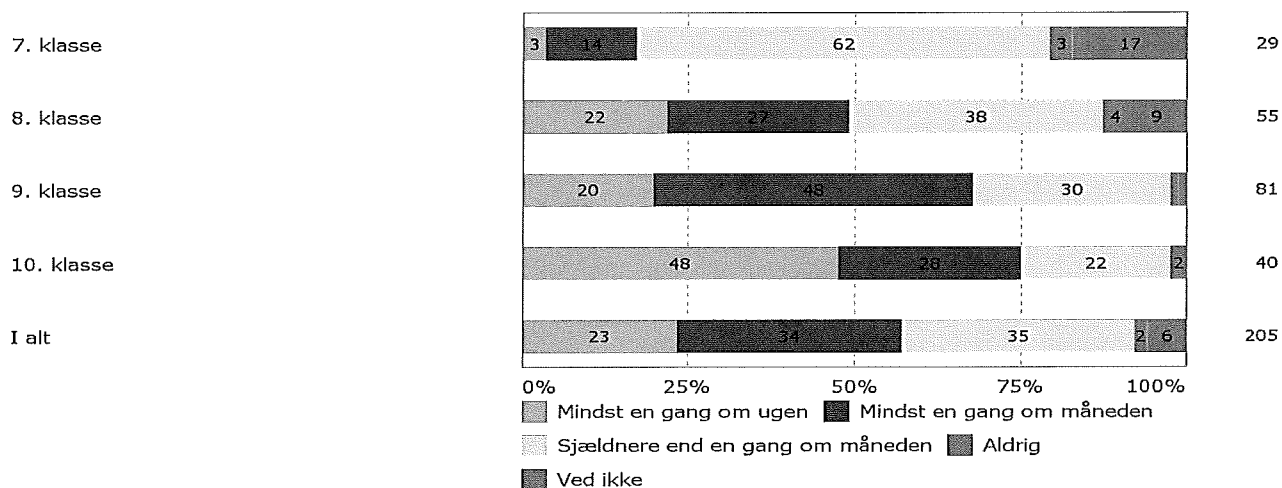
Hvis spørgsmålet ovenfor blev besvaret med et "aldrig" vil den unge ikke besvarer flere spørgsmål om alkohol.

Figurerne 8.5 og 8.6 vedrører de unges alkoholvaner. De unge, som har besvaret spørgsmålet om de nogensinde har været fulde med "nej" (figur 8.5), indgår ikke i besvarelserne i det uddybende spørgsmål om, hvor store mængder af alkohol de indtager (figur 8.6). Figurerne viser, at 72 % af de unge i undersøgelsen, som drikker alkohol, har oplevet at være fulde. Det har færrest unge på 7. klassetrin (47 %) og flest unge på 10. klassetrin (91 %). Af de 205 unge, som har prøvet at være fulde, angiver 23 % af dem, at de er fulde mindst en gang om ugen. 35 % af dem har afkrydset, at de mindre end en gang om måneden drikker sig fulde. Jo ældre klassetrin, jo større andele af de adspurgte drikker sig fulde hver uge eller mindst en gang om måneden.

**Figur 8.5 Har du nogensinde været fuld (hvor du har mærket, at du har drukket alkohol)?(fordelt efter klassetrin)**



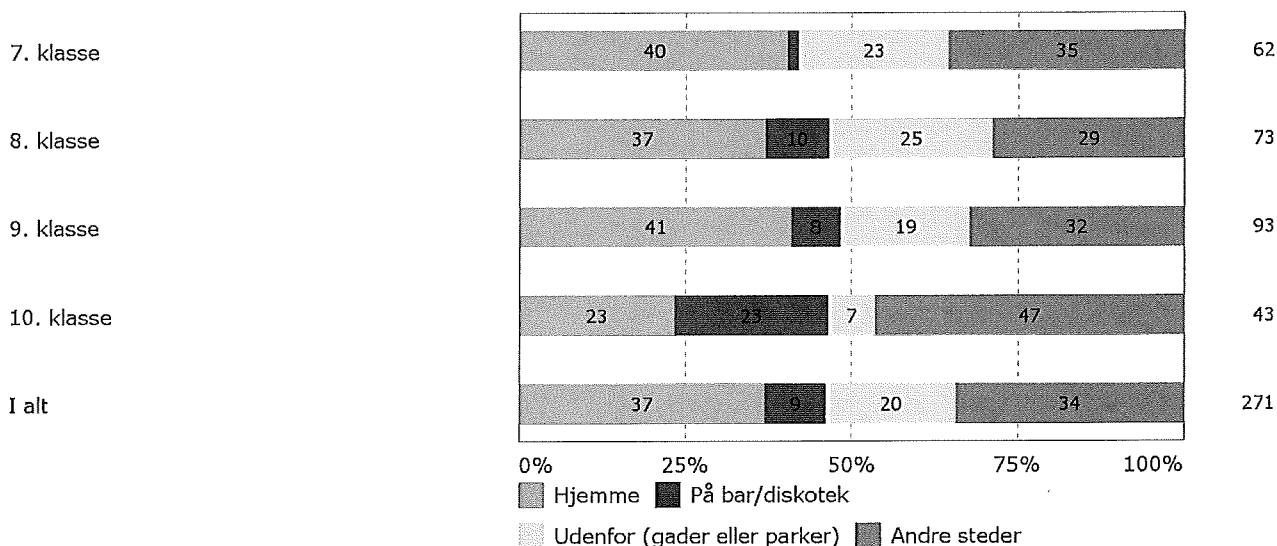
**Figur 8.6 Hvor ofte drikker du så meget alkohol, at du bliver fuld (så du kan mærke, at du har drukket alkohol)? (fordelt efter klassetrin)**



I undersøgelsen indgik ligeledes et spørgsmål om, hvor gamle de unge var, da de drak alkohol første gang. Den gennemsnitlige debut med alkohol skete, da de unge var 13 år blandt de 205 unge, som har prøvet at drikke sig fulde.

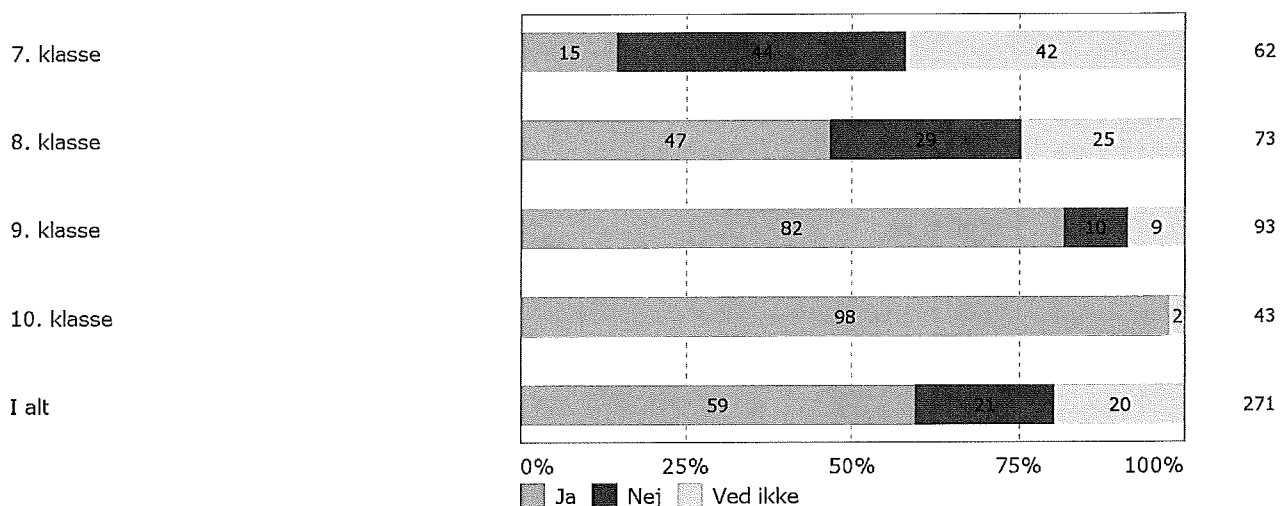
Figur 8.8 viser, hvor de unge drikker alkohol. På 7. – 9. klassetrin angiver ca. 40 % unge, at de drikker alkohol hjemme. En lidt mindre andel (godt 30 %) af de unge angiver, at de drikker alkohol andre steder. 20 – 25 % de unge på 7. – 9. klassetrin angiver, at de drikker alkohol udenfor, dvs. på gader og i parker. På 10. klassetrin ændrer billedet sig imidlertid – ca. ¼ af de unge angiver, at de drikker alkohol hjemme, mens knap halvdelen angiver, at de drikker alkohol andre steder.

**Figur 8.8 Når du drikker alkohol, hvor foregår det typisk? (fordelt efter klassetrin)**



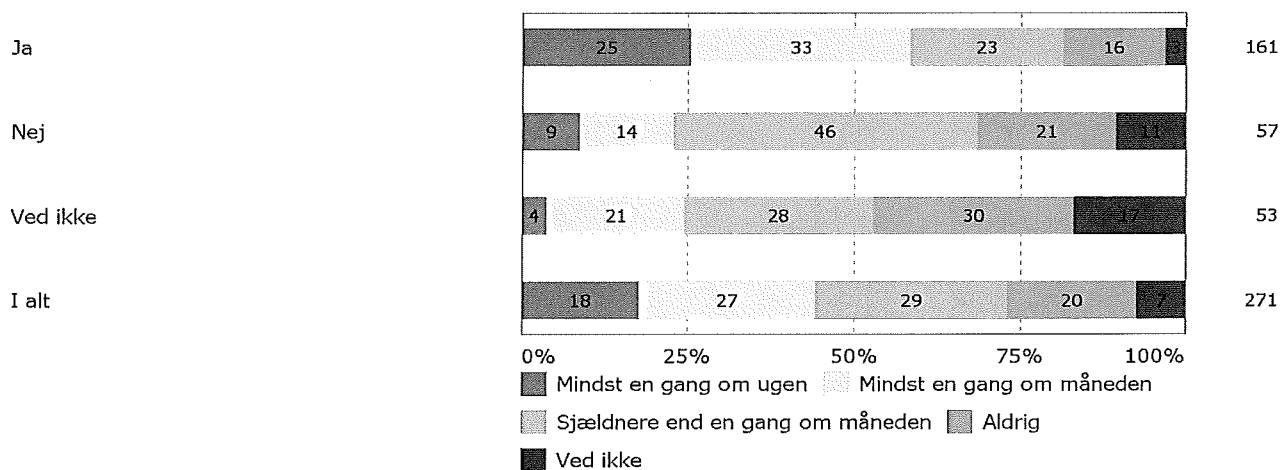
I figur 8.9 er fokus på forældrenes accept af, at deres unge drikker alkohol. Figuren viser ikke overraskende, at jo ældre de unge bliver, jo større forældreaccept er der af at de drikker alkohol. Figuren viser således at 15 % af 7. klasseeleverne har deres forældres accept af, at de drikker alkohol – dette stiger til 98 % på 10. klassetrin. Samtidig er der en større andel af de unge på 7. og 8. klassetrin der svarer, at de ikke kender deres forældre holdning til, at de drikker alkohol. Det væsentlige her er, at hverken spørgsmål eller besvarelse beskæftiger sig med, hvor meget alkohol forældrene synes de unge må indtage.

**Figur 8.9 Synes dine forældre, at det er okay, at du drikker alkohol? (fordelt efter klassetrin)**



I figur 8.10 ses resultatet af at krydse spørgsmål 8.9 "Forældrenes accept af at de unge drikker alkohol" med spørgsmålet om, "hvor ofte de unge drikker alkohol nok til at de føler sig berusede". Besvarelsen viser, at der er en sammenhæng mellem forældres accept af at de unge drikker alkohol, og hvor ofte de unge indtager så meget alkohol, at de føler sig berusede. Forældre, der accepterer, at deres unge drikker alkohol, har unge der drikker oftere end forældre der ikke acceptere, at deres unge drikker alkohol.

**Figur 8.10 Kryds af spørgsmål 1 "Synes dine forældre, at det er okay, at du drikker alkohol?" med spørgsmål 2 "Hvor ofte drikker du så meget alkohol, at du bliver fuld?"**



## 9 Tobak og rusmidler – (7-10 klassetrin)

I afsnit 9 præsenteres resultaterne i livstilsundersøgelsen om de unges vaner med tobak og øvrige rusmidler

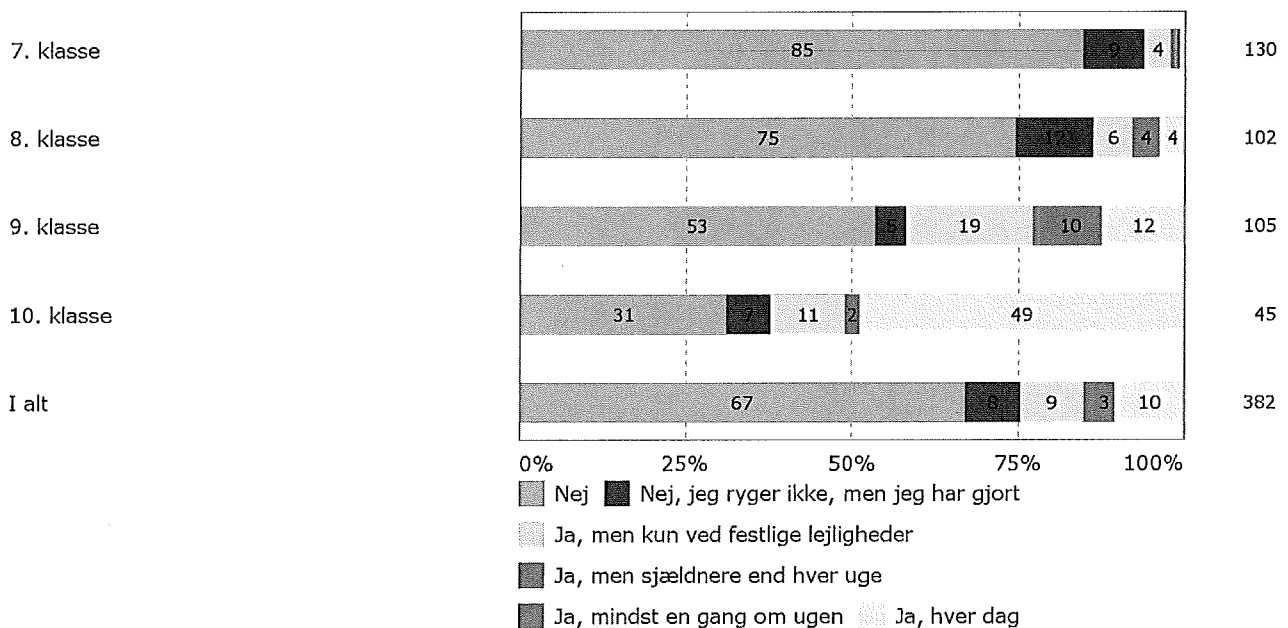
Cigaretter og unge mennesker er omfattet af lov om forbud mod salg af tobak til personer under 18 år. Øvrige rusmidler som hash mv. er ulovligt at købe og indtage.

Der er meget få unge i undersøgelsen, som har prøvet at ryge/tage andre rusmidler end cigaretter og alkohol. Det gør, at datagrundlaget ved spørgsmålene om øvrige rusmidler er begrænset og dermed forbundet med stor usikkerhed.

Figur 9.1 viser, at jo ældre de unge bliver, jo flere begynder at ryge. På 7. klassetrin er 94 % af de adspurgte ikke-rygere, mens en meget lille andel ryger lejlighedsvis eller i dagligdagen. På 10. klassetrin ryger ca. 50 % af de adspurgte til daglig, mens 12 % er lejlighedsrygere, og kun 38 % angiver, at de er ikke-rygere. Som et gennemsnit af de 4 klassetrin angiver 75 % af de adspurgte unge, at de ikke ryger.

Når spørgsmålet krydses med spørgsmålet om, hvor ofte den unge drikker alkohol, fremkommer et mønster. Langt færre af de unge, som drikker alkohol mindst en gang om ugen, ryger ikke cigaretter (46 %) end blandt den samlede gruppe af unge, som har deltaget i undersøgelsen (75 %) Langt flere af de unge, som aldrig drikker alkohol, ryger heller ikke (97 %)

Figur 9.1 Ryger du cigaretter? (fordelt efter klassetrin)

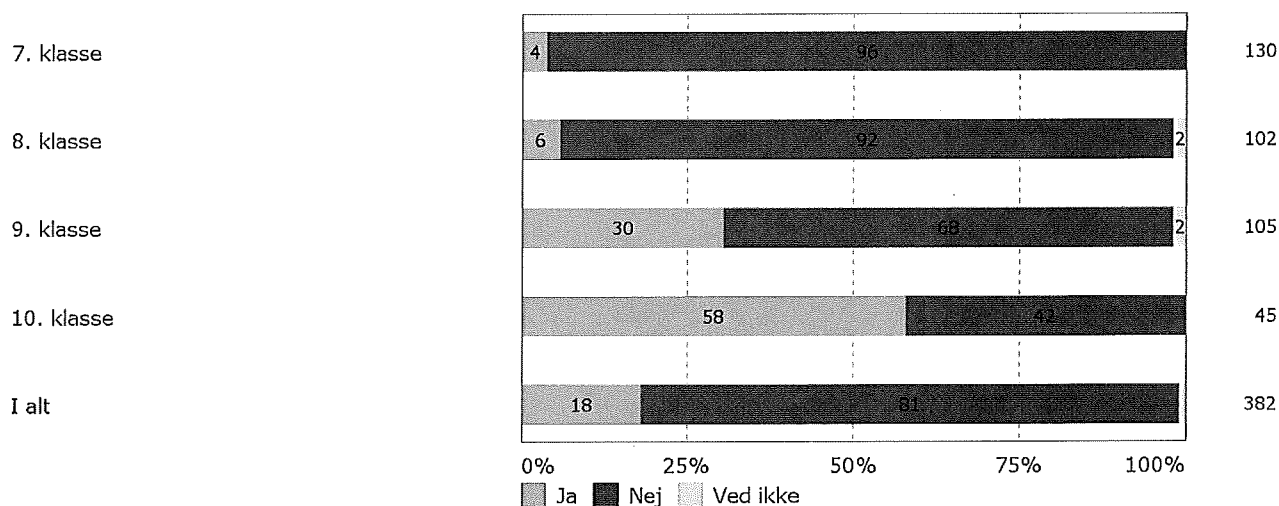


I undersøgelsen indgik også et spørgsmål om, hvor gamle de adspurgte unge var første gang, de røg cigaretter. Spørgsmålet blev alene stillet til de unge, som tidligere havde svaret ja til, at de røg. Den gennemsnitlige alder for deres ryggedebut var 13 år.



Figur 9.2 omhandler rygning af hash. Af figuren fremgår det, at hhv. 4 % (5 personer) og 6 % (6 personer) af de unge på 7. og 8. klassetrin har prøvet at ryge hash. Noget mere udbredt er rygning af hash på 9. og 10. klassetrin, hvor hhv. 30 % (32 personer) og 58 % (26 personer) har prøvet at ryge hash. I undersøgelsen har flere unge drenge (23 %) end unge piger (12 %) angivet, at de har prøvet at ryge hash. Der er en signifikant sammenhæng mellem variabelen køn og besvarelsenerne i dette spørgsmål.

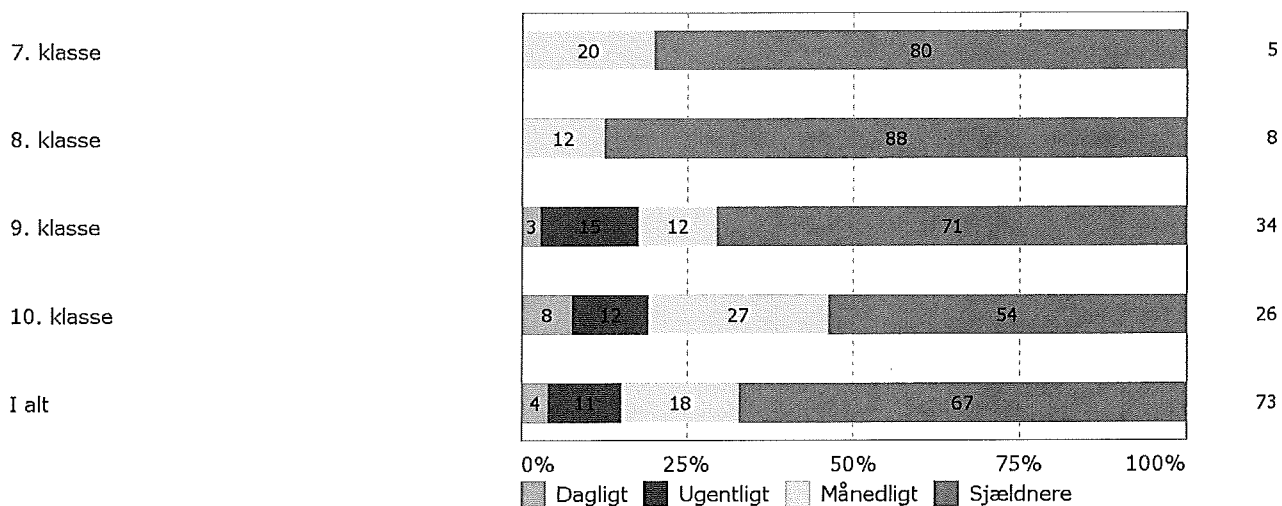
**Figur 9.2 Har du nogensinde prøvet at ryge hash? (fordelt efter klassetrin)**



I figur 9.3 ses, at unge på 7. og 8. klassetrin, der ryger hash, enten ryger månedligt eller sjældnere. Billedet ændrer sig på 9. og 10. klassetrin, hvor flere angiver, at de ryger hash jævnligt, dvs. dagligt eller ugentligt. Således angiver hhv. 1 person på 9. klassetrin og 2 personer på 10. klassetrin at de er daglige hash-brugere. Henholdsvis 15 % (5 personer) og 12 % (3 personer) angiver, at de ryger hash ugentligt.

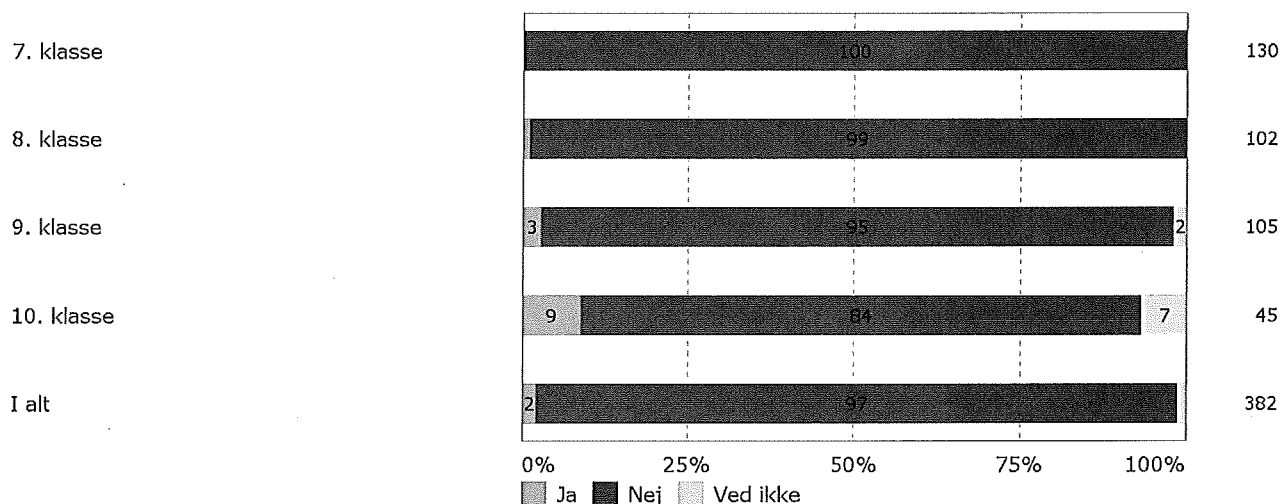
Der skal tages et generelt forbehold for tallene i figur 9.3 fordi det statistiske grundlag bygger på relativt få udsagn. Det samme gælder figur 9.4.

**Figur 9.3 Hvor ofte ryger du hash? (fordelt efter klassetrin)**



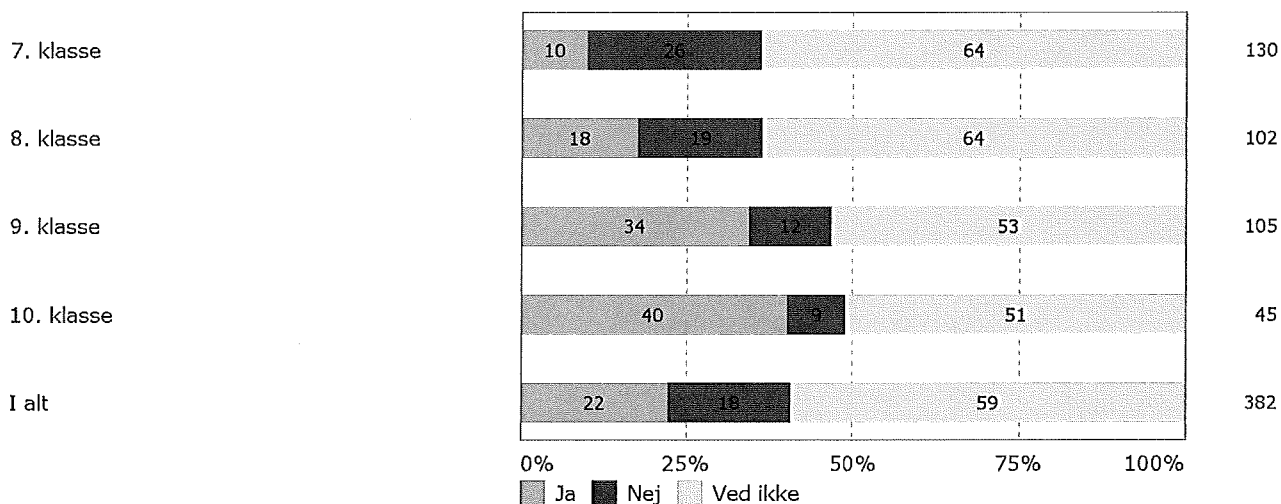
Figur 9.4 viser, at ingen unge på 8. klassetrin har anvendt andre stoffer. 1 % (1 person) på 8. klassetrin, 3 % (3 personer) på 9. klassetrin og 9 % (4 personer) på 10. klassetrin angiver, at de har anvendt andre stoffer end hash.

**Figur 9.4 Har du nogensinde prøvet andre stoffer end hash? (fordelt efter klassetrin)**



Figur 9.5 viser, at jo ældre de unge bliver, jo nemmere er det for dem at skaffe hash og andre stoffer i Lyngby. 40 % af de unge på 10. klassetrin svarer bekræftende på dette spørgsmål, men også 10 % af de yngste på 7. klassetrin kan bekræfte dette.

**Figur 9.5 Er det nemt at skaffe hash og andre stoffer i Lyngby? (fordelt efter klassetrin)**



## 10 Metode

I metodeafsnittet præsenteres først kort undersøgelsens målgruppe og herefter dataindsamlingsmetode samt svarprocenter og bortfald. Til sidst redegøres for databehandlingen.

### 10.1 Målgruppe

Målgruppen for livstilsundersøgelsen var børn og unge i kommunen på 4. klassetrin – 10. klassetrin.

### 10.2 Dataindsamlingsmetode

Forvaltningen gennemførte undersøgelsen i april 2011 ved en elektronisk spørgeskemaundersøgelse.

Undersøgelsen er gennemført som en stikprøve og omfatter børn og unge på 4. – 10. klassetrin på kommunes folkeskoler, 10.klassecenter og Sorgenfri Skolen.

Undersøgelsen blev gennemført ved elektroniske spørgeskemaer, som børnene og de unge udfyldte med tilstedeværelse af en lærer i hver klasse. Det blev understreget over for eleverne, at besvarelsene var anonyme, så hverken venner, lærere eller forældre kunne se, hvad eleven havde svaret.

Den pågældende lærer havde fået en lærervejledning med informationer om formål med undersøgelsen samt spørgeskemaets indhold og opbygning. Derudover indeholdt lærervejledningen også et afsnit om lærerens rolle.

Undersøgelsen var planlagt til at omfatte børn og unge fra én klasse på hver årgang på skoler med tresporede årgange og børn og unge fra to klasser på skoler med firesporede årgange. Stikprøvens størrelse var dermed sat til ca. 1.300 børn og unge på 4. – 10. klassetrin.

Undersøgelsen blev gennemført på samme tid, som de nationale test løb af staben. Det kan være medvirkende, at børn og unge på enkelte skoler ikke blev inddraget i undersøgelsen i det omfang, som var planlagt. Det gælder ikke mindst blandt unge på 7. – 9. klassetrin. Det har medført et frafald på ca. 250 børn og unge. En mindre gruppe på ca. 50 af de udvalgte børn og unge valgte ikke at besvare spørgeskemaet i klassen. Det giver et samlet frafald på ca. 300 mulige respondenter og et svarprocent på knapt 80 pct.

### 10.3 Databehandling

I undersøgelsen indkom der 612 besvarelser fra børn på 4. – 6. klassetrin. Det svarer til 39 pct. af alle 4-6. klasseelever (1.571 børn) i Lyngby-Taarbæk Kommune. Tilsvarende indkom der 421 besvarelser fra unge på 7. til 10. klassetrin. Det svarer til 22 pct. af alle 7-10. klasseelever (1.908 unge) i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Resultaterne i undersøgelsen er valide samlet set for børn på 4. – 6. klassetrin og for unge på 7. – 10. klassetrin, mens resultaterne på de enkelte klassetrin er retningsgivende, dvs. at der er en vis usikkerhed forbundet med resultaterne.

I forbindelse med databehandlingen er i alt 16 respondenter og deres svar fjernet pga. fejl i besvarelsene. Der indgår derved i alt 1.017 svar i undersøgelsen. Der er en normal fordeling af drenge og piger i undersøgelsen. Svarene, som er medtaget i undersøgelsen, er til gengæld ikke normalt fordelt i forhold til skoledistrikterne. Det skyldes, de manglende besvarelser på en

række årgange på enkelte skoler. Fordelingen på køn og skoledistrikter fremgår af de to tabeller neden for.

**Tabel 1 Antal deltagere i undersøgelsen fordelt efter køn**

| Køn   | 4. klasse | 5. klasse | 6. klasse | I alt | 7. klasse | 8. klasse | 9. klasse | 10. klasse | I alt | I alt |
|-------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|-------|
| Dreng | 121       | 125       | 62        | 308   | 66        | 60        | 62        | 27         | 215   | 523   |
| Pige  | 134       | 103       | 62        | 299   | 72        | 46        | 57        | 20         | 195   | 494   |
| I alt | 255       | 228       | 124       | 607   | 138       | 106       | 119       | 47         | 410   | 1017  |

**Tabel 2 Antal deltagere i undersøgelsen fordelt efter skoler**

| Skoler              | 4. klasse | 5. klasse | 6. klasse | I alt | 7. klasse | 8. klasse | 9. klasse | 10. klasse | I alt | I alt |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|-------|
| Trongårdsskolen     | 46        | 17        | 20        | 83    | 16        | 0         | 0         | 0          | 16    | 99    |
| Taarbæk Skole***    | 19        | 18        | 1         | 38    |           |           |           |            |       | 38    |
| Engelsborgskolen    | 46        | 40        | 40        | 126   | 20        | 24        | 40        | 0          | 84    | 210   |
| Lundtofte Skole     | 19        | 18        | 0         | 36    | 0         | 0         | 0         | 0          | 0     | 36    |
| Hummeltofteskolen   | 22        | 16        | 20        | 58    | 21        | 22        | 16        | 0          | 59    | 117   |
| Fuglsanggårdsskolen | 23        | 23        | 19        | 65    | 30        | 17        | 2         | 0          | 49    | 114   |
| Virum Skole         | 20        | 48        | 0         | 68    | 23        | 0         | 24        | 0          | 47    | 115   |
| Lindegårdsskolen    | 23        | 20        | 0         | 43    | 0         | 12        | 17        | 0          | 29    | 72    |
| Kongevejens Skole   | 27        | 20        | 22        | 69    | 19        | 20        | 16        | 1*         | 52    | 121   |
| Sorgenfriskolen     | 10        | 8         | 1         | 19    | 9         | 11        | 4         | 1*         | 25    | 44    |
| LTU - 10. klasse    |           | 0         | 0         | 1**   | 0         | 0         | 0         | 45         | 45    | 46    |
| I alt               | 255       | 228       | 124       | 607   | 138       | 106       | 119       | 47         | 410   | 1017  |

\* For to respondenter på 10. klassetrin er skolen angivet forkert.

\*\* For en respondent på 6. klassetrin er skolen angivet forkert.

\*\*\* Taarbæk Skole har alene 1 - 6 klassetrin

Data er kontrolleret for sammenhænge med køn. I rapporten er udelukkende kommenteret de statistiske signifikante sammenhænge. Der er gennemført signifikanstest ved chi-square tests. Chi-Square test undersøger, hvor sandsynligt det er, at en observeret fordeling skyldes tilfældigheder. En sammenhæng er defineret som signifikant, når der med over 95 pct. sikkerhed er en sammenhæng. Testen siger intet om styrken af sammenhængen.

I undersøgelsen blev der spurgt ind til følgende temaer:

- Trivsel
- Fritid
- Tryghed
- Kriminalitet
- Fester (kun 7. – 10. klasse)
- Alkohol (kun 7.- 10. klasse)
- Cigaretter og øvrige rusmidler (kun 7. – 10. klasse)

# Snabslanten

FRITIDSUDVALGET  
DEN 8/12-11  
SAG NR. 8

[Start](#) / [Om Snabslanten](#) / [Fakta](#) / [Afvikling](#) / [Afrapportering](#) / [Søg her](#) / [Kontakt](#)



---

## Seneste nyt

24/05-11

[Sæt besætningen og vind guld til jeres projekt](#)

[Flere nyheder](#)



Snabslanten gentager succesen og søsætter endnu en skattejagt for søstærke og duellystne projektteam. Det sker, når Projektduel 2 afholdes 5. november på [KraftWerket](#)

# Snabslanten

[Start](#) / [Om Snabslanten](#) / [Fakta](#) / [Afvikling](#) / [Afrapportering](#) / [Søg her](#) / [Kontakt](#)

## Om Snabslanten

# Fra idé til handling

Snabslanten er hurtige penge til gode idéer.

Du kan søge puljen online og din ansøgning behandles inden for 2 uger.

Snabslanten er til projekter, som skabes af, for og med unge i København.

*Vi støtter den alternative ungdomskultur*

*og sætter nybegyndere og amatører, projekter med små budgetter, ikke-kommercielle arrangementer, debatskabende events og tværkunstneriske aktiviteter i højsædet.*

## Hvem kan søge?

---

Du kan søge Snabslanten hvis du er mellem 13 og 30 år, bor i Københavns kommune og har en god idé til et projekt for unge.

---

## Hvad støtter vi ikke

*Eksempler på ting, der ikke støttes:*

- Driftsudgifter - dvs. udgifter til daglig drift og vedligeholdelse. Hertil hører lønninger, husleje og andre administrative opgaver.
- Projekter, der kun er til gavn for ansøger - det gælder f.eks. udgivelser, såsom demo, lyrik mm., som udelukkende tjener det formål at promovere udgiveren.
- Støttearrangementer - dvs. arrangementer hvor overskuddet fra eksempelvis salg og entré går til et velgørende formål. Et støttearrangement kan også være for et politisk parti eller en non-profit organisation, hvor et evt. overskud går til daglig drift.
- Kommercielle arrangementer - dvs. arrangementer med stor fortjeneste.
- Partipolitiske, religiøse eller diskriminerende projekter.
- Private arrangementer.
- Projekter, der ikke foregår og afvikles i Københavns kommune.

Skriv endelig til [info@snabslanten.dk](mailto:info@snabslanten.dk), hvis du har spørgsmål til ovenstående.

# Snabslanten

[Start](#) / [Om Snabslanten](#) / [Fakta](#) / [Afvikling](#) / [Afrapportering](#) / [Søg her](#) / [Kontakt](#)

## Fakta

### Sådan søger du Snabslanten

Snabslanten søges gennem det elektroniske ansøgningsskema. Når du udfylder ansøgningsskemaet skal du være opmærksom på, at din mailadresse og, at dit cpr.nr er korrekt.

Hvis du ikke har erfaringer med fundraising, eller hvis du bare gerne vil have et par gode råd med på vejen, så kontakt os på: [info@snabslanten.dk](mailto:info@snabslanten.dk)

### Hvornår kan jeg søge?

Snabslanten kan søges alle ugens dage, 24 timer i døgnet.



## Hvad bliver der lagt vægt på?

Når du skriver ansøgningen skal du huske at skrive, hvorfor det er vigtigt at gennemføre projektet. Det skal samtidig fremgå, at projektet er skabt af, for og med unge i København. Snabslantens målgruppe er unge mellem 13-30 år.

### *Vi prioriterer:*

- Nybegyndere og amatører.
- At idéen er nyskabende.
- At projektet er samfunds- og kulturelevant.
- Projekter med små budgetter. **Du kan max. søge 10.000 kr.**
- Ikke-kommercielle arrangementer.
- Debatskabende events
- Tværkunstneriske aktiviteter

Kun projekter med et budget på maks. **30.000,-** kan søge **Snabslanten**.

Projekter med et budget **over 30.000,-** skal søge **SnabDELUXE**.

Man kan ikke søge begge puljer til samme projekt!

## Hvornår får jeg svar?

Der går maks. **14 dage**, fra du har ansøgt, til du får besked om du har fået pengene. Du får besked via mail.

Det kan godt tage lidt længere tid i løbet af sommeren og julen, fordi vi også holder ferie – så ansøg så snart idéen tikker ind på lystavlen.

Derudover kan bevillingsgruppen have yderligere spørgsmål som de ønsker uddybet, hvilket også kan betyde en længere behandlingstid.

*Snabslanten - Københavns Kommune*



# Snabslanten

[Start](#) / [Om Snabslanten](#) / [Fakta](#) / [Afvikling](#) / [Afrapportering](#) / [Søg her](#) / [Kontakt](#)

## Når projektet afvikles

### Vi vil gerne ændre lidt i projektet



---

Det er først og fremmest vigtigt, at du gør det, du har skrevet i ansøgningen, du vil gøre. Det er meget almindeligt, at der sker nogle ændringer i projektet. Hvis du har behov for at ændre lidt i projektet, så skriv til os på [info@snabslanten.dk](mailto:info@snabslanten.dk) for at få godkendt ændringerne. Hvis du ikke gør os opmærksom på ændringerne og ikke har fået dem godkendt inden du sætter dem i gang, risikerer du at skulle tilbagebetale støtten til Snabslanten.

---

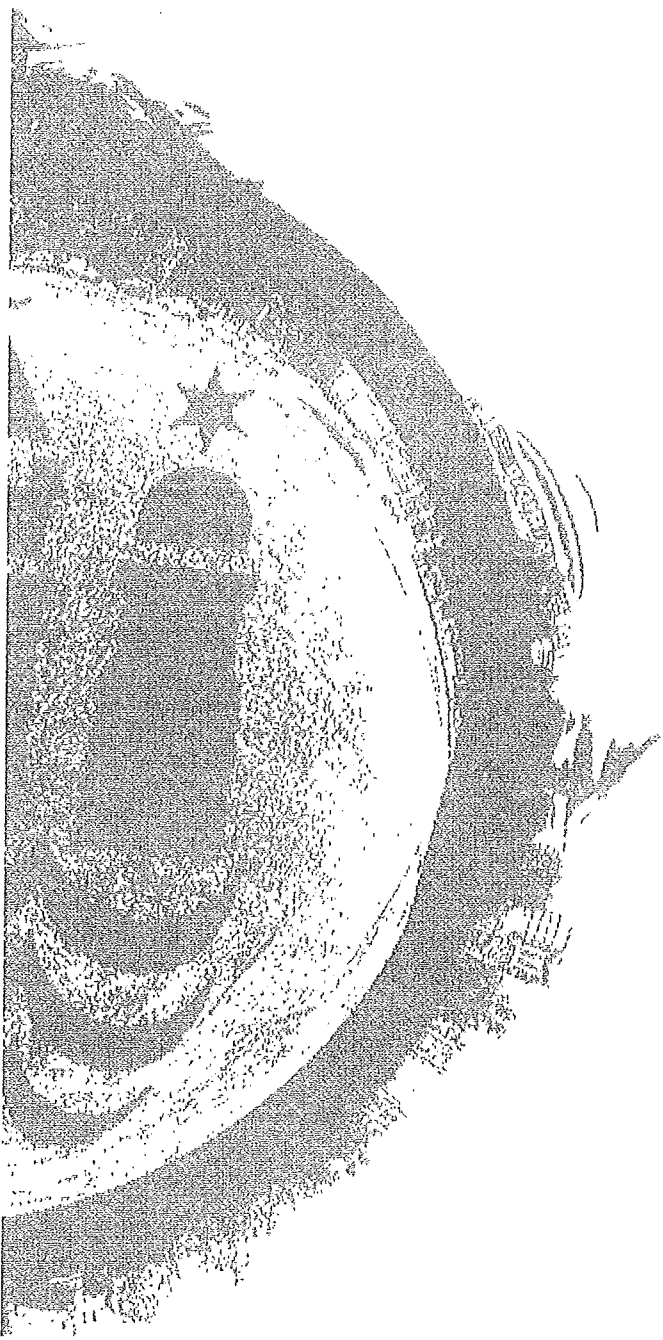
### Når vi bruger pengene



---

Det er vigtigt, at du får kvitteringer på alt, hvad du bruger pengene fra Snabslanten til. Kvitteringerne skal du have liggende i et år, i tilfælde af, at dit projekt bliver blandt dem vi udtrækker til stikprøvekontrol. Husk at pengene som du har fået fra Snabslanten ikke kan bruges til "sorte" udgifter, som f.eks. 500 til en DJ, hvor pengene ikke bliver opgivet til skattevæsnet.

---



## **Når vi afvikler vores projekt**

---

Det er dit ansvar at få de nødvendige tilladelser til at afholde arrangementet og overholde gældende lovgivning. Hvis du er i tvivl om hvorvidt du skal søge tilladelser eller, hvor de skal søges - eller om der kan være noget i projektet, der er på kant med loven, så kontakt Snabslanten på [info@snabslanten.dk](mailto:info@snabslanten.dk).

## **Vi er blevet forsinkede?**

---

Du kan to gange bede om udsættelse af projektet. Hvis du endnu ikke er færdig med projektet skal du tilbagebetale pengene til Snabslanten.

Du har selvfølgelig mulighed for at søge Snabslanten igen.

---

# Snabslanten

[Start](#) / [Om Snabslanten](#) / [Fakta](#) / [Afvikling](#) / [Afrapportering](#) / [Søg her](#) / [Kontakt](#)

## Afrapportering

### Når projektet er færdigt

---

Når du er færdig med projektet er der stadig lidt arbejde, der skal gøres. Kravene til afrapportering er ikke store.

Der skal laves en beskrivelse af tilblivelse og afvikling af projektet, og der skal laves et regnskab for, hvad du har brugt pengene på. Du skal aflevere både dokumentation og regnskab senest 1 måned efter projektet er afsluttet. Du uploader selv dokumentation og regnskab på Snabslanten. dk via dit login, som du modtager når du ansøger Snabslanten.

---

### Hvordan laver jeg dokumentationen?

---

Alle projekter, der får penge fra Snabslanten skal aflevere en kort beskrivelse af projektforløbet og afvikling af projektet.

Det gør du ved at sende en tekst, der blandt andet beskriver hvordan projektet er gået, hvad I har lært og fået ud af projektet, hvilken respons har I fået fra deltagerne osv.

Vi modtager derudover med stor glæde billeder, lyd, film mm.

Dokumentationen uploades på Snabslanten.dk senest en måned efter projektet er afsluttet.

---

### Hvordan laver jeg regnskabet?

---

Alle projekter, der får penge fra Snabslanten skal aflevere et regnskab, som fortæller, hvad du har brugt pengene på. Til forskel for budgettet, som du har indsendt med ansøgningen, viser regnskabet de faktiske udgifter. Du skal ikke sende kvitteringer for alt det du har brugt penge på. Kvitteringerne skal du have liggende i et år, i tilfælde af, at dit projekt bliver blandt dem vi udtrækker til stikprøvekontrol.

Et regnskab er en oversigt, som viser de indtægter og udgifter du har haft i forbindelse med projektet.

I modsatte kolonne kan du se et eksempel på henholdsvis et budget og et regnskab. Forskellen imellem

budget og regnskab skyldes, at budgettet viser projektets forventede udgifter.

---

## Regnskab

---

### Regnskab

#### Udgifter:

- |   |          |
|---|----------|
| <input type="checkbox"/> Indkøb af perler         | 1780 kr. |
| <input type="checkbox"/> Indkøb af glitterkanoner | 600 kr.  |
| <input type="checkbox"/> Indkøb af kaffe og kage  | 330 kr.  |
| <input type="checkbox"/> Indkøb af saks           | 604 kr.  |

I alt: 3314 kr.

#### Indtægter:

- |   |          |
|---|----------|
| <input type="checkbox"/> Entré                  | 1440 kr. |
| <input type="checkbox"/> Egen finansiering      | 945 kr.  |
| <input type="checkbox"/> Støtte fra Snabslanten | 929 kr.  |

I alt: 3314 kr.

Balance: 0 kr.

Hvis du har overskud vil dette blive modregnet støtten fra Snabslanten.

---

## Budget

---

### Budget

#### Udgifter:

- |   |          |
|---|----------|
| <input type="checkbox"/> Indkøb af perler         | 1700 kr. |
| <input type="checkbox"/> Indkøb af glitterkanoner | 400 kr.  |
| <input type="checkbox"/> Indkøb af kaffe og kage  | 610 kr.  |
| <input type="checkbox"/> Indkøb af saks           | 604 kr.  |

I alt: 3314 kr.

Indtægter:

|   |          |
|---|----------|
| <input type="checkbox"/> Entré                  | 2385 kr. |
| <input type="checkbox"/> Støtte fra Snabslanten | 929 kr.  |

I alt: 3314 kr.

Balance: 0 kr.

---

*Snabslanten - Københavns Kommune*

# Snabslanten

[Start](#) / [Om Snabslanten](#) / [Fakta](#) / [Afvikling](#) / [Afrapportering](#) / [Søg her](#) / [Kontakt](#)

## Søg SNABSLANTEN online!

**Husk** - ansøgningen er først afsendt når Trin 5 er gennemført.

*Det er muligt at uploade yderligere dokumentation som en fil når ansøgningen er gennemført.*

## Ansøgningsformular

### Generel information:

Projektets titel:  ●  
Start dato (DDMMÅÅ):  ●  
Slut dato (DDMMÅÅ):  ●  
Projektets samlede budget:  ●  
Ansøgt beløb fra Snabslanten:  ●

---

Kontakt person:  ●  
Adresse:  ●  
Post nr.:  ●  
By:  ●  
E-mail:  ●  
Telefon:  ●  
CPR nummer [?]:  ●

Udfyldt (0/11)

[Næste trin](#)

NOTAT

om

udkast til ny ressourcefordelingsmodel på klubområdet

---

**Disposition:**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Indledning.....</b>   | <b>2</b>  |
| 1.1 Resumé.....   | 2         |
| 1.2 Den nuværende ressourcemodel.....   | 4         |
| <b>2. Grundprincipper og rammer for fremtidig ressourcefordeling .....</b>  | <b>5</b>  |
| 2.1 Grundtilskud.....   | 6         |
| 2.2 Ledelsestilskud .....   | 6         |
| 2.3 Aktivitetsbaseret tilskud .....   | 6         |
| 2.4 Særlige sociale, integrationsmæssige samt pædagogiske udfordringer/initiativer.....   | 7         |
| <b>3. Centrale puljer og ordninger .....</b>  | <b>8</b>  |
| <b>4. Budgetgrundlag .....</b>  | <b>9</b>  |
| 4.1 Aktivitet og kapacitetstilpasning .....   | 10        |
| 4.1.1 Grundnormering .....  | 10        |
| 4.1.2 Regulering til det faktiske antal indskrevne .....  | 11        |
| <b>5. Implementering .....</b>  | <b>12</b> |
| <b>Bilag 1. Sammenligning af enhedernes råderum i nuværende<br/>ressourcefordelingsmodel og i forslag til ny ressourcefordelingsmodel. ....</b> | <b>13</b> |



## 1. Indledning

I forlængelse af styringstiltagene på dagtilbudsområdet med indførelse af ny ressourcetildelingsmodel er det besluttet, at der skal udarbejdes forslag til en model for klubområdet, som tager afsæt i samme styringsprincipper. Styringstiltaget ligger i forlængelse af de strukturændringer på området, som træder i kraft 1. januar 2012.

Styringstiltagene på området skal ses i sammenhæng med den gennemførte klubanalyse, som peger på en styrkelse af den strategiske fokus på området.

Med afsæt heri tager modellen udgangspunkt i følgende principper:

- enkel og gennemskuelig tildelingsmodel, som overordnet baseres på et ledelsestilskud, et grundtilskud til de bygningsrelaterede udgifter og et aktivitetsbaseret tilskud, som dækker udgifter til de børnetalsafhængige udgiftsområder
- bedre overordnet økonomisk styring af klubtilbuddene
- understøtte en ny klubstruktur med områdeledelse og fire ungdomsklubber ved øget fleksibilitet af økonomi- og ressourcetildelingen inden for Klub Lyngby.

Ressourcetildelingsmodellen omfatter alle klubtilbud under Klub Lyngby med undtagelse af Fritids- og ungdomsklubben, Taarbæk og Club10, hvor det nuværende budgetgrundlag videreføres.

Modellen ændrer ikke ved kommunens generelle serviceniveau på klubområdet, idet der udelukkende lægges op til en ændret model for udmåling af områdets ressourcer. Med modellen tilstræbes det, at der på sigt kan opnås et ensartet serviceniveau klubberne imellem, hvor der i dag grundet forskelle i personale- og lønsammensætning kan være stor variation i den gennemsnitlige timepris.

Det anbefales at indføre en ny ressourcetildelingsmodel ved årsskiftet 2012.

### 1.1 Resumé

Med den ny ressourcetildelingsmodel gennemføres en styringsmodel for fritids- og ungdomsklubberne under Klub Lyngby, som sætter øget fokus på såvel den faglige som den økonomiske ressourceudnyttelse på området. I dette afsnit gennemgås hovedkonsekvenserne af den nye model.

#### **a. Modellen er enkel og gennemskuelig – og tager udgangspunkt i en tildelingsfaktor pr. barn.**

For at sikre en enkel og gennemskuelig tildeling gives hovedparten af tilskuddet med udgangspunkt i en enhedspris. Enhedsprisen udgør 5.908 kr. for et barn/ung i ungdomsklubben og 12.108 kr. for et barn/ung i fritidsklubben. Forskellen fremkommer ved, at de 2 tilbud har forskellig åbningstid samt belastningsgrad forstået som forholdet mellem personale og barn. Dermed videreføres den vægtning, som i dag er bestemmende for normeringen.

Langt de fleste af klubtilbuddenes poster indgår i denne tildeling, herunder fx løn- og vikarudgifter, kontorhold, aktivitetsbeløb mv. Derudover tildeles hver af de 4 klubber hhv. et ledelsestilskud og et grundtilskud til dækning af klubtilbuddets bygningsrelaterede udgifter.

Modellen gør endeligt op med den hybrid af normerings- og lønsumsstyring, som har været praksis igennem de senere år. I stedet gennemføres en enhedsbaseret tildelingsfaktor, som sikrer en større gennemsigtighed og fleksibilitet i den fremtidige ressourcetildeling.

Princippet om bemanning med minimum 2 medarbejdere i åbningstiden gælder fortsat.

**b. Modellen giver en bedre overordnet økonomisk styring af klubberne med budgetrammer, der hen over året ligger nogenlunde fast.**

Modellen indebærer, at klubområdet kan disponere nogenlunde frit inden for det aktivitetsbestemte råderum. Det giver samtidig mulighed for at kunne prioritere ressourceanvendelsen på lønsum mellem de enkelte lokationer.

**c. Modellen sikrer tilpasning af budgettet til det faktiske medlemstal**

Med modellen lægges der op til en årlig kapacitetstilpasning som på dagtilbudsområdet. Det indebærer, at der en gang årligt i december måned gøres op, hvor mange medlemmer klubberne har haft som et årsgennemsnit set i forhold til normeringen. Såfremt klubberne har haft flere medlemmer end normeret kompenseres området ved en efterregulering af ressourcerne. Tilsvarende sker der en modregning i områdets ressourcer, såfremt klubberne har haft færre medlemmer end normeret.

På fritidsklubdelen efterreguleres svarende til forældrebetalingens andelen, og på ungdomsklubdelen efterreguleres svarende til 50 pct. af den aktivitetsbestemte enhedspris fratrukket forældrebetalingen.

**d. Modellen sikrer et lokalt råderum inden for det eksisterende budgets rammer og letter administrationen.**

Det sker ved en kombination af decentralisering af ressourceanvendelsen og sammenlægning af budgetterne i større enheder svarende til 4 lokale klubenheder. Modellen sikrer samtidig klubområdet et større råderum for prioritering af ressourceanvendelsen ved tildeling af lønsum frem for timer.

**e. Modellen tager delvis højde for evt. forskelle i medarbejder- og ledelsesstrukturen på klubområdet.**

Med modellen bortfalder princippet om tildeling af ledelsestid pr. barn, idet der kun tildeles 1 ledelsesårsværk pr. klub uanset antal medlemmer og antal lokationer.

Ledelsestilskuddet tager udgangspunkt i den enkelte leders faktiske lønsammensætning

Den aktivitetsbestemte udmåling af lønsum ændrer ikke ved muligheden for prioritering af ressourceanvendelsen i forhold til lokale udfordringer.

**f. Modellen ændrer ikke ved det generelle serviceniveau i Klub Lyngby.**

Isoleret set lægger ressourcefordelingsmodellen ikke op til yderligere besparelser – udover de allerede besluttede besparelser på samlet set 3,6 mio. kr. som følge af ny struktur og fællespasning. Af de 3,6 mio. kr. er 2,15 mio. kr. fundet ved reduktioner på ledelsesstruktur og Club

10, mens de resterende realiseres over driften. Området er omvendt tilført ekstra ressourcer til tidlig SFO-start og kapacitetstilpasning som følge af flere medlemmer – svarende til ca. 2,4 mio. kr.

#### **g. Modellen gennemføres ved årsskiftet 2012.**

Modellen indebærer en omlægning af budgettildelingen på de aktiviteter, som ikke vedrører den bygningsmæssige drift.

### **1.2 Den nuværende ressourcemodel**

Den nugældende ressourcefordelingsmodel bygger på tildeling af ressourcer opgjort på grundlag af det faktiske lønsumsforbrug til de årsværk, som den enkelte klub råder over. Ressourcefordelingen af både medarbejder- og ledelsestid sker ud fra et timetalstyret system, hvor lønsummen følger de ansatte.

Personaleressourcerne tildeles med udgangspunkt i gennemsnitlig åbningstid og belastningsgrad opgjort for hhv. fritidsklubdelen og ungdomsklubdelen.

**Tabel 1. Grundelementer i tildeling af personaleressourcer i den nuværende model for Klub Lyngby**

|   | <b>Fritidsklub</b> | <b>Ungdomsklub</b> |
|---|--------------------|--------------------|
| <b>Gennemsnitlig åbningstid i timer/uge</b> | 24,88              | 13,93              |
| <b>Belastningsgrad</b>                      | 30,53              | 35,00              |

Ledelsestilskuddet gives i dag som et grundtilskud for hhv. fritidsklubdelen og ungdomsklubdelen samt et variabelt timetal udmålt pr. barn under fritidsklubdelen. Den enkelte klub tildeles dog som minimum 30 timers ledelsestid pr. uge.

**Tabel 2. Grundelementer i tildeling af ledelsestid i den nuværende model for Klub Lyngby**

|   | <b>Fritidsklub</b> | <b>Ungdomsklub</b> |
|---|--------------------|--------------------|
| <b>Grundtid i timer/uge</b>             | 10,00              | 5,00               |
| <b>Ledelsestid pr. barn i timer/uge</b> | 0,20               | 0,00               |
| <b>Minimumsledelsestid i timer/uge</b>  | 30,00              |                    |

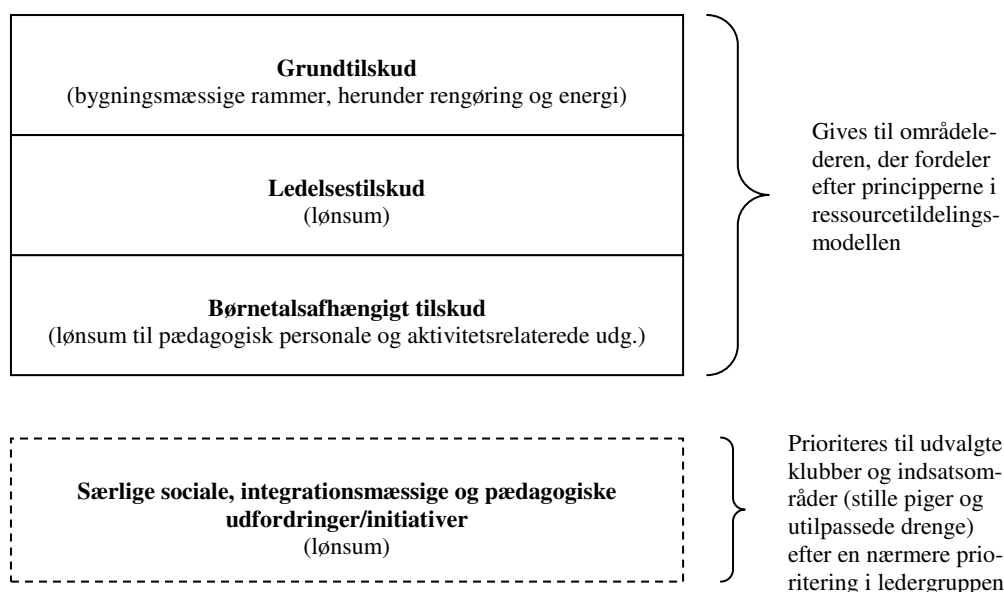
Derudover tildeles der et aktivitetsbeløb pr. barn pr. år, som i 2011 udgør 1.723 kr. pr. budgetteret fritidsklubplads og 556 kr. pr. budgetteret ungdomsklubplads.

## 2. Grundprincipper og rammer for fremtidig ressourcetildeling

Den nye ressourcetildelingsmodel tilpasser klubbernes ressourcetildeling til en gennemsigtig, effektiv og fleksibel ressourcetildeling, som ligger i naturlig forlængelse af gældende principper på andre områder vedr. bl.a. lønsumsstyring og økonomistyring.

Med ønsket om at opstille en enkel og gennemskuelig model gennemgås her de enkelte elementer i forslag til en ny ressourcetildelingsmodel. Figuren nedenfor viser elementerne:

**Figur 1. Forslag til ny budgetmodel for fritids- og ungdomsklubområdet**



Tildeling af budgetmidler til klubberne foreslås overordnet inddelt efter 3 hovedtilskud, som gives til alle klubtilbud:

- et **grundtilskud**, som knytter sig til de bygningmæssige rammer for klubtilbuddene.
- et **ledelsestilskud**, der fastsættes på baggrund af den konkrete leders faktiske lønsammensætning.
- et **børnetalsafhængigt tilskud**, der tildeles som et enhedsbeløb pr. barn. Enhedsbeløbet pr. barn dækker de udgifter, der grundlæggende er afhængige af børnetallene i de enkelte klubber. Det børnetalsafhængige tilskud udmåles i en lønsumsramme og et rådighedsbeløb til aktiviteter.

Derudover foreslås der reserveret en central pulje under områdelederen på 1,0 mio. kr. af området's samlede lønsam. Puljen øremærkes til **særlige sociale, integrationsmæssige og pædagogiske udfordringer** – og tildeles klubber med særlige sociale, integrationsmæssige udfordringer eller anvendes til at understøtte særlige og prioriterede fælles indsatser, som f.eks. stille piger og utilpassede drenge. Det forudsættes, at puljens anvendelse og fordeling kobles til Klub Lyngbys virksomhedsplan, og at der i beretningen redegøres for anvendelsen heraf – herunder for de indhøstede effekter og resultater.

## 2.1 Grundtilskud

Den enkelte klub tildeles et grundtilskud, der knytter sig til de fysiske rammer for driften af tilbuddet. Grundtilskuddet opgøres med udgangspunkt i konkrete fysiske forhold, der gør sig gældende for driften af det enkelte klubtilbud. Forskelle i de enkelte klubbers grundtilskud vil således afspejle forskelle i de fysiske rammer og i de konkrete forbrug i de enkelte klubber – tilskuddet vil ikke være direkte relateret til antal indskrevne børn og unge og holdes derfor konstant uanset udsving i børnetal.

Grundtilskuddet omfatter i hovedtræk følgende poster:

- Rengøring
- Vedligeholdelse af udearealer
- Indvendig vedligeholdelse
- El, gas og opvarmning
- Husleje og bygningsforsikring

Grundtilskuddet tildeles i princippet med udgangspunkt i den enkelte klub, men i praksis som et samlet beløb til Klub Lyngby, der administreres af områdelederen. I udgangspunktet er der ikke fastsat krav om, at grundtilskuddet alene må anvendes til de ovennævnte forhold. Klubbernes eventuelle overskud/underskud vedrørende grundtilskud skal således i tråd med kommunens overførelsesregler ses i sammenhæng med den øvrige drift af de enkelte klubtilbud. (el, gas og opvarmning er undtaget fra overførelsesreglerne).

Den igangværende ejendomsanalyse kan ændre på den organisatoriske placering og budgetansvar for disse udgifter.

## 2.2 Ledelsestilskud

Ledelsestilskuddet baseres på den enkelte leders faktiske lønsammensætning. Hertil lægges et mindre råderum, som giver plads til honorering af overenskomstforbedringer og særydelser herunder kompensation for 6. ferieuge.

## 2.3 Aktivitetsbaseret tilskud

Det aktivitetsbaserede tilskud tager udgangspunkt i et beløb pr. barn/ung. Hermed sikres en ensartet og gennemsigtig ressourcefordeling. Beløbet dækker klubbernes aktivitetsrelaterede udgifter – dvs. omkostninger til personale og øvrige udgifter, der knytter sig til antallet af børn/unge i klubtilbuddene.

Konkret opgøres det aktivitetsbaserede tilskud med udgangspunkt i antallet af børn og unge. Børn i ungdomsklubben indregnes med en faktor 1, og unge i fritidsklubben indregnes med en faktor 2,05. Vægningen er baseret på forholdet mellem åbningstid og belastningsgrad på de 2 områder. Beregningen tager afsæt i den gennemsnitlige åbningstid for alle enheder excl. Club 10.

Regnestykket for den anvendte faktor ser således ud:

## **gns. åbningstid / belastningsgraden (for fritidsklubområdet)**

---

## **gns. åbningstid / belastningsgraden (for ungdomsklubområdet)**

Det aktivitetsbaserede tilskud dækker følgende udgiftsposter:

- Lønsum vedr. pædagogisk personale og vikarer
- Kontorhold

mens det aktivitetsbaserede rådighedsbeløb (som nu) dækker følgende udgiftsposter:

- Udgifter til forplejning, beskæftigelsesmaterialer, udflugter, legepladsudstyr mv.

Både det aktivitetsbaserede tilskud og det aktivitetsbaserede rådighedsbeløb udmåles som et kronebeløb pr. barn/ung. Der er ikke i det aktivitetsbaserede tilskud fastlagt restriktioner i forhold til anvendelsen af kronebeløbet. Det er således i udgangspunktet op til området at fordele budgetbeløbene mellem personaleudgifter og øvrige aktivitetsbaserede udgifter – dog under hensyntagen til de overordnede rammer for drift af klubber under Klub Lyngby og principperne for lønsumsstyring.

Dermed er der taget højde for alle nuværende budgetposter i det gældende budget. Budgetposterne under fællesområdet berøres i udgangspunktet ikke, idet der overvejende er tale om poster, som går på tværs af enhederne, og derfor naturligt falder ind under områdelederens råderum.

Såfremt det vurderes som hensigtsmæssigt og nødvendigt af hensyn til håndtering af særlige udfordringer mv. vil der kunne ske en omfordeling af ressourcerne indenfor Klub Lyngby. Det forudsættes, at der redegøres herfor i Klub Lyngbys årsberetning, samt at klubbernes lokaludvalg og Klub Lyngbys bestyrelse orienteres herom.

### **2.4 Særlige sociale, integrationsmæssige samt pædagogiske udfordringer/initiativer**

Udkastet til ressourcetildelingsmodel – baseret på aktiviteter alene - tilgodeser i udgangspunktet ikke klubber med særlige sociale eller integrationsmæssige udfordringer, ligesom den heller ikke tilgodeser behovet og mulighederne for tværgående prioriteringer til særlige indsatser.

Derfor foreslås der reserveret en central pulje under områdelederen på 1,0 mio. kr. af områdets samlede lønsum. Puljen øremærkes til **særlige sociale, integrationsmæssige og pædagogiske udfordringer** – og tildeles klubber med særlige sociale, integrationsmæssige udfordringer eller anvendes til at understøtte særlige og prioriterede fælles indsatser, som f.eks. stille piger og utilpassede drenge.

Det forudsættes at puljens anvendelse og fordeling kobles til Klub Lyngbys virksomhedsplan og at der i beretningen redegøres for anvendelsen heraf – herunder for de indhøstede effekter og resultater. Det forudsættes at anvendelsen besluttet i et samarbejde med de fire klubledere.

### **3. Centrale puljer og ordninger**

På fællesområdet ligger i dag en række puljer, som vedrører den generelle drift af området herunder konti vedr. forældrebetalingssandelen af den samlede drift, fripladstilskud, udviklingspulje, pulje til boligsociale aktiviteter mv.

Disse puljer er ikke omfattet af ressourcemodellen.

#### 4. Budgetgrundlag

Med kommunalbestyrelsens vedtagelse af kommunens budget i oktober måned fastlægges budgetrammen for klubområdet og dermed den aktivitetsbaserede andel af budgetmidlerne. De aktivitets-/enhedsbaserede budgetmidler er bestemt af et forventet gennemsnitligt antal indskrevne børn/unge hen over året (grundnormering). Budgettet korrigeres efterfølgende i forbindelse med regnskabsafslutningen på grundlag af det faktiske antal gennemsnitlige indskrevne børn og unge i regnskabsåret.

Det enhedsbaserede tilskud består af et lønsums- og kontorholdsbeløb pr. barn/ung og et aktivitetsbeløb pr. barn/ung.

For 2012 kan aktivitetsbeløbene opgøres til 1.733 kr. pr. år pr. fritidsklubmedlem og 559 kr. pr. år pr. ungdomsklubmedlem (beløbene er opregnet på grundlag af KL's prisstigningsprocent for art 2.9 Øvrige varekøb).

Det enhedsbaserede lønsumsbeløb er opgjort med udgangspunkt i lønsumsbevillingen for 2012 korrigeret for tilpasninger i henhold til budgetaftalen for 2011-2014, hvor området er blevet underlagt indhentelse af en effektiviseringsgevinst på strukturen svarende til 2,0 mio. kr. samt en generel besparelse på 1,0 mio. kr.

Rammen er derudover pålagt en budgetreduktion som konsekvens af beslutningen om fælles pasning i sommerferien på 0,6 mio. kr. årligt. Besparelsen er indeholdt i rammebeløbet for 2012 under de enkelte profitcentre.

Med opgaven med pasning af 3. klassesbørn i forbindelse med tidlig SFO-start er området tilført 0,9 mio. kr.

Derudover udestår der at indarbejde en kapacitetstilpasning på lønsummen på 1,1 mio. kr. Justeringen indebærer en opjustering af den samlede budgetramme for området, primært på lønsumsdelen.

Rammen for opgørelse af den aktivitetsbaserede enhedspris vedr. lønsum til fagpersonale og udgifter til kontorhold tager afsæt i følgende:

**Tabel 3. Budgetgrundlag 2012 for opgørelse af aktivitetsbestemt tilskud (PL-2012)**

| <b>Aktivitetsbestemt tilskudsramme:</b>   | <b>Beløb i kr.</b>    |
|---|-----------------------|
| Rammebeløb budget 2012 (personale incl. ledelse):                                     | 26.253.638 kr.        |
| Lønsum reserveret klubledelse:  | -2.250.000 kr.        |
| Lønsum vedr. områdeleder:   | -51.145 kr.           |
| Lønsum vedr. administrativ områdeledelse:   | -186.679 kr.          |
| Effektiviseringsgevinst:  | -2.052.000 kr.        |
| Rammebesparelse fagpersonale 2012:  | -1.022.900 kr.        |
| Rammetilførsel Club 10 (153.435 kr. – 32.236 kr.):                                    | 121.199 kr.           |
| Tidlig SFO-start:   | 946.346 kr.           |
| Lønsum vedr. ikke udmøntet kapacitetstilpasning:                                      | 1.118.908 kr.         |
| Lønsum reserveret særlige sociale, integrationsmæssige samt pædagogiske udfordringer: | -1.000.000 kr.        |
| <b>Aktivitetsbestemt lønsumsramme i alt:</b>  | <b>21.877.367 kr.</b> |



|  |                       |
|--|-----------------------|
| Rammebeløb vedr. kontorhold:                             | 243.672 kr.           |
| <b>Delramme 1 i alt:</b>                                 | <b>22.121.039 kr.</b> |
| Rammebeløb vedr. aktivitetsbestemt rådighedsbeløb:       | 2.626.285 kr.         |
| Rådighedsbeløb vedr. ikke udmøntet kapacitetstilpasning: | 185.145 kr.           |
| Tidlig SFO-start:  | 132.209 kr.           |
| Rammetilførsel Club 10 (2.975.875 kr. – 2.943.639 kr.)   | 32.236 kr.            |
| <b>Delramme 2 i alt:</b>                                 | <b>2.975.875 kr.</b>  |
| <b>Aktivitetsbestemt ramme i alt:</b>                    | <b>25.096.914 kr.</b> |

Budgetrammen for 2012 bygger på nedenstående aktivitetsforudsætninger for Klub Lyngby opgjort excl. Fritids- og ungdomsklubben, Taarbæk, og Club 10:

**Tabel 4. Budgetterede aktivitetstal for klubområdet 2012**

| Afdelinger/enheder               | Antal børn i FK | Antal unge i UK |
|----------------------------------|-----------------|-----------------|
| Baune                            | 286             | 157             |
| Kolle og Tryggehvile             | 424             | 175             |
| Vænget og V2                     | 374             | 167             |
| Tronen, Lundtofte og Carlsvognen | 419             | 165             |
| <b>I alt</b>                     | <b>1.503</b>    | <b>664</b>      |

Det børnetalsafhængige tilskud kan med udgangspunkt i rammebeløbene i tabel 3 opgøres til 13.841 kr. for et fritidsklubmedlem og 6.467 kr. for et ungdomsklubmedlem. Enhedspriserne er sammensat af hhv. et aktivitetsbestemt beløb og et rådighedsbeløb, som opgjort i tabel 5.

**Tabel 5. Enhedspriser for aktivitetsbestemt tilskud på klubområdet (PL-2012)**

|   | FK-barn/ung       | UK-barn/ung      |
|---|-------------------|------------------|
| Aktivitetsbestemt tilskud                   | 12.108 kr.        | 5.908 kr.        |
| Rådighedsbeløb til børnerelaterede udgifter | 1.733 kr.         | 559 kr.          |
| <b>Enhedspris i alt</b>                     | <b>13.841 kr.</b> | <b>6.467 kr.</b> |

## 4.1 Aktivitet og kapacitetstilpasning

Kommunens budget vedtages i oktober måned og med udgangspunkt heri fastlægges budgetrammen for klubområdet, herunder de aktivitetsbaserede budgetmidler. De aktivitetsbaserede budgetmidler opgøres på baggrund af det fastsatte enhedsbeløb og områdets grundnormering samt eventuelle beslutninger om budgettilpasninger.

### 4.1.1 Grundnormering

Der opereres med en grundnormering for hhv. fritids- og ungdomsklubdelen. Hen over året svinger behovet for antallet af pladser i hhv. fritids- og ungdomsklubdelen. Antallet af indskrevne børn vil typisk ligge højt i forbindelse med skolestart/tidlig SFO-start, hvorfor grundnormeringen vil blive fastlagt ud fra en vurdering af det gennemsnitlige antal indskrevne børn/unge. Grundnormeringen følger budgetåret og udmeldes efter kommunalbestyrelsens vedtagelse af områdets budgetramme.

Den samlede budgetramme for området kapacitetstilpasses i forbindelse med budgetvedtagelsen på baggrund af det forventede pladsbehov og en nettoenhedspris. Områdets budgetramme

kapacitetstilpasses som udgangspunkt svarende til 100 pct. af det aktivitetsbestemte enhedsbeløb fratrukket forældrebetalingens andelen.

Med udgangspunkt i det beregnede enhedsbeløb fordeles den aktivitetsbestemte del af rammen ud til de enkelte institutioner. Grundet forskelle i løn- og personalesammensætning kan der være behov for at justere i enhedernes andel af den aktivitetsbestemte lønsum.

#### **4.1.2 Regulering til det faktiske antal indskrevne**

Den aktivitetsbaserede del af områdets budgetramme er bestemt af de grundnormeringer, som udmeldes i forbindelse med budgettet. Afvigelser herfra opgjort som et gennemsnit for året afregnes på fritidsklubdelen med forældrebetalingens andelen og på ungdomsklubdelen med 50 pct. af det aktivitetsbaserede enhedsbeløb pr. barn/ung.

Baggrunden for, at principperne for efterregulering af hhv. fritidsklub- og ungdomsklubdelen ikke er identiske, er, at forældrebetalingens andelen i fritidsklubben ligger over 50 pct. af enhedsprisen. Beløbet for efterregulering af 1 fritidsklubplads fastsættes derfor svarende til forældrebetalingen, så det undgås, at området indhenter en gevinst ved flere børn og omvendt en udgift ved færre børn end normeret.

Efterreguleringen foretages i forbindelse med regnskabsårets afslutning og indregnes/modregnes i næste års budget.

For løbende at skabe klarhed over de økonomiske forudsætninger for klubbernes drift er det nødvendigt, at området har fuldt overblik over udviklingen i antal indskrevne børn/unge. Områdelederen vil derfor skulle følge udviklingen i aktiviteten meget tæt med henblik på løbende at kunne foretage de nødvendige justeringer.

## **5. Implementering**

Indførelse af en ny ressourcetildelingsmodel forudsætter gennemgang af alle klubbernes normeringer og en evt. tilpasning til klubbernes nye ressourcetildeling. Derfor er det nødvendigt at afsætte den nødvendige tid og ressourcer til, at Børne- og Fritidsforvaltningen foretager de nødvendige ændringer.

Det anbefales derfor, at modellen indføres i forbindelse med årsskiftet 2012, som er sammenfaldende med et nyt budgetår. Det vil sikre lederne større mulighed for at kunne gennemføre de tilpasninger, som kræver længere tids planlægning.

Indfasning i forbindelse med et nyt budgetår vil ligeledes sikre en mere hensigtsmæssig administrativ tildeling af ressourcer.

Implementering i forbindelse med årsskiftet vil ligeledes ligge i naturlig forlængelse af den ændrede klubstruktur.

Derudover vil der være behov for tid til fastlæggelse af klubbernes administrationsgrundlag.

## Bilag 1. Sammenligning af enhedernes råderum i nuværende ressourcefordelingsmodel og i forslag til ny ressourcefordelingsmodel.

Den faktiske ressourcefordeling i den nuværende model er bestemt af den enkelte enheds time-talstildelte råderum og den konkrete løn- og personalesammensætning. Grundet store forskelle i andelen af uddannet personale og lønanciennitet, er de enkelte klubbers lønbudget typisk blevet justeret af flere omgange inden for det løbende budgetår. De enkelte enheders budgetramme for 2012 giver derfor ikke et retvisende billede af det forventede forbrug. For at kunne sammenholde råderummet i den eksisterende model med råderummet i den foreslåede model er budgetrammerne for 2012 derfor blevet justeret, så fordelingen svarer til det relative forhold, som gjorde sig gældende på regnskabet for 2010.

Budgettet for 2012 baserer sig på nedenstående aktivitetsforudsætninger for antal børn i hhv. fritids- og ungdomsklubdelen. Vægtet antal børn i tabel 1 udtrykker den relative fordeling, som danner udgangspunkt for tildeling af de aktivitetsbestemte ressourcer til lønsum i forslaget til ny ressourcefordelingsmodel.

**Tabel 1. Aktivitetsforudsætninger budget 2012**

|   | <b>Børnetal<br/>FK</b> | <b>Børnetal<br/>UK</b> | <b>Vægtet antal<br/>børn</b> |
|---|------------------------|------------------------|------------------------------|
| <b>Baune</b>                            | <b>286</b>             | <b>157</b>             | <b>743</b>                   |
| <b>Kolle og Tryggehvile</b>             | <b>424</b>             | <b>175</b>             | <b>1.044</b>                 |
| <b>Vænget og V2</b>                     | <b>374</b>             | <b>167</b>             | <b>933</b>                   |
| <b>Tronen, Lundtofte og Carlsvognen</b> | <b>419</b>             | <b>165</b>             | <b>1.024</b>                 |
| <b>Taarbæk</b>                          | <b>58</b>              | <b>16</b>              | <b>135</b>                   |
| <b>I alt</b>                            | <b>1.561</b>           | <b>680</b>             | <b>3.879</b>                 |
| <b>I alt excl. Taarbæk</b>              | <b>1.503</b>           | <b>664</b>             | <b>3.744</b>                 |

Tabel 2 viser fordelingsvirkningen ved fuld indfasning af modellen, hvor de 2 enheder bestående af hhv. Baune, Kolle og Tryggehvile vinder på modellen med samlet ca. 0,9 mio. kr., mens de 2 resterende enheder bestående af hhv. Vænget, V2, Tronen, Lundtofte og Carlsvognen omvendt taber ca. 0,9 mio. kr. på modellen.

En væsentlig forklaring herpå er, at de mindste enheder ved overgang til enhedsbaseret udmåling mister den del af driftstilskuddet i den nuværende model, som udløses af minimumsbestemmelser på både ledelses- og personaleudmålt timetildeling.

En anden væsentlig forklaring er, at den nuværende beregningsmodel i et vist omfang tilgoder de klubber, som har særlige sociale og pædagogiske udfordringer.

Da regnestykket tager afsæt i fordelingen på regnskabet for 2010 er der tale om en tilnærmet opgørelse af fordelingsvirkningerne, som derfor kun kan betragtes som en indikator for den umiddelbare konsekvens af modellen ved fuld indfasning med virkning fra 1. januar 2012.

I praksis vil det være op til områdelederen at fordele lønsummen til de enkelte enheder under Klub Lyngby. I den forbindelse vil områdelederen være nødsaget til at tage højde for de aktu-

elle forskelle i løn- og personalesammensætning, som indebærer en skævdeling af det aktivitetsbestemte lønsumstilskud. Fordelingsvirkningsvirkninger skal derfor betragtes som en helt teoretisk øvelse, som udelukkende kan bruges vejledende i områdelederens økonomistyring af området.

**Tabel 2. Fordelingsvirkning ved fuld indfasning af aktivitetsbestemt tildeling i forbindelse med overgang til ny ressourcefordelingsmodel på klubområdet**

| Enheder under gl. klubstruktur: | Grundtilskud     |                |                  |                  | Aktivitetsbestemte tilskud |                  |                |                   | Råderum           |                   | Tab(-)/ gevinst(+) | Tab(-)/ gevinst(+) |
|---------------------------------|------------------|----------------|------------------|------------------|----------------------------|------------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
|                                 | Bygningsrel.     | Energi         | Rengøring        | I alt            | Løn                        | Rådigheds beløb  | Kontorhold     | I alt             | Ny model          | Gl. model         | i hele kroner      | i pct.             |
| Baune                           | 169.063          | 36.585         | 309.172          | 514.820          | 4.342.060                  | 583.401          | 48.362         | 4.973.824         | 5.488.644         | 5.070.201         | 418.443            | 7,62%              |
| Carlsvognen                     | 86.546           | 75.917         | 88.145           | 250.608          | 1.929.773                  | 259.221          | 21.494         | 2.210.488         | 2.461.096         | 2.771.397         | -310.301           | -12,61%            |
| Trykgehvile                     | 169.951          | 150.822        | 154.309          | 475.082          | 2.640.948                  | 359.567          | 29.415         | 3.029.930         | 3.505.012         | 3.261.851         | 243.162            | 6,94%              |
| Vænget                          | 164.458          | 105.282        | 93.657           | 363.397          | 2.456.066                  | 334.243          | 27.356         | 2.817.664         | 3.181.061         | 3.345.763         | -164.702           | -5,18%             |
| Lundtofte                       | 116.628          | 82.300         | 54.044           | 252.972          | 2.005.929                  | 278.844          | 22.342         | 2.307.115         | 2.560.087         | 2.603.419         | -43.332            | -1,69%             |
| Tronen                          | 114.875          | 80.729         | 92.455           | 288.059          | 2.045.684                  | 280.297          | 22.785         | 2.348.766         | 2.636.825         | 3.091.427         | -454.603           | -17,24%            |
| Taarbæk                         | 40.693           | 13.752         | 27.714           | 82.159           | 1.188.678                  | 84.292           | 21.912         | 1.294.882         | 1.377.041         | 1.377.041         | 0                  | 0,00%              |
| Virumgård                       | 96.182           | 79.055         | 81.018           | 256.255          | 2.998.165                  | 407.252          | 33.394         | 3.438.810         | 3.695.065         | 3.657.717         | 37.348             | 1,01%              |
| Kolle                           | 121.965          | 90.268         | 138.048          | 350.281          | 3.458.743                  | 473.050          | 38.524         | 3.970.316         | 4.320.597         | 4.046.612         | 273.985            | 6,34%              |
| <b>I alt</b>                    | <b>1.080.361</b> | <b>714.710</b> | <b>1.038.562</b> | <b>2.833.633</b> | <b>23.066.045</b>          | <b>3.060.167</b> | <b>265.584</b> | <b>26.391.796</b> | <b>29.225.429</b> | <b>29.225.429</b> | <b>0</b>           | <b>0,00%</b>       |
| <b>I alt excl. Taarbæk</b>      | <b>1.039.668</b> | <b>700.958</b> | <b>1.010.848</b> | <b>2.751.474</b> | <b>21.877.367</b>          | <b>2.975.875</b> | <b>243.672</b> | <b>25.096.914</b> | <b>27.848.388</b> | <b>27.848.388</b> | <b>0</b>           | <b>0,00%</b>       |

**Tabel 3. Fordelingsvirkning ved fuld indfasning af aktivitetsbestemt tildeling i forbindelse med overgang til ny ressourcefordelingsmodel på klubområdet**

| Enheder i ny klubstruktur:       | Grundtilskud     |                |                  |                  | Aktivitetsbestemte tilskud |                  |                |                   | Råderum           |                   | Tab(-)/ gevinst(+) | Tab(-)/ gevinst(+) |
|----------------------------------|------------------|----------------|------------------|------------------|----------------------------|------------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
|                                  | Bygningsrel.     | Energi         | Rengøring        | I alt            | Løn                        | Rådigheds beløb  | Kontorhold     | I alt             | Ny model          | Gl. model         | i hele kroner      | i pct.             |
| Baune                            | 169.063          | 36.585         | 309.172          | 514.820          | 4.342.060                  | 583.401          | 48.362         | 4.973.824         | 5.488.644         | 5.070.201         | 418.443            | 7,62%              |
| Kolle og Trykgehvile             | 291.916          | 241.090        | 292.357          | 825.363          | 6.099.691                  | 832.617          | 67.939         | 7.000.247         | 7.825.610         | 7.308.463         | 517.147            | 6,61%              |
| Vænget og V2                     | 260.640          | 184.337        | 174.675          | 619.652          | 5.454.230                  | 741.495          | 60.750         | 6.256.475         | 6.876.127         | 7.003.481         | -127.354           | -1,85%             |
| Tronen, Lundtofte og Carlsvognen | 318.049          | 238.946        | 234.644          | 791.639          | 5.981.385                  | 818.362          | 66.621         | 6.866.368         | 7.658.007         | 8.466.243         | -808.235           | -10,55%            |
| Taarbæk                          | 40.693           | 13.752         | 27.714           | 82.159           | 1.188.678                  | 84.292           | 21.912         | 1.294.882         | 1.377.041         | 1.377.041         | 0                  | 0,00%              |
| <b>I alt</b>                     | <b>1.080.361</b> | <b>714.710</b> | <b>1.038.562</b> | <b>2.833.633</b> | <b>23.066.045</b>          | <b>3.060.167</b> | <b>265.584</b> | <b>26.391.796</b> | <b>29.225.429</b> | <b>29.225.429</b> | <b>0</b>           | <b>0,00%</b>       |
| <b>I alt excl. Taarbæk</b>       | <b>1.039.668</b> | <b>700.958</b> | <b>1.010.848</b> | <b>2.751.474</b> | <b>21.877.367</b>          | <b>2.975.875</b> | <b>243.672</b> | <b>25.096.914</b> | <b>27.848.388</b> | <b>27.848.388</b> | <b>0</b>           | <b>0,00%</b>       |