



Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget

Protokol

18-02-2014 kl. 08:15

Udvalgsværelse 1

Medlemmer

Anne Jeremiassen

deltog

Curt Købsted

deltog

Hanne Agersnap

deltog

Ib Carlsen

deltog

Jakob Engel-Schmidt

deltog

Karsten Lomholt

deltog

Henrik Brade Johansen

var fraværende

Derudover deltog

Direktør Bjarne Holm Markussen

Centerchef Anne Søgaard Andersen

Stabschef Pernille Kvarning

Udviklingskonsulent Randi Frydensberg Hede

Afdelingschef Marie Toftdahl og økonomisk konsulent Anne Foersom deltog under punkt 1

Udvalgssekretær Louise Angelo

Indholdsfortegnelse

1. [Introduktion til Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget](#)
2. [Benchmarkinganalyse af jobcentre](#)
3. [Implementering af kontanthjælpsreform](#)
4. [Aftale om budgetlægning 2015-18 - Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalgets område](#)
5. [Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om virksomheders henvendelser, kontakt med handelslivet og udvalgets ekskursioner](#)
6. [Meddelelser til udvalgets medlemmer - februar 2014](#)

1. Introduktion til Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget

Oplæg

Mundtligt oplæg med fokus på beskæftigelsesområdet, herunder:

- | Indkomsterstøttede ydelser
- | Aktiv indsats
- | Økonomistyring

Plancher vil blive lagt som bilag til sagen umiddelbart inden mødet, så det er muligt at tage noter under oplægget.

Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget den 18. februar 2014

Taget til efterretning.

Bilagsfortegnelse

1. Introduktionsoplæg

Henrik Brade Johansen

var fraværende

2. Benchmarkinganalyse af jobcentre

Sagsfremstilling

Center for Arbejdsmarked har deltaget i en benchmark-analyse gennemført af konsulentfirmaet Mploy. Undersøgelsen sammenligner som noget nyt 15 kommuner i forhold til produktivitet og kvalitet. Rapporten og herunder resultaterne af analysen er vedlagt sagen (bilag).

Undersøgelsen måler produktion som administrative ressourcer per produceret enhed. Driftsudgifter til aktivering indgår således ikke som en del af undersøgelsen. Ressourceforbruget er opgjort på opgavetyper fordelt på målgrupper - blandt andet med henblik på at kunne sammenligne resultaterne på tværs af kommuner. Ressourceforbruget sammenholdes endvidere med en række kvalitetsindikatorer med henblik på at kvalificere undersøgelsens resultater. De sammenlignede kommuner er udvalgt med blik for størrelse, herunder små og mellemstore kommuner, og således ikke udvalgt på baggrund af rammevilkår (klynger).

Undersøgelsen viser overordnet, at Lyngby-Taarbæk Kommune (LTK) opererer med en høj produktivitet forstået som lave enhedsomkostninger på beskæftigelsesområdet. LTK anvender således 51,6 årsværk på indsatsen, hvilket er 5,5 årsværk færre end gennemsnittet af de deltagende kommuner. Særligt på kontanthjælpsområdet opretholdes driften med markant lavere enhedsomkostninger end gennemsnittet.

Ressourceprioriteringen i indsatsen er målrettet kerneydelsen. Således anvendes 83 pct. af ressourcerne på borger- og virksomhedsrettede opgaver. De resterende 17 pct. anvendes til administration, stab og ledelse, hvilket er 2,4 procentpoint mindre end det gennemsnitlige forbrug på samme opgavetyper i de øvrige kommuner.

Det lykkes tilsyneladende at holde driften med relativt få ressourcer uden mærkbare konsekvenser for kvaliteten på de fleste indikatorer, såsom samtale- og tilbudsintensitet, hvor LTK ligger på et gennemsnitligt niveau. Dog kunne man forvente, at LTK i lyset af de gode rammevilkår havde bedre job- og uddannelseseffekter – på disse parametre præsterer kommunen lidt under gennemsnittet.

Undersøgelsens tværgående analyseresultater indikerer i den forbindelse, at der er sammenhæng mellem anvendelsen af ressourcer og kvaliteten i indsatsen; altså, lave enhedsomkostninger resulterer i lav kvalitet og omvendt – høje enhedsomkostninger resulterer i høj kvalitet. Det taler for, at der er potentiale i en intensiveret beskæftigelsesindsats med henblik på at skabe bedre resultater i form af afgang til job og uddannelse og derved reducere forsørgelsesydelse. I lyset af rapportens lokale konklusioner er dette perspektiv relevant for LTK på kontanthjælpsområdet samt for den virksomhedsrettede indsats.

Økonomiske konsekvenser

Opgaven løses inden for rammen.

Beslutningskompetence

Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at sagen tages til efterretning.

Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget den 18. februar 2014
Taget til efterretning.

Bilagsfortegnelse

1. Jobcenterbenchmark 2013

Henrik Brade Johansen

var fraværende

3. Implementering af kontanthjælpsreform

Sagsfremstilling

Forvaltningen orienterede i juni 2013 Økonomiudvalget om 'Aftale om reform af kontanthjælpsystemet', som blev indgået mellem et bredt flertal af folketingets partier. Reformen blev vedtaget den 28. juni 2013 og trådte i kraft den 1. januar 2014. I nærværende sag forelægges hovedtrækkene i reformen (bilag 5 og 6), de økonomiske konsekvenser (bilag 1) samt forvaltningens plan for implementering (bilag 2, 3 og 4).

Reformens intentioner er overordnet, at flere unge skal have en uddannelse. Samtidig skal de, der godt kan, i højere grad selv, mens de, der har andre problemer end ledighed, skal have bedre og mere helhedsorienteret hjælp. Det indebærer følgende centrale omlægninger af indsatsen:

- 1 Alle unge under 30 år, som ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, og vurderes i stand til at kunne gå i gang med en uddannelse i løbet af et år (uddannelsesparate/åbenlyst uddannelsesparate), skal i stedet for kontanthjælp fremover modtage uddannelseshjælp, som svarer til SU-niveau. De unge, som har andre problemer end ledighed, der nødvendiggør en længere indsats, vil modtage et aktivitetstillæg, som indebærer, at den pågældende modtager, hvad der svarer til kontanthjælpsatsen.
- 1 Alle unge under 30 år, som ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, skal have uddannelsespålæg, og der skal lægges en uddannelsesplan. Uddannelsesplanen skal indebære de nødvendige indsatser frem mod uddannelsesmålet.
- 1 De unge, som vurderes åbenlyst uddannelsesparate, skal motiveres til selvforsørgelse frem mod uddannelsesstart og ellers arbejde for ydelsen i nytteindsats. Det understøttes af økonomiske incitamenter, hvor kommunen ikke får statsrefusion ved aktivering af denne målgruppe med 'vejledning og opkvalificering'.
- 1 Øvrige uddannelsesparate skal modtage indsats, der understøtter uddannelsesstart inden for et år, mens aktivitetsparate skal modtage mere helhedsorienteret hjælp og støtte.
- 1 For de voksne, som vurderes jobklare, samt unge med en erhvervskompetencegivende uddannelse, skal indsatsen først og fremmest være møntet på job, herunder krav om at arbejde for ydelsen i virksomhedsrettet aktivering. Det understøttes ligeledes af reformens økonomiske incitamentstruktur. Voksne aktivitetsparate skal modtage bedre og mere helhedsorienteret hjælp for at (gen)etablere kontakten til arbejdsmarkedet.

Reformen indebærer økonomiske udfordringer for Lyngby-Taarbæk Kommune (LTK). En væsentlig årsag er her, at kommunens andel af kontanthjælpsmodtagere er mindre end det forudsættes i fordelingen af bloktilskuddet. Det indebærer alt andet lige, at den forventede besparelse på forsørgelsesudgifter, som reguleres over bloktilskuddet, er højere end den besparelse, som forventes opnået med reformen i LTK.

Med udgangspunkt i ovenstående har forvaltningen udarbejdet en implementeringsplan, som er tilrettelagt med udgangspunkt i de lokale betingelser og med fokus på reformens intentioner og økonomiske incitamenter. Planen indeholder følgende centrale elementer:

A) En ny organisering af indsatsen (bilag 2):

- 1 En ny teamstruktur i Center for Arbejdsmarkeds afdeling for ikke-forsikrede, som

understøtter retningen i arbejdet med de nye målgrupper i indsatsen - et ungeteam og et voksenteam.

B) En justeret strategi for indsatsen (bilag 3), som indebærer:

- ┆ Tværgående tiltag, herunder:
 - ┆ Timing og dosering af indsatsen - indsats tilpasses kritiske tidspunkter i ledighedsperioden.
 - ┆ Sagsbehandleren mere i front - Sagsbehandlingen geares til at håndtere en større del af motivationsarbejdet.
 - ┆ Prioritering af redskabsviften med fokus på virksomhedsrettet indsats for jobklare og forløb på uddannelsesinstitutioner for de uddannelsesparate.
 - ┆ Styrket samarbejde med andre fagområder - rundbordssamtaler om specifikke målgrupper.
 - ┆ Udvikling af koordinerende sagsbehandling - etablering af tovholderfunktion for udsatte kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere.
 - ┆ Etablering af nyttejobs, der giver mening.
 - ┆ Målgruppeorienteret indsats, herunder:
 - ┆ Hovedspor i indsatsen for unge - med fokus på uddannelse.
 - ┆ Hovedspor i indsatsen for voksne - med fokus på job.

C) Konkrete handleforslag med henblik på at imødekomme reformens økonomiske udfordringer (bilag 4):

- ┆ En businesscase, der indebærer en 3-årig projektansættelse af to jobformidlere for de jobparate langtidsledige, mod at brug af eksterne leverandører til vejledning og opkvalificering reduceres med en samlet besparelse til følge.

Økonomiske konsekvenser

Konsekvensberegningerne af selve reformen viser et skønnet fald i udgifterne på samlet - 4,7 mio. kr. i 2014 stigende til -8,0 mio. kr. i 2017 blandt andet som følge af et fald i forsørgelsesudgifterne. I forlængelse af reformen forventes bloktilskuddet at blive reguleret med -7,0 mio. kr. i 2014 stigende til -12,8 mio. kr. i 2017. Faldet i udgifterne til kontanthjælp skønnes derfor ikke at opveje faldet i bloktilskuddet, hvorfor reformen samlet set resulterer i en budgetudfordring på 2,4 mio. kr. i 2014 stigende til 4,8 mio. kr. i 2017. Der er tale om et foreløbigt skøn, idet reguleringen af bloktilskuddet først sker i forbindelse med kommuneaftalen i sommeren 2014.

Økonomiske konsekvenser LTK i 1.000 kr.	2014	2015	2016	2017
I alt	-4.667	-7.600	-7.887	-8.035
Ifølge staten	-7.084	-12.374	-12.643	-12.792
Forskel	2.417	4.774	4.756	4.756

I tilknytning til kontanthjælpsreformen indføres et driftsloft for udgifterne til mentorordninger, som sammenholdt med budget 2014 medfører en øget budgetudfordring på 1,8 mio. kr. i 2014 og 1,4 mio. kr. årligt i 2015 og frem. Tilsvarende indebærer en genberegning af driftsloftet for aktiveringsudgifterne en budgetudfordring opgjort til 2,0 mio. kr. i 2014 stigende til 2,6 mio. kr. i 2017. Budgetudfordringerne til mentorer og aktiveringsudgifter er et resultat af Lyngby-Taarbæk Kommunes aktive indsats, hvor enhedsomkostningerne relativt set ligger på niveau med sammenlignelige kommuner, men højere end enhedsomkostningerne for landet som helhed.

En del af budgetudfordringen kan imødegås af et hensat beløb på det budgetgaranterede område på 0,9 mio. kr. i 2014 stigende til 2,9 mio. kr. i 2017 under aktivitetsområde Puljer. Puljebeløbet er sammensat af en række delbeløb til korrektion af budgetgarantien under beskæftigelsesområdet, som det teknisk ikke var muligt at nå at indregne i det fremlagte

budgetforslag for aktivitetsområdet. Med indregningen af puljebeløbet kan budgetudfordringen opgøres til 5,3 mio. kr. i 2014, 6,3 mio. kr. i 2015, 6,1 mio. kr. i 2016 og 5,8 mio. kr. i 2017.

Økonomiske konsekvenser LTK i 1.000 kr.	2014	2015	2016	2017
Kontanthjælpsreformen	2.417	4.774	4.756	4.756
Ramme mentorordninger	1.761	1.428	1.428	1.428
Driftsloft aktiveringsudgifter	2.001	2.075	2.486	2.583
Hensat budgetgarantibeløb	-891	-1.931	-2.560	-2.942
Samlet budgetudfordring	5.288	6.347	6.110	5.826

Som modgående initiativ til reformens udfordringer foreslås en del af indsatsen til de over 30 årige omlagt, så brugen af eksterne leverandører i forbindelse med vejledning og opkvalificering nedbringes. I samspil med reformens ændrede refusionstakster skønnes der ved omlægningen at kunne indhentes en besparelse på området på 1,3 mio. kr. årligt. Initiativet er udformet som et 3-årigt forsøg med virkning fra medio 2014, og medfører en øget ressourcemæssig indsats under aktivitetsområde Administration mod en større besparelse på aktivitetsområde Beskæftigelse. De økonomiske konsekvenser af forslaget vil derfor først få fuldt gennemslag i 2015.

Økonomiske konsekvenser LTK i 1.000 kr.	2014	2015	2016	2017
Lønudgift jobformidlere	500	1.000	1.000	500
Merindtægt statsrefusion	-517	-1.033	-1.033	-517
Driftsudgifter til aktivering	-635	-1.269	-1.269	-635
Samlet besparelse	-651	-1.302	-1.302	-651

Modregnes de økonomiske konsekvenser af initiativet vil budgetudfordringen af kontanthjælpsreformen kunne reduceres til 4,6 mio. kr. i 2014, 5,0 mio. kr. i 2015, 4,8 mio. kr. i 2016 og 5,2 mio. kr. i 2017.

Økonomiske konsekvenser LTK i 1.000 kr.	2014	2015	2016	2017
Samlet budgetudfordring	5.288	6.347	6.110	5.826
Modgående initiativer	-651	-1.302	-1.302	-651
Samlet budgetudfordring, netto	4.637	5.045	4.808	5.175

Beslutningskompetence

Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget for så vidt angår strategiens vedtagelse (punkt 1).
Økonomiudvalget for så vidt angår de økonomiske konsekvenser (punkt 2, 3 og 4)

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at

1. strategien for indsatsen for ikke-forsikrede ledige lægges til grund for indsatsen
2. det modgående initiativ med personlig jobformidler i en 3-årig periode iværksættes
3. bevillingerne på området justeres i overensstemmelse med de skitserede økonomiske konsekvenser, herunder en omflytning af 0,5 mio. kr i 2014, 1 mio. kr. i 2015 og 2016 og 0,5 mio. kr. i 2017 fra aktivitetsområde Beskæftigelse til Administration til initiativ med personlig jobformidler
4. den udestående finansiering for så vidt angår 2014 (4,6 mio. kr.) indgår i forbindelse med 1. anslået regnskab 2014 og for så vidt angår 2015-17 (5,0 mio. kr. i 2015, 4,8 mio. kr. i 2016 og 5,2 mio. kr. i 2017) indgår i budgetgrundlaget for budget 2015-17.

Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget den 18. februar 2014

Ad 1. Godkendt.

Ad 2 og 3. Udsat, idet udvalget ønsker at drøfte alternative modgående initiativer, inden anbefaling til økonomiudvalget.

Ad 4. Anbefalet, at det fulde beløb indgår i 1. anslået regnskab 2014 indtil modgående initiativ er besluttet.

Bilagsfortegnelse

1. Økonomiske konsekvenser af kontanthjælpsreformen
2. Ny organisering af indsatsen på kontanthjælpsområdet
3. Ny strategi for indsatsen på kontanthjælpsområdet
4. Modgående initiativ, businesscase
5. Kontanthjælpspjece - Unge
6. Kontanthjælpspjece - Voksne

Henrik Brade Johansen

var fraværende

4. Aftale om budgetlægning 2015-18 - Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalgets område

Sagsfremstilling

Der er den 29. januar 2014 indgået vedlagte politiske aftale om budgetlægningen for 2015-18 mellem alle Kommunalbestyrelsens partier med undtagelse af Enhedslisten.

Økonomiudvalget beslutter den konkrete tilrettelæggelse af budgetprocessen på Økonomiudvalgets møde den 27. februar 2014, idet det jf. aftalen forventes, at fagudvalgene skal drøfte budgetforslag på egne områder henover foråret - første gang i marts.

Af hensyn til en tidlig igangsætning af overvejelserne om processen på fagudvalgenes respektive områder, foreslår forvaltningen, at fagudvalgene allerede nu tager en første drøftelse af input til, hvordan en kommende proces med udarbejdelse af forslag tilrettelægges mest hensigtsmæssigt på udvalgenes områder.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at udvalget drøfter den kommende budgetproces.

Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget den 18. februar 2014

Udvalget anmoder forvaltningen om forslag til budgettet vedrørende administration - i form af besparelser, effektiviseringer og investeringsforslag - med henblik på at tilvejebringe valgmuligheder for udvalget.

Bilagsfortegnelse

1. Lyngby-Taarbæk-aftalen. Hovedelementer i aftale om budgetlægningen – 2015-2018

Henrik Brade Johansen

var fraværende

5. Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om virksomheders henvendelser, kontakt med handelslivet og udvalgets ekskursioner

Sagsfremstilling

Anne Jeremiassen (I) har via e-mail den 10. februar 2014 anmodet om optagelse af sag på dagsordenen med følgende ordlyd:

"1) Virksomhederne rette henvendelse til kommunen i mange forskellige sammenhænge, til mange forskellige centre. LA ser det som hensigtsmæssigt at undersøge disse henvendelser, for at kunne afdække hvilket samlet behov virksomhederne har for forvaltningsmæssig bistand. Således at man kan målrette ydelserne efter et reelt behov.

2) I forbindelse med oprettelsen af Vidensbyen, gik den tætte kontakt mellem handelslivet og det erhvervspolitiske område tabt. LA forslår at forvaltningen kommer med forslag til hvordan det kan re-etableres.

3) Der ønskes en drøftelse af en hensigtsmæssigt proces ifht fordelingen af begrænsede pladser på faglige arrangementer."

Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget den 18. februar 2014

Ad 1. Udvalget anmodede forvaltningen om - med moderat ressourceforbrug - at undersøge omfanget og arten af virksomhedshenvendelser til kommunen, med henblik på at afdække behovet for en samlet drøftelse af henvendelserne.

Ad 2. Drøftet, idet forvaltningen fremlægger forslag til at styrke relationer til vidensbyens netværk og øvrige virksomheder og deres repræsentanter.

Ad 3. Drøftet, idet koordinationen i udvalget sker via formanden.

Bilagsfortegnelse

1. svar på spørgsmål om virksomheder

Henrik Brade Johansen

var fraværende

6. Meddelelser til udvalgets medlemmer - februar 2014

1. Lyngby-Taarbæk på Erhvervskortet

I efteråret 2012 henvendte Copenhagen Capcity og Københavns Kommune sig til Lyngby-Taarbæk Kommune med et tilbud om at få Lyngby-Taarbæk med på den nyoprettede investorportal www.copenhagenmalmo.com, bedre kendt som Erhvervskortet.

Investorportalen har til formål at give investorer et samlet overblik over investeringsmulighederne i Region Hovedstaden og Malmø. Siden viser den kommuneplanlagte fremtid dvs. arealer, hvor der med den gældende og politisk vedtagne kommuneplan og lokalplaner er skabt et plangrundlag for by- og erhvervsudvikling.

Hensigten er at give internationale virksomheder, developere, og investorer et indblik i, hvilke lokaliteter de kan etablere sig på. Som led i KKR hovedstadens samarbejde for en mere fokuseret vækst dagsordenen i regionen ses investorportalen som et af flere konkrete redskaber til at fremme de internationale investeringer i regionen.

Kortet pt. er afgrænset til investeringsområder i det centrale Lyngby. Kortet vil blive revideret, som minimum hvert halve år, i takt med vedtagelsen af relevante kommuneplanrammer og lokalplaner.

Foruden at vise kommende byggeri, som er indeholdt i plangrundlaget, giver Erhvervskortet også mulighed for:

- | At grundejerne, der opfører nye erhvervsbyggerier i Vidensbyen, kan vise og beskrive deres byggeri i både tekst og billeder samt en mulighed for at linke til virksomhedens eller byggeriets hjemmeside.
 - | At vise, hvor erhvervsklyngerne i regionen er geografisk placeret. Det fremgår, at Vidensbyen, som følge af DTU's placering og forskningsområder er repræsenteret inden for samtlige af de udpegede erhvervsklynger.
 - | At se områdets hovedattraktioner.
- Lyngby-Taarbæk Kommune vil benytte Erhvervskortet bl.a. i forbindelse med erhvervsmessen MIPIM i Cannes i Marts 2014, hvor Vidensbyforeningen deltager sammen med Lyngby-Taarbæk Kommune samt i dialogen med investorer og i markedsføringen af området.

2. Vækstplan for dansk turisme

Tendensen inden for turismen i Danmark har været, at den igennem en længere årrække har tabt markedsandele sammenlignet med de øvrige europæiske lande.

Det er baggrunden for Regeringens helt nye vækstplan "Vækstplan for dansk turisme", som tilsigter en genoprettelse af væksten inden for dansk turisme frem mod 2020. Planen kan tilgås på Erhvervs- og Vækstministeriets hjemmeside: <http://www.evm.dk/~media/oem/pdf/2014/2014-publikationer/vaekstplan-for-dansk-turisme-20-01-14.ashx>.

Visionen er at opnå vækstrater på mindst samme niveau, som forventes i de øvrige europæiske

lande. I alt 23 initiativer skal indfri visionen, fordelt inden for fire indsatsområder, som tilsigter at:

-) Dansk turisme skal være kvalitetsturisme
-) Væksten i storby- og erhvervsturismen skal øges
-) Kyst- og naturturismen skal udvikles
-) Bedre organisering af turismefremmeindsatsen

Det vurderes i særlig grad væsentligt for kommunerne, at der bliver lagt op til en bedre organisering af turismefremmeindsatsen på nationalt niveau, herunder etablering af Nationalt Turismeforum. KL tiltænkes en plads i det nye forum og vil herfra kunne øve indflydelse og sikre varetagelse af kommunernes interesser på turismeområdet.

Vækstplanen er også interessant for kommunerne i et beskæftigelsesperspektiv. Det vurderes, at turismen står for i alt 120.000 fuldtidsjob i Danmark, hvilket svarer til 4,3 procent af den samlede beskæftigelse. Branchen beskæftiger et højt antal ufaglærte, folk med kortere uddannelse og nydanskere.

Forudsat at dansk turisme opnår de samme vækstrater, som forventes i resten af Europa, vil det betyde en vækst på op mod 4,3 mia. kr. i turismeomsætning i forhold til 2012, svarende til flere tusinde beskæftigede årsværk frem mod 2020.

Forvaltningen vil forelægge Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget en sag om perspektiver for turismefremme i Lyngby-Taarbæk Kommune med henblik på, at medlemmerne foretager en opfølgende drøftelse af spørgsmålet om en evt. turismestrategi og initiativer i forlængelse af emnets behandling af det tidligere Udviklings- og Strategiudvalg den 3. december 2013.

3. Aftale om sygedagpengereform

Regeringen og forligspartierne, Venstre, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance, indgik d. 18. december 2013 en aftale om reform af sygedagpengesystemet.

Aftalen indebærer følgende centrale elementer:

- 1 Fremrykning af stillingtagen til varighedsbegrænsningen og de 7 forlængelsesbestemmelser i sygedagpengeloven til efter 5 måneder – i dag efter 12 måneder.
- 1 Indførelse af nye 'job- og afklaringsforløb' for de borgere, der ikke er omfattet af forlængelsesbestemmelserne efter 5 måneder. Tilhørende ny ydelse svarer til kontanthjælpsniveau. Målet med disse forløb er udvikling af arbejdsevnen og genetablering af tilknytning til arbejdsmarkedet.
- 1 Indførelse af tværfaglig belysning ved sager, der er omfattet af de nye job og afklaringsforløb. Sagen skal forelægges kommunes tværfaglige rehabiliterende team og borgeren skal efterfølgende have tilknyttet koordinerende sagsbehandler
- 1 En redefinering af eksisterende forlængelsesbestemmelser, der omhandler alvorlig kronisk sygdom. Fremadrettet kan personer med livstruende og alvorlig sygdom forsætte på sygedagpengedagene uden tidsbegrænsning, såfremt det er lægeligt vurderet at der er tale om alvorlig sygdom.
- 1 En styret virksomhedsrettet indsats, med fokus på arbejdsfastholdelse i starten af sygedagpengeforløbet.
Forvaltningen forelægger yderligere om den nye sygedagpengemodel, herunder en plan for implementering, når aftalen er blevet vedtaget ved lov.

4. Bevilling af midler til opsøgende indsats for ægtefælleforsørgede indvandrere

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har bevillet ansøgning om "Opsøgende indsats for ægtefælleforsørgede indvandrere" med en projektperiode på 3 år fra 1/1-2014. Styrelsen har

samlet bevilliget kr. 9.654.436 til dækning af udgifter forbundet med gennemførelse af projektet.

Projektets titel er: "500 ledige familie- og ægtefælleforsørgede nydanskere træder ind i arbejdsstyrken".

Projektets hovedansøger og bevillingshaver er Aarhus Kommune i tværkommunalt samspil med Frederiksberg, Rødovre, Hjørring, Holstebro og Lyngby-Taarbæk. Desuden er CABI, Integrationsnet og LG Insight med som aktører i indsatsen.

Projektet er iværksat på baggrund af erfaringer fra projektet "Flere nydanskere i job", hvor Lyngby-Taarbæk også deltog i et tværkommunalt projekt i perioden 1.10.2011-31.3.2013 bevilliget af det daværende Integrationsministerium.

Formålet med projektet, er at sikre, at 500 ledige selvforsørgede ikke-vestlige ind-vandrere, som lever et liv i Danmark uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelses-systemet, er indtrådt i arbejdsstyrken ved projektets udløb.

Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget den 18. februar 2014

Taget til efterretning, idet udvalget ønsker at drøfte samarbejdet med Væksthus Hovedstaden og service i den forbindelse til små og mellemstore virksomheder.

Bilagsfortegnelse

1. De syv forlængelsesbestemmelser

Henrik Brade Johansen

var fraværende



LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

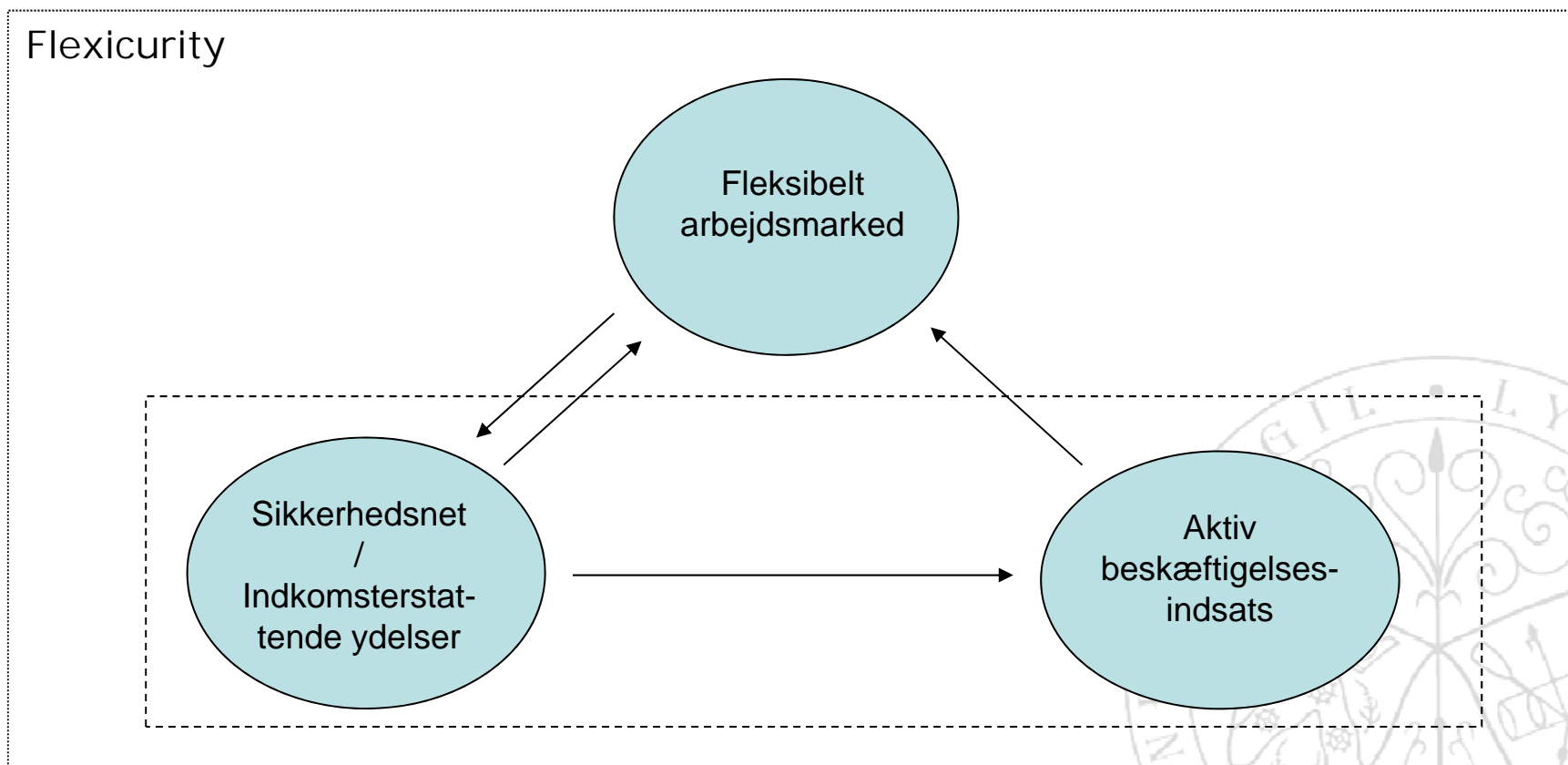
Beskæftigelsesindsatsen

Indkomsterstøttende ydelser, aktiv indsats og økonomistyringen af området





De centrale ben i beskæftigelsespolitikken





Indkomsterstøttende ydelser - 1

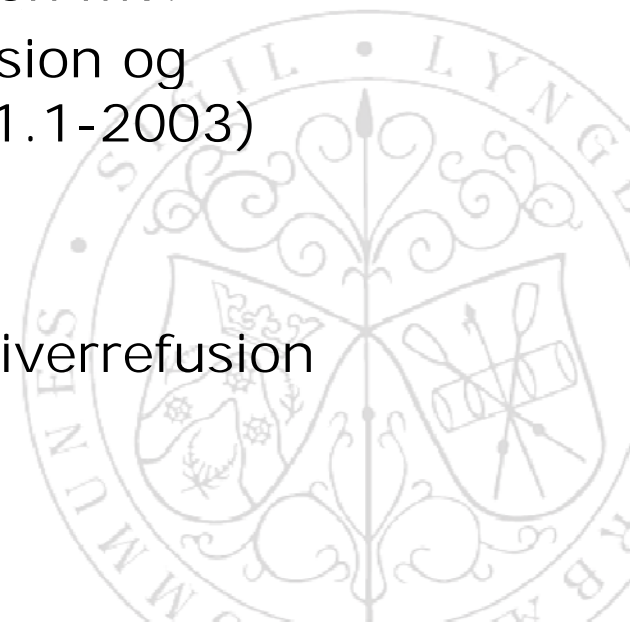
Ydelser vedr. førtidspension og folkepension

Udbetaling af

- Helbredstillæg
- Personlige tillæg
- Administration af udsatte borgeres pension mv.
- Supplement til brøkpension til førtidspension og folkepension (tilkendt på gl. ordning før 1.1-2003)

Ydelser vedr. sygedagpenge

- Udbetaling af sygedagpenge og arbejdsgiverrefusion





Indkomsterstøttende ydelser - 2

Ydelser vedr. kontanthjælp mv.

Udbetaling af

- Kontanthjælp
- Uddannelseshjælp
- Ledighedsydelse
- Revalideringsydelse
- Fleksløntilskud
- Fleksydelse
- Supplement til brøkpension på ny ordning
- Enkeltydelser
- Sanktionering ved udeblivelse fra tilbud





Aktiv beskæftigelsesindsats - virksomhedsrettede tilbud

Virksomhedspraktik:

- *Praktik i en virksomhed - krav om formål ift. job- eller uddannelses-mål*
 - Enkeltpladser i virksomheder
 - Partnerskab med virksomheder om virksomhedscentre

Virksomhedscentre:

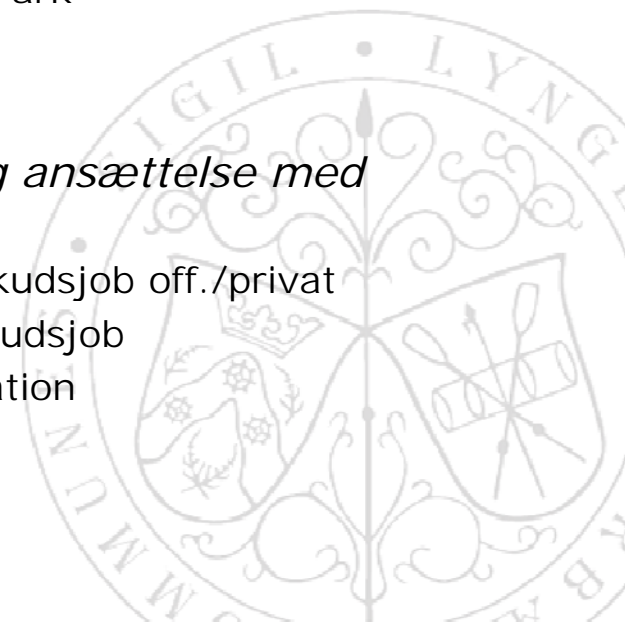
- *Partnerskab med virksomheder om et antal fast pladser med støtte*
 - Virksomhedscentre generation 1
 - Virksomhedscentre generation 2

Nytteindsats:

- *Virksomhedspraktik – alene med formålet at arbejde for ydelsen*
 - Enkeltpladser til nytteindsats (kommunale institutioner)
 - Ungepatruljen
 - Brede Park

Løntilskud

- *Midlertidig ansættelse med løntilskud*
 - Løntilskudsjob off./privat
 - løntilskudsjob
 - Jobrotation





Aktiv beskæftigelsesindsats

- mentor, vejledning og opkvalificering

Ordinære uddannelsesforløb

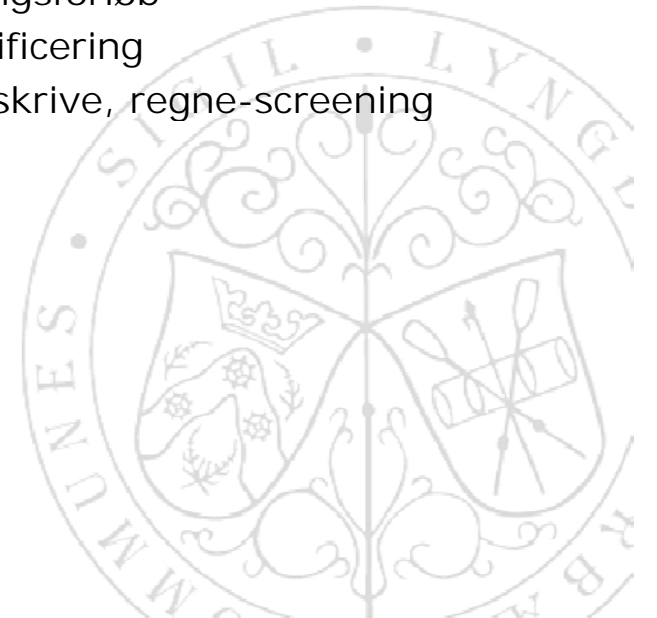
- *Ordinære uddannelsesforløb, (som bevilges over beskæftigelsesloven under forsørgelse)*
 - Fx AMU-kurser mv.

Mentorforløb

- *Individuel og håndholdt støtte*
 - Fx til kriminelle unge eller unge med misbrug

Særligt tilrettelagte uddannelsesforløb

- *Andre uddannelsesrettede aktiviteter*
 - Kurser
 - Vejledningsforløb
 - Afklaringsforløb
 - Opkvalificering
 - Læse, skrive, regne-screening





LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

Økonomistyringen af området

Centrale elementer og begreber:

- Driftsrammen
- Hvad finansierer beskæftigelsesområdet?
- Styring af økonomien på beskæftigelsesområdet





Driftsramme 2014

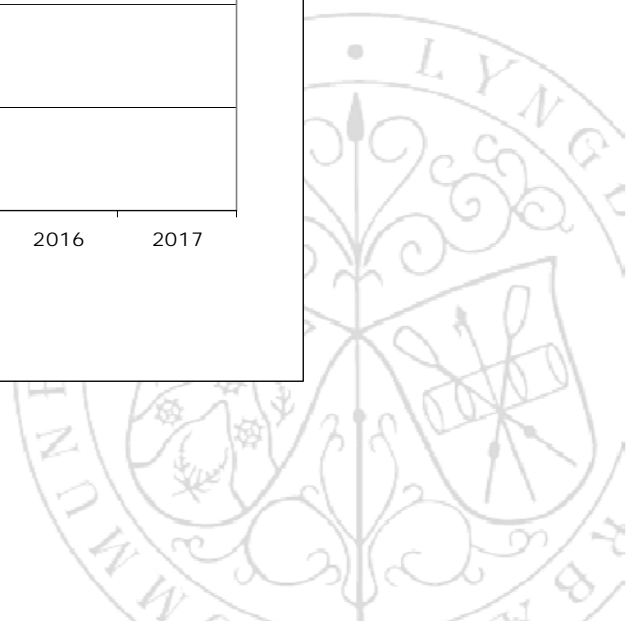
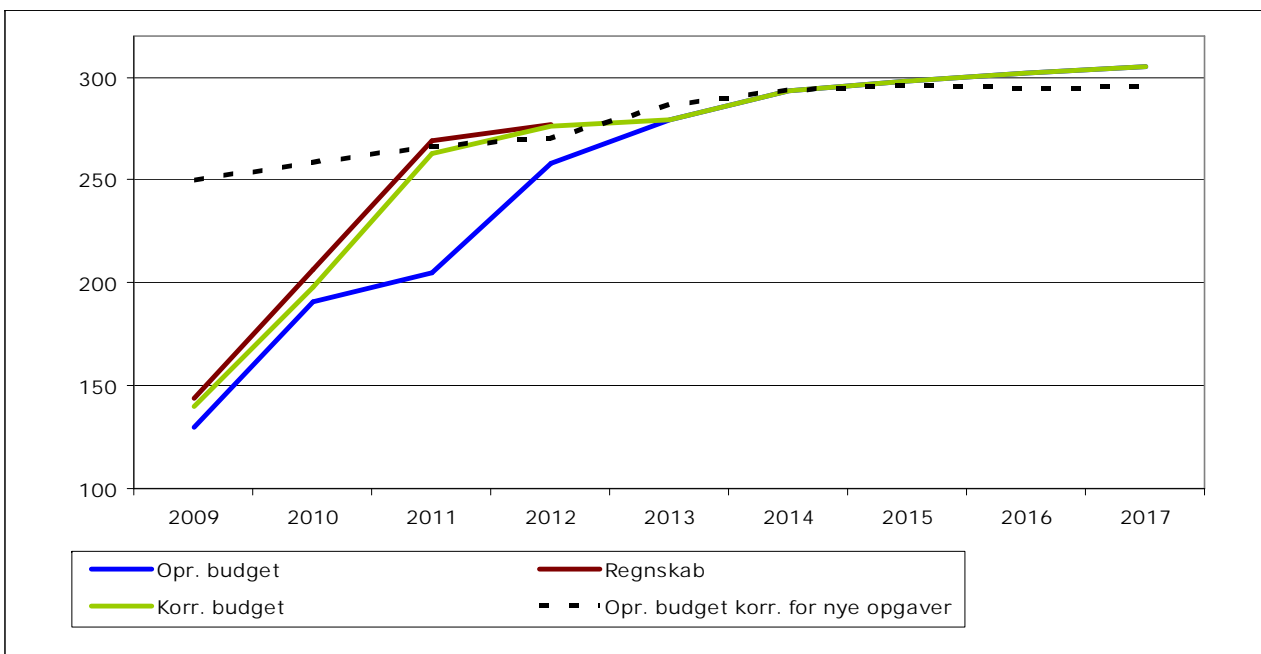
Budget 2014	Udgiftsbaseret
	i mio. kr.
Samlet ramme	445,5
Dagpenge forsikrede ledige	63,9
Beskæftigelsesindsats forsikrede ledige	10,8
Løn forsikrede ledige ansat i kommuner	0,8
Seniorjob	5,4
Udd.ord.ledige opbrugt a-dp	1,1
Erhvervsgrunduddannelsers skoleophold	1,5
Introduktionsprogram mv.	3,1
Kontanthjælp udlændinge integration	3,6
Passiv kontanthjælp	43,9
Aktiv kontanthjælp	35,2
Revalidering	4,3
Beskæftigelsesordninger	4,8
Sygedagpenge	49,6
Fleksjob & løntilskud	34,3
Personlige- og helbredstillæg	3,9
Førtidspension	119,7
Sociale formål	1,9
Boligydelse	26,6
Driftsudgifter til aktivering	20,6
Ressourceforløb	10,6



LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

Nøgletalsudvikling

Udviklingen i budget og regnskab for beskæftigelse (mio. kr.)

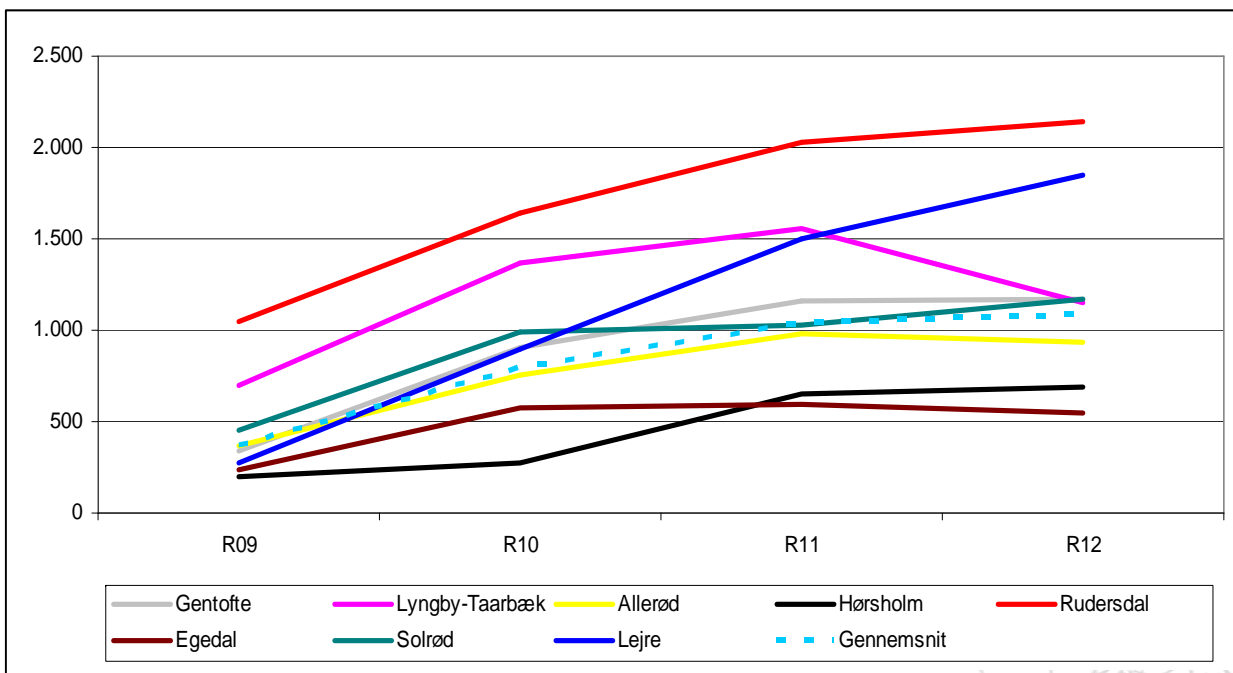




LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

Nøgletalsudvikling

Udgifter til aktivering pr. 17-64-årig





Hvad finansierer beskæftigelsesområdet?

Som udgangspunkt kommer pengene til beskæftigelsesområdet fra 4 kilder:

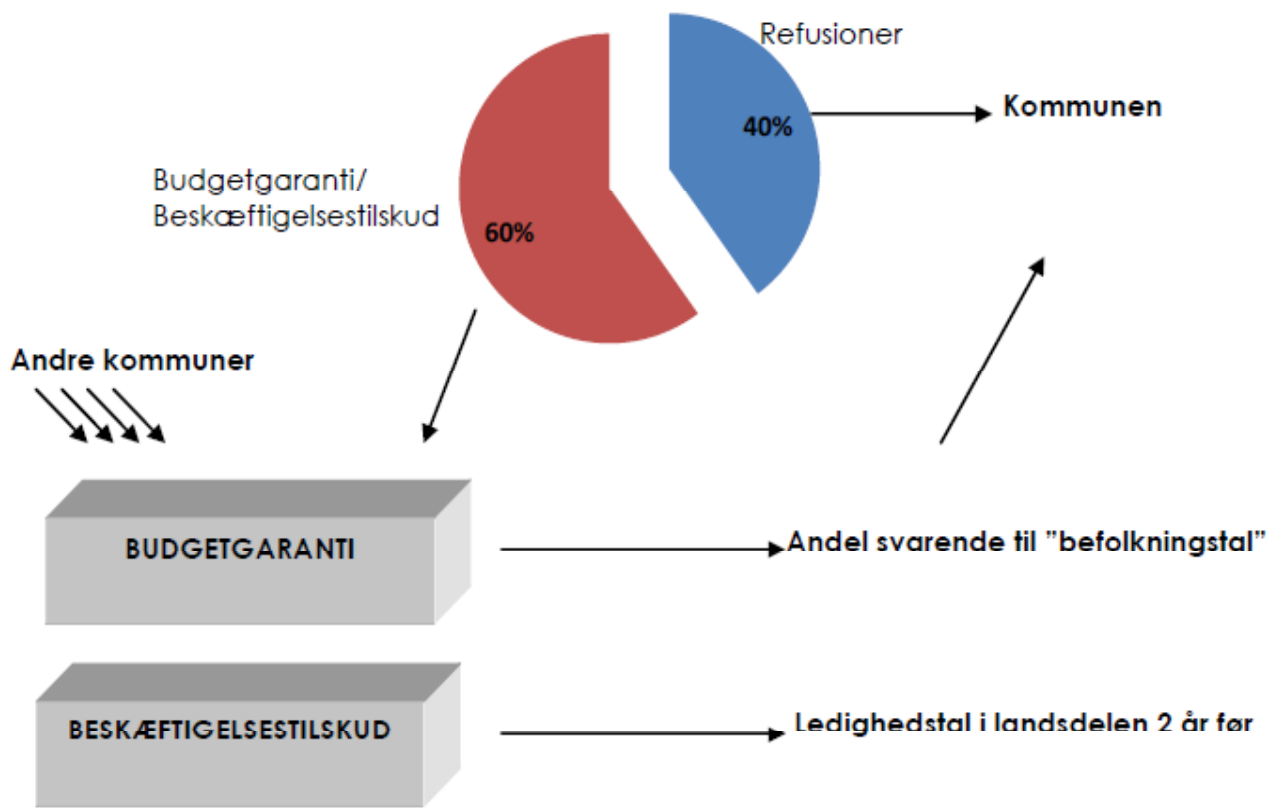
1. Refusioner
2. Budgetgaranti
3. Beskæftigelsestilskud
4. Balancetilskud

De første 3 punkter vedrører de konjunkturfølsomme områder





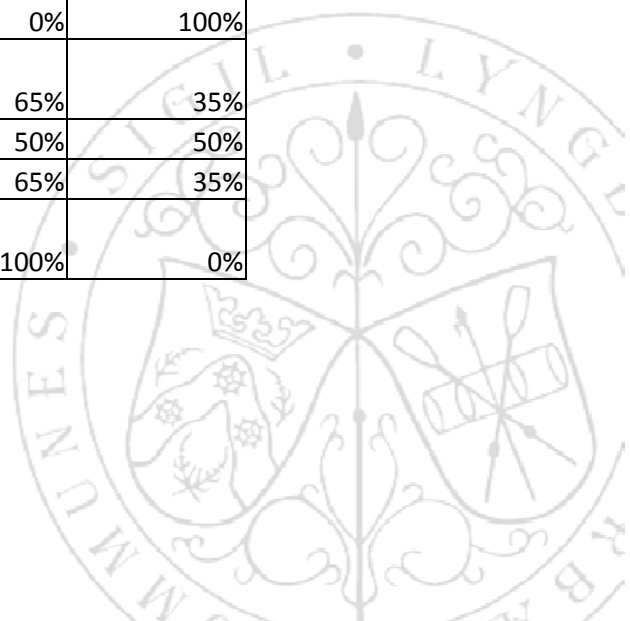
Finansiering af beskæftigelsesindsatsen





Refusionssatser for forsørgelsesydelse

Overførselsdelsen:	Stat	Kommune
Modtagere af kontanthjælp, sygedagpenge, arbejdsløshedsdagpenge, og ledighedsydelse i virksomhedsrettet aktivering eller ordinær uddannelse	50%	50%
Øvrig aktivering og ikke-aktive perioder	30%	70%
Sygedagpengemodtagere u. 4 uger	100%	0%
Sygedagpengemodtagere 5. til og med 8. uge	50%	50%
Sygedagpengemodtagere 9. til og med 52. uge (med virksomhedsrettet aktivering eller delvis raskmelding)	50%	50%
Sygedagpengemodtagere 9. til og med 52. uge (med anden eller uden aktivering)	30%	70%
Sygedagpengemodtagere over 52 uger	0%	100%
Modtagere af revalideringsydelse i virksomhedspraktik og løntilskud	65%	35%
Modtagere af revalideringsydelse i ordinær uddannelse	50%	50%
Personer i flekjob	65%	35%
Modtagere af arbejdsløshedsdagpenge med op til 4 ugers ledighed (karensperioden)	100%	0%

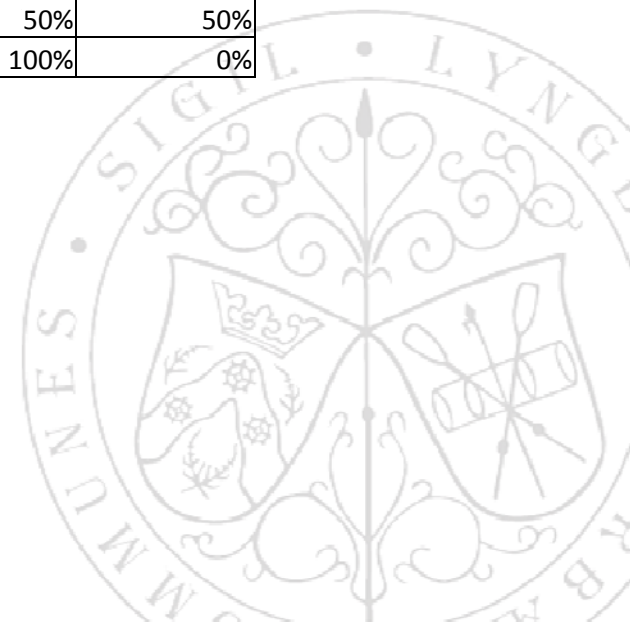




LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

Refusionssatser for beskæftigelsesindsatsen

Indsatsdelen	Stat	Kommune
Udgifter til beskæftigelsestilbud mv. inden for et rådighedsloft (modtagere af kontanthjælp, revalideringsydelse, arbejdsløshedsdagpenge, sygedagpenge)	50%	50%
Mentorudgifter - jobparate	0%	100%
Mentorudgifter - aktivitetsparate	50%	50%
Tilskud til personlig assistance til handicappede	50%	50%
Løntilskud til voksenelevaftaler	100%	0%





LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

Driftsloft aktiveringsindsats

Driftsloft i kr. pr. helårsperson	2014
Kontanthjælp og arbejdsløshedsdagpenge	10.757
Revalideringsydelse, ledighedsydelse og sygedagpenge	10.585

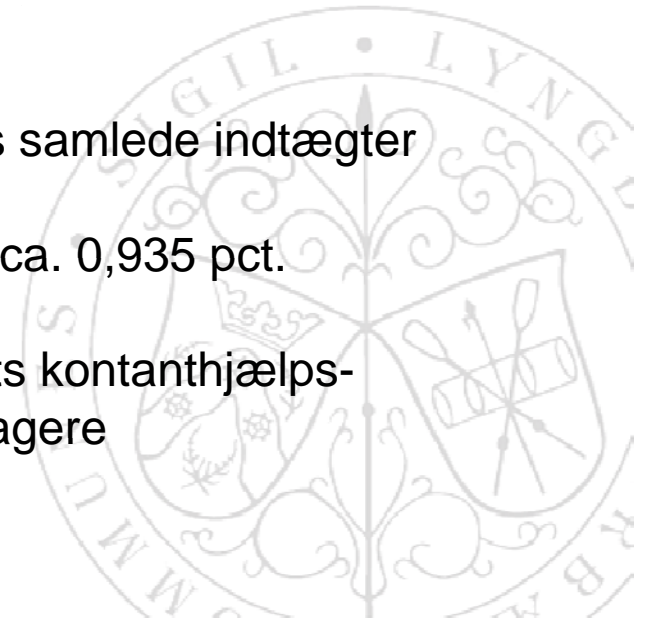
Loft over mentorstøtte

Mentorramme LTK	2014
Ikke-arbejdsmarkedsparete (0,51 pct. af samlet rammebeløb)	kr. 2.130.576
Ressourceforløb	Ingen øvre grænse



Hvad er bloktilskuddet?

- Statens generelle tilskud til kommunerne
- Bloktilskuddet er sammensat af følgende dele:
 - Det videreførte bloktilskud fra året før
 - Budgetgarantien på overførselsområdet
 - Kompensation for mer- eller mindreudgifter/-indtægter som følge af ændrede opgaver (DUT)
 - Balancetilskuddet
- Bloktilskuddet udgør ca. 20 pct. af kommunernes samlede indtægter
- LTK's andel af det samlede bloktilskud udgør pt. ca. 0,935 pct.
- Til sammenligning har LTK ca. 0,59 pct. af landets kontanthjælpsmodtagere og 0,63 pct. af landets dagpengemodtagere





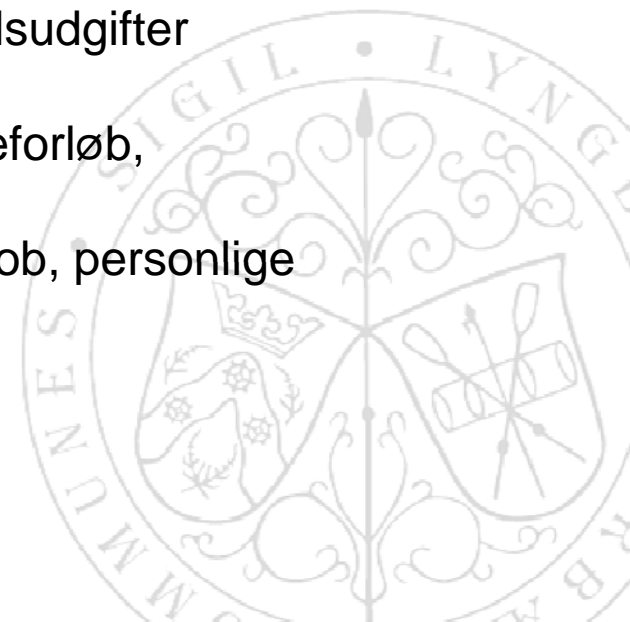
Hvad er budgetgarantien?

Formål:

- At sikre de 98 kommuners økonomi under ét i forhold til særligt konjunkturfølsomme udgifter
- At give den enkelte kommune rimelig økonomisk sikkerhed
- At sikre en effektiv indsats gennem et økonomisk incitament

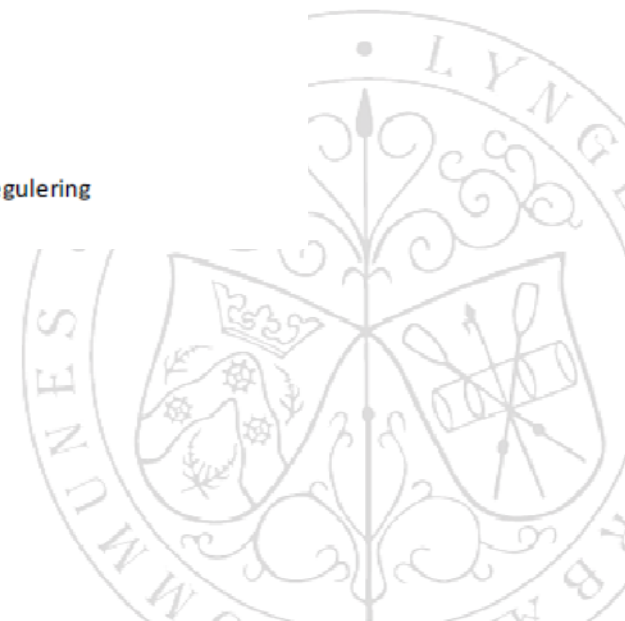
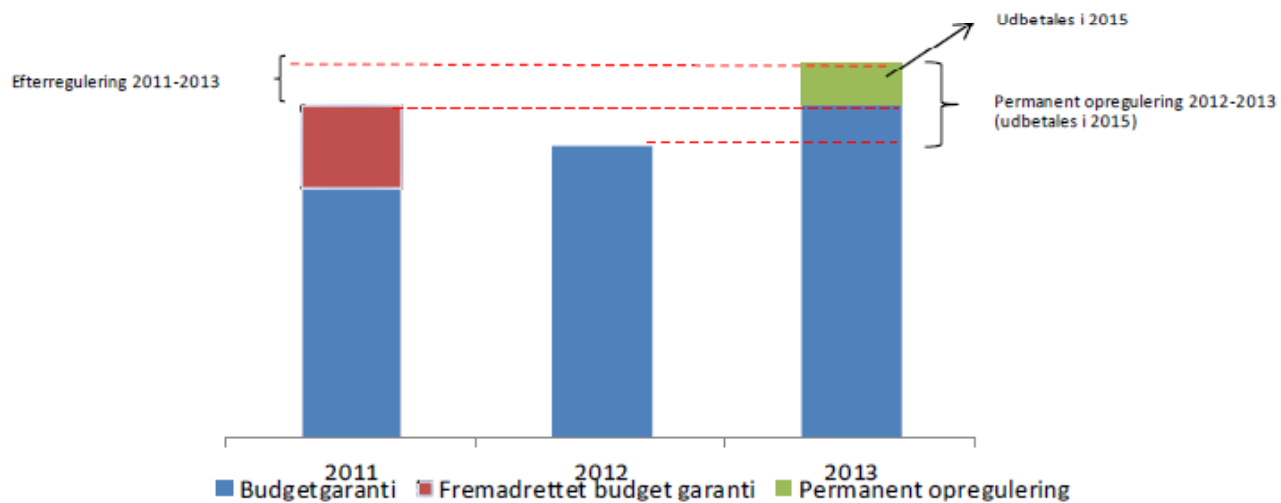
Indhold:

- Omfatter ca. 70 pct. af de samlede overførselsudgifter
- Dækker udgifter til kontanthjælp, aktivering, uddannelsesordning, førtidspension, ressourceforløb, ledighedsydelse, integration, og EGU
- Dækker ikke udgifter til sygedagpenge, fleksjob, personlige tillæg, boligsikring, boligydelse og seniorjob





Afregning af budgetgarantien





Hvad er beskæftigelsestilskuddet?

Formål:

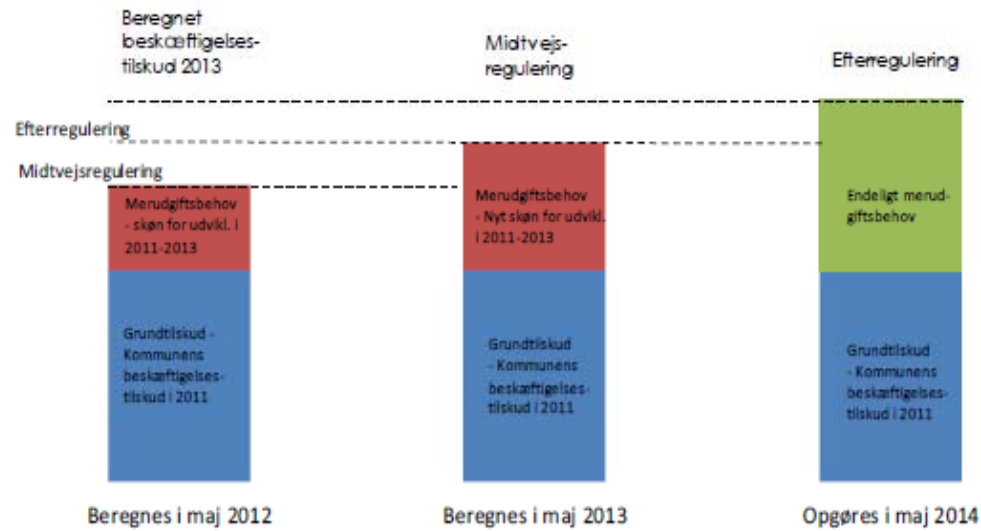
- Kompensation for finansieringsomlægningen i 2010 til et enstreget kommunalt beskæftigelsessystem med delvis statslig refusion af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge og aktiveringen af forsikrede ledige
- At sikre de 98 kommuners udgifter under ét er fuldt finansierede, når efterreguleringen er gjort op

Indhold:

- Omfatter nettodriftsudgifter til forsikrede ledige (medfinansiering af forsørgelse samt udgifter efter refusionshjemtagelse til hjælpemidler, personlig assistance og løntilskud)
- Består af 2 elementer, som fordeles efter hver deres metode, **grundtilskuddet** og **merudgiftsbehovet**
- Forsikringsordning tilknyttet, som sikrer en særlig kompensation til kommuner med en ledighedsudvikling, som er mere end 5 procentpoint dårligere end udviklingen i landsdelen



Afregning af beskæftigelsestilskuddet

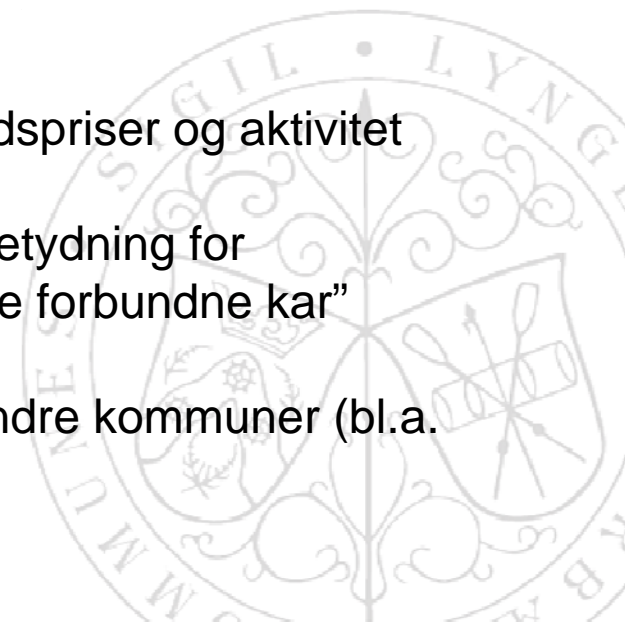




Styring af økonomien på beskæftigelsesområdet:

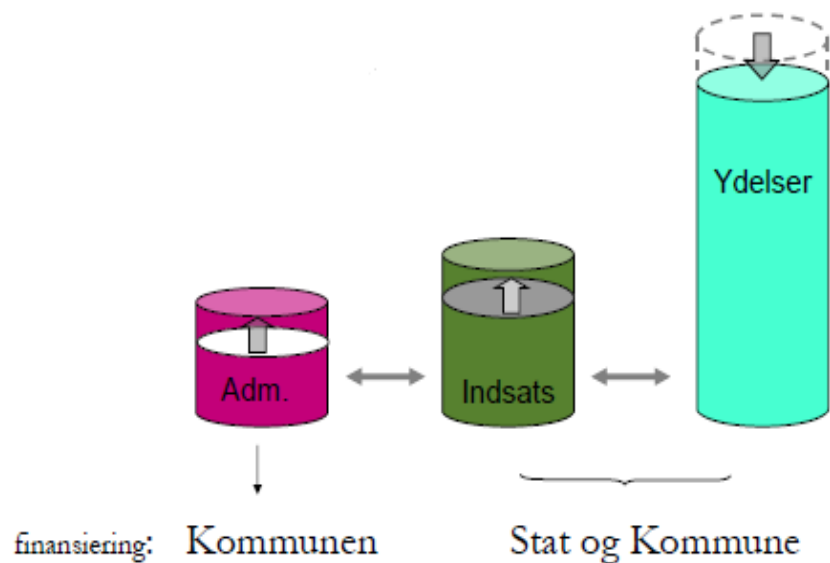
Driftsrammen for aktivitetsområdet er bestemt af følgende:

- Rammestyring med afsæt i strategier og mål
- Vurdering af konjunkturudviklingens betydning for udviklingen i ledigheden
- Lovændringer og DUT-regulering
- Månedlig/kvartalsvis opfølgning på økonomi/enhedspriser og aktivitet
- Løbende vurdering af beskæftigelsesindsatsens betydning for forskydninger mellem aktiviteter/konti – herunder ”de forbundne kar”
- Udarbejdelse af nøgletal og benchmarking med andre kommuner (bl.a. med tal fra Jobindsats.dk)





Økonomisk sammenhæng på beskæftigelsesområdet



Jobcenterbenchmark 2013

- Produktivitet og kvalitet i beskæftigelsesindsatsen i Lyngby-Taarbæk Kommune

November 2013

Indhold

1. INDLEDNING	2
1.1. FORMÅLET MED ANALYSEN	2
1.2. METODISK TILGANG	2
2. KONKLUSION	6
3. RESSOURCEFORBRUGET PÅ BESKÆFTIGELSE INDSATSEN	9
4. PRODUKTIVITET OG KVALITET I BESKÆFTIGELSE INDSATSEN	11
4.1. DEN SAMLEDE PRODUKTIVITET OG KVALITET AF INDSATSEN	11
4.2. PRODUKTIVITET OG KVALITET I A-DAGPENGE INDSATSEN	12
4.3. PRODUKTIVITET I INDSATSEN FOR PERSONER PÅ SÆRLIG UDDANNELSESYDELSE	13
4.4. PRODUKTIVITET OG KVALITET I KONTANTHJÆLPS INDSATSEN (MATCH 1)	14
4.5. PRODUKTIVITET OG KVALITET I KONTANTHJÆLPS INDSATSEN (MATCH 2-3)	15
4.6. PRODUKTIVITET OG KVALITET I SYGEDAGPENGE INDSATSEN	16
4.7. PRODUKTIVITET OG KVALITET I FLEKSJOB INDSATSEN	17
4.8. PRODUKTIVITET OG KVALITET I REVALIDERINGS INDSATSEN	18
4.9. PRODUKTIVITET I RESSOURCEFORLØBS INDSATSEN	19
4.10. PRODUKTIVITET OG KVALITET I VIRKSOMHEDS INDSATSEN	19
4.11. PRODUKTIVITET I DEN ADMINISTRATIVE INDSATS	20
4.12. PRODUKTIVITET I DEN LEDELSESMÆSSIGE INDSATS	21

Bilag:

Bilag 1: Nøgletal for de medvirkende kommuner

Bilag 2: Definition af kvalitetsindikatorer

1. Indledning

Denne rapport præsenterer resultaterne af en benchmarkinganalyse af produktivitet og kvalitet i den kommunale beskæftigelsesindsats.

Analysen er gennemført af mploy a/s og Kibak Consult i samarbejde med 15 kommuner.

De medvirkende kommuner i analysen er: Sønderborg, Haderslev, Aabenraa, Lyngby-Taarbæk, Middelfart, Ikast-Brande, Rebild, Mariagerfjord, Jammerbugt, Assens, Stevns, Egedal, Odsherred, Furesø og Lyngby-Taarbæk. Disse 15 kommuner løfter knap 10 pct. af den samlede beskæftigelsesindsats i Danmark.

Analysen er gennemført i perioden fra 15. august til 20. november 2013.

1.1. Formålet med analysen

Kommunerne har en økonomisk interesse i, at indsatsen på beskæftigelsesområdet er effektiv og effektiv. Det er imidlertid de færreste kommuner, som i dag har et klart billede af, hvor mange ressourcer der anvendes på de forskellige indsatsområder i beskæftigelsesindsatsen, og om deres ressourceanvendelse er produktiv sammenlignet med andre kommuner. Det er denne viden, som er søgt tilvejebragt i denne benchmarkinganalyse.

Benchmarkinganalysen belyser kommunernes ressourceforbrug, produktivitet og kvalitet på borger- og virksomhedsrettede opgaver samt administration og ledelse. Analysen fokuserer alene på jobcentrenes driftsopgaver. Ydelseskontorenes opgaver samt aktiviteter som led i de aktive forløb for ledige i kommunale projekter mv. indgår ikke.

Formålet med benchmarkingen er at give de deltagende kommuner viden om:

- Hvilket omfang har ressourceforbruget på borger- og virksomhedsrettede opgaver samt på ledelse og administration i beskæftigelsesindsatsen?
- Hvilken produktivitet og kvalitet er der i indsatsen i de medvirkende kommuner?
- Hvilke kilder er der til den opnåede produktivitet i indsatsen?
- Hvilken sammenhæng er der mellem ressourceforbrug og kvalitet i beskæftigelsesindsatsen i de sammenlignede kommuner?

Nærværende rapport har til formål at opgøre produktiviteten, kvaliteten og resultaterne af beskæftigelsesindsatsen i de medvirkende kommuner. Rapporten er primært dokumenterende og i mindre grad fortolkende.

1.2. Metodisk tilgang

Den gennemførte analyse indeholder en række nyskabende opgørelser sammenholdt med de hidtidige undersøgelser af produktiviteten i beskæftigelsesindsatsen:

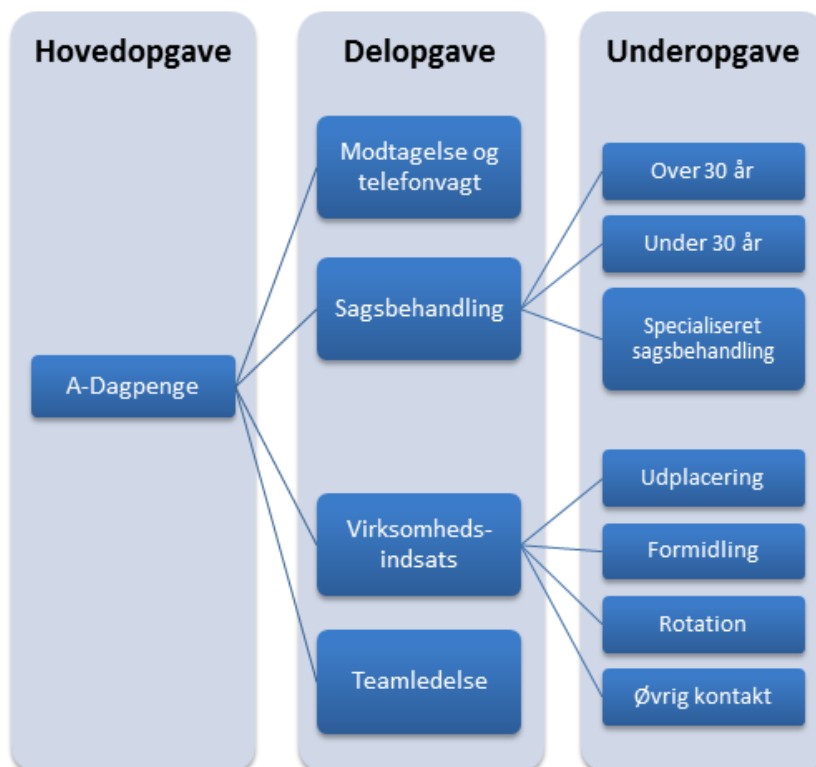
- Metoden tillader, at den samlede produktivitet kan opgøres på tværs af opgaver i beskæftigelsesindsatsen i de medvirkende kommuner.
- Som led i analysen undersøges kilderne til den opnåede produktivitet. I materialet kan ses, om de enkelte indsatser påvirker produktiviteten positivt eller negativt.
- Der måles på alle jobcenteropgaver, uanset placering eller finansiering af medarbejderne, der udfører opgaven. Dvs., at der i opgørelsen inddrages ressourcer, der f.eks. anvendes til jobcenteropgaver i ydelsescenteret, projekter, eksterne stabe mv. Dermed giver analysen grundlag for holdbare sammenligninger af kommuner, der har organiseret beskæftigelsesindsatsen på forskellige måder.
- Analysen sammenholder produktivitet og kvalitet på de målte indsatsområder. Den opnåede produktivitet sættes i relation til den opnåede kvalitet i kommunerne - i form af indsatsintensitet, samarbejde med virksomheder, job- og uddannelsesrater mv.
- Analysen måler finansieringskilden til de anvendte ressourcer til jobcenteropgaverne. For hver medarbejder opgøres hvor meget af tiden, der er finansieret af eksterne puljer, tilskud mv.

Analysens genstandsfelt

I benchmarkinganalysen fokuseres på den ressourceforbrug, produktivitet og kvalitet i beskæftigelsesindsatsen samlet og inden for 10 hovedopgaver: A-dagpenge, kontanthjælp match 1, kontanthjælp match 2-3, revalidering, sygedagpenge, ledighedsydelse, ressourceforløb, virksomhedsindsats, administration og ledelse.

For hver hovedopgave foretages desuden en analyse af ressourceforbrug, produktivitet og kvalitet inden for en række delopgaver og underopgaver, jf. eksemplet i figur 1.

Figur 1: Eksempel - opdeling af A-dagpenge i delopgaver og underopgaver



Opgørelse og definition af ressourceforbrug

Den gennemførte ressourceopgørelse viser kommunernes tidsforbrug - opgjort i årsværk - på de ovennævnte hovedopgaver, delopgaver og underopgaver.

Ressourceforbruget er opgjort på baggrund af tidsestimater på individniveau, dvs. en opgørelse af de enkelte medarbejdernes tidsanvendelse på de definerede opgaver, der indgår i analysen. Al tidsanvendelse på diverse opgaver er medregnet uanset om den pågældende medarbejder er organisatorisk placeret i jobcenteret eller andre steder i kommunen.

Tidsforbrug for personer i fleksjob og seniorjob indgår med en lavere vægt i analysen (henholdsvis 0,5 og 0,75), da der kan være en divergens mellem jobkrav og kompetencer.

Tidsestimeringen er udarbejdet af de deltagende kommuner med udgangspunkt i fælles opgave-definitioner- og afgrænsninger. Konsulentgruppen fra mploy og Kibak Consult har gennemført valideringsmøder i hver af de deltagende kommuner for at sikre ensartethed i opgaveforståelse og tidsestimering på tværs af kommunerne.

Opgørelse og definition af produktivitet

Produktiviteten opgøres i analysen ved at måle ressourceforbruget pr. årsperson i indsatsen. Produktiviteten er defineret som det anvendte antal årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen og er dermed udtryk for enhedsomkostningerne af indsatsen. Data vedrørende antallet af årspersoner i målgrupperne, er trukket i centrale registre¹.

Produktivitet kan defineres på flere måder, og valget af definition kan få konsekvenser for, hvordan de medvirkende kommuner falder ud i en benchmarking. Når produktivitet defineres som enhedsomkostninger kan det indebære, at en investering i et højt serviceniveau i indsatsen vil reducere produktiviteten af indsatsen. Logikken er, at et højere serviceniveau i indsatsen – f.eks. i form af hyppige jobsamtaler med borgerne – alt andet lige vil medføre, at der anvendes flere ressourcer pr. borger i indsatsen.

For at belyse sammenhængen mellem kommunernes produktivitet og serviceniveauet i indsatsen, foretages der i analysen systematisk målinger af sammenhængen mellem den opnåede produktivitet og serviceniveauet i indsatsen opgjort ved en række "kvalitetsindikatorer". Formålet er at belyse, om den opnåede produktivitet er sket på bekostning af kvaliteten i indsatsen, eller om den opnåede kvalitet er sket på bekostning af produktiviteten af indsatsen.

En anden måde at udtrykke produktivitet er at opgøre forholdet mellem input og output, hvor input opgøres som anvendte ressourcer, og hvor output opgøres som antal jobsamtaler, jobplaner og virksomhedsbesøg mv. Denne tilgang er fravalgt i nærværende analyse, da output af beskæftigelsesindsatsen er vanskeligt at opgøre. Der er ganske få parametre at måle outputtet på – f.eks. jobsamtaler, jobplaner og virksomhedsbesøg – og disse parametre omfattes af forskellig registreringspraksis i kommunerne, hvilket mindsker sammenligneligheden.

Efter mploy/Kibaks opfattelse er den anvendte definition af produktivitet derfor den mest robuste og farbare vej til at sammenligne produktiviteten i kommunernes beskæftigelsesindsats.

¹ Jobindsats.dk – bortset fra særlig uddannelsesydelse, som er trukket i DREAM.

Opgørelse og definition af kvalitet

Som led i analysen er den målte produktivitet sammenholdt med en række indikatorer for kvaliteten af indsatsen. Kvalitetsindikatorerne belyser, hvor intensivt kommunerne arbejder med kontaktforløbene, aktiveringsindsatsen og samarbejdet med virksomhederne. De belyser endvidere hvilke resultater, der opnås via indsatsen i form af job- og uddannelsesrater.

For at sikre bredde i målingerne er anvendt en vifte af kvalitetsindikatorer inden for de forskellige indsatsområder. Der indgår følgende kvalitetsindikatorer i analysen: Samtaleintensitet, tilbudsintensitet, aktiveringsgrader, omfanget af virksomhedsaktivering, omfanget af delvise raskmeldinger samt job- og uddannelsesrater.

Kvalitetsindikatorerne måler ikke kvaliteten af indholdet i beskæftigelsesindsatsen, herunder f.eks. indholdet i kontaktforløbet eller aktiveringsindsatsen, brug af jobformidling, det jobrettede indhold i jobsamtalerne, tværfaglige indsatser mv. Derfor giver de anvendte kvalitetsindikatorer ikke nødvendigvis det fulde billede af kvaliteten i indsatsen i de medvirkende kommuner.

Validitet og usikkerheder

I dataindsamlingsprocessen er der gjort en fortløbende indsats for at sikre validiteten af de indsamlede data. Det gælder i særlig grad kommunernes estimater vedrørende medarbejdernes tidsforbrug på de opgaver, der indgår i benchmarkingen. Ved udarbejdelsen af sådanne tidsestimater vil der naturligvis være visse usikkerheder om de enkelte medarbejders tidsforbrug – særligt jo mere detaljeret det opgøres. I den sammenhæng vurderer Mploy og Kibak Consult, at data er robuste på hovedopgave- og delområdeniveau, mens data på underopgaveniveau i højere grad kan være behæftet med usikkerhed. Det er konsulentgruppens samlede vurdering, at benchmarkingen giver en særdeles holdbar pejling af kommunernes ressourceforbrug og produktivitet på beskæftigelsesområdet.

En anden metodisk problemstilling knytter sig til spørgsmålet om forskudte opgørelsestidspunkter. Ressourceopgørelsen på de enkelte opgaver i kommunerne udtrykker det aktuelle og fremadrettede årsværksforbruget. Kvalitetsindikatorer og årspersoner er registerdata, som er opgjort bagudrettet. Der er således et tidsspænd mellem opgørelsestidspunktet for ressourceforbrug på den ene side, og opgørelsestidspunkterne for kvalitetsindikatorer og årspersoner på den anden side. Analysen bygger således på en forudsætning om, at der ikke er sket nævneværdige ændringer i målgruppernes størrelser eller i kvalitetsindikatorerne fra opgørelsestidspunktet og frem til i dag.

2. Konklusion

I denne analyse sammenlignes beskæftigelsesindsatsen i Lyngby-Taarbæk Kommune med indsatsen i 14 andre kommuner.

I sammenligningen indgår opgørelser af ressourceforbrug, produktivitet og kvalitet af følgende opgaver i indsatsen: A-dagpenge, kontanthjælp i match 1, kontanthjælp i match 2-3, revalidering, sygedagpenge, ledighedsydelse, ressourceforløb, virksomhedsindsats, administration og ledelse.

Lyngby-Taarbæk anvender relativt få ressourcer til beskæftigelsesindsatsen

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender samlet 51,6 årsværk på de 10 hovedområder i beskæftigelsesindsatsen. Heraf er 4 årsværk finansieret via eksterne puljer eller løntilskud. Dermed anvendes der betydelig færre ressourcer på beskæftigelsesindsatsen i kommunen (1,6 årsværk pr. 1.000 indbyggere) end i gennemsnittet for de øvrige kommuner (2,7 årsværk pr. 1.000 indbyggere).

Ca. 83 pct. af ressourcerne til beskæftigelsesindsatsen i Lyngby-Taarbæk anvendes til borger- og virksomhedsrettede opgaver, mens de resterende ca. 17 pct. af ressourcerne anvendes til administration, stab og strategisk ledelse. Dermed anvender Lyngby-Taarbæk Kommune en lavere andel på administration, stab og strategisk ledelse end gennemsnittet af kommunerne (19,4)

Produktiviteten i beskæftigelsesindsatsen er høj i Lyngby-Taarbæk

Den samlede produktivitet i beskæftigelsesindsatsen i Lyngby-Taarbæk Kommune er høj sammenlignet med de øvrige kommuner. Lyngby-Taarbæk Kommune anvender færre ressourcer på beskæftigelsesindsatsen (24,3 årsværk pr. 1.000 personer i målgruppen) end gennemsnittet af kommunerne (26,9 årsværk pr. 1.000 personer i målgruppen).

Lyngby-Taarbæk har den fjerde højeste produktivitet i beskæftigelsesindsatsen blandt de medvirkende kommuner. Kommunen bruger dermed ca. 5,5 færre årsværk på beskæftigelsesindsatsen, end hvis enhedsomkostningerne havde ligget på niveau med gennemsnittet af kommunerne.

Der er følgende kilder til den opnåede produktivitet i beskæftigelsesindsatsen i Lyngby-Taarbæk Kommune: Der bruges:

- Betydelig færre årsværk pr. årsperson i indsatsen for kontanthjælpsmodtagere i match 1
- Betydelig færre årsværk pr. årsperson i indsatsen for kontanthjælpsmodtagere i match 2-3
- Lidt færre årsværk pr. årsperson i indsatsen for sygedagpengemodtagere
- Lidt færre årsværk pr. årsperson i virksomhedsindsatsen
- Lidt færre årsværk pr. årsperson i indsatsen for dagpengemodtagere
- Lidt færre årsværk pr. årsperson i den administrative indsats
- Samme årsværk pr. årsperson i den ledelsesmæssige indsats
- Lidt flere årsværk pr. årsperson i indsatsen vedr. uddannelses- og arbejdsmarkedsydelse
- Lidt flere årsværk pr. årsperson i indsatsen vedrørende ressourceforløb
- Flere årsværk pr. årsperson i indsatsen for revalidender
- Markant flere årsværk pr. årsperson i indsatsen for modtagere af ledighedsydelse

De enkelte indsatsområder fylder forskelligt i jobcenterets indsats, og derfor har visse indsatsområder naturligt en større betydning end andre, når der søges efter optimeringspotentialer. Det kommer bl.a. til udtryk ved, at en række indsatsområder, herunder bl.a. revalidering, ressourceforløb og arbejdsmarkedsydelse, har en relativ lille volumen og derfor kun kan bidrage begrænset i evt. optimeringer af den samlede produktivitet.

Den høje produktivitet synes ikke at være opnået på bekostning af kvaliteten af indsatsen

Der er ikke umiddelbart er tegn på, at den høje produktivitet i Lyngby-Taarbæk er opnået på bekostning af kvaliteten af indsatsen.

De opgjorte kvalitetsindikatorer viser, at Lyngby-Taarbæk Kommune har en kvalitet i indsatserne på niveau med gennemsnittet af de medvirkende kommuner. Det kommer bl.a. til udtryk ved, at samtale- og tilbudsintensiteten i indsatserne ligger lidt over niveauet i gennemsnittet af kommunerne, og at samarbejdet med virksomhederne ligger lidt over gennemsnittet i kommunerne i undersøgelsen. Omvendt er aktiveringsgraden på tværs af målgrupper lidt lavere end i gennemsnittet i de medvirkende kommuner.

Der er dog tale om, at job- og uddannelsesraten af indsatserne ligger lidt under gennemsnittet i kommunerne. Det kan være en indikator for en lavere kvalitet af indsatsen, da kommunens rammevilkår for beskæftigelsesindsatsen er bedst blandt de 15 kommuner i undersøgelsen ifølge Arbejdsmarkedsstyrelsens rangordning af de kommunale rammevilkår.

Det er særligt i indsatsen over for de jobklare borgere, at job- og uddannelsesraterne ligger under gennemsnittet. For dagpengemodtagerne kan det være udtryk for, at kommunen har mange højtuddannede blandt de ledige, som ofte har en længere søgetid, før de kommer i job. For kontanthjælpsområdet, hvor enhedsomkostningerne ligger betydeligt lavere end gennemsnittet, peger det snarere i retning af, at der kan være investeringspotentialer i at styrke den borger- og virksomhedsrettede indsats.

Omvendt opnår Jobcenter Lyngby-Taarbæk en højere job- og uddannelsesrate i indsatsen overfor sygedagpengemodtagerne end i gennemsnittet af kommunerne.

Fortsat potentiale for højere produktivitet

På trods af den opnåede høje produktivitet i indsatsen i Lyngby-Taarbæk er der tegn på, at der kan opnås yderligere forbedringer af produktiviteten, når alle indsatsområderne sammenholdes med resultaterne i de øvrige kommuner. Analysen peger på, at Lyngby-Taarbæk bruger relativt mange ressourcer på enkelte opgaver.

- Der bruges markant flere ressourcer pr. årsperson i sagsbehandlingen af personer og indsatsen overfor virksomhederne på ledighedsydelsesområdet
- Der bruges samlet færre ressourcer pr. årsperson i indsatsen overfor dagpengemodtagerne. Men der bruges flere ressourcer pr. årsperson på sagsbehandlingen af dagpengemodtagere end i gennemsnittet af kommunerne.

Forklaringer på den opnåede produktivitet

Analysen kan ikke umiddelbart give entydige forklaringer på den opnåede produktivitet i Lyngby-Taarbæk. De tværgående resultater og dialogen med de medvirkende kommuner peger dog på følgende årsager til den opnåede produktivitet:

- **Intensiteten i indsatsen:** Undersøgelsen viser – på tværs af de medvirkende kommuner - at den valgte intensitet i beskæftigelsen har betydning for enhedsomkostningerne og dermed produktiviteten af indsatsen. Med andre ord har de fleste kommuner, der investerer i en høj intensitet i indsatsen - også højere enhedsomkostninger i indsatsen. Samtidig viser undersøgelsen, at der kan hentes gevinster af investeringer i en høj kvalitet i indsatsen, da højere enhedsomkostninger i indsatsen ser ud til at hæve job- og uddannelsesraten af indsatsen.

- **Effektiviseringer af indsatsen:** Der er tale om, at enkelte af de medvirkende kommuner opnår relativt høje job- og uddannelsesrater med lave enhedsomkostninger i indsatsen. Det vidner om, at der er potentiale for jobcentrene i at arbejde med optimering og effektivisering af indsatsen, selv om der investeres i en høj intensitet i indsatsen.
- **Styringstiltag:** De medvirkende kommuner peger på, at der kan opnås højere produktivitet i indsatsen ved at udnytte stordriftsfordele. Det kan bl.a. handle om at effektivisere arbejdet med administrative opgaver, der knytter sig til sagsbehandlingen af borgerne. Her peges på, at både specialisering og centralisering af opgaver kan medføre en højere produktivitet, da det giver bedre rammer for styringen af opgaveløsningen.
- **Fokus på borgernes bevægelser:** Der peges fra kommunerne på, at der er ressourcemæssige gevinster at hente ved at have fokus på borgernes bevægelser. Der kan spares tid, hvis det lykkes at fastholde en indsats overfor borgere, der skifter ydelse eller vender tilbage til ydelse. Der er ligeledes gevinster at hente i et godt samspil med øvrige aktører om borgerens indsats, når de udsatte borger har hospitalsindlæggelser mv.
- **Forandringsparathed:** Der peges på, at der er gevinster at hente for kommuner, der kan implementere forandringer effektivt, herunder reformtiltag, nye opgaver, politiske prioriteringer mv.

Jobcenter Lyngby-Taarbæk har givet følgende bemærkninger til den opnåede produktivitet og kvalitet i beskæftigelsesindsatsen.

- **Jobcenter Lyngby-Taarbæk har over en årrække arbejdet intensivt på at målrette ressourceanvendelsen og optimere produktiviteten af indsatsen. Dette arbejde har bl.a. indebåret:**
 - Optimering af den organisatoriske opdeling af kerneydelser i jobcenteret
 - Løbende optimering af resourceallokeringen i indsatsen
 - Centraliserede løsninger i styringen af indsatsen – herunder centrale indkaldelser
- **Jobcenteret har fokus på sikker drift og kvalitet i indsatsen, herunder via**
 - Minimering af opgavekompleksitet for medarbejderne
 - Fokus på faglig kvalitet og klare arbejdsgange i indsatsen
 - Tiltrækning af veluddannede og kompetente ledere og medarbejdere
- **Geografisk tæthed i indsatsen**
 - Jobcenter, ydelsescenter og social indsats er samlet på én adresse, hvilket øger den organisatoriske samhørighed og giver et tæt samspil mellem aktørerne i indsatsen
- **Positiv lokalpolitisk bevågenhed**
 - Politisk fokus har bidraget til at skærpe mål og rammer for indsatsen
- **Samarbejdsaftaler med virksomheder på kontanthjælpsområdet**
 - Jobcenteret har etableret samarbejdsaftaler med virksomheder om straksaktivering af jobklare kontanthjælpsmodtagere. De indgåede samarbejdsaftaler har givet særdeles effektive processer, og jobcenteret har i lyset heraf arbejdet med ganske lave enhedsomkostninger i den virksomhedsrettede indsats på området.
 - Jobcenteret ser på baggrund af undersøgelsen et potentiale i at styrke arbejdet med at formidle de jobklare kontanthjælpsmodtagere til job i umiddelbar forlængelse af de virksomhedsrettede forløb. En tilførsel af virksomhedskonsulenter til området kan forventes at løfte job- og uddannelsesraterne for de jobklare kontanthjælpsmodtagere.
- **Ny strategi for dagpengeindsatsen**
 - Kommunen har vedtaget en ny strategi for indsatsen på dagpengeområdet, der bl.a. fremrykker den virksomhedsrettede indsats. Det forventes, at den nye strategi øger ressourceanvendelsen på virksomhedsindsatsen på området og hæver job- og uddannelsesraten på området.

3. Ressourceforbruget på beskæftigelsesindsatsen

I Lyngby-Taarbæk Kommune anvendes samlet 51,6 årsværk til jobcenteropgaver, jf. tabel 3.1. Heraf er 4 årsværk finansieret via puljer eller løntilskud.

Den samlede målgruppe af borgere for jobcenteret udgør ca. 2.100 årspersoner, svarende til 6,7 pct. af den 18-64 årige befolkning. Til sammenligning udgør målgruppen 9,9 pct. af befolkningen i gennemsnittet af de medvirkende kommuner.

Ca. 83 pct. af ressourcerne i Lyngby-Taarbæk Kommune anvendes til borger- og virksomhedsrettede opgaver, mens de resterende ca. 17 pct. af ressourcerne anvendes til administration, stab og strategisk ledelse. Dermed anvender Lyngby-Taarbæk en lavere andel på administration, stab og strategisk ledelse end gennemsnittet af kommunerne (19,4 pct.)

Tabel 3.1: Det samlede ressourceforbrug på jobcenteropgaver i Lyngby-Taarbæk Kommune

	Lyngby-Taarbæk	Lyngby-Taarbæk	Alle 15 JC
	Årsværk	Procent	Procent
A-dagpenge	8,3	16,1%	14,7%
Udd.- & arbejdsmarkedsydelse	0,8	1,6%	1,2%
Kontanthjælp 1	5,3	10,2%	9,5%
Kontanthjælp 2+3	9,5	18,5%	20,2%
Revalidering	0,9	1,8%	1,6%
Sygedagpenge	9,7	18,7%	20,5%
Ledighedsydelse	5,2	10,1%	9,1%
Ressourceforløb	2,7	5,2%	3,1%
Administration	8,0	15,5%	17,6%
Strategisk ledelse	0,9	1,7%	1,8%
Diverse	0,2	0,5%	0,6%
I alt	51,6	100,0%	100,0%
-Heraf ledelse	3,9	7,5%	6,2%
-Heraf virksomhedsindsats	7,4	14,4%	16,2%
-Heraf puljer og løntilskud	4,0	7,7%	6,1%

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mplys/Kibaks beregninger

Anm: I opgørelsen er medregnet ressourcer anvendt på jobcenteropgaver uanset placering og finansiering af de konkrete medarbejdere, som udfører opgaven. F.eks. medregnes den tid, som stabsfunktioner placeret udenfor jobcenteret anvender på stabsunderstøtning af beskæftigelsesindsatsen.

Der anvendes flest ressourcer til indsatsen overfor sygedagpengemodtagere (19 pct.) og kontanthjælpsmodtagere i match 2-3 (19 pct.). Derudover anvendes en betydelig del af ressourcerne til indsatsen overfor A-dagpengemodtagere (16 pct.), kontanthjælpsmodtagere i match 1 (10 pct.) og modtagere af ledighedsydelse (10 pct.).

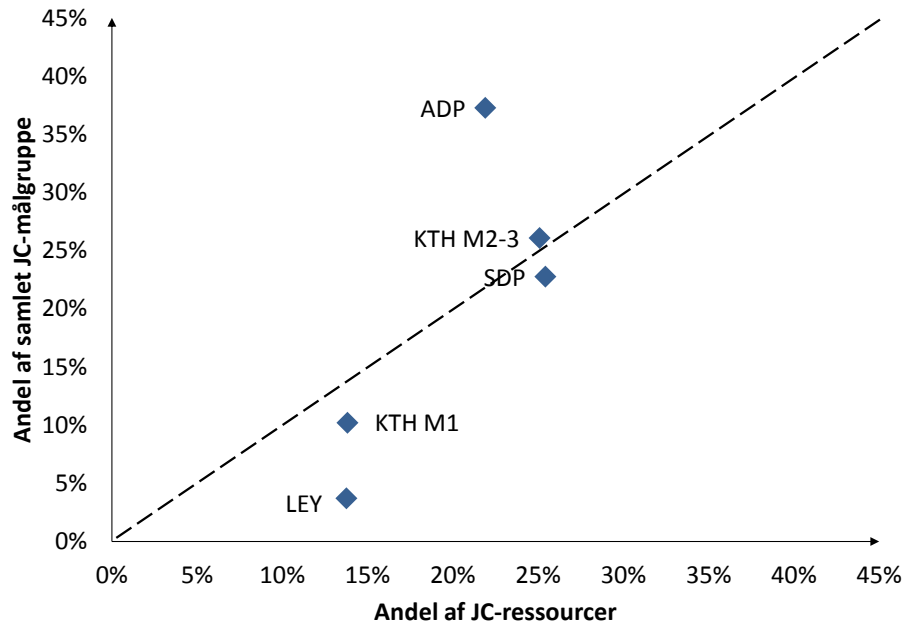
Ressourcefordelingen i Lyngby-Taarbæk afviger ganske lidt fra gennemsnittet af kommunerne i undersøgelsen. Der anvendes en lidt større andel af jobcentres samlede ressourcer på indsatsen overfor A-dagpengemodtagerne, kontanthjælpsmodtagerne i match 1 og modtagere af ledighedsydelse. Omvendt anvendes en lidt mindre andel af jobcentrets samlede ressourcer til indsatsen overfor kontanthjælpsmodtagere i match 2-3 og sygedagpengemodtagere.

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender godt 14 pct. af ressourcerne til den virksomhedsrettede indsats. Dermed anvendes en lidt mindre andel af jobcentrets samlede ressourcer på virksomhedsindsatsen end i de øvrige kommuner (ca. 16 pct.).

I figur 2 vises hvilken sammenhæng der er mellem ressourceanvendelse på de enkelte målgrupper og størrelsen af de enkelte målgrupper. Der anvendes relativt få ressourcer på målgrupper, der ligger over den stiplede linje, når målgruppens størrelse tages i betragtning.

Ressourcefordelingen i Lyngby-Taarbæk kommune er udtryk for, at der anvendes en mindre andel af ressourcerne på dagpengemodtagerne (22 pct.) end deres andel af den samlede gruppe udgør (37 pct.), jf. figur 2. Dette mønster findes generelt i de medvirkende jobcentre, som peger på, at dagpengemodtagerne udgør en relativ ressourcestærk gruppe i den samlede målgruppe.

Figur 2: Ressourcefordelingen af indsatserne i Lyngby-Taarbæk Kommune



Omvendt bruges der flere ressourcer på modtagere af sygedagpenge, ledighedsydelse og kon-tanthjælpsmodtagere i match 1 end deres respektive andele af den samlede målgruppe udgør. Det gør sig især gældende for modtagere af ledighedsydelse, som udgør 4 pct. af den samlede målgruppe og har tilknyttet 14 pct. af ressourcerne.

Jobcenteret peger på, at der er tilført ekstra ressourcer til en aktiv linje i indsatsen overfor mod-tagerne af ledighedsydelse for at intensivere virksomhedskontakten på området med henblik på at etablere flere fleksjob, herunder fleksjob med få timer til personer med lavere arbejdssevne.

4. Produktivitet og kvalitet i beskæftigelsesindsatsen

I dette kapitel analyseres produktiviteten og kvaliteten i beskæftigelsesindsatsen. Den anvendte metode indebærer, at produktiviteten og kvaliteten kan sammenlignes på tværs af kommuner, selv om kommunerne har organiseret beskæftigelsesindsatsen på forskellige måder.

Den målte produktivitet opgøres som antallet af årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen for indsatsen. Jo færre årsværk, der anvendes pr. 1.000 årspersoner i indsatsen, desto højere produktivitet er der i indsatsen.

4.1. Den samlede produktivitet og kvalitet af indsatsen

Produktiviteten i beskæftigelsesindsatsen i Lyngby-Taarbæk Kommune er relativ høj sammenlignet med de øvrige kommuner i undersøgelsen, jf. tabel 4.1. Det kommer til udtryk ved, at Lyngby-Taarbæk Kommune samlet anvender færre ressourcer (24,3 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end gennemsnittet af kommunerne (26,9 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk Kommune har den fjerde højeste samlede produktivitet blandt de medvirkende kommuner.

Tabel 4.1: Produktivitet og kvalitet i beskæftigelsesindsatsen

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerford	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	21,5	24,1	25,5	37,6	30,5	25,7	28,7	24,3	22,4	26,9	28,9	28,6	25,0	28,4	24,8	26,9
*A-dagpenge	10,3	10,5	13,9	28,4	12,2	9,5	10,1	11,9	12,1	10,9	12,2	12,9	9,6	13,2	11,5	12,6
*Udd.- & arbejdsmarkedsydelse	4,0	1,9	14,8	9,5	14,7	15,8	13,4	14,4	9,7	18,8	8,5	28,1	12,7	17,2	6,7	12,7
*Kontanthjælp 1	21,8	20,9	30,0	40,3	33,7	19,6	37,3	19,9	12,8	23,3	31,7	24,3	29,4	26,8	24,9	26,4
*Kontanthjælp 2+3	17,9	19,8	14,6	32,8	29,2	22,0	45,5	18,1	20,1	18,5	24,7	16,1	21,2	28,9	22,8	23,5
*Revalidering	11,2	11,1	6,2	20,1	22,1	23,9	17,2	18,5	10,4	9,5	7,6	25,8	14,6	14,4	11,0	14,9
*Sygedagpenge	16,9	21,5	22,1	25,5	26,4	14,8	30,7	21,4	20,5	19,9	15,3	30,5	25,2	27,3	24,7	22,9
*Ledighedsydelse	32,1	34,3	56,0	43,5	35,0	36,2	54,8	69,8	36,1	67,5	63,8	53,9	35,5	56,9	28,0	46,9
*Ressourceforløb	1,5	1,4	1,5	2,4	1,8	3,5	2,8	2,5	0,7	1,3	1,7	1,1	1,1	0,3	0,9	1,6
Administration	3,4	4,3	4,3	5,7	6,1	5,7	5,3	3,8	4,2	5,2	6,3	5,8	4,2	4,0	3,7	4,8
I alt	21,5	24,1	25,5	37,6	30,5	25,7	28,7	24,3	22,4	26,9	28,9	28,6	25,0	28,4	24,8	26,9
-Heraf ledelse	1,1	1,6	0,9	2,4	2,1	1,5	2,3	1,8	1,4	2,2	2,3	1,4	1,4	1,6	1,1	1,7
-Heraf virksomhedsindsats	2,2	3,0	5,0	7,1	5,2	3,1	5,6	3,5	3,7	6,2	3,8	6,5	4,5	5,4	3,1	4,5
-Heraf puljer og løntilskud	0,4	0,9	1,5	1,9	1,2	1,3	1,6	1,9	0,7	1,6	1,3	2,4	3,0	2,2	2,6	1,6
Kvalitet (Samlet)																
Samtaleintensitet	1,7	1,5	1,6	2,3	1,3	1,6	1,5	1,6	1,2	1,5	1,6	1,2	1,3	1,5	1,5	1,5
Tilbudintensitet	1,4	1,7	1,4	1,9	1,4	1,7	2,0	1,6	1,3	1,4	1,3	1,2	1,5	1,4	1,6	1,5
Virksomhedrettet tilbudintensitet	0,8	0,6	0,7	1,0	0,5	0,5	0,9	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6
Aktiveringsgrad	20%	22%	21%	22%	16%	27%	32%	20%	20%	22%	17%	18%	20%	22%	20%	21%
Virksomhedsrettet aktiveringsgrad	12%	9%	11%	13%	9%	11%	12%	11%	12%	10%	9%	9%	10%	11%	8%	10%
Delvise raskmeldinger	10%	11%	10%	10%	14%	8%	8%	12%	10%	9%	13%	8%	9%	11%	9%	10%
Job- og uddannelsesrater	21%	25%	24%	28%	27%	20%	26%	23%	21%	22%	23%	25%	23%	24%	20%	24%

*Inklusiv teamledelse, eksklusiv møder og administration

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mploys/Kibaks beregninger

De opstillede kvalitetsindikatorer viser generelt, at Lyngby-Taarbæk Kommune har en kvalitet i indsatsen, som er tæt på gennemsnittet for de medvirkende kommuner. Det er således lykkedes kommunen at kombinere en produktivitet, som er lidt højere end gennemsnittet med en kvalitet, som målt på de opstillede indikatorer, generelt ligger omkring gennemsnittet.

Job- og uddannelsesrater ligger dog marginalt under gennemsnittet til trods for, at Lyngby-Taarbæk Kommune har de anden bedste rammebetingelser blandt de deltagende kommuner, jf. Arbejdsmarkedsstyrelsens opgørelse i bilag 1.

Hvilke kilder er der til den opnåede samlede produktivitet?

Den opnåede produktivitet i Lyngby-Taarbæk Kommune adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet for de øvrige kommuner. Der bruges:

- Betydelig færre årsværk pr. årsperson i indsatsen for kontanthjælpsmodtagere i match 1
- Betydelig færre årsværk pr. årsperson i indsatsen for kontanthjælpsmodtagere i match 2-3
- Lidt færre årsværk pr. årsperson i indsatsen for sygedagpengemodtagere
- Lidt færre årsværk pr. årsperson i virksomhedsindsatsen
- Lidt færre årsværk pr. årsperson i indsatsen for dagpengemodtagere
- Lidt færre årsværk pr. årsperson i den administrative indsats
- Samme årsværk pr. årsperson i den ledelsesmæssige indsats
- Lidt flere årsværk pr. årsperson i indsatsen vedr. uddannelses- og arbejdsmarkedsydelse
- Lidt flere årsværk pr. årsperson i indsatsen vedrørende ressourceforløb
- Flere årsværk pr. årsperson i indsatsen for revalidender
- Markant flere årsværk pr. årsperson i indsatsen for modtagere af ledighedsydelse

4.2. Produktivitet og kvalitet i A-dagpengeindsatsen

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender samlet 8,3 årsværk på indsatsen overfor A-dagpenge-modtagerne.

Lyngby-Taarbæk har en lidt højere produktivitet i indsatsen end gennemsnittet af kommunerne i undersøgelsen. Der anvendes lidt færre ressourcer på indsatsen for dagpengemodtagere (11,9 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end i gennemsnittet af kommunerne (12,6 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk Kommune har den ottende højeste produktivitet på området.

Tabel 4.2: Produktivitet og kvalitet i indsatsen overfor A-dagpengemodtagere

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerford	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	10,3	10,5	13,9	28,4	12,2	9,5	10,1	11,9	12,1	10,9	12,2	12,9	9,6	13,2	11,5	12,6
Modtagelse og telefonvagt	1,5	1,3	0,6	1,8	2,1	1,6	1,1	1,1	2,3	0,7	3,1	0,9	1,1	0,5	0,5	1,3
Sagsbehandling	6,8	6,5	7,4	14,1	6,5	6,7	4,2	8,1	6,0	4,9	5,3	5,9	5,2	9,0	7,5	6,9
-For over 30-årige	5,5	4,6	6,2	13,3	5,0	5,7	4,1	6,5	4,3	4,0	5,0	3,6	4,6	8,1	6,1	5,8
-For under 30-årige	11,8	9,1	12,3	16,4	13,0	6,1	3,4	9,8	4,2	9,9	5,2	10,7	7,8	12,2	9,3	9,4
-Specialiseret sagsbehandling	-	1,0	0,2	0,2	0,4	0,5	-	0,5	0,1	0,1	0,3	0,5	0,1	0,2	0,7	0,3
Virksomhedsindsats	1,7	2,5	5,9	10,5	3,0	0,9	3,1	1,4	3,2	4,3	2,8	5,1	3,0	3,1	2,8	3,5
-Udplacering	0,5	0,5	-	3,9	1,7	0,5	1,3	0,6	0,6	1,1	0,8	2,3	0,7	1,2	1,4	1,1
-Jobformidling	0,4	0,6	1,8	1,6	0,9	0,1	0,4	0,5	1,2	1,2	1,5	1,1	0,2	0,8	0,6	0,9
-Jobrotation	0,1	0,8	0,8	4,2	0,1	0,3	1,4	0,1	0,8	1,0	0,5	1,5	1,7	0,8	0,6	1,0
-Generel virksomhedskontakt	0,6	0,6	3,3	0,8	0,2	0,0	-	0,3	0,6	1,0	0,1	0,3	0,3	0,2	0,2	0,6
Teamledelse	0,3	0,1	-	2,0	0,7	0,4	1,7	1,2	0,6	1,0	0,9	1,0	0,4	0,6	0,6	0,8
Samlet	10,3	10,5	13,9	28,4	12,2	9,5	10,1	11,9	12,1	10,9	12,2	12,9	9,6	13,2	11,5	12,6
-Heraf puljer og løntilskud	-	-	-	0,3	-	-	0,6	1,0	1,0	-	-	0,6	2,0	0,9	2,1	0,6
Kvalitet																
Samtaleintensitet	1,4	1,4	1,6	2,1	1,0	1,6	1,4	1,2	1,3	1,3	1,4	1,2	1,0	1,3	1,3	1,4
Tilbudintensitet	1,8	2,0	1,9	2,8	1,8	1,8	1,8	1,6	1,9	1,6	1,6	1,8	1,7	1,8	2,2	1,9
Virksomhedrettet tilbudsintensitet	1,1	0,7	1,0	1,5	0,5	0,6	0,7	0,4	0,9	0,7	0,4	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8
Aktiveringsgrad	19%	20%	21%	22%	15%	25%	18%	13%	22%	20%	16%	16%	21%	21%	19%	19%
Virksomhedsrettet aktiveringsgrad	14%	13%	15%	16%	11%	13%	9%	11%	17%	13%	10%	10%	13%	11%	11%	12%
Job- og uddannelsesrater	31%	37%	33%	39%	30%	30%	35%	30%	29%	29%	27%	35%	31%	33%	32%	32%

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mploy/Kibaks beregninger

De opgjorte kvalitetsindikatorer viser, at samtale- og tilbudsintensiteten på området ligger betydeligt under gennemsnittet blandt kommunerne. Derudover er der tale om, at aktiveringsgraden for dagpengemodtagerne er markant lavere end i de øvrige 14 kommuner.

Job- og uddannelsesraterne for dagpengemodtagerne ligger under niveauet for gennemsnittet af kommunerne, selv om kommunen har bedre rammevilkår på området end de fleste øvrige kommuner i undersøgelsen, jf. Arbejdsmarkedsstyrelsens opgørelse i bilag 1.

Jobcenter Lyngby-Taarbæk peger på, at en ny strategi for indsatsen vil fremrykke den virksomhedsrettede indsats på området, hvilket forventes at hæve aktiveringsgraden samt job- og uddannelsesraten på området

Kilder til den opnåede produktivitet i indsatsen overfor dagpengemodtagerne

Den opnåede produktivitet i Lyngby-Taarbæk Kommune adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet af de øvrige kommuner.

- Der bruges lidt færre årsværk pr. årsperson i modtagelse og telefonvagt
- Der bruges færre årsværk pr. årsperson i virksomhedsindsatsen
- Der bruges lidt flere årsværk pr. årsperson i teamledelsen
- Der bruges flere årsværk pr. årsperson i sagsbehandlingen

4.3. Produktivitet i indsatsen for personer på særlig uddannelsesydelse

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender samlet 0,8 årsværk på indsatsen på området.

Lyngby-Taarbæk har en relativ lav produktivitet på området. Der anvendes lidt flere ressourcer til indsatsen for målgruppen (14,4 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end i gennemsnittet af kommunerne (12,7 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk har den syvende laveste produktivitet på området blandt de 15 kommuner.

Tabel 4.3: Produktivitet og kvalitet i indsatsen for personer på særlig uddannelsesydelse

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerfjord	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	4,0	1,9	14,8	9,5	14,7	15,8	13,4	14,4	9,7	18,8	8,5	28,1	12,7	17,2	6,7	12,7
Modtagelse og telefonvagt	1,3	-	-	-	2,9	1,9	2,3	1,5	-	-	-	0,3	4,2	-	0,6	1,0
Sagsbehandling	2,1	1,9	14,8	9,5	8,4	9,8	9,9	6,8	9,2	18,1	4,7	15,1	7,7	14,5	5,9	9,2
-For over 30-årige	2,2	2,2	16,4	10,0	8,6	10,3	9,8	5,6	10,1	15,0	4,9	13,2	8,1	8,8	4,5	8,6
-For under 30-årige	-	-	-	-	-	4,9	10,9	42,1	-	57,0	-	42,4	-	138,7	17,4	20,9
-Specialiseret sagsbehandling	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Virksomhedsindsats	-	-	-	-	2,8	3,7	0,2	6,1	-	-	2,8	10,1	-	-	-	1,7
-Udplacering	-	-	-	-	0,6	0,9	0,2	3,3	-	-	1,9	-	-	-	-	0,5
-Jobformidling	-	-	-	-	1,8	1,9	-	1,9	-	-	0,9	1,3	-	-	-	0,5
-Jobrotation	-	-	-	-	0,3	-	-	-	-	-	-	8,8	-	-	-	0,6
-Generel virksomhedskontakt	-	-	-	-	-	0,9	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-	0,1
Teamledelse	0,6	-	-	-	0,6	0,4	1,0	-	0,5	0,7	1,0	2,6	0,8	2,7	0,1	0,7
Samlet	4,0	1,9	14,8	9,5	14,7	15,8	13,4	14,4	9,7	18,8	8,5	28,1	12,7	17,2	6,7	12,7
-Heraf puljer og løntilskud	-	-	-	-	-	-	-	1,5	-	-	-	4,5	0,8	-	0,1	0,5

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mploy/Kibaks beregninger

Kilder til den opnåede produktivitet i indsatsen overfor modtagerne af uddannelsesydelse

Den opnåede produktivitet i Lyngby-Taarbæk adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet for de øvrige kommuner:

- Der bruges færre årsværk pr. årsperson i sagsbehandlingen
- Der bruges ingen og dermed lidt færre årsværk pr. årsperson i teamledelsen
- Der bruges lidt flere årsværk pr. årsperson i modtagelsen og telefonvagten
- Der bruges markant flere årsværk pr. årsperson i virksomhedsindsatsen

4.4. Produktivitet og kvalitet i kontanthjælpsindsatsen (match 1)

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender samlet 5,3 årsværk på indsatsen overfor kontanthjælpsmodtagere i match 1.

Lyngby-Taarbæk har en høj produktivitet i indsatsen over for kontanthjælpsmodtagere i match 1. Der anvendes markant færre ressourcer på indsatsen (19,9 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end i gennemsnittet af kommunerne (26,5 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk Kommune har den tredje højeste produktivitet på området blandt de 15 kommuner.

Tabel 4.4: Produktivitet og kvalitet i indsatsen overfor kontanthjælpsmodtagere i match 1

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerford	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	21,8	20,9	30,0	40,3	33,7	19,6	37,3	19,9	12,8	23,3	31,7	24,3	29,4	26,8	25,1	26,5
Modtagelse og telefonvagt	2,3	2,3	0,4	4,0	1,0	1,5	5,9	0,7	4,4	1,2	6,6	1,4	2,7	2,9	1,5	2,6
Sagsbehandling	17,3	13,3	21,4	22,5	16,9	10,8	17,8	15,3	2,9	12,9	16,9	13,3	19,0	14,5	18,5	15,6
-For over 30-årige	23,3	15,0	24,8	35,4	13,6	10,0	14,0	15,8	2,3	12,0	13,8	11,2	10,4	15,5	20,2	15,8
-For under 30-årige	9,8	11,6	15,1	12,7	20,5	11,9	15,1	14,4	3,8	13,4	22,6	16,1	26,6	13,4	16,4	14,9
-Specialiseret sagsbehandling	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	0,3	-	-	0,4	0,1	0,3	0,1
Virksomhedsindsats	1,5	4,8	8,2	13,6	13,6	6,1	10,4	2,8	5,2	7,9	6,6	7,0	6,5	8,3	3,8	7,1
-Udplacering	1,0	3,7	4,0	7,2	10,5	4,6	9,4	1,4	4,0	4,4	3,8	4,5	3,4	4,6	2,0	4,6
-Jobformidling	0,5	-	1,5	2,5	1,3	0,5	0,9	1,1	0,3	1,1	2,1	0,7	0,6	2,6	1,0	1,1
-Jobrotation	-	-	-	0,5	0,2	0,2	0,2	-	-	-	0,4	0,7	1,5	0,6	0,0	0,3
-Generel virksomhedskontakt	-	1,1	2,7	3,4	1,7	0,9	-	0,3	0,8	2,4	0,3	1,1	1,0	0,6	0,7	1,1
Teamledelse	0,7	0,5	-	0,2	2,1	1,1	3,1	1,2	0,3	1,3	1,5	2,5	1,2	1,1	1,2	1,2
Samlet	21,8	20,9	30,0	40,3	33,7	19,6	37,3	19,9	12,8	23,3	31,7	24,3	29,4	26,8	25,1	26,5
-Heraf puljer og løntilskud	-	1,6	-	2,8	-	-	-	0,7	-	-	-	0,3	2,2	2,3	0,7	0,7
Kvalitet																
Samtaleintensitet	1,6	1,4	1,3	1,7	1,3	1,7	1,6	1,3	1,3	1,5	1,7	1,1	1,2	1,2	1,4	1,4
Tilbudsintensitet	2,7	3,6	2,9	4,5	3,1	3,1	3,0	3,5	1,7	2,2	2,9	2,4	2,2	2,8	3,8	3,0
Virksomhedrettet tilbudsintensitet	1,3	1,1	1,2	1,9	1,4	1,1	1,1	1,2	1,2	0,9	1,2	0,9	0,9	1,0	1,0	1,2
Aktiveringsgrad	35%	46%	46%	46%	36%	48%	34%	43%	31%	35%	35%	26%	28%	35%	37%	37%
Virksomhedsrettet aktiveringsgrad	25%	22%	28%	26%	22%	31%	16%	25%	27%	22%	22%	12%	18%	19%	17%	22%
Job- og uddannelsesrater	18%	24%	22%	28%	26%	17%	22%	21%	18%	20%	22%	27%	21%	25%	21%	22%

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mploys/Kibaks beregninger

Kvalitetsindikatorerne viser, at Lyngby-Taarbæk har en lavere samtaleintensitet på området end gennemsnittet af kommunerne. Derimod ligger tilbudsintensiteten og aktiveringsgraden for målgruppen markant over niveauet i gennemsnittet af kommunerne.

Job- og uddannelsesrater for kontanthjælpsmodtagerne i match 1 ligger lidt under gennemsnittet, selv om kommunen har en høj aktiv linje og gunstige rammebetingelser for indsatsen på området, jf. bilag 1.

Jobcenter Lyngby-Taarbæk peger på, at undersøgelsen viser et investeringspotentiale i at styrke intensiteten af indsatsen og den virksomhedsrettede indsats overfor målgruppen.

Kilder til den opnåede produktivitet i indsatsen overfor kontanthjælpsmodtagerne i match 1

Den opnåede produktivitet i Lyngby-Taarbæk adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet af de øvrige kommuner:

- Der bruges betydelig færre årsværk pr. årsperson i virksomhedsindsatsen
- Der bruges færre årsværk pr. årsperson i modtagelsen og telefonvagten
- Der bruges samme årsværk pr. årsperson i sagsbehandlingen
- Der bruges samme årsværk pr. årsperson i teamledelsen

4.5. Produktivitet og kvalitet i kontanthjælpsindsatsen (match 2-3)

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender samlet 9,5 årsværk på indsatsen overfor kontanthjælpsmodtagere i match 2-3.

Lyngby-Taarbæk Kommune har en høj produktivitet i indsatsen overfor kontanthjælpsmodtagere i match 2-3. Der anvendes betydelig færre ressourcer på indsatsen (18,1 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end i gennemsnittet af kommunerne (23,5 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk Kommune har den 4. højeste produktivitet på området blandt de 15 kommuner.

Tabel 4.5: Produktivitet og kvalitet i indsatsen overfor kontanthjælpsmodtagere i match 2-3

	Sønderborg	Varde	Midelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerford	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	17,9	19,8	14,6	32,8	29,2	22,0	45,5	18,1	20,1	18,5	24,7	16,1	21,2	28,9	22,9	23,5
Modtagelse og telefonvagt	0,7	2,2	0,4	2,1	1,7	1,0	3,5	0,6	3,8	1,5	2,6	1,4	2,7	1,1	0,5	1,7
Sagsbehandling	15,7	14,7	14,2	24,3	19,4	17,3	35,5	14,3	13,5	13,6	19,4	12,1	15,2	24,2	20,2	18,2
-For over 30-årige	14,7	12,3	14,6	20,5	14,2	12,2	12,0	10,9	11,5	12,0	15,4	9,2	9,8	20,8	19,7	14,0
-For under 30-årige	10,9	12,1	7,3	16,7	14,6	15,3	10,8	11,7	13,3	7,7	17,3	10,5	12,0	22,0	13,7	13,1
-Specialiseret sagsbehandling	0,3	0,8	0,7	0,7	-	0,2	1,3	1,0	-	0,8	-	-	0,1	-	-	0,4
-Integrationsindsats	2,1	1,5	1,4	4,7	5,1	3,6	14,5	2,2	1,2	2,6	3,2	2,4	4,5	2,9	2,8	3,6
Virksomhedsindsats	0,5	1,5	-	4,9	6,7	3,0	3,3	2,4	1,7	2,5	1,3	1,6	2,2	2,4	1,4	2,4
-Udplacering	0,5	1,3	-	3,9	5,8	2,9	3,0	1,6	1,7	1,2	0,8	1,3	2,2	2,3	1,1	2,0
-Generel virksomhedskontakt	-	0,2	-	1,0	0,9	0,1	0,3	0,8	0,1	1,2	0,5	0,3	-	0,1	0,4	0,4
Teamledelse	1,0	1,4	-	1,5	1,3	0,6	3,2	0,8	1,0	0,9	1,4	1,0	1,0	1,3	0,8	1,2
Samlet	17,9	19,8	14,6	32,8	29,2	22,0	45,5	18,1	20,1	18,5	24,7	16,1	21,2	28,9	22,9	23,5
-Heraf puljer og løntilskud	-	1,4	-	1,1	-	-	0,1	0,5	-	-	-	0,5	1,2	-	3,1	0,5
Kvalitet																
Samtaleintensitet	1,3	1,1	1,0	1,0	1,3	1,4	1,2	1,2	1,1	1,0	1,2	1,0	1,0	1,2	1,2	1,2
Tilbudintensitet	1,1	1,4	1,0	1,3	1,4	1,4	1,9	1,5	1,0	1,3	0,9	1,0	1,2	1,2	1,0	1,2
Virksomhedrettet tilbudintensitet	0,5	0,4	0,5	0,6	0,6	0,3	0,6	0,4	0,4	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5
Aktiveringsgrad	17%	22%	21%	29%	27%	25%	57%	24%	20%	27%	21%	20%	23%	21%	24%	25%
Virksomhedsrettet aktiveringsgrad	8%	7%	9%	11%	10%	6%	9%	8%	8%	5%	7%	9%	8%	8%	5%	8%
Job- og uddannelsesrater	4%	6%	4%	7%	5%	4%	5%	5%	4%	3%	5%	5%	4%	5%	4%	5%

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mploy/Kibaks beregninger

Den høje produktivitet på området er efter alt at dømme ikke opnået på bekostning af kvaliteten i indsatsen. Kommunen har en gennemsnitlig samtaleintensitet og en høj tilbudintensitet overfor målgruppen, og aktiveringsgraden ligger stort set på højde med gennemsnittet af kommunerne.

Job- og uddannelsesraten ligger på niveau med gennemsnittet for de øvrige kommuner.

Kilder til produktiviteten i indsatsen overfor kontanthjælpsmodtagerne i match 2-3

Den opnåede produktivitet i Lyngby-Taarbæk Kommune adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet for de øvrige kommuner:

- Der bruges betydelig færre årsværk pr. årsperson i sagsbehandlingen af borgere over 30 år
- Der bruges færre årsværk pr. årsperson i sagsbehandlingen af borgere under 30 år
- Der bruges færre årsværk pr. årsperson i integrationsindsatsen
- Der bruges færre årsværk pr. årsperson i modtagelsen og telefonvagten
- Der bruges lidt færre årsværk pr. årsperson i teamledelsen
- Der bruges samme årsværk pr. årsperson i virksomhedsindsatsen

4.6. Produktivitet og kvalitet i sygedagpengeindsatsen

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender 9,7 årsværk på indsatsen for sygedagpengemodtagerne.

Lyngby-Taarbæk har en høj produktivitet i indsatsen overfor sygedagpengemodtagerne. Der anvendes lidt færre ressourcer på sygedagpengeindsatsen (21,4 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end i gennemsnittet af kommunerne (22,9 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk har den femte højeste produktivitet på området blandt de 15 kommuner.

Tabel 4.6: Produktivitet og kvalitet i indsatsen overfor sygedagpengemodtagerne

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerfjord	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	16,9	21,5	22,1	25,5	26,4	14,8	30,7	21,4	20,5	19,9	15,3	30,5	25,2	27,3	24,9	22,9
Modtagelse og telefonvagt	1,3	2,5	0,4	1,8	0,8	1,2	2,8	0,6	1,3	1,5	1,1	1,9	0,7	1,9	1,3	1,4
Sagsbehandling	10,8	14,8	18,7	18,8	20,3	12,0	15,4	17,1	15,0	15,2	11,9	16,1	19,2	18,6	20,1	16,3
-Samtaler og opfølgingsplaner	10,8	14,5	18,4	17,5	20,3	11,9	14,4	17,0	14,4	15,2	11,9	15,7	17,9	17,9	19,8	15,8
-Specialiseret sagsbehandling	-	0,3	0,3	1,2	-	0,1	1,0	0,1	0,6	-	-	0,4	1,4	0,7	0,3	0,4
Virksomhedsindsats	3,8	3,3	3,0	4,1	4,2	1,0	10,9	2,2	3,1	1,8	0,7	10,1	3,6	5,5	2,3	4,0
-Udplacering	2,1	0,8	-	2,4	2,2	-	6,6	1,1	2,2	0,1	0,6	2,9	1,8	3,7	0,8	1,8
-Fastholdelse	1,7	2,4	2,9	1,4	1,8	1,0	4,2	1,1	0,9	1,7	0,2	7,0	1,8	1,9	1,0	2,1
-Generel virksomhedskontakt	0,0	0,1	0,1	0,3	0,1	-	0,1	-	-	-	-	0,1	-	-	0,5	0,1
Teamledelse	1,0	0,8	-	0,9	1,1	0,7	1,7	1,6	1,2	1,5	1,5	2,4	1,6	1,3	1,2	1,2
Samlet	16,9	21,5	22,1	25,5	26,4	14,8	30,7	21,4	20,5	19,9	15,3	30,5	25,2	27,3	24,9	22,9
-Heraf puljer og løntilskud	-	-	-	0,0	-	-	-	0,5	-	-	-	1,4	0,2	-	-	0,1
Kvalitet																
Samtaleintensitet	2,4	1,8	2,0	3,7	1,5	1,4	1,9	2,3	1,2	-	1,9	1,2	1,9	1,7	1,8	1,8
Tilbudintensitet	0,5	1,6	0,8	1,0	0,3	0,9	2,6	0,9	0,7	1,1	0,4	0,5	1,1	0,8	1,0	0,9
Virksomhedrettet tilbudintensitet	0,3	0,5	0,4	0,4	0,1	0,3	1,5	0,1	0,2	0,2	0,0	0,4	0,2	0,4	0,3	0,4
Aktiveringsgrad	7%	8%	8%	14%	4%	9%	16%	9%	6%	9%	3%	6%	8%	10%	8%	8%
Virksomhedsrettet aktiveringsgrad	5%	5%	4%	11%	2%	4%	12%	2%	4%	2%	0%	6%	2%	7%	3%	5%
Andal delvise raskmeldinger	10%	11%	10%	10%	14%	8%	8%	12%	10%	9%	13%	8%	9%	11%	10%	10%
Job- og uddannelsesrater	27%	27%	28%	29%	36%	28%	32%	32%	28%	30%	30%	29%	30%	27%	29%	29%

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mploy/Kibaks beregninger

De opgjorte kvalitetsindikatorer viser, at Lyngby-Taarbæk har en særdeles høj samtaleintensitet kontaktførelset med sygedagpengemodtagerne. Derudover har kommunen en lidt højere aktiveringsgrad på området end gennemsnittet af kommunerne i undersøgelsen. Samarbejdet med virksomhederne om delvise raskmeldinger er ligeledes over gennemsnittet i de medvirkende kommuner.

Job- og uddannelsesraten for sygedagpengemodtagerne ligger betydeligt over niveauet i gennemsnittet af kommunerne, hvilket kan tages som udtryk for en god kvalitet i indsatsen og gode rammevilkår på området, jf. bilag 1.

Kilder til produktiviteten i indsatsen overfor sygedagpengemodtagere

Den opnåede produktivitet i Lyngby-Taarbæk Kommune adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet for de øvrige kommuner.

- Der bruges færre årsværk pr. årsperson i virksomhedsindsatsen
- Der bruges lidt færre årsværk pr. årsperson i modtagelsen og telefonvagten
- Der bruges lidt flere årsværk pr. årsperson i sagsbehandlingen
- Der bruges lidt flere årsværk pr. årsperson i teamledelsen

4.7. Produktivitet og kvalitet i fleksjobindsatsen

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender 5,2 årsværk på fleksjobindsatsen.

Lyngby-Taarbæk har en lav produktivitet i indsatsen overfor modtagerne af ledighedsydelse. Der anvendes markant flere ressourcer på indsatsen (69,8,3 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end i gennemsnittet af kommunerne (46,9 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk Kommune har den laveste produktivitet på området blandt de 15 kommuner.

Tabel 4.7: Kvalitet og produktivitet i indsatsen overfor modtagere af ledighedsydelse

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerfjord	Assens	Ilkast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	32,1	34,3	56,0	43,5	35,0	36,2	54,8	69,8	36,1	67,5	63,8	53,9	35,5	56,9	28,1	46,9
Modtagelse og telefonvagt	0,4	2,4	1,2	2,1	1,3	1,8	6,1	1,1	4,5	2,0	1,0	0,8	3,9	3,8	0,0	2,2
Sagsbehandling	20,2	18,3	14,0	15,2	22,7	16,0	26,2	26,1	13,7	22,9	18,0	21,7	7,7	8,4	18,2	17,9
-Samtaler og opfølgingsplaner	20,2	18,3	13,7	13,1	22,7	15,2	25,2	25,7	13,5	22,9	14,5	20,9	7,7	8,4	18,2	17,3
-Specialiseret sagsbehandling	-	-	0,3	2,0	-	0,8	1,0	0,4	0,2	-	3,5	0,8	-	-	-	0,6
Virksomhedsindsats	10,3	12,9	40,8	26,1	7,9	16,8	18,7	40,3	14,4	41,3	40,7	27,0	22,8	41,9	9,3	24,7
-Udplacering	1,7	1,6	7,8	13,6	4,9	4,2	2,1	17,7	9,6	1,9	37,4	8,7	2,5	34,4	3,1	10,1
-Formidling	7,1	10,9	32,9	5,4	1,7	9,2	8,3	6,8	3,6	31,8	1,9	12,7	19,3	3,8	2,2	10,5
-Fastholdelse	1,5	0,5	-	3,5	0,2	0,8	7,3	4,4	0,7	3,8	0,7	5,6	0,5	3,8	3,0	2,4
-Generel virksomhedskontakt	-	-	-	3,6	1,1	2,6	1,0	11,3	0,5	3,8	0,7	0,1	0,5	-	1,0	1,8
Teamledelse	1,2	0,7	-	0,2	3,0	1,6	3,8	2,3	3,4	1,3	4,1	4,4	1,0	2,8	0,7	2,0
Samlet	32,1	34,3	56,0	43,5	35,0	36,2	54,8	69,8	36,1	67,5	63,8	53,9	35,5	56,9	28,1	46,9
-Heraf puljer og løntilskud	6,2	7,0	29,8	21,1	19,5	25,2	28,0	26,6	5,9	29,9	36,6	15,9	18,9	29,5	4,8	20,3
Kvalitet																
Samtaleintensitet	1,2	1,0	0,9	1,0	0,6	1,0	0,9	1,6	0,7	1,0	1,0	0,8	1,0	0,9	0,7	1,0
Tilbudintensitet	1,6	1,7	1,8	1,6	1,6	2,4	2,0	1,3	1,5	1,2	1,1	1,3	2,0	1,1	1,2	1,6
Virksomhedsrettet tilbudintensitet	0,8	0,7	1,3	1,1	0,5	0,7	0,6	0,7	0,7	0,6	0,5	0,9	0,7	0,9	0,4	0,7
Aktiveringsgrad	15%	14%	19%	10%	13%	22%	32%	17%	22%	11%	10%	13%	14%	10%	17%	16%
Virksomhedsrettet aktiveringsgrad	9%	5%	16%	9%	5%	3%	16%	11%	8%	4%	2%	5%	5%	9%	6%	8%
Job- og uddannelsesrater	9%	16%	16%	20%	7%	14%	14%	12%	13%	16%	9%	15%	11%	15%	13%	13%

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mplys/Kibaks beregninger

De opgjorte kvalitetsindikatorer viser, at Lyngby-Taarbæk har en markant højere samtaleintensitet på området end de øvrige kommuner. Der realiseres samtidig en lidt højere aktiveringsgrad end i gennemsnittet af kommunerne, herunder en højere virksomhedsrettet aktiveringsgrad.

Job- og uddannelsesraterne ligger lidt under gennemsnittet til trods for den intensive indsats og den relativt høje aktiveringsgrad.

Jobcenter Lyngby-Taarbæk peger på, at de relativt høje enhedsomkostninger skal ses i lyset af, at der er tilført to fleksjobambassadører til området, som har til opgave at åbne døre i virksomhederne og tilvejebringe flere fleksjob med få timer til den svageste del af målgruppen. Det forventes, at investeringen vil udmønte sig i et stigende antal fleksjob på kort sigt.

Kilder til produktiviteten i indsatsen overfor modtagere af ledighedsydelse

Den opnåede produktivitet i Lyngby-Taarbæk Kommune adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet for de øvrige kommuner:

- Der bruger færre årsværk pr. årsperson i modtagelsen og telefonvagten
- Der bruges samme årsværk pr. årsperson teamledelsen
- Der bruges markant flere årsværk pr. årsperson i sagsbehandlingen
- Der bruges markant flere årsværk pr. årsperson i den generelle virksomhedskontakt

4.8. Produktivitet og kvalitet i revalideringsindsatsen

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender 0,9 årsværk på revalideringsindsatsen.

Lyngby-Taarbæk har en lav produktivitet i indsatsen overfor revaliderende. Der anvendes flere ressourcer på indsatsen (18,5 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end i gennemsnittet af kommunerne (14,9 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk Kommune har den femte laveste produktivitet på området blandt de 15 kommuner.

Tabel 4.8: Produktivitet og kvalitet i revalideringsindsatsen

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerfjord	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	11,2	11,1	6,2	20,1	22,1	23,9	17,2	18,5	10,4	9,5	7,6	25,8	14,6	14,4	11,2	14,9
Modtagelse og telefonvagt	0,4	1,1	0,4	0,1	0,8	0,5	3,0	1,0	0,6	0,1	1,0	1,0	3,0	0,9	0,7	1,0
Sagsbehandling	10,4	9,9	5,8	19,8	18,2	22,9	10,4	12,1	8,5	8,2	6,2	20,4	7,6	12,1	9,9	12,2
Virksomhedsindsats	-	-	-	-	-	-	-	2,0	1,2	-	-	1,8	2,4	-	0,5	0,5
-Udplacering	-	-	-	-	-	-	-	1,5	-	-	-	1,8	2,4	-	0,5	0,4
-Generel virksomhedskontakt	-	-	-	-	-	-	-	0,6	1,2	-	-	-	-	-	-	0,1
Teamledelse	0,3	-	-	0,2	3,0	0,5	3,8	3,4	0,1	1,2	0,3	2,6	1,7	1,3	0,2	1,3
Samlet	11,2	11,1	6,2	20,1	22,1	23,9	17,2	18,5	10,4	9,5	7,6	25,8	14,6	14,4	11,2	14,9
-Heraf puljer og løntilskud	-	-	-	0,0	-	-	-	0,9	-	-	-	0,2	0,5	-	-	0,1
Kvalitet																
Samtaleintensitet	1,0	0,9	0,9	1,1	0,5	1,6	1,0	1,1	1,0	1,0	1,4	0,8	0,8	1,0	1,0	1,0
Aktiveringsgrad	85%	86%	81%	57%	47%	82%	77%	74%	87%	77%	62%	80%	74%	76%	79%	75%
Aktiveringsgrad virksomhedsrettet	8%	4%	15%	14%	0%	15%	31%	12%	19%	13%	0%	25%	9%	23%	22%	14%

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mploy/Kibaks beregninger

De opgjorte kvalitetsindikatorer viser, at Lyngby-Taarbæk har en samtaleintensitet overfor målgruppen, der ligger lidt over gennemsnittet i de medvirkende kommuner. Derimod ligger aktiveringsgraden og samarbejdet med virksomhederne på området lidt under gennemsnittet i kommunerne.

Kilder til produktiviteten i indsatsen overfor revaliderende

Produktiviteten i Lyngby-Taarbæk Kommune adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet:

- Der bruges samme årsværk pr. årsperson i sagsbehandlingen
- Der bruges de samme årsværk pr. årsperson i modtagelsen og telefonvagten
- Der bruges flere årsværk pr. årsperson i virksomhedsindsatsen
- Der flere betydelig flere årsværk pr. årsperson i teamledelsen

4.9. Produktivitet i ressourceforløbsindsatsen

Jobcenter Lyngby-Taarbæk anvender 2,7 årsværk på ressourceforløbsindsatsen.

Lyngby-Taarbæk anvender lidt flere ressourcer på ressourceforløbsindsatsen (2,5 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end gennemsnittet af kommunerne (1,6 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk har den tredje laveste produktivitet på området blandt de 15 kommuner.

Kilder til produktiviteten i ressourceforløbsindsatsen

Produktiviteten adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet for de øvrige kommuner:

- Der bruges samme årsværk pr. årsperson i modtagelsen og telefonvagten
- Der bruges samme årsværk pr. årsperson i deltagelsen i rehabiliteringsteam
- Der bruges samme årsværk pr. årsperson i teamledelsen
- Der bruges samme årsværk pr. årsperson i virksomhedsindsatsen
- Der bruges lidt flere årsværk pr. årsperson i forberedelse af ressourceforløb

Tabel 4.9: Produktivitet og kvalitet i ressourceforløbsindsatsen *

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerfjord	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	1,5	1,4	1,5	2,4	1,8	3,5	2,8	2,5	0,7	1,3	1,7	1,1	1,1	0,3	0,9	1,6
Modtagelse og telefonvagt	-	-	-	-	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0
Sagsbehandling	1,4	1,4	1,5	2,4	1,5	3,5	2,5	2,4	0,7	1,2	1,6	1,1	1,0	0,3	0,9	1,5
-Rehabiliteringsteam	1,3	1,3	0,9	2,3	1,5	3,1	2,4	1,4	0,7	1,1	1,6	1,0	0,7	0,3	0,8	1,4
-Ressourceforløb	0,1	0,1	0,6	0,1	0,0	0,4	0,2	1,0	-	0,1	-	0,1	0,3	-	0,0	0,2
Virksomhedsindsats	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,2	-	-	-	-	0,0
-Udplacering	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,0	-	-	-	-	0,0
-Generel virksomhedskontakt	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	-	-	-	-	0,0
Teamledelse	0,1	-	-	-	0,3	0,1	0,2	0,1	-	0,0	-	-	0,1	-	0,0	0,1
Samlet	1,5	1,4	1,5	2,4	1,8	3,5	2,8	2,5	0,7	1,3	1,7	1,1	1,1	0,3	0,9	1,6
-Heraf puljer og løntilskud	-	-	-	-	-	-	0,1	-	-	-	-	-	0,1	-	-	0,0

* Det skal bemærkes, at tidsforbrug på forberedende arbejde i forhold til borgerne (udfyldelse af det forberedende skema), er registreret på sagsbehandling på diverse målgrupper.

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mploy/Kibaks beregninger

4.10. Produktivitet og kvalitet i virksomhedsindsatsen

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender 7,4 årsværk på virksomhedsindsatsen.

Lyngby-Taarbæk Kommune har en høj produktivitet i virksomhedsindsatsen. Der anvendes lidt færre ressourcer på virksomhedsindsatsen (3,5 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end i gennemsnittet af kommunerne (4,5 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk har den femte højeste produktivitet på området blandt de 15 kommuner.

Den opnåede produktivitet synes ikke at være opnået på bekostning af intensiteten i indsatsen. På begge opgjorte kvalitetsindikatorer ligger Lyngby-Taarbæk stort set på niveau med gennemsnittet af kommunerne i undersøgelsen.

Tabel 4.10: Produktivitet og kvalitet i virksomhedsindsatsen

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerfjord	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	2,2	3,0	5,0	7,1	5,2	3,1	5,6	3,5	3,7	6,2	3,8	6,5	4,5	5,4	3,1	4,5
Udplacering	1,0	1,0	0,5	3,5	3,5	1,8	3,1	1,7	2,2	1,5	2,4	2,5	1,7	3,7	1,3	2,1
Jobformidling	0,7	0,8	2,2	1,0	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	2,3	0,9	1,1	1,2	0,6	0,5	0,9
Jobrotation	0,0	0,2	0,3	1,5	0,1	0,1	0,5	0,0	0,2	0,3	0,2	0,7	0,8	0,3	0,2	0,4
Generel virksomhedskontakt	0,0	0,2	1,3	0,5	0,4	0,3	0,1	0,7	0,3	1,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,4	0,4
Fastholdelse	0,5	0,7	0,8	0,6	0,5	0,2	1,2	0,4	0,3	0,6	0,1	1,9	0,4	0,6	0,5	0,6
Teamedelse	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
Kvalitet																
Virksomhedrettet tilbudsintensitet	0,8	0,6	0,7	1,0	0,5	0,5	0,9	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Virksomhedsrettet aktiveringsgrad	11,5%	8,9%	11,3%	13,3%	8,9%	11,4%	11,9%	10,6%	12,1%	9,5%	8,5%	9,1%	9,7%	10,8%	8,0%	10%

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mplys/Kibaks beregninger

Kilder til produktiviteten i virksomhedsindsatsen

Produktiviteten adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet for de øvrige kommuner:

- Der bruges lidt færre årsværk pr. årsperson på udplacering
- Der bruges lidt færre årsværk pr. årsperson på jobrotation
- Der bruges lidt færre årsværk pr. årsperson på jobformidling
- Der bruges samme årsværk pr. årsperson på teamledelse
- Der bruges samme årsværk pr. årsperson på fastholdelse
- Der bruges lidt flere årsværk pr. årsperson på generel virksomhedskontakt

4.11. Produktivitet i den administrative indsats

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender 8,0 årsværk på den administrative indsats.

Lyngby-Taarbæk Kommune har en høj administrativ produktivitet. Der anvendes lidt færre ressourcer på den administrative indsats (3,8 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) end i gennemsnittet af kommunerne (4,8 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk Kommune har den tredje højeste produktivitet på området blandt de 15 kommuner.

Tabel 4.11: Produktivitet i den administrative indsats

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerfjord	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	3,4	4,3	4,3	5,7	6,1	5,7	5,3	3,8	4,2	5,2	6,3	5,8	4,2	4,0	3,7	4,8
Administration, møder mv.	3,3	3,4	3,8	4,8	5,1	4,5	4,4	3,1	3,9	4,3	5,4	5,2	3,8	3,5	2,9	4,1
Stabsbetjening	0,1	0,6	0,5	0,4	0,9	1,0	0,8	0,6	0,3	0,7	0,8	0,5	0,3	0,5	0,7	0,6
ledelse (stab/administration)	0,0	0,4	-	0,5	0,1	0,2	0,0	0,1	-	0,2	0,1	-	0,0	-	0,1	0,1
Samlet	3,4	4,3	4,3	5,7	6,1	5,7	5,3	3,8	4,2	5,2	6,3	5,8	4,2	4,0	3,7	4,8

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mplys/Kibaks beregninger

Kilder til produktiviteten i den administrative indsats

Den opnåede produktivitet i Lyngby-Taarbæk Kommune adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet for de øvrige kommuner:

- Der bruges lidt færre årsværk pr. årsperson på administration, møder mv.
- Der bruges de samme årsværk pr. årsperson på ledelse af stab/administration
- Der bruges samme årsværk pr. årsperson på stabsbetjening

4.12. Produktivitet i den ledelsesmæssige indsats

Lyngby-Taarbæk Kommune anvender 3,9 årsværk på den ledelsesmæssige indsats.

Lyngby-Taarbæk har en gennemsnitlig ledelsesmæssig produktivitet. Der anvendes samme resourcer på ledelse (1,8 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen) som i gennemsnittet af kommunerne (1,7 årsværk pr. 1.000 årspersoner i målgruppen). Lyngby-Taarbæk har den 7. laveste produktivitet på området blandt de 15 kommuner.

Tabel 4.12: Produktivitet i den ledelsesmæssige indsats

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerfjord	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Produktivitet	1,1	1,6	0,9	2,4	2,1	1,5	2,3	1,8	1,4	2,2	2,3	2,3	1,4	1,6	1,1	1,7
Teamledelse	0,8	1,0	-	1,8	1,5	0,9	1,9	1,4	1,0	1,4	1,5	1,7	1,1	1,2	0,9	1,2
Strategisk ledelse	0,3	0,5	0,9	0,5	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,7	0,8	0,6	0,4	0,4	0,1	0,5
I alt	1,1	1,6	0,9	2,4	2,1	1,5	2,3	1,8	1,4	2,2	2,3	2,3	1,4	1,6	1,1	1,7

Kilde: Lyngby-Taarbæk Kommune og mploy/Kibaks beregninger

Kilder til produktiviteten i den ledelsesmæssige indsats

Den opnåede produktivitet i Lyngby-Taarbæk Kommune adskiller sig på følgende områder fra gennemsnittet for de øvrige kommuner:

- Der bruges lidt færre årsværk pr. årsperson på strategisk ledelse
- Der bruges lidt flere årsværk pr. årsperson på teamledelse

Bilag

Bilag I: Nøgletal for de medvirkende kommuner

	Sønderborg	Varde	Middelfart	Rebild	Egedal	Odsherred	Jammerbugt	Lyngby-Taarbæk	Aabenraa	Stevns	Furesø	Mariagerfjord	Assens	Ikast-Brande	Haderslev	Gns. kommuner
Befolkning (18-64 år)	43.323	29.039	21.586	16.713	24.094	18.113	22.117	31.893	34.516	12.580	21.039	24.746	23.656	23.718	32.965	25.340
Rammevilkår (placering blandt de danske kommuner fra 1-98, hvor 1 er bedste rammevilkår)																
Rammevilkår A-dagpenge	83	47	73	38	13	64	68	3	82	35	14	72	85	27	62	51
Rammevilkår Sygedagpenge	54	89	52	45	25	83	80	2	50	70	9	76	75	36	65	54
Rammevilkår kontanthjælp	68	37	20	10	2	64	26	15	78	23	25	55	30	34	69	37
Rammevilkår samlet	75	60	40	22	7	91	61	5	74	36	12	71	57	32	72	48
Forsørgelsestryk (18-64-årige ekskl. efterløn)																
A-dagpenge	3,3%	2,8%	3,3%	3,1%	2,7%	3,5%	3,9%	2,4%	3,9%	3,5%	2,4%	3,9%	4,3%	3,7%	3,8%	3,4%
Kontanthjælp m1	1,5%	0,8%	0,7%	0,5%	0,6%	1,9%	1,0%	0,8%	1,2%	1,6%	1,2%	0,6%	1,3%	1,0%	1,0%	1,1%
Kontanthjælp m2-3	2,9%	2,4%	2,6%	2,0%	1,1%	3,4%	2,4%	1,7%	2,9%	2,7%	1,8%	2,8%	2,9%	2,2%	3,8%	2,5%
Sygedagpenge	2,5%	2,7%	2,7%	2,6%	1,9%	2,8%	2,6%	1,4%	2,6%	2,4%	1,8%	2,5%	2,5%	2,7%	2,5%	2,4%
Ledighedsydelse	0,7%	0,6%	0,5%	0,6%	0,4%	0,7%	0,5%	0,2%	0,9%	0,6%	0,2%	0,6%	0,7%	0,5%	1,0%	0,6%
Revalidering	0,4%	0,5%	0,3%	0,1%	0,1%	0,5%	0,7%	0,2%	0,3%	0,2%	0,1%	0,5%	0,2%	0,6%	0,2%	0,3%
JC-målgruppe i alt	11,3%	9,8%	10,0%	9,0%	6,7%	12,9%	11,0%	6,7%	11,7%	11,1%	7,5%	11,0%	12,0%	10,7%	12,3%	9,9%
Førtidspension	8,9%	7,5%	8,5%	5,1%	3,9%	12,1%	8,4%	4,1%	8,3%	6,5%	5,0%	8,4%	8,5%	7,6%	8,0%	7,4%
Fleksjob	1,9%	2,0%	2,1%	1,9%	1,2%	2,3%	2,1%	1,0%	3,0%	1,9%	1,0%	2,3%	2,2%	2,0%	2,4%	2,0%
I alt (inkl. pension & fleksjob)	22,1%	19,3%	20,6%	16,0%	11,9%	27,2%	21,5%	11,8%	23,0%	19,5%	13,4%	21,7%	22,6%	20,3%	22,8%	19,3%
Ressourcefordeling i jobcenteret																
A-dagpenge	13,9%	12,4%	18,1%	26,4%	15,8%	9,3%	11,8%	16,1%	13,1%	12,9%	13,7%	15,0%	13,9%	16,3%	14,3%	14,9%
Udd.- & arbejdsmarkedsydelse	0,5%	0,1%	1,1%	0,6%	1,4%	1,7%	1,2%	1,6%	1,8%	2,0%	1,1%	1,7%	1,3%	1,6%	0,8%	0,0%
Kontanthjælp 1	13,9%	7,2%	8,1%	5,7%	9,5%	11,3%	9,6%	10,2%	5,6%	12,7%	17,1%	5,0%	12,5%	9,1%	8,3%	9,6%
Kontanthjælp 2+3	21,3%	19,5%	14,6%	19,9%	15,5%	22,8%	20,0%	18,5%	21,7%	16,9%	20,7%	14,3%	20,7%	21,0%	28,1%	20,5%
Revalidering	1,8%	2,2%	0,6%	0,7%	0,8%	3,5%	1,0%	1,8%	1,0%	0,8%	0,2%	4,4%	1,0%	2,8%	0,6%	1,6%
Sygedagpenge	17,1%	24,8%	23,4%	19,6%	24,4%	12,4%	24,4%	18,7%	20,5%	15,9%	12,5%	24,3%	21,4%	24,0%	20,6%	20,8%
Ledighedsydelse	9,6%	8,2%	9,8%	6,5%	6,7%	6,8%	7,1%	10,1%	13,0%	13,5%	7,0%	10,1%	8,0%	9,2%	9,7%	9,2%
Ressourceforløb	3,7%	3,5%	3,4%	3,8%	3,0%	7,4%	4,8%	5,2%	1,7%	2,5%	3,1%	2,0%	2,3%	0,5%	2,1%	3,2%
Administration	16,0%	17,8%	17,0%	15,2%	20,1%	22,0%	18,4%	15,5%	18,7%	19,3%	21,9%	20,2%	16,7%	14,1%	14,9%	17,8%
Strategisk ledelse	1,2%	2,2%	3,6%	1,4%	2,0%	2,4%	1,4%	1,7%	1,9%	2,7%	2,7%	2,1%	1,4%	1,4%	0,5%	1,8%
Diverse	1,0%	2,0%	0,3%	0,2%	0,6%	0,4%	0,4%	0,5%	1,1%	0,7%	0,0%	1,0%	0,7%	0,1%	0,1%	0,6%
I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
-Heraf ledelse	5,1%	6,5%	3,6%	6,3%	6,9%	5,9%	8,1%	7,5%	6,4%	8,0%	7,9%	8,0%	5,7%	5,5%	4,3%	6,3%
-Heraf virksomhedsindsats	10,4%	12,5%	19,6%	18,8%	17,2%	12,1%	19,4%	14,4%	16,6%	23,0%	13,3%	22,6%	17,9%	19,0%	12,4%	16,4%
-Heraf puljer og løntilskud	1,9%	3,7%	5,9%	5,0%	4,0%	5,0%	5,7%	7,7%	3,3%	6,0%	4,4%	8,3%	12,1%	7,9%	10,5%	6,2%
Andre oplysninger																
Andel hos Anden Aktør	-	0,8%	0,3%	1,2%	0,4%	3,0%	18,1%	2,7%	9,2%	-	-	2,7%	-	-	0,2%	2,6%
Antal ressourceforløb (aug-13)	15	9	10	5	3	11	5	13	6	6	4	2	21	2	1	7,5
Årsværk per 1.000 18-64-årige	2,4	2,4	2,6	3,4	2,1	3,3	3,2	1,6	2,6	3,0	2,2	3,1	3,0	3,0	3,0	2,7
Antal faglige koordinatore	3	5	2	1	0	1	2		4	6	0	2	0	4	4	2,4

Bilag II: Definitioner af kvalitetsindikatorer

Alle data er opgjort for årsperioden 3. kvartal 2012 – 2. kvartal 2013.

Data er i overblikstabellen opgjort på tværs af ydelser, mens den under de enkelte målgrupper er opgjort for den enkelte målgruppe.

Samtaleintensitet:

Samtaleintensitet er opgjort som antallet af samtaler per 13 fuldtidsydelsesuger.

Jobsamtaler blandt a-dagpenge, uddannelsesydelse, kontanthjælp, Forrevalidering/revalidering og ledighedsydelse er opgjort pba. udtræk fra Arbejdsmarkedsstyrelsens forløbsdatabase DREAM.

Samtaler med sygedagpengemodtagere er opgjort af det enkelte jobcenter.

Fuldtidsydelsesuger er opgjort i jobindsats.dk.

Tilbudsintensitet:

Tilbudsintensitet er opgjort som antallet af nye aktive tilbud per helårscydellesmodtager.

Et nyt aktiv tilbud er defineret som en situation hvor en person enten:

- Skifter fra en type tilbud til anden type tilbud (vejledning, ordinær uddannelse, privat løntilskud, offentligt løntilskud, privat virksomhedspraktik og offentlig virksomhedspraktik).
- Genstarter på et tilbud efter en tilbudspause på mindst 4 uger

Særlig uddannelsesydelse er ikke medtaget i opgørelsen, da det ikke er muligt i DREAM at se, hvorvidt disse personer er omfattet af en aktiv indsats eller ej.

Helårscydellesmodtagere er opgjort i jobindsats.dk.

Virksomhedsintensitet:

Virksomhedsintensitet er opgjort som antallet af virksomhedsrettede tilbud per helårscydellesmodtager.

Et nyt virksomhedsrettet tilbud er defineret som en situation, hvor en person starter et forløb i enten løntilskud eller virksomhedspraktik efter enten:

- Et skift en type tilbud til et virksomhedsrettet tilbud (typerne er: Vejledning, ordinær uddannelse, privat løntilskud, offentligt løntilskud, privat virksomhedspraktik og offentlig virksomhedspraktik).
- Genstarter på et virksomhedsrettet tilbud efter en tilbudspause på mindst 4 uger

Særlig uddannelsesydelse er ikke medtaget i opgørelsen, da det ikke er muligt i DREAM at se, hvorvidt disse personer er omfattet af en aktiv indsats eller ej.

Helårscydellesmodtagere er opgjort i jobindsats.dk.

Aktiveringsgrad

Antallet af fuldtidsaktiverede i procent af antallet af fuldtidsmodtagere. Begge opgørelser er fra jobindsats.dk.

Aktiveringsgrad i virksomhedsrettede forløb

Antallet af fuldtidsaktiverede i virksomhedsrettede forløb i procent af antallet af fuldtidsmodtagere. Begge opgørelser er fra jobindsats.dk.

Afgangsrate

Andelen af ydelsesmodtagerne, som er selvforsørgende 13 uger efter måletidspunktet. Der er målt på alle uger i offentlig forsørgelse (JC-målgrupper) fra 2. kvartal 2012 til 1. kvartal 2013.

Særlig uddannelsesyndelse er udeladt af målingen.

Andel sygedagpengeforløb med delvis raskmelding

Opgørelsen af andelen af sygedagpengeforløb, der har været omfattet af delvis rask- eller delvis sygemelding, er hentet fra jobindsats.dk.

N O T A T

om

Økonomiske konsekvenser af kontanthjælpsreformen i Lyngby-Taarbæk Kommune

Sammenfatning

Kontanthjælpsreformen udmøntes i to vedtagne lovforslag. Et lovforslag, der vedrører den beskæftigelsesrettede indsats og et, der vedrører selve ydelsen. I dette notat vil der blive gjort rede for de overordnede ændringer på begge områder og efterfølgende de tilhørende konsekvenser i forbindelse med indførelse af et driftsloft på mentorudgifter og en reduktion af driftsloftet på aktiveringsudgifterne.

De samlede økonomiske konsekvenser af ændringerne er opgjort i de 2 nedenstående tabeller. Beregningerne tager udgangspunkt i forudsætningerne bag lovforslagene korrigeret for eventuelle afvigelser i forhold til konkrete forhold i Lyngby-Taarbæk Kommune. I det omfang, der ikke foreligger aktivitetstal, er de økonomiske konsekvenser opgjort svarende til Lyngby-Taarbæks relative andel af bloktilskuddet.

Konsekvensberegningerne af selve reformen viser et fald i udgifterne på samlet -4,7 mio. kr. i 2014 stigende til -8,0 mio. kr. i 2017. I forlængelse af reformen reguleres bloktilskuddet til kommunen svarende til -7,1 mio. kr. i 2014 stigende til -12,8 mio. kr. i 2017. Når bloktilskudsreguleringen ligger over faldet i kommunens driftsudgifter skyldes det, at kommunens relative andel af kontanthjælpsmodtagere ligger betydeligt under kommunens relative andel af bloktilskuddet. Faldet i udgifterne til kontanthjælp opvejer således ikke faldet i bloktilskuddet, hvorfor reformen samlet set resulterer i en budgetudfordring på 2,4 mio. kr. i 2014 stigende til 4,8 mio. kr. i 2017.

Økonomiske konsekvenser LTK i 1.000 kr.	2014	2015	2016	2017
I alt	-4.667	-7.600	-7.887	-8.035
Ifølge staten	-7.084	-12.374	-12.643	-12.792
Forskel	2.417	4.774	4.756	4.756

I tilknytning til kontanthjælpsreformen indføres et driftsloft for udgifterne til mentorordninger, som sammenholdt med budget 2014 medfører en øget budgetudfordring på 1,8 mio. kr. i 2014 og 1,4 mio. kr. årligt i 2015 og frem. Tilsvarende indebærer en genberegning af driftsloftet for aktiveringsudgifterne en budgetudfordring opgjort til 2,0 mio. kr. i 2014 stigende til 2,6 mio. kr. i 2017. Budgetudfordringerne til mentorer og aktiveringsudgifter er et resultat af Lyngby-Taarbæk kommunes aktive indsats, hvor enhedsomkostningerne relativt set ligger på niveau med sammenlignelige kommuner, men højere end enhedsomkostningerne for landet som helhed.

Merudgifterne til aktiveringsindsatsen forventes delvis imødegået af modgående initiativer til nedbringelse af det samlede forbrug. Derudover vil en del af budgetudfordringen blive modgået af et hensat puljebeløb på det budgetgaranterede område på 0,9 mio. kr. i 2014 stigende

til 2,9 mio. kr. i 2017. Puljebeløbet er sammensat af en række delbeløb til korrektion af budgetgarantien under beskæftigelsesområdet, som det teknisk ikke var muligt at nå at indregne i det fremlagte budgetforslag for aktivitetsområdet. Med indregningen af puljebeløbet kan budgetudfordringen opgøres til 5,3 mio. kr. i 2014, 6,3 mio. kr. i 2015, 6,1 mio. kr. i 2016 og 5,8 mio. kr. i 2017.

Økonomiske konsekvenser LTK i 1.000 kr.	2014	2015	2016	2017
Kontanthjælpsreformen	2.417	4.774	4.756	4.756
Ramme mentorordninger	1.761	1.428	1.428	1.428
Driftsloft aktiveringsudgifter	2.001	2.075	2.486	2.583
Hensat budgetgarantibeløb (Puljer)	-891	-1.931	-2.560	-2.942
Samlet budgetudfordring	5.288	6.347	6.110	5.826

Af hensyn til styringen af området forudsættes det, at bevillingerne svarende til ovenstående ændringer bringes på plads på førstkommende Økonomiudvalgsmøde.

Ydelsesdelen

Ændringerne ift. lovgivningen af kontanthjælpsydelsen indeholder overordnet set følgende:

- Kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden erhvervskompetencegivende uddannelse skal fremover modtage uddannelseshjælp i stedet for kontanthjælp. Aktivitetsparate modtager et aktivitetstillæg i aktive uger.
- Kontanthjælpsmodtagere under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse vil fremover modtage en ydelse, der er lavere end den nuværende kontanthjælp, men højere end SU-satsen. Aktivitetsparate vil få et aktivitetstillæg i aktive uger.
- Samlevende par, hvor begge er fyldt 25 år, får pligt til at forsørge hinanden i forbindelse med ansøgning om og modtagelse af uddannelses- og kontanthjælp. De økonomiske konsekvenser er beregnet ud fra, at Lyngby-Taarbæk kommunes andel af forsørgere svarer til landsgennemsnittet, hvor andelen af forsørgere skønnes at være 6,5 pct. ud af det samlede antal af kontanthjælpsmodtagere.

Økonomiske konsekvenser LTK i 1.000 kr.	2.014	2.015	2.016	2.017
Kontanthjælp og uddannelseshjælp	-5.003	-6.267	-6.267	-6.267
Boligstøtte	148	190	190	190
Daginstitutionsbetaling	233	286	286	286
Særlig støtte	-37	-61	-61	-61
Vejledning og opkvalificering	0	-158	-158	-158
Løntilskud kontanthjælp	0	-36	-36	-36
Administration	54	45	45	45
Samtaler	59	59	59	59
Lægeerklæringer	30	30	30	30
I alt	-4.517	-5.912	-5.912	-5.912
Ifølge staten	-7.516	-10.748	-10.748	-10.748
Forskel	2.999	4.836	4.836	4.836

Indsatsdelen

Ændringerne ift. lovgivningen af kontanthjælpsydelsen indeholder overordnet set følgende:

- Uddannelsespålægget gøres obligatorisk for de uddannelsesparate og de aktivitetsparate. Det udvides til at omfatte de 25-29-årige. Denne ændring forventes at medføre en mindredgift til uddannelseshjælp som følge af, at de unge i stedet modtager SU. Endvidere kommer der merudgifter til administration som følge af, at der skal foretages en grundig visitation, før der kan udbetales aktivitetstillæg.
- Aktiveringsindsatsen skal have fokus på uddannelse og uddannelsesforberedende forløb. Der er tale om en ny redskabsvifte, som inkluderer en nytteindsats for de åbenlyst uddannelsesparate. Fokus i indsatsen vil være på uddannelse, og der er derfor lagt til grund, at aktiviteten i løntilskud vil blive reduceret. Fremover vil der ikke være et specifikt krav til antallet af samtaler for uddannelsesparate – antallet af samtaler vil derfor blive reduceret. Udgifterne til den uddannelsesrettede indsats vil være faldende i løbet af perioden som følge af, at der forudsættes en øget afgang fra kontanthjælp til uddannelse.
- Indsatsen for jobparate kontanthjælpsmodtagere fremrykkes til efter 3 måneder på kontanthjælp. Kommunerne vil ikke længere kunne få refusion for tilbud om vejledning og opkvalificering de første 2 år af kontanthjælpsperioden, undtaget er dog regne-, læse- og stavekurser. Efter de første 9 måneder vil kommunen kunne få refusion for alle tilbud til ordinær uddannelse. Der sker desuden en reduktion i driftsloftet til aktivering, som incitament til øget brug af virksomhedsrettede tilbud til gruppen. Endvidere sker der en forøgelse i antallet af samtaler i forbindelse med fremrykningen af den aktive indsats.
- Der vil fremadrettet alene blive ydet refusion til mentorstøtte til målgrupper, som ikke er: i beskæftigelse, dagpengemodtagere eller jobparate kontanthjælpsmodtagere. Den samlede bevilling til mentorer på Finansloven udmeldes til kommunerne som en øvre refusionsramme for, hvor store udgifter kommunerne kan hjemtage refusion for. Refusionsrammen er 50 pct. inden for denne ramme. Ændringen indebærer, at udgifter til mentorordningen ikke er omfattet af budgetgarantien. Rammen er fordelt på de enkelte kommuner ud fra hvor stor en andel af kontanthjælpsmodtagerne, der er i matchgruppe 2 og 3. I lyset af Jobcenter Lyngby-Taarbæks matchstrategi medfører det en lavere ramme end det antal personer, der reelt er i målgruppen.

Økonomiske konsekvenser LTK i 1.000 kr.	2014	2015	2016	2017
Uddannelseshjælp	36	-484	-484	-484
Samtaler	508	536	536	536
Vejledning og opkvalificering	70	-507	-824	-1.000
Løntilskud kontanthjælp	-1.550	-1.690	-1.660	-1.632
Udførelse af test (administration)	17	-12	-12	-12
Administration	45	45	45	45
Kontanthjælp	-11	27	27	27
Mentorordning	726	393	393	393
Dagpenge	402	512	512	511
Løntilskud dagpenge	-391	-508	-508	-508
I alt	-150	-1.688	-1.975	-2.123
Ifølge staten	432	-1.626	-1.895	-2.044
Forskel	-582	-61	-79	-79

Som det fremgår af ovenstående tabel indebærer reformen, at der flyttes bevillinger mellem de enkelte ydelsesområder, herunder at udgifterne til at administrere samtalerne stiger med ca. 0,6 mio. kr.

Mentorudgifter

I nedenstående tabel er angivet det afsatte budget til mentorudgifter i 2014-2017. Da udgifter til ressourceforløb ikke er omfattet af de nye rammebestemmelser, er budgettet hertil fraregnet i opgørelse af de økonomiske konsekvenser.

Der er udmeldt en foreløbig ramme for mentorudgifter for 2014 på 2,1 mio. kr. Det betyder, at Lyngby-Taarbæk mister refusion svarende til 1,0 mio. kr. årligt. Med reformen udvides målgruppen for mentorordninger samtidig svarende til en merudgift på 0,7 mio. kr. i 2014 og 0,4 mio. kr. i 2015 og frem. Dermed vil den del af udgiftsbeløbet, der ligger uden for rammen stige svarende til et øget tab i refusionsindtægt. Dermed forøges tabet som konsekvens af rammen svarende til et samlet tab på 1,8 mio. kr. i 2014 og 1,4 mio. kr. i 2015 og frem.

Økonomiske konsekvenser LTK i 1.000 kr.	2014	2015	2016	2017
Budget mentor	4.676	4.913	5.558	5.779
- heraf til ressourceforløb	1.510	1.748	2.392	2.613
- øvrige målgrupper	3.166	3.166	3.166	3.166
Udmeldt ramme for 2014	2.131	2.131	2.131	2.131
Tab som følge af stigende udgifter	726	393	393	393
Samlet budgetudfordring	1.761	1.428	1.428	1.428

Genberegning af driftsloftet

I forbindelse med vedtagelsen af Finansloven for 2014 er der foretaget en genberegning af driftsloftet for aktiveringsudgifterne. De økonomiske konsekvenser af genberegningen er opgjort i nedenstående tabel, hvoraf det fremgår, at det nye driftsloft medfører en øget budgetudfordring på 2,0 mio. kr. i 2014 stigende til 2,6 mio. kr. i 2017.

Økonomiske konsekvenser LTK	2014	2015	2016	2017
Nyt genberegnet driftsloft pr. helårsperson i kr.	11.835	11.835	11.835	11.835
Tab pr. helårsperson i kr.	2.128	2.200	2.638	2.740
Samlet budgetudfordring i 1.000 kr.	2.001	2.075	2.486	2.583

Journalnr. :

Dato: 20.01.2014

Skrevet af : RAFH /3669

NOTAT

om

Implementering af reform af kontanthjælp – ny organisering af indsatsen

Reform af kontanthjælp sætter fornyet fokus på ungeindsatsen. Således skal alle kontanthjælpsmodtagere under 30 år, som ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, modtage en uddannelsesrettet beskæftigelsesindsats.

Som en del af lovgrundlaget har man ophævet det eksisterende regelsæt om, at indsatsen organisatorisk skal ligge i et jobcenter. Dermed åbnes muligheden for, at kommunerne i højere grad selv etablerer den relevante organisatoriske og fysiske ramme omkring unge på offentlig forsørgelse. Samtidig tilskyndes til, at kommunerne indtænker samarbejdet med uddannelsesinstitutionerne i denne forbindelse – således at de unge fortrinsvis vil befinde sig i et uddannelsesmiljø.

Det er forvaltningens vurdering, at det styrkede uddannelsesfokus i beskæftigelsesindsatsen for ungemålgruppen, som samtidig er blevet større (udvidet til at 30-årige), bør understøttes organisatorisk. Der er således behov for, at rammerne understøtter en entydig uddannelsesrettet indsats for denne målgruppe.

Dog vurderes det, at det er afgørende for målgruppen, at indsatsen fortsat er integreret i fagligheden på beskæftigelsesområdet. Uddannelse og opkvalificering med henblik på opnåelse af tilknytning til arbejdsmarkedet er en uløselig del af beskæftigelsesindsatsen – det gælder for sin vis også andre målgrupper end de unge. Ligeså er den beskæftigelsesmæssige faglighed en uløselig del af den uddannelsesrettede indsats, der skal ydes over beskæftigelseslovgivningen. Af denne årsag lægger forvaltningen op til, at den uddannelsesrettede beskæftigelsesindsats for ungegruppen forbliver organisatorisk i jobcenteret.

I jobcenteret vil den afdeling, der varetager jobindsatsen for de ikke forsikrede målgrupper således i stedet blive omorganiseret og specialiseret. Afdelingen har indtil nu været inddelt i en teamstruktur orienteret efter varighed – én for nyledige og én for langvarigt ledige. Med henblik på at imødekomme reformens intentioner og etablere mere entydighed i indsatsen, organiseres indsatsen i afdelingen fremadrettet i tre teams defineret ud fra målgrupper, jf. nedenfor:

1. Unge under 30 år
 - Fokus i indsats: Uddannelse
2. Voksne over 30 år
 - Fokus i indsats: Job
3. Integrationslovsborgere
 - Fokus i indsats: Arbejdsmarkedsrettet Integration

I forbindelse med omstruktureringen foretages endvidere en ressourcemæssig prioritering, der understøtter, at jobcenteret sætter fokuseret ind på at opbygge en uddannelsesrettet beskæftigelsesindsats for alle unge uden en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Jobcenteret har i den forbindelse indgået aftaler bl.a. med Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU-Nord) og koordinator for kommunens frivillige mentorkorps for unge om, at de deltager på informationsmøder for nyledige samt i efterfølgende samtaler med de unge efter behov. Forvaltningen er endvidere aktuelt i gang med at drøfte udvikling af uddannelsesforberedende forløb sammen med relevante uddannelsesinstitutioner. Formålet er, at unge nyledige uden uddannelse – som ikke skal i nytteindsats – straks kan starte i et relevant tilbud på en ordinær uddannelsesinstitution.

NOTAT
Om

Implementering af reform af kontanthjælp – justeret strategi for indsatsen

Indsatsen på for ikke-forsikrede ledige har været drevet med udgangspunkt i 'Handleplan på kontanthjælpsområdet' vedtaget af Økonomiudvalget ultimo 2012. Som en del af implementeringen af kontanthjælpsreformen, som trådte i kraft d. 1. januar 2014, har forvaltningen udarbejdet en justeret strategi for indsatsen.

I det følgende skitseres:

- Reformens sigtelinjer i et LTK-perspektiv
- Tværgående tiltag
- Indsats for målgrupper

Reformens sigtelinjer i et LTK-perspektiv

Reform af kontanthjælpssystemet indebærer en række nye sigtelinjer i indsatsen:

Først og fremmest er reformen karakteriseret ved et styrket uddannelsesfokus: Alle unge kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden uddannelse, skal motiveres til uddannelse. Det understøttes bl.a. af en udvidelse af uddannelsespålægget, så det også gælder de 25-29-årige, og en ydelsesmæssig omlægning med henblik på at sikre, at der ikke er et økonomisk incitament til at blive på kontanthjælp frem for at gå i gang med en uddannelse.

Dernæst lægger reformen vægt på, at de stærkeste ledige skal selv. Det indebærer således større krav og forventninger til de, der ikke har andre problemer af ledighed. Det understøttes bl.a. gennem introduktionen af det nye redskab 'nytteindsats', som er tiltænkt de, der godt kan – og dermed kan arbejde og gøre nytte for deres ydelse. Ligeledes understøttes det af ændrede refusionssatser, som giver kommunerne økonomisk incitament til at prioritere den virksomhedsrettede indsats til de jobparate.

Endeligt sætter reformen fokus på, at de, der har andre problemer end ledighed, skal have bedre og mere helhedsorienteret hjælp. Det understøttes bl.a. gennem retten til en koordinerende sagsbehandler for de aktivitetsparate, som skal samordne indsatsen for borgeren på tværs af forvaltningsområder, samt koordinere tilbud mellem myndigheder.

Sigtelinjerne i reformen ligger grundlæggende godt i tråd med Lyngby-Taarbæks tilgang til beskæftigelsesindsatsen. Mødet med borgeren er karakteriseret ved klare krav og forventninger kombineret med troen på den enkeltes ressourcer. Samtidig prioriteres en *aktiv* linje i ind-

satsen med fokus på straksaktivering for alle, der kan, uddannelsespålæg for unge, aktivering på rigtige arbejdspladser (virksomhedsrettede forløb) og udvikling af tværfaglig indsats for udsatte borgere.

Strategien for indsatsen, som fremlægges nedenfor, adresserer dels reformens intentioner dels de økonomiske incitament og udfordringer samt tager afsæt i de eksisterende erfaringer på området.

Tværgående tiltag i indsatsen

Der iværksættes en række overordnede initiativer i indsatsen, som går på tværs af målgrupper:

Timing og dosering af indsats – tilpasning til naturlig afgang og forebyggelse af langtidsledighed

Beskæftigelsesområdet har i en årrække været underlagt skarpe sanktioner ved manglende rettidighed, hvor fokus i vid udstrækning har været orienteret mod processen – afholde samtaler og sætte et forløb i gang – frem for resultatet. Fremadrettet skal indsatsen have mere fokus på timing og dosering – hvornår sættes ind med hvad – for at opnå bedst mulige resultater. Derfor tilrettelægges foranstaltninger med udgangspunkt i 'overlevelseskurverne' (kurverne for afgang fra offentlig forsørgelse) for de respektive målgrupper med det formål at imødegå de kritiske tidspunkter i ledighedsperioden.

Sagsbehandleren i front – mere målrettede forløb

Brugen af eksterne leverandører til særligt tilrettelagte forløb skal nedbringes, herunder prioriteres og målrettes. Til gengæld skal sagsbehandleren, som er det faglige anker og borgerens primære relation i beskæftigelsesindsatsen, mere i front. Sagsbehandlingen skal derfor geares til at håndtere en større del af borgerkontakten, dvs. mestre en tættere opfølgning, et styrket motivationsarbejde og større grad af tværgående koordination. (se bilag 4).

Prioritering af redskabsviften – virksomhedsrettet indsats og nytteindsats til de, der godt kan
De, der er i stand til at tage en uddannelse, skal hurtigst muligt i gang med en uddannelse. De, der har en uddannelse og de fornødne kompetencer til arbejdsmarkedet, skal hjælpes til at komme ud på rigtige arbejdspladser – og helst i et ordinært job. Intentionen understøttes af de økonomiske incitamentsstrukturer og hermed refusionssatserne i reformen. Derfor prioriteres tilbudsviften: De, der godt kan – åbenlyst uddannelsesparate og jobparate – skal som udgangspunkt tilbydes 'virksomhedsrettede forløb'. Samtidig skal 'vejledning og opkvalificering' som udgangspunkt være forbeholdt de ledige aktivitetsparate og uddannelsesparate, der har behov for et løft eller særlig støtte for at komme tættere på job eller uddannelse.

Styrkede samarbejdsrelationer med andre aktører

Reformen nødvendiggør et stærkere samarbejde mellem beskæftigelsesområdet og tilgrænsende forvaltningsområder. Lovgivningens styrkede uddannelsesfokus for de under 30-årige (uden uddannelse) fordrer et tættere samarbejde med uddannelsessystemet. Dertil skal aktivitetsparate modtage en mere helhedsorienteret støtte. For at understøtte dialogen omkring den enkelte borger på tværs af myndigheder og fagområder iværksættes med afsæt i projektet 'Brug for alle' koordinerende rundbordssamtaler – med inddragelse af UU om unge aktivitetsparate og med inddragelse af social- og sundhedsområdet om aktivitetsparate med psykiske lidelser.

Etablering og udvikling af koordinerende sagsbehandling

Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere får med reformen *ret* til en koordinerende sagsbehandler. Tildelingen af den koordinerende sagsbehandler og retten hertil forudsætter, at borgeren giver sit samtykke til, at der udveksles relevante oplysninger fra andre forvaltninger og myndigheder. Den koordinerende sagsbehandlers rolle er at samordne borgerens indsats på tværs af fagområder. Den koordinerende sagsbehandler vil ikke være borgerens eneste indgang til det kommunale system, da udredning, visitation mv. ligger i fagområderne. Men funktionen og det primære ansvar heri er at sikre, at borgerens aktiviteter samlet set hænger sammen, gensidigt understøtter hinanden og som minimum ikke spænder ben for hinanden. At koordinere sagsbehandlingen på tværs af indsatsområder er ressourcekrævende. I udviklingsarbejdet af den koordinerende funktion fokuseres i første omgang på ungeindsatsen med henblik på at understøtte en tidlig indsats for de nye generationer samt for at prioritere en stærk uddannelsesrettet indsats for målgruppen. Den koordinerende sagsbehandlerrolle og opgavefunktion skal fortsat udvikles. Første skridt er at udvikle metoder til brug for koordineringen, herunder det fornødne tværgående overblik over borgerens samlede kommunale sag.

Iværksættelse af kommunale nyttejobs – der giver mening

Det nye redsskab i aktiv-indsatsen, nytteindsats, indebærer, at der skal åbnes faste pladser på kommunale arbejdspladser. Pladserne skal målrettes intentionen i lovgivningen om, at målgruppen for nytteindsats skal 'arbejde for sin ydelse'. Det vil sige, at nyttejob ikke behøver at tjene et formål i forhold til borgerens job- eller uddannelsesplan. Dertil skal pladserne i så vid udstrækning som muligt indgå som en del af et arbejdsfællesskab. Og endeligt er det væsentligt, at pladserne ikke fortrænger ordinære jobs såvel som fraviger rimelighedskravet. Nytteindsats skal som udgangspunkt etableres som:

- Enkeltpladser på kommunale arbejdspladser
- I projekterne Ungepatruljen og Brede Park

Det lokale beskæftigelsesråd og MED-systemet inddrages løbende i planlægning og opfølgning på området.

Udvikling af serviceberedskab for virksomheder

Reformens generelle lovbemærkninger rummer nye toner omkring etablering af serviceberedskab for virksomheder. Intentionen med beredskabet er, at det skal understøtte virksomhederne i at fastholde og rekruttere medarbejdere. Virksomhederne skal således være kunder i jobcentrene på linje med borgerne. Udviklingen af serviceberedskabet indgår som en integreret del af det planlagte arbejde med udviklingen af den virksomhedsrettede indsats, som gennemføres i foråret 2014. Samtidig samarbejder Lyngby-Taarbæk med beskæftigelsesregionen og en række netværkskommuner om udvikling af et koordineret serviceberedskab.

Indsats for målgrupper

Den borgerrettede indsats skal tage udgangspunkt i den enkelte og således bero på en individuel vurdering. Dog er det afgørende med tydelig retning i arbejdet – 'hovedspor'. Der er to hovedspor i indsatsen på kontanthjælpsområdet – en unge-indsats og en voksen-indsats. Unge-indsatsen har primært fokus på uddannelse og voksen-indsatsen har primært fokus på job.

Hovedspor for unge under 30 år uden uddannelse

Visitation

Målgruppen er unge under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse. De unge visiteres ud fra tre overordnede grupperinger, som defineres, jf. nedenfor:

De åbenlyst uddannelsesparate: Det vurderes, at den unge med dags varsel kan påbegynde en uddannelse på ordinære vilkår. Der er således ingen betydelige barrierer for, at den unge kan gå i gang med en uddannelse.

Cases på åbenlyst uddannelsesparat unge

- A. Har gennemført grundskolen, arbejdet ufaglært evt. i flere år og har ikke andre problemer end ledighed
- B. Har gennemført en gymnasial ungdomsuddannelse og herefter taget sabbatår og har ikke andre problemer end ledighed.
- C. Har været på TEC grundforløb, men mangler praktikplads.

De uddannelsesparate: Det vurderes, at den unge inden for et år kan blive i stand til at påbegynde en uddannelse på ordinære vilkår. Barrierer i den unges samlede livssituation for at gå i gang med en uddannelse forventes med uddannelsesforberedende indsats at kunne overkommes i løbet af et år.

Cases på uddannelsesparate unge

- A. Har gennemført grundskolen, haft et ufaglært arbejde, har et mildt hashmisbrug og mangler struktur i dagligdagen
- B. Har gennemført grundskolen, men har haft dårlige skoleerfaringer, og der er mistanke om ordblindhed
- C. Har været på kontanthjælp i årevis, er fastlåst i ledighedssituationen og har svært ved at honorere krav og fastholde uddannelse og job.

De aktivitetsparate: Det vurderes, at den unge har andre problemer end ledighed, som udgør væsentlige barrierer for at kunne påbegynde uddannelse på ordinære vilkår inden for et år, og som kræver længere håndholdt indsats og støtte for at blive uddannelsesparat.

Cases på aktivitetsparate unge

- A. Har gennemført grundskolen med et meget lavt standpunkt, er psykisk sårbar og har et stort hashmisbrug
- B. Har gennemført grundskolen, er diagnosticeret med psykiatrisk diagnose og har haft en svær opvækst
- C. Har ikke gennemført grundskolen, har aldrig haft et arbejde, er boligløs kombineret med alkoholmisbrug

Proces for visitation

Screeningen kan lovmæssigt tage op til tre måneder og forløber således:

Alle har *ret* til at modtage første samtale inden for en uge. Alle unge, der søger om kontanthjælp, indkaldes således til møde og den første samtale i jobcenteret inden for den første uge fra de henvender sig. Ifølge lovgivningen skal billedet være tydeligt, såfremt der visiteres på baggrund af første samtale, og er der uklarheder, foretages yderligere screeningsamtaler i løbet af de første tre måneder.

Tilgangen i LTK beror på en optimistisk screening, der afspejler en grundlæggende tro på det enkelte menneskes ressourcer samt en tidlig indsats. Screeningen benyttes dynamisk, hvilket indebærer at kategoriseringen ændres, hvis nye informationer viser sig. Alle unge borgere visiteres derfor ved første visitationssamtale. Det gøres inden for en af følgende kategorier:

- Åbenlyst uddannelsesparat
- Uddannelsesparat
- Aktivitetsparat

Som udgangspunkt følges op på alle borgere inden for de første tre måneder. For de uddannelsesparate – mellemgruppen – er der dog fast indlagt to yderligere screeningssamtaler inden for de første tre måneder med henblik på at kvalitetssikre visitationen.

Åbenlyst uddannelsesparate unge

Åbenlyst uddannelsesparate skal mødes med forventninger om at påbegynde en uddannelse og motiveres til selvforsørgelse frem til uddannelsesstart. Den enkelte unge skal således modtage uddannelsespålæg og støttes i en uddannelsesplan. Sideløbende skal den unge arbejde for ydelsen i nytteindsats frem til uddannelsesstart. Den uddannelsesrettede indsats for denne målgruppe består af komponenter som:

- Uddannelsesvejledning og -afklaring i UU-regi
- Aktivering i nytteindsats frem til uddannelsesstart
- Evt. tilknytning af en frivillig mentor – særligt for at understøtte overgangen til uddannelse
- Såfremt der er en eksisterende ungdomsuddannelse og/eller solide arbejds erfaringer undersøges mulighed for en realkompetenceafklaring og GVU

Uddannelsesparate unge

Uddannelsesparate unge skal mødes med forventninger om at kunne blive i stand til at påbegynde uddannelse inden for ca. et år. Den enkelte unge skal således modtage uddannelsespålæg, og der skal lægges en uddannelsesplan. Samtidig iværksættes en forberedende uddannelsesindsats med fokus på at afdække og løfte det grundlæggende kompetenceniveau og støtte den unge i et videre uddannelsesforløb. Indsatsen består af komponenter som:

- Screening for læse- skrive- og regnevanskeligheder samt ordblindhed
- Uddannelsesvejledning i UU-regi
 - Ved særlige behov benyttes eksterne afklaringsforløb
- Uddannelsesforberedelse og afklaringsforløb på ordinære uddannelsesinstitutioner
- Snusepraktik i virksomheder

- Tilknytning af frivillig mentor – både gennem afklaringsforløb og i koblingen til uddannelse

Særligt med fokus på de uddannelsesparate skal der etableres et tættere samspil med erhvervsuddannelserne, herunder:

- Formidling til brobygningsforløb til teknisk erhvervsuddannelse – way to go
- Formidling til EGU for de unge, som er bogligt svage og vil have svært ved at mestre en ordinær erhvervsuddannelse, men i øvrigt ikke har andre væsentlige problemer end ledighed
- Etablering af voksenlæringespladser for de 25-29-årige
- Realkompetenceafklaring og etablering af GVU

Aktivitetsparate unge

Aktivitetsparate unge mødes med helhedsorienteret støtte til at kunne blive uddannelsesklare. De unge skal modtage uddannelsespålæg, og der skal tilrettelægges en uddannelsesplan. Planen skal være målrettet uddannelse, men indeholde de nødvendige klargørende skridt på vejen. For at sikre en helhedsorienteret uddannelsesrettet indsats tildeles den unge en koordinerende sagsbehandler. Indsatsen består af komponenter som:

- Professionelt mentorforløb – særligt i perioder uden aktivt tilbud. Som udgangspunkt benyttes in-house mentorer med fokus på vejledning til uddannelse
- Særligt tilrettelagt forløb gennem eksterne leverandører med fokus på at understøtte borgerens samlede livssituation og rettet mod uddannelse
- Virksomhedsrettede aktiviteter
 - Forløb i et virksomhedscenter for de mest udsatte
 - Snusepraktik – etableret med fokus på, at udsatte unge kan se sig selv som en del af arbejdsmarkedet, hvor praktikken kan vække drømmen om en uddannelse
- Projekt Brede Park, hvis der er behov for at arbejde med mødestabilitet.
- Kobling til og samordning af indsatser på tværs af fagområder og sektorer

Hovedspor for voksne over 30 år og unge med en uddannelse

Visitation

Målgruppen er voksne over 30 år og unge med en erhvervskompetencegivende uddannelse. Målgruppen visiteres ud fra to overordnede grupperinger, som defineres, jf. nedenfor:

De jobparate: Det vurderes, at der ikke er betydelige barrierer i borgerens livssituation for at varetage et ordinært arbejde.

Cases: Jobklar voksen eller ung m. en uddannelse

- A. Ung butiksuddannet som ikke har andre problemer end ledighed
- B. Voksen ufaglært arbejder, som har mistet sit arbejde på grund af manglende omsætning i virksomheden
- C. Selvstændig konsulent, der aldrig har været medlem af en A-kasse. Måtte lukke virksomheden under krisen.

De aktivitetsparate: Det vurderes, at der er betydelige barrierer i borgerens samlede livssituation, der nødvendiggør længere håndholdt indsats og støtte før borgeren kan blive i stand til at varetage et arbejde

Cases: Aktivitetsparat voksen eller ung m. en uddannelse

- A. Faglært tømrer under 30 år, opsagt på grund psykisk ustabilitet ifm. stofmisbrug
- B. Enlig mor over 30 år. Har en psykiatrisk diagnose og får støtte til at håndtere hverdagen
- C. Forsørger. Har aldrig været på arbejdsmarkedet. Lider af angst og isolerer sig i hjemmet

Proces for screening

Også for denne målgruppe gælder, at alle har ret til at modtage første samtale inden for en uge. Som for de unge, visiteres alle borgere efter informationsmøde til første samtale med henblik på en tidlig indsats. Borgeren visiteres således til en af følgende kategorier:

- Jobparat
- Aktivitetsparat

Som udgangspunkt følges der op på alle inden for de første tre måneder. Visitationen benyttes dynamisk således, at kommer der ny viden om borgerens sag, ændres visitationen om nødvendigt.

Jobparate voksne

Jobparate mødes med en klar forventning om at være aktivt jobsøgende og stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Samtidig stilles krav. Alle jobparate straksaktiveres derfor i nytteindsats i tre måneder med henblik på at arbejde for ydelsen, imens der søges job. Nytteindsats kombineres med tilbud om 'jobklub', hvor borgerne kan få støtte til aktiv jobsøgning. Samtidig screenes for læse- skrive og regnevanskeligheder. Herefter tilrettelægges et mere individuelt forløb, hvor de primære komponenter er:

- Virksomhedspraktik
- Løntilskudsjob
- Evt. nyt nytteindsatsforløb
- Screening for forældede eller manglende uddannelseskompetencer
- Realkompetencevurdering

Langtidsledige jobparate foreslås tildelt en personlig jobformidler med henblik på at etablere håndholdt virksomhedsrettet indsats (se bilag 4).

Aktivitetsparate voksne

Aktivitetsparate voksne mødes med helhedsorienteret støtte med henblik på at bringe den enkelte tættere på arbejdsmarkedet. Alle aktivitetsparate voksne tilbydes ligesom aktivitetsparate unge en koordinerende sagsbehandler, der skal være tovholder i den helhedsorienterede indsats. Indsatsen består parallelt med anden indsats af komponenter som

- Mentorforløb
- Særligt tilrettelagt forløb
- Virksomhedsrettet indsats

- Forløb på virksomhedscentre – hvis der er brug for ekstra støtte
- Etablering af virksomhedspraktik eller løntilskud med fokus på at skabe tilknytning til arbejdsmarkedet
- Kobling til og samordning af indsatser på tværs af fagområder og sektorer

Sidespor – indsats for specialiserede målgrupper

Målgruppen af kontanthjælpsmodtagere er en mangfoldig gruppe af borgere. Supplerende til indsatsens hovedspor er der derfor også sidespor – målgrupper med særlige behov, som indsatsen skal målrettes til.

Psykisk sindslidende

Blandt de aktivitetsparate har en betydelig del psykiske vanskeligheder/sårbarheder og flere har sværere psykiske lidelser. De psykiske vanskeligheder er ikke nødvendigvis koblet til deres ledighedssituation, men er ofte en betydelig barriere for at komme i job. Derfor skal der for denne gruppe være fokus på håndholdt, helhedsorienteret indsats. Med afsæt i erfaringerne fra projektet 'Brug for alle' suppleres indsatsen således med:

- Koordination med det regionale psykiatriske sundhedssystem – bl.a. *ret til* mentorstøtte i forbindelse med udskrivning fra psykiatrisk indlæggelse i op til 3 md. før udskrivelse
- Rundbordsamtaler mellem borger samt social-, sundheds- og beskæftigelsesområdet med fokus på at sammensætte indsatsen og koordinere foranstaltninger
- Forløb i virksomhedscentre med skånehensyn, der er tilpasset psykisk sårbarhed

Kriminelle ledige, som afsoner en dom

Der skal etableres bedre overgange til et jobrettet spor for kriminelle ledige. Indsatsen for ledige, der afsoner en dom suppleres med *ret* til en udslusningskoordinator. Her koordineres indsatsen og overgangen fra løsladelsen. Udslusningskoordinatoren udpeges i samarbejde med Center for Social Indsats.

Forsørgere – herunder enlige forsørgere

Indsatsen skal have fokus på at bryde den negative sociale arv, der kendetegner kontanthjælpssystemet. Gennem en årrække har LTK haft en stigende andel af forsørgere på kontanthjælp. Der er for at adressere denne udfordring ansøgt puljemidler i samarbejde med Center for Social Indsats om helhedsorienteret for Udsatte familier, hvor en eller begge forældre er kontanthjælpsmodtagere.

Endvidere skal enlige forsørgere, som ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, motiveres til at gå i uddannelse. Indsatsen suppleres derfor med *ret* til en studiestartskoordinator. Studiestartskoordinatoren udpeges i samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Langvarig forsørgelsehistorik fra andre forsørgelsesydelse

Ledige, som er faldet ud af dagpengesystemet, eller hvis sag er lukket i sygedagpengesystemet (evt. til selvforsørgelse), håndteres ikke som nyledige kontanthjælpsmodtagere, men som langtidsledige. Det indebærer en håndholdt individuel indsats med udgangspunkt i den pågældende forsørgelsehistorik – evt. med tilknytning af en personlig jobformidler.

Journalnr. :

Dato : 20.01.2014

Skrevet af : RAFH /3669

NOTAT

Om

Personlige jobformidlere til langtidsledige på kontanthjælp
– modgående initiativ til reformens økonomiske udfordringer

Businesscase

Med henblik på at imødekomme reformens økonomiske incitament og udfordringer foreslår forvaltningen, at indsatsen omlægges ind bærende en reduktion af tilkøb af 'vejledning og opkvalificering' mod en styrket virksomhedsrettet indsats med en samlet besparelse. Konkret foreslås, at der ansættes to personlige jobformidlere i 3 år til en håndholdt jobrettet indsats primært for de jobklare, langtidsledige kontanthjælpsmodtagere over 30 år. Lønudgiften foreslås fuldt ud finansieret af øget statsrefusion på forsørgelsesudgifterne som følge af, at flere borgere kommer i virksomhedsrettede tilbud. Samtidig medfører det en besparelse på driftsudgifterne ved reduceret tilkøb af eksterne tilbud. Businesscasen medregner ikke eventuelle besparelser som følge af en større effekt, hvor flere ledige bliver selvforsørgende.

Baggrund

Reform af kontanthjælp rummer økonomiske udfordringer for Lyngby-Taarbæk, jf. notat om de økonomiske konsekvenser. Det skyldes bl.a., at reformen medfører loft over refusion til mentorudgifter ligesom der ikke længere kan hjemtages refusion for driftsudgifter til jobklare, der fx deltager i jobsøgningskurser eller forløb med jobcoaching i de første to års ledighed. Samtidig indebærer genberegningen af driftsloftet en lavere refusionsprocent for Lyngby-Taarbæk fremadrettet. Omkostningerne forbundet med aktiveringsforløb og mentorstøtte vil således alt andet lige stige. Det skal ses i lyset af, at driftsudgifterne på området i forvejen ligger over loftet, hvor kontanthjælpsområdet trækker en væsentlig del af den samlede udgiftspost.

Benchmarkinganalysen foretaget af konsulentfirmaet Mploy og gennemført blandt 15 kommuner (jf. sag herom) viser, at Lyngby-Taarbæk ligger med meget lave administrative enhedsomkostninger på beskæftigelsesområdet som helhed – ikke mindst på kontanthjælpsområdet er niveauet markant lavere end gennemsnittet for kommunerne både i forhold til bemanding vedr. sagsbehandling og den virksomhedsrettede indsats.

Vurderingen er her, at sagsbehandlerens borgerrettede indsats i nogen udstrækning bliver understøttet af tilbud hos eksterne leverandører i form af særligt tilrettelagte forløb for at kompensere for den lavere bemanding. Tilkøb af disse tilbud indebærer bl.a. håndholdte, individuelle forløb med hyppige samtaler. Med andre ord tilkøbes sagsbehandlerens "forlængede arm" i form af øget samtaleintensitet med henblik på skabe den fornødne motivation hos borgeren til at deltage konstruktivt i en efterfølgende jobrettet aktivitet.

I lyset af reformens økonomiske incitament, som tilskynder kommunerne til at reducere brugen eksterne tilbud for de jobklare, foreslås at reducere brugen af tilbud hos de eksterne leverandører samlet set, så indsatsen i højere grad målrettes og prioriteres til de, der har særlige behov. Hvis det ikke skal have en negativ afsmittende effekt på ledighedslængden og der-

med forsørgelsesudgifterne for de jobklare, er det dog nødvendigt, at en sådan reduktion af tilkøb kompenseres af, at jobcenteret selv har ressourcer til at varetage en tilsvarende mere håndholdt indsats i sagsbehandlingen kombineret med en mere intensiv virksomhedsrettet indsats. Sagsbehandlingen skal således mere i front, herunder håndtere en større del af motivationsarbejdet, og kombineres med formidling af flere jobåbninger og virksomhedsrettede tilbud til målgruppen.

Forvaltningen har her fundet inspiration i erfaringerne fra akutindsatsen for forsikrede ledige, hvor redskabet personlig jobformidler til langtidsledige har vist en positiv effekt. Personlig jobformidler kombinerer den virksomhedsrettede indsats med en tæt kontakt til den enkelte langtidsledige, som ofte har mistet troen på at opnå ordinær beskæftigelse. Der er brug for helt konkret hjælp til at finde relevante jobåbninger og åbne for et bredere perspektiv på egne jobmuligheder. De personlige jobformidlere tager kontakt til lokale virksomheder for at åbne dørene for ordinære jobs og/eller virksomhedsrettede aktive tilbud målrettet til den enkelte ledig.

Der foreslås således en omlægning af indsatsen, der indebærer, at brugen af eksterne leverandører til vejledning og opkvalificering nedbringes. I stedet ansættes to personlige jobformidlere i 3 år, som skal åbne dørene for de langtidsledige og løbende hver have minimum 25 ledige i virksomhedsrettede tilbud, hvorved der opnås højere statsrefusion på deltagernes forsørgelsesydelse. Det frigør samtidig sagsbehandlerressourcer til at sikre en mere håndholdt indsats også for de uddannelsesparate unge. Det vil sige: Mere håndholdt sagsbehandling – særligt for de unge uddannelsesparate – og en styrket virksomhedsrettet indsats – særligt for de voksne jobklare – med en samlet besparelse til følge.

Forvaltningen følger ledelsesmæssigt løbende op på indsatsen og gør status for ordningen årligt i forbindelse med den endelige status på beskæftigelsesplanen.

Nedenfor skitseres et forsigtigt skøn over besparelsen af omlægningen, *jf. tabel 1*:

Tabel 1. Businesscase

Årlig lønudgift for 2 personlige jobformidlere kr.	1.000.000
Årlig øget statsrefusion på forsørgelsesudgiften baseret på takst for ej-forsørger kr.	1.033.200
Reduktion i antal helårstilbud - under 30 år	3
Pris pr. helårsperson kr.	56.209
Årlig besparelse på driftsudgifterne kr.	168.627
Reduktion i antal helårstilbud - over 30 år	16
Pris pr. helårsperson kr.	68.791
Årlig besparelse på driftsudgifterne kr.	1.100.656
Årlig besparelse på driftsudgifterne kr.	1.269.283
Øget statsrefusion fradraget udgiften til løn kr.	33.200
Samlet årlig besparelse kr.	1.302.483



REFORM AF KONTANTHJÆLPS- SYSTEMET

KONTANTHJÆLPSREFORMENS BETYDNING **FOR UNGE UNDER 30 ÅR UDEN** EN ERHVERVS- KOMPETENCEGIVENDE UDDANNELSE

JULI 2013

Forord

Kontanthjælpsreformen træder snart i kraft. For jer medarbejdere betyder det, at I skal sætte jer ind i en stor og gennemgribende reform på relativ kort tid. For de tusindvis af unge på kontanthjælp, der ikke har en uddannelse, betyder reformen et afgørende retningskifte i indsatsen.

Alle borgere på kontanthjælp kommer til at mærke store forandringer i indsatsen. Unge skal have en målrettet indsats, der kan hjælpe dem i gang med en uddannelse. Borgere, der kan arbejde, skal mødes med klare krav og forventninger om, at de skal i arbejde eller arbejde for deres ydelse. Og udsatte borgere skal have en tværfaglig og helhedsorienteret indsats, der kan hjælpe dem videre i livet, så de på sigt kan komme i gang med en uddannelse eller komme i arbejde.

Med denne pjece bliver I introduceret til de største ændringer i indsatsen for unge. Udgangspunktet er meget klart: Unge skal i uddannelse. For en uddannelse er den mest sikre adgangsbillet til arbejdsmarkedet, vi kan give unge mennesker. Og den giver unge frihed til at bruge deres potentiale i arbejdslivet. Derfor bliver hele indsatsen for unge bygget op omkring uddannelse.

Særligt på tre områder kommer det til at påvirke jeres arbejde. Først og fremmest bliver den styrkede visitationsproces helt afgørende. Unge er ikke ens. Derfor er det helt centralt, at indsatsen med det samme bliver tilpasset, så den enkelte unge hurtigst muligt bliver rustet både fagligt og socialt til at gennemføre en konkret uddannelse. Den tidligere og grundigere visitationen er uden tvivl én af hjørnesteenene i reformen.

For det andet er det vigtigt, at der er fokus på at skabe kontinuitet i indsatsen, så unge ikke blot påbegynder en uddannelse, men også gennemfører den. Målet er en bedre sammenhæng og overgang til ordinær uddannelse, så de unge fuldfører den.

Endelig bliver det helt centralt, at indsatsen bliver tilpasset den enkelte. Det medfører et behov for at arbejde mere tværfagligt, hvor alle gode kræfter bliver samlet for at hjælpe de mest udsatte unge.

Der er ingen tvivl om, at der venter os alle en stor opgave med at få implementeret reformen fra 1. januar 2014. Allerede i løbet af efteråret får I mulighed for at starte op med den nye visitation, så borgerne hurtigst muligt får klarhed over, hvordan reformen kommer til at påvirke dem.

Min drivkraft for reformen har hele vejen været at få unge mennesker i uddannelse og sikre, at alle får en indsats, så ingen bliver overladt til sig selv. Jeg tror på, at vi har fået skabt nogle rammer, som gør det muligt. Men jeg ved også, at det hele kun lykkes med jeres hjælp og jeres kontakt med borgerne.

God læselyst.

Mette Frederiksen

1. Indledning

Denne pjece beskriver den nye indsats for uddannelseshjælpsmodtagere. Det vil sige unge under 30 år, der hverken har gennemført en erhvervsuddannelse, en erhvervsgrunduddannelse (egu) eller en videregående uddannelse.

Pjecen er målrettet medarbejdere i jobcentre og ydelseskontorer og andre, som har behov for at kende de nye regler, der træder i kraft 1. januar 2014.

Reglerne ændres også for kontanthjælpsmodtagere under 30 år med en erhvervs-kompetencegivende uddannelse og for kontanthjælpsmodtagere over 30 år. De nye regler for disse grupper er beskrevet i pjecen *Kontanthjælpsreformens betydning for voksne samt unge under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse*.

For unge under 30 år uden uddannelse er det grundlæggende formål med reformen, at de mødes med klare krav og forventninger om, at de tager en uddannelse. De unge skal stå til rådighed for uddannelse. Målet er at bidrage til, at de unge gennem uddannelse får bedre muligheder for en stabil tilknytning til arbejdsmarkedet.

Det skarpe fokus på uddannelse bliver suppleret med nye muligheder for en effektiv organisering i kommunen. Det bliver muligt at flytte indsatsen for unge uden uddannelse ud af jobcenteret til et miljø, hvor uddannelse er i centrum, fx på en erhvervsskole. Derudover kan indsatsen for unge uden uddannelse samles på tværs af forvaltninger, fx ungdommens uddannelsesvejledning, socialforvaltningen og jobcenteret.

Reformen har også betydning for de unge på en række andre områder.

Gruppen af unge skal visiteres straks og senest en uge efter, at de har henvendt sig til kommunen. Alle skal have et uddannelses-pålæg, der viser vejen frem mod valg af uddannelse, ansøgning og start på uddannelsen. *Læs mere i afsnit 2.*

Alt efter om en ung visiteres som uddannelsesparat eller aktivitetsparat, gælder der forskellige regler for indsatsen og samtalekadence. *Læs mere i afsnit 3 og 4.*

Med reformen sættes der fokus på, at også enlige forsørgere og unge forældre får hjælp til at komme i gang med en uddannelse. *Læs mere i afsnit 5.*

Alle unge uden uddannelse vil fremover modtage uddannelseshjælp, og udsatte unge vil tillige få et aktivitetstillæg. *Læs mere i afsnit 6.*

Overgangsregler

Unge uden uddannelse, der inden 1. januar 2014 er kontanthjælpsmodtagere, skal som led i det individuelle kontaktforløb have første visitationssamtale i efteråret 2013.

Via samtalen kan de pr. 1. januar 2014 blive indplaceret som enten uddannelses- eller aktivitetsparate modtagere af uddannelseshjælp.

Den gensidige forsørgelsespligt for samlevende har først fuld virkning fra 1. januar 2015. 2014 bliver et overgangså, hvor reglerne kun slår igennem med halv kraft.

2. Visitation – alle skal have et uddannelsespålæg

En af de store ændringer er, at match-systemet afskaffes for kontanthjælpsmodtagere. Nu skal unge uden uddannelse enten vurderes som uddannelsesparate eller aktivitetsparate, så ingen længere bliver overladt til sig selv uden indsats.

De *uddannelsesparate* er unge, der vurderes at kunne begynde på en uddannelse inden for et års tid, og som forventes at kunne gennemføre uddannelsen på almindelige vilkår.

De *aktivitetsparate* er unge, der ikke vurderes umiddelbart at kunne påbegynde og gennemføre en uddannelse. Det kan skyldes faglige, sociale eller helbreds-mæssige problemer.

Tidlig og grundig visitation

Unge uddannelsesparathed afdækkes via en tidlig og grundig visitationsproces.

Jobcenteret har tre måneder – og mindst tre samtaler – til at visitere de unge. Hvis den unge viser sig at være uddannelsesparat, er der herefter ikke krav til samtalekadence. Aktivitetsparate unge skal have samtale mindst hver anden måned.

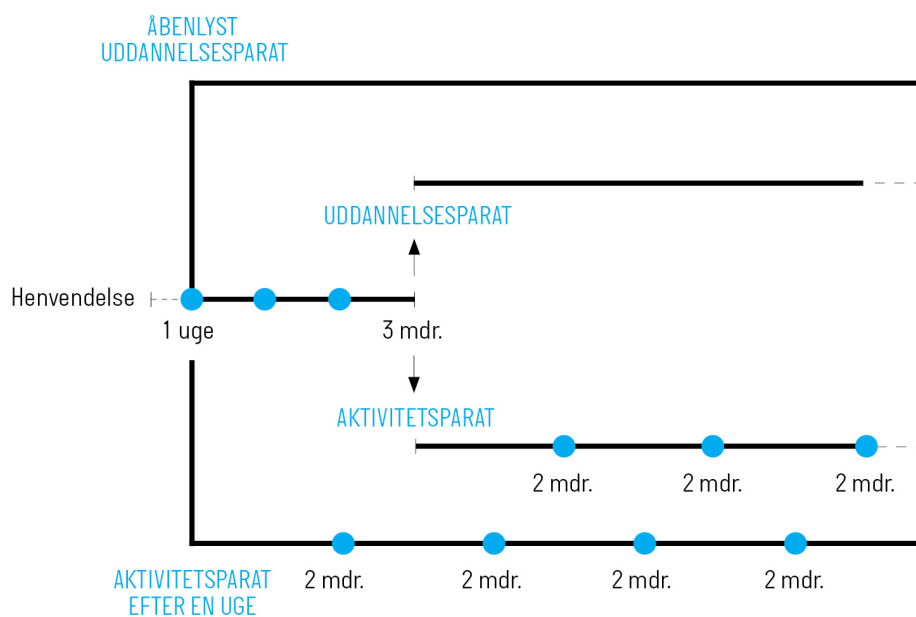
Processen har flere elementer – herunder hyppig opfølgning og aktiv indsats.

Senest efter en uge fra henvendelse til kommunen skal den unge til den tidlige visitationssamtale. Allerede på dette tidspunkt skal kommunen sætte gang i indsatser, der skal bidrage til at afklare den unges ressourcer og behov i forhold til uddannelse. Herefter afholdes yderligere mindst to samtaler inden for tre måneder. Kommunen skal på den baggrund vurdere, om den unge er uddannelsesparat eller aktivitetsparat.

Unge, der kun har grundskolen bag sig, skal inden for den første måned have en læse-, skrive- og regnetest. Viser testen et behov, skal den relevante undervisning iværksættes.

Nogle unge vil være *åbenlyst uddannelsesparate* (se boks). Andre vil have så synlige og omfattende problemer, at de allerede ved den første visitation bliver erklæret aktivitetsparate. De skal have den samme indsats som andre aktivitetsparate.

SAMTALEKADENCE – MODTAGERE AF UDDANNELSESHJÆLP



Der udvikles et landsdækkende digitalt screeningsværktøj, som kan hjælpe kommunerne med at visitere unge rigtigt og hurtigt, så ressourcerne i kommunerne i højere grad kan anvendes til de unge, der har størst behov.

Åbenlyst uddannelsesparate

De unge, som ingen barriere har for at påbegynde og gennemføre en uddannelse, er åbenlyst uddannelsesparate. De skal – som alle andre – have et uddannelses-pålæg. Herefter bør de straks gå i gang med at finde, søge optagelse på og gennemføre en uddannelse.

Budskabet til de åbenlyst uddannelsesparate unge er, at de skal finde et job, indtil deres uddannelse starter – alternativt skal de arbejde for deres ydelse.

De åbenlyst uddannelsesparate unge skal tilmeldes som jobsøgende, udarbejde cv og bør arbejde og forsørge sig selv frem til uddannelsesstart. Har de fortsat behov for ydelse, skal de som udgangspunkt arbejde for ydelsen. Det skal ske hurtigst muligt og senest efter en måned og så vidt muligt vare, indtil de unge starter på uddannelsen.

Uddannelsespålæg

Kommunen skal give et uddannelsespålæg til alle, der søger om uddannelseshjælp. Det gælder, uanset om den unge visiteres uddannelses- eller aktivitetsparat.

Der er tre trin i et uddannelsespålæg. Nemlig:
Trin 1 – Den unge skal finde uddannelser, der er realistiske og relevante, som den unge kan søge ind på og derefter prioritere dem.
Trin 2 – Den unge skal søge optagelse på én eller flere af uddannelserne. Trin 3 – Den unge skal starte på en uddannelse og fuldføre den.

Disse tre trin danner rammen om indsatsen. Allerede ved første visitationssamtale skal

kommunen rette indsatsen mod det trin, der er relevant. Og der skal sættes nogle klare frister. De åbenlyst uddannelsesparate (se boks) – skal med det samme søge optagelse på en uddannelse og hurtigst muligt starte på den (trin 2 og 3). Andre, der vurderes at have længere vej til uddannelse, kan få længere frister og flere understøttende aktiviteter med henblik på at fuldføre trin 1.

Pålægget skal sikre, at alle unge og kommunen – uanset den unges udfordringer – har et fælles mål om, at indsatsen ender i uddannelse. Uddannelsespålægget træder i stedet for de jobplaner, som tidligere skulle laves for unge. I uddannelsespålægget beskrives de aftalte indsatser og aktiviteter, der iværksættes for at understøtte det relevante trin, og som skal føre frem til, at den unge kan påbegynde og gennemføre en uddannelse.

Nytteindsats

Med kontanthjælpsreformen indføres et nyt redskab i tilbudsviften – nytteindsats. Det kan fx være at tage plejehjemsbeboerne med på en ekstra tur, at samle skrald på stranden eller vedligeholde børnecykler i en dagsinstitution.

Nytteindsats foregår på en offentlig arbejdsplads, varer maksimalt 13 uger og behøver ikke nødvendigvis at tjene noget særligt formål i forhold til den unges fremtidsplaner.

Nytteindsats er, som virksomhedspraktik, omfattet af rimelighedskravet (der skal være et rimelig forhold mellem antallet af praktikanter og øvrige ansatte). Men det lokale beskæftigelsesråd kan i forhold til nytteindsats vælge at fravige rimelighedskravet. Nytteindsatsen kan på den offentlige arbejdsplads kun oprettes, efter at ledelse og tillids- eller medarbejderrepræsentant har drøftet det.

Målet med nytteindsats er, at den enkelte indgår i et arbejdsfællesskab og udfører en samfundsnyttig opgave for sin ydelse.

3. Uddannelsesparate – indsats og opfølgning

Uddannelseshjælpsmodtagere skal kun stå til rådighed for uddannelse. De skal gøre det, der skal til, for at de kommer i gang med en uddannelse og gennemfører.

Det betyder, at de har ret og pligt til at deltage i den indsats, kommunen tilbyder. Kommunen skal give dem et uddannelses-pålæg, hvoraf det skal fremgå, hvilke tiltag kommunen og den unge er blevet enige om.

Det skal være tiltag, som bidrager til, at den unge fokuserer på uddannelse, og som sikrer, at den unge bevæger sig i den rigtige retning i forhold til uddannelse og ruste den unge socialt og fagligt til at kunne gennemføre en uddannelse.

Tilbud

Kommunen skal iværksætte en indsats for den uddannelsesparate unge senest en måned efter, at vedkommende første gang har henvendt sig til kommunen.

Et uddannelsesafklarende og -understøttende tilbud vil typisk være i form af 'Vejledning og opkvalificering'. Der kan fx være tale om brobygningsforløb på en uddannelsesinstitution – men der kan også være tale om virksomhedspraktik.

Hvis testen for læse-, skrive- og regnefærdigheder har vist et behov for forberedende voksenundervisning, skal den relevante undervisning iværksættes senest inden for en måned. Der skal følges op på undervisningen, som skal fortsætte, indtil den unge består test, der viser, at den unge har færdigheder svarende til 9. klasse.

Tilbuddene skal gives med det formål at afklare den unges uddannelsesønsker og ruste den unge fagligt og socialt til at kunne gennemføre en uddannelse.

Hvis behovet er der, kan den unge få tilknyttet en mentor. Mentoren kan både hjælpe med overgangen til ordinær uddannelse og undervejs i uddannelsen.

De unge skal ikke gå i længere tid uden at deltage i tilbud. Derfor må der højst gå fire uger mellem hvert tilbud.

Opfølgningssamtaler

Tidligere tiders krav om en fast samtalekadence afskaffes med kontanthjælpsreformen. I forhold til de uddannelsesparate er der ingen krav om opfølgningssamtaler.

Opfølgning skal foregå i det omfang, det er nødvendigt for at sikre, at den unge bevæger sig i retning af uddannelse. Der er altså ikke krav til, hvor ofte samtaler med uddannelsesparate skal gennemføres.

Den unge har ret til rådgivning og vejledning, og han eller hun vil selv få mulighed for at booke samtaler.

Kontakt til uddannelsesinstitutioner

Der skal skabes kontinuitet i indsatsen for den unge, og den unge skal understøttes i at komme godt i gang med den ordinære uddannelse. Derfor skal kommunen underrette uddannelsesinstitutionen, når det fremgår af den unges uddannelsespålæg, at vedkommende skal starte på en bestemt uddannelse.

Uddannelsesinstitutionen skal have adgang til at se den unges uddannelsespålæg. Indsatsen i kommunen skal fortsætte helt frem til uddannelsesstart, og kommunen har pligt til at sikre sig, at den unge som aftalt starter på uddannelsen.

4. Aktivitetsparate – indsats og opfølgning

For aktivitetsparate unge er målet også uddannelse. Men de har større udfordringer end de unge, der er uddannelsesparate, hvad enten der er tale om sociale, sundhedsmæssige eller helt andre problemer. Derfor er det første skridt at gøre de unge uddannelsesparate – og herefter hjælpe dem i uddannelse.

Da målet er uddannelse, skal de aktivitetsparate – ligesom de uddannelsesparate – have et uddannelsespålæg fra dag et. Uddannelsespålæg til aktivitetsparate vil ikke i første omgang indebære pålæg om at gå i gang med en uddannelse, men derimod i vid udstrækning omfatte aktiviteter og tilbud, der kan bidrage til, at den aktivitetsparate kan blive i stand til at påbegynde og gennemføre en uddannelse. Aktivitetsparate kan have brug for et længere forløb med sådanne aktiviteter og tilbud, før de er klar til at gennemføre en uddannelse.

Kommunens indsats i forhold til den unge skal tage udgangspunkt i individuelle behov.

Tilbud

Kommunen skal iværksætte en indsats for den unge senest en måned efter, at den unge første gang har henvendt sig til kommunen.

Indsatsen kan bestå af forskellige uddannelsesunderstøttende tiltag. Det kan fx være brobygning på en uddannelsesinstitution, virksomhedspraktik eller undervisning i at læse, skrive og regne.

Også i forhold til aktivitetsparate er hovedreglen, at der højst må gå fire uger fra et tilbud slutter, til et nyt starter. Hvis forhold i den unges liv aktuelt gør det umuligt at deltage i andre indsatser efter

beskæftigelseslovgivningen, skal kommunen give den unge mentorstøtte.

Koordinerende sagsbehandler

De aktivitetsparate unge vil ofte skulle deltage i tilbud og have hjælp og støtte fra flere forskellige dele af kommunen – fx både fra jobcenter, ydelsescenter og socialforvaltning.

Så snart en ung vurderes som aktivitetsparat, skal han eller hun have tilbudt en koordinerende sagsbehandler.

Denne sagsbehandler skal have ansvaret for, at indsatserne er koordineret på tværs af forvaltninger og andre institutioner.

Aktive tilbud til personer under 30 år uden kompetencegivende uddannelse

	Åbenlyst uddannelsesparat	Uddannelsesparat	Aktivitetsparat
Nytteindsats	X	x	x
Virksomhedspraktik	x	X	X
Løntilskud		x	X
Vejledning og opkvalificering	(x)	X	X
– herunder læse, skrive-, regne- og ordblindkurser	X*	X*	X*
Mentor	x	x	X

*: Alle unge – uanset visitationskategori – der kun har grundskole bag sig, skal testes for, om de kan læse, skrive og regne. Hvis testresultater viser, at de har problemer, skal de tilbydes kurser.

*Af tabellen fremgår, hvilke aktive tilbud kommuner kan give modtagere af uddannelseshjælp. Et **X** angiver, at tilbuddet kan gives, og at det er lovgivers intention. Et x angiver, at det er muligt at give tilbuddet, men næppe er relevant i særligt mange tilfælde. Et (x) angiver, at tilbuddet kan gives, men at der ikke er statsrefusion.*

Udgangspunktet er, at den koordinerende sagsbehandler følger borgeren gennem hele forløbet, indtil borgeren er uddannelsesparat.

Funktionen som koordinerende sagsbehandler kan overdrages til en anden enhed i kommunen end jobcenteret. Den vil dog ikke kunne træffe afgørelser efter beskæftigelseslovgivningen.

Opfølgningssamtaler

Mens kommunen skal gennemføre samtaler med de uddannelsesparate efter behov, eksisterer der en fast kadence for opfølgningssamtaler med aktivitetsparate.

Reglen er, at kommunen – mindst hver anden måned – skal gennemføre samtaler med den unge. Det skal sikre, at der hele tiden er fokus på at justere indsatsen, så den understøtter den unges progression frem mod uddannelse.

Mentorer og andre støttepersoner

Aktivitetsparate unge, der i perioder er ude af stand til at deltage i andre aktive tilbud, skal have en mentor. Mentoren skal bidrage til at stabilisere den unges livssituation, så en uddannelsesrettet indsats kan komme på tale.

Unge, der er indlagt med psykiske lidelser, får ret til at få tilknyttet en mentor, så snart regionen begynder udslusningsforløbet.

Unge, der er i fængsel, får ret til at få tilknyttet en kommunal udslusningskoordinator, umiddelbart når fængslet begynder at planlægge udslusningen.

5. Enlige forsørgere og unge forældre

Med kontanthjælpsreformen sættes der ind for at sikre, at forsørgere kan tage en uddannelse. Børn, der vokser op med en mor eller far, der har en uddannelse, har større sandsynlighed for selv at få en uddannelse og dermed en stabil tilknytning til arbejdsmarkedet.

Derfor skal kommunen sætte tidligt ind for at styrke uddannelsesfokus. Barslende på uddannelseshjælp har således ret til uddannelsesvejledning de sidste tre måneder i barselsperioden.

Det er den unges sagsbehandler, der – gerne i samarbejde med sundhedsplejersken – har ansvaret for uddannelsesvejledningen. Ved disse samtaler drøftes den barslendes uddannelsesønsker og -muligheder.

Enlige forsørgere på uddannelseshjælp, der starter på en uddannelse, får desuden ret til en studiestartskoordinator. Koordinatoren skal hjælpe den unge med de særlige udfordringer, der er ved at gå i gang med en uddannelse, når man har et barn.

Kommunen kan herudover give økonomisk tilskud til enlige forsørgere, der har udgifter i forbindelse med, at de starter på en uddannelse. Det kan fx være tilskud til køb af værktøj, andet udstyr eller undervisningsmaterialer (ordningen er et treårigt forsøg).

Studiestartsnetværk

På visse uddannelsesinstitutioner vil der blive oprettet studiestartsnetværk for unge forsørgere. Der afsættes penge til, at uddannelsesinstitutioner og relevante organisationer driver sådanne netværk.

Målet med netværkene er blandt andet at skabe sociale bånd mellem unge, der står i samme situation.

Økonomisk ligestilling

En række tiltag skal bidrage til at sikre, at det ikke er økonomien, der får unge forsørgere til at fravælge en uddannelse eller senere springe fra uddannelsen.

Enlige forsørgere, der modtager uddannelseshjælp, kan fx søge om behovsbestemt engangshjælp. Engangshjælpen skal hjælpe til der, hvor den unge ellers ville have stået uden forsørgelsesgrundlag (fx i perioden mellem grund- og hovedforløb på erhvervsuddannelser).

Endelig er der særlige regler for kompensation til forsørgere, der i praktikperioder i forbindelse med en erhvervsuddannelse ellers ville stå til at få en lavere ydelse end den særlige høje SU-sats, de i øvrigt modtager. Dermed vil unge forsørgere ikke risikere at opleve en væsentlig indkomstnedgang under uddannelsen.

6. Uddannelseshjælp – ikke kontanthjælp

Uddannelseshjælp: Unge under 30 år uden en kompetencegivende uddannelse har – som følge af kontanthjælpsreformen – ikke længere ret til kontanthjælp. De skal i stedet modtage uddannelseshjælp, som er en ny ydelse på niveau med SU.

For de uddannelsesparate svarer ydelsen til SU, hvilket betyder, at der for den unge ikke er noget økonomisk incitament til at modtage uddannelseshjælp i stedet for at uddanne sig.

Aktivitetstillæg: De aktivitetsparate unge har ret til et tillæg til deres uddannelseshjælp, hvis de anmoder om en aktiv indsats. De får ligesom andre unge uddannelseshjælp, men de får aktivitetstillæg i den tid, hvor de deltager i en aktivitet. Det gælder, uanset om

Af tabellen fremgår, hvilke niveauer for satser der er for forskellige modtagere af uddannelseshjælp. De uddannelsesparate har alene ret til uddannelseshjælp, mens de aktivitetsparate tillige får aktivitetstillæg i de perioder, hvor de er aktive.

Satser for modtagere af uddannelsesyndelse		
	Uddannelseshjælp	Aktivitetstillæg
Hjemmeboende		
Under 25 år	2.479 kr.	786 kr.
25-29 år	2.479 kr.	8.021 kr.
Udeboende		
Under 25 år	5.753 kr.	1.014 kr.
25-29 år	5.753 kr.	4.747 kr.
Forsørger		
Enlig	11.505 kr.	2.447 kr.
Bor sammen med SU- eller uddannelseshjælpsmodtager	8.051 kr.	5.901 kr.
Bor sammen med andre	5.753 kr.	8.199 kr.

der er tale om et aktivt tilbud eller mentorstøtte. Kommunen har pligt til at tilbyde den unge en aktiv indsats, hvis den unge ønsker en indsats. Hvis kommunen ikke kan tilbyde en aktiv indsats, så har den unge stadig ret til aktivitetstillæg.

Gensidig forsørgelsespligt: Med kontanthjælpsreformen sker der ændringer i, hvem der har pligt til at forsørge hvem. De regler, der hidtil har været gældende for gifte, kommer fremover også til at gælde for samlevende.

En person har pligt til at forsørge sin partner, hvis personen har en indtægt eller formue af en vis størrelse, og begge parter er mindst 25 år. Det gælder, uanset om man som par er gift eller samlevende.

Som en del af kontanthjælpsreformen skærpes sanktionsreglerne. Der gælder de samme sanktionsregler for unge, som for de voksne. Det kan du læse mere om i pjecen *Kontanthjælpsreformens betydning for voksne samt unge under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse.*

Mere information

For yderligere information se lovene, der ud-mønter kontanthjælpsreformen:

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats og forskellige andre love –
http://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/L223/som_vedtaget.htm#dok

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, SU-loven, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og forskellige andre love –
http://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/L224/som_vedtaget.htm#dok

PJECEN ER UDGIVET AF:



ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN

FÅ MERE AT VIDE PÅ
AMS.DK ELLER BM.DK



REFORM AF KONTANTHJÆLPS- SYSTEMET

KONTANTHJÆLPSREFORMENS
BETYDNING **FOR VOKSNE SAMT
UNGE UNDER 30 ÅR MED EN
ERHVERVSKOMPETENCE-
GIVENDE UDDANNELSE**

JULI 2013

Forord

Alt for mange borgere modtager kontanthjælp i årevis uden at få den rette indsats og hjælp til at komme videre og i arbejde eller uddannelse. For dem er kontanthjælp næsten blevet et livsvilkår. Det skal kontanthjælpsreformen gøre op med.

Det overordnede mål med reformen er at få unge i uddannelse og flytte borgere fra kontanthjælp og ud på arbejdsmarkedet. Det er til gavn for os alle – og ikke mindst den enkelte, der får mulighed for at gøre nytte og realisere sit potentiale.

Med denne pjeces bliver I introduceret til de største ændringer i indsatsen for voksne over 30 år og for unge under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse. Udgangspunktet er meget klart: Borgere, der kan arbejde, skal i arbejde. Og udsatte borgere, der har behov for at komme tættere på et job, skal have en bedre indsats end den, de får i dag.

Den nye indsats bygger på klare rettigheder og pligter. Der skal stilles klare krav til dem, der godt kan. For de, der har evnerne, har også forpligtelsen til at bidrage og gøre, hvad de kan for at få et arbejde. Hvis det af en eller anden grund ikke lykkes, bliver det et krav, at borgere skal arbejde for deres ydelse, fx i en nytteindsats.

Den nye indsats bygger også på, at alle skal have en indsats. De mest udsatte borgere skal derfor have en helhedsorienteret og tværfaglig indsats, der skal være baseret på en tidlig og grundig afklaring af den enkeltes udfordringer og behov. Indsatsen skal være med til at udvikle den enkelte borger og give den enkelte en tro på, at han eller hun kan komme videre i sit liv og opnå tilknytning til arbejdsmarkedet.

Der er ingen tvivl om, at der venter os alle en stor opgave med at få implementeret reformen fra 1. januar 2014. Allerede i løbet af efteråret får I mulighed for at starte op med den nye visitation, så borgerne hurtigst muligt får klarhed over, hvordan reformen kommer til at påvirke dem.

Min drivkraft for reformen har hele vejen været at få unge mennesker i uddannelse og sikre, at alle får en indsats, så ingen bliver overladt til sig selv. Jeg tror på, at vi har fået skabt nogle rammer, som gør det muligt. Men jeg ved også, at det hele kun lykkes med jeres hjælp og jeres kontakt med borgerne.

God læselyst.

Mette Frederiksen

1. Indledning

Denne pjece beskriver den nye indsats for kontanthjælpsmodtagere. Det vil sige voksne fyldt 30 år med eller uden uddannelse og unge under 30 år med en erhvervs-kompetencegivende uddannelse. En erhvervs-kompetencegivende uddannelse betyder, at den unge har gennemført en erhvervsuddannelse, en erhvervsgrund-uddannelse (egu) eller en videregående uddannelse.

Pjecen er målrettet medarbejdere i jobcentre og ydelseskontorer og andre, som har behov for at kende den nye indsats, der træder i kraft 1. januar 2014.

Reglerne ændres også for personer, der modtager uddannelseshjælp. Det vil sige unge under 30 år uden en erhvervs-kompetencegivende uddannelse. De nye regler for denne gruppe er beskrevet i pjecen *Kontanthjælpsreformens betydning for unge under 30 år uden en erhvervs-kompetencegivende uddannelse*.

For voksne og unge med en uddannelse bygger reformen på den grundlæggende idé, at alle, der kan, skal i arbejde. Derimod skal alle, der ikke kan, have hjælp til at komme videre.

Kravet til de jobparate er meget klart. De skal søge job, og de skal gøre det intensivt. Hvis ikke jobsøgningen lykkes, skal kontanthjælpsmodtageren senest efter tre måneder mødes af et krav om at arbejde og gøre nytte for sin kontanthjælp.

Der skal bruges flere kræfter på at hjælpe de mest udsatte borgere. Der er ingen, der længere må overlades til sig selv og en passiv hverdag, fordi de har et misbrug eller slås med psykiske og sociale problemer. De skal have en indsats, der skaber stabilitet i

deres liv og tager hånd om deres udfordringer.

Udsatte borgere får ret til en koordinerende sagsbehandler, der skaber sammenhæng i indsatsen. Om nødvendigt skal de også have tilknyttet en mentor, der på ugentlig basis hjælper dem med at skabe struktur og stabilitet.

Derudover har reformen betydning for de voksne og for de unge med en uddannelse på en række andre områder.

Matchsystemet afskaffes for kontanthjælpsmodtagere. Der indføres et nyt visitations-system, hvor der bliver skelnet mellem jobparate og aktivitetsparate. *Læs mere i afsnit 2.*

Alt efter om en kontanthjælpsmodtager visiteres som jobparat eller aktivitetsparat, gælder der forskellige regler for indsats og samtalekadence. *Læs mere i afsnit 3 og 4.*

Endelig bliver en række regler om forsørgelsesgrundlag og sanktioner ændret. *Læs mere i afsnit 5.*

Overgangsregler

Borgere, der inden 1. januar 2014 er kontanthjælpsmodtagere, skal som led i det individuelle kontaktforløb have visitationssamtalen i efteråret 2013. Via samtalen kan de pr. 1. januar 2014 blive indplaceret som enten job- eller aktivitetsparate modtagere af kontanthjælp.

Den gensidige forsørgelsespligt for samlevende har først fuld virkning fra 1. januar 2015. 2014 bliver et overgangså, hvor reglerne kun slår igennem med halv kraft.

2. Visitation

Kommunen skal gennemføre en visitationssamtale senest en uge efter, at borgeren har henvendt sig for at søge om forsørgelsesydelse.

En af de store ændringer er, at matchsystemet afskaffes for kontanthjælpsmodtagere, så ingen længere bliver overladt til sig selv uden indsats.

Tidlig og grundig visitation

Borgernes jobparathed afdækkes via en tidlig visitationssamtale, hvor de bliver vurderet som jobparate eller aktivitetsparate.

De *jobparate* er dem, der vurderes at kunne komme i arbejde inden for en kortere periode. De jobparate skal stå til rådighed for job.

De *aktivitetsparate* er dem, der ikke vurderes at kunne komme i arbejde inden for en kortere periode. Det kan skyldes faglige, sociale eller helbredsmæssige problemer. De aktivitetsparate skal stå til rådighed for aktive tilbud og rimelige tilbud om job mv.

Kommunen skal allerede ved første visitationssamtale tale med borgeren om det videre forløb, så det sikres, at der er et fælles mål om, at indsatsen ender i job.

Alle, der søger kontanthjælp, skal senest tre uger fra første henvendelse til kommunen lægge et cv ind i Jobnet.dk. Cv'et skal indeholde en beskrivelse af tidligere beskæftigelse, uddannelse samt overvejelser om muligheder og ønsker i forhold til job mv. Cv-muligheden er i dag tilgængelig for de jobparate, men vil også senere blive tilgængelig for de aktivitetsparate.

Borgeren får mulighed for selv at booke samtaler i jobcenteret.

3. Jobparate – indsats og opfølgning

Jobparate borgere skal stå til rådighed for job og skal tage imod de aktive tilbud, som jobcenteret giver dem. De skal mødes med tillid til, at de selv gør en indsats for at komme i beskæftigelse. Hvis det ikke lykkes at finde et job de første tre måneder, skal de arbejde for deres kontanthjælp.

Borgeren skal dokumentere jobsøgningen på en joblog på Jobnet.dk (se boks). Jobcenteret skal tjekke borgerens joblog og bl.a. herudfra tage stilling til, om den enkelte har søgt bredt, aktivt og realistisk. Hvis borgerens indsats er utilfredsstillende, skal jobcenteret stille klare krav. Utilfredsstillende jobsøgning kan give anledning til en punktsanktion (se senere).

På et hvilket som helst tidspunkt i forløbet kan kommunen kræve, at den jobparate deltager i *nytteindsats* (se boks). Det kan fx være relevant, hvis der er tvivl om, hvorvidt den jobparate står til rådighed.

Tilbud

Jobcenteret skal – senest tre måneder efter den jobparates første henvendelse – stille krav om, at den jobparate arbejder for ydelsen i nytteindsats, i virksomhedspraktik eller i et løntilskudsjob.

I forhold til jobparate er der refusion på driftsudgifter til læse-, skrive-, regne- og ordblindes kurser fra dag ét, for ordinær uddannelse efter ni måneder og for øvrig opkvalificering og vejledning efter 24 måneder.

Jobcenteret kan i det videre forløb i princippet benytte sig af alle kendte tilbud om 'Vejledning og opkvalificering'. Men reglerne for statsrefusion til driftsudgifter vil give et incitament til at give tilbud, hvor jobparate arbejder for ydelsen.

Refusionsreglerne indrettes, så kommunerne under de første 24 måneders ledighed *ikke* får refusion for driftsudgifter til 'Vejledning og opkvalificering' for jobparate kontanthjælpsmodtagere. Dog med to undtagelser. Der er refusion fra dag ét for læse-, stave- og regnekurser samt undervisning af ordblinde. Og når den jobparate har været ledig i ni måneder, gives der refusion for ordinær uddannelse.

Joblog

Jobloggen er en hjælp til borgeren. Den kommer på borgerens "Min Side" på Jobnet.dk.

Jobloggen kan give borgeren et overblik og er en hjælp til at holde styr på borgerens jobsøgningsaktiviteter. Jobloggen er også et redskab for jobcenteret i dialogen med borgeren om jobsøgningen.

Jobcenteret får også adgang til borgerens joblog.

REFUSION PÅ DRIFTSUDGIFTER TIL JOBPARATE

LÆSE-, SKRIVE-, REGNE- OG ORDBLINDEKURSER



Opfølgningssamtaler

For at sikre, at de jobparate borgere fastholder fokus på job og jobsøgning, skal de – udover den første visitationssamtale – deltage i yderligere to samtaler i jobcenteret inden for de første tre måneder.

Derefter skal jobparate borgere deltage i samtaler i jobcenteret mindst fire gange inden for 12 løbende måneder. Tidspunktet for samtalerne vil afhænge af den enkeltes behov.

Jobcenteret skal løbende følge op på borgerens jobsøgning og indgå aftaler om søgning af bestemte job. Jobcenteret kan formidle konkrete ordinære job til jobparate, der har vanskeligt ved at finde arbejde.

Senest en uge efter første henvendelse skal borgeren visiteres enten job- eller aktivitetsparat. Jobparate skal have yderligere to samtaler inden for tre måneder, og herefter mindst fire samtaler de følgende 12 måneder. Aktivitetsparate skal – efter visitationssamtalen – have mindst fire samtaler inden for 12 måneder.

Nytteindsats

Med kontanthjælpsreformen indføres et nyt redskab i tilbudsviften – nytteindsats. Det kan fx være at tage plejehjemsbeboerne med på en ekstra tur, at samle skrald på stranden eller vedligeholde børnecykler i en dagsinstitution.

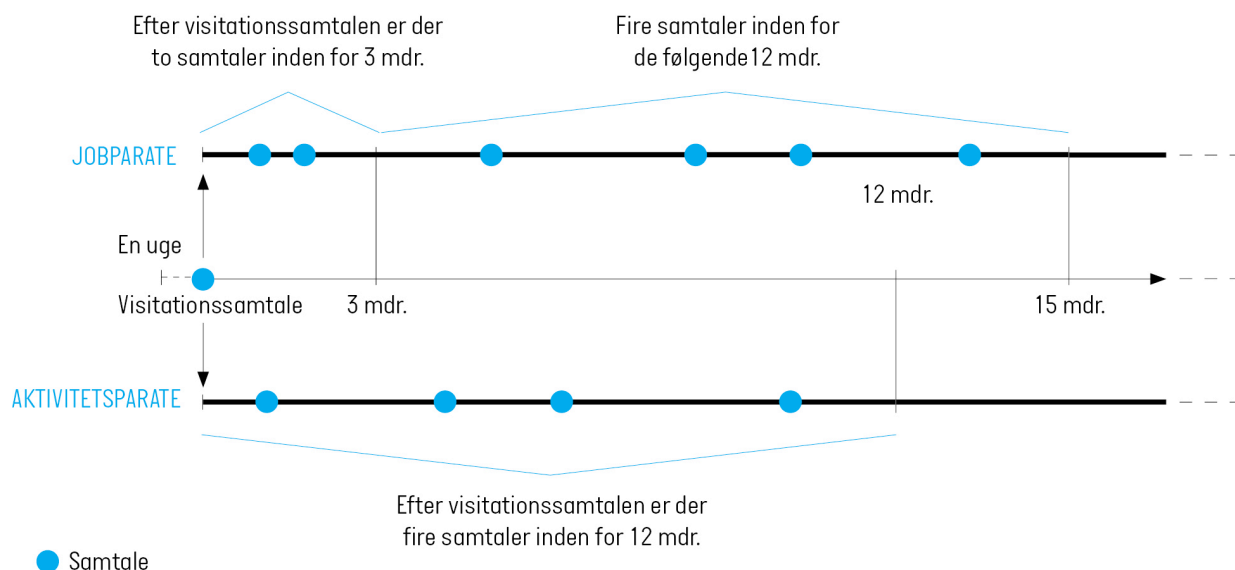
Nytteindsats foregår på en offentlig arbejdsplads, varer maksimalt 13 uger og behøver ikke nødvendigvis tjene noget særligt formål i forhold til kontanthjælpsmodtagerens fremtidsplaner.

Nytteindsats er, som virksomhedspraktik, omfattet af rimelighedskravet (der skal være et rimeligt forhold mellem antallet af praktikanter og øvrige ansatte). Men det lokale beskæftigelsesråd kan i forhold til nytteindsats vælge at fravige rimelighedskravet.

Nytteindsatsen kan på den offentlige arbejdsplads kun oprettes efter, at ledelse og tillids- eller medarbejderrepræsentant har drøftet det.

Målet med nytteindsats er, at den enkelte indgår i et arbejdsfællesskab og udfører en samfundsnyttig opgave for sin ydelse.

SAMTALEKADENCE - KONTANTHJÆLPSMODTAGERE



4. Aktivitetsparate – indsats og opfølgning

For aktivitetsparate borgere er målet også job.

Men da aktivitetsparate borgere har andre problemer end ledighed, skal jobcentret bidrage til, at den enkelte udvikler sig og på et tidspunkt bliver jobparat. Aktivitetsparate vil typisk have brug for et længere forløb, før de er klar til at tage et job. Kommunens indsats i forhold til borgerne skal tage udgangspunkt i individuelle behov.

Tilbud

Hurtigst muligt efter borgerens første henvendelse skal kommunen begynde en *helhedsorienteret* og *jobrettet* indsats. Senest efter seks måneder skal borgeren have et aktivt tilbud.

Aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere

	Jobparate	Aktivitetsparate
Nytteindsats	X	x
Virksomhedspraktik	X	X
Løntilskud	X	X
Vejledning og opkvalificering	x*	X
– herunder læse-, skrive-, regne- og ordblindekurser	X	X
Mentor	(x)	X

*: Ingen refusion på driftsudgifter de første 24 måneder. Efter ni måneder gives der refusion for ordinær uddannelse – ligesom læse-, skrive-, regne- og ordblindekurser giver refusion fra dag ét.

Af tabellen fremgår, hvilke aktive tilbud kommuner kan give kontanthjælpsmodtagere. Et X angiver, at tilbuddet kan gives, og at det er lovgivers intention. Et x angiver, at tilbuddet er muligt, men ofte næppe relevant. Et (x) angiver, at tilbuddet kan gives, men at der ikke er statsrefusion.

Koordinerende sagsbehandlere, mentorer og andre støttepersoner

Aktivitetsparate borgere skal have tilbudt en koordinerende sagsbehandler, umiddelbart efter at de er visiteret aktivitetsparate.

Aktivitetsparate borgere har mulighed for at få mentorstøtte, hvis jobcentret vurderer, at borgeren har behov for det.

Borgere, der er indlagt med psykiske lidelser, får ret til at få tilknyttet en mentor, så snart regionen begynder udslusningsforløbet.

Personer, der er i fængsel, får ret til at få tilknyttet en kommunal udslusningskoordinator, umiddelbart når fængslet begynder at planlægge udslusningen.

Indsatsen skal rette sig mod arbejdsmarkedet, og – hvis muligt – foregå på en almindelig arbejdsplads. Det helhedsorienterede betyder, at denne indsats ofte skal gives samtidig med, at kommunen parallelt hjælper borgeren i forhold til øvrige udfordringer, fx økonomi, bolig eller misbrug.

Koordinerende sagsbehandler

De aktivitetsparate borgere vil ofte skulle deltage i tilbud og have hjælp og støtte fra flere forskellige dele af kommunen, fx jobcenteret, ydelsescenteret eller socialforvaltningen.

Derfor skal kommunen udpege en koordinerende sagsbehandler for den aktivitetsparate. Denne sagsbehandler skal have ansvaret for, at indsatserne er koordineret på tværs af forvaltninger og andre institutioner. Udgangspunktet er, at den koordinerende sagsbehandler følger

borgeren gennem hele forløbet, indtil borgeren er jobparat.

Funktionen som koordinerende sagsbehandler kan overdrages til en anden enhed i kommunen end jobcentret. Sagsbehandleren fra denne enhed vil dog ikke kunne træffe afgørelser efter beskæftigelseslovgivningen.

Mentorer til særligt udsatte kontanthjælpsmodtagere

Hvis forhold i borgerens liv gør det umuligt at deltage i tilbud om 'Vejledning og opkvalificering', virksomhedspraktik, nytteindsats eller løntilskud, skal kommunen give vedkommende et tilbud om mentorstøtte. Denne støtte, som er på ugentlig basis, skal være indtil kommunen vurderer, at borgeren kan deltage i en mere direkte jobrettet indsats.

Tilbud om mentorstøtte udskyder således starten af et ret-og-pligt-tilbud. Når tilbuddet om mentorstøtte ophører, omfattes den aktivitetsparate igen af ret og pligt til tilbud.

Tilbud om mentorstøtte skal gives for en periode på seks måneder. Tilbuddet kan kun afbrydes, hvis kommunen vurderer, at den aktivitetsparate nu er parat til at deltage i et ret-og-pligt-tilbud og kan stille dette tilbud til rådighed for borgeren.

Kommunen skal give tilbud om mentorstøtte for en ny periode på seks måneder, hvis borgeren fortsat ikke kan deltage i ret-og-pligt-tilbud.

Særlige regler for ufaglærte

Ufaglærte, der er fyldt 30 år, får ret til at deltage i forløb, hvor de får vurderet deres realkompetencer.

Ufaglærte får ret til at blive læse-, skrive- og regnetestet. Hvis behovet er der, har ufaglærte – eventuelt sideløbende med at vedkommende arbejder for kontanthjælpen – også ret til læse-, stave-, regnekursus eller undervisning for ordblinde.

Ufaglærte, der ønsker at blive optaget på en ordinær uddannelse kan få vejledning og hjælp hertil.

Ovenstående gælder både jobparate og aktivitetsparate ufaglærte kontanthjælpsmodtagere.

Opfølgningssamtaler

Efter at en kontanthjælpsmodtager er blevet visiteret som aktivitetsparat, skal kommunen holde yderligere mindst fire samtaler inden for 12 måneder. Tidspunktet for samtalerne vil afhænge af den enkeltes behov.

Opfølgningen skal have fokus på, om den enkelte udvikler sig hen imod et job, og den skal sikre, at indsatsen løbende bliver tilpasset de fremskridt, borgeren har gjort.

Aktivitetstillæg til unge

Aktivitetsparate unge under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse har ret til et aktivitetstillæg efter tre måneder fra den unge har henvendt sig til kommunen om hjælp.

Kommunen har pligt til at tilbyde den unge en aktiv indsats, hvis vedkommende ønsker det.

Den unge har ret til et aktivitetstillæg, selvom kommunen ikke umiddelbart kan tilbyde en aktiv indsats. Jobcentret har pligt til at vejlede den unge om retten til aktivitetstillæg.

5. Kontanthjælp – satser og sanktioner

Voksensats: Voksne, der er fyldt 30 år, modtager fortsat kontanthjælp på voksensats for henholdsvis forsørgere eller ikke-forsørgere. Der sker altså ingen ændringer af satser for denne gruppe i forbindelse med kontanthjælpsreformen.

Ungesats: Grænsen for den særlige ungesats flyttes fra 25 år til 30 år. Det betyder konkret, at der er en særlig ungesats til unge under 30 år, der er berettiget til kontanthjælp (unge med en erhvervskompetencegivende uddannelse). Der gælder dog særlige regler for forsørgere m.fl.

Aktivitetstillæg: De aktivitetsparate unge under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse har ret til et tillæg til deres kontanthjælp efter tre måneder. De får aktivitetstillæg fra det tidspunkt, de anmoder om en aktiv indsats og i den tid, hvor de deltager i en aktivitet. Det gælder, uanset om der er tale om et aktivt tilbud eller mentorstøtte. Kommunen har pligt til at tilbyde en aktiv indsats, hvis den unge ønsker det.

Gensidig forsørgelsespligt: Med kontanthjælpsreformen sker der ændringer i, hvem der har pligt til at forsørge hvem. De regler, der hidtil har været gældende for gifte, gælder fremover også for samlevende par, der har et samliv af ægteskabslignende karakter. Man har som udgangspunkt pligt til at forsørge sin partner, hvis man har en indtægt eller formue af en vis størrelse, og begge parter er mindst 25 år.

Ændrede sanktionsregler

Det skal være tydeligt for den enkelte, at der er et klart rådighedskrav forbundet med at modtage kontanthjælp. Og det skal være tydeligt, at det har ydelsesmæssige konsekvenser, hvis man ikke lever op til kravet om rådighed.

Mere enkle beregningsregler: De allerede gældende sanktionsregler bliver lettere at administrere. Hvor der tidligere var forskellige beregningsmetoder, regnes der fremover med en gennemsnitlig sats pr. dag på grundlag af en femdagesuge. Det bliver derfor enklere at forklare borgerne.

Punktsanktion: Kommunerne kan fremover trække tre dages kontanthjælp fra borgeren – en såkaldt punktsanktion. Den kan fx gives, hvis en jobparat ikke har været aktivt job-søgende eller afviser et tilbud om arbejde.

Skærpet sanktion: Derudover bliver det muligt efter en konkret vurdering at trække en kontanthjælpsmodtager i ydelsen i en periode på op til tre måneder. Samtidig med afgørelsen om en skærpet sanktion skal kommunen give borgeren et åbent tilbud, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret. Borgeren får kun penge ved fremmøde. Den skærpede sanktion beregnes i modsætning til de øvrige sanktioner på baggrund af kalenderdage.

Denne sanktion kan gives, hvis det gentagne gange viser sig, at borgeren ikke står til rådighed. Vedkommende skal med sin adfærd udvise manglende vilje til at være aktivt jobsøgende, deltage i tilbud mv.

Særlige hensyn til aktivitetsparate:

Kommunen skal forud for en afgørelse om en sanktion være opmærksom på, at aktivitetsparate modtagere af kontanthjælp ikke altid har mulighed for at leve op til de krav, der stilles. Det sker fx, at de overser en parts-høring i forbindelse med en sanktion. Derfor skal kommunen uden undtagelse have været i kontakt med den enkelte, inden der må gives en sanktion.

6. Øvrige ændringer som følge af kontanthjælpsreformen

Kontanthjælpsreformen indeholder derudover en række ændringer, der har mere generel karakter – det gælder blandt andet nedenstående.

Regler om løntilskud: Den maksimale varighed af ansættelse i et offentligt løntilskudsjob sænkes fra 12 til 6 måneder. Det gælder både for modtagere af kontanthjælp, uddannelseshjælp og arbejdsløshedsdagpenge.

Kontanthjælpsmodtagere vil fremover få en løn svarende til deres kontanthjælp, når de er ansat i offentligt løntilskudsjob. Det betyder, at ydelsen er den samme, uanset om de er i nytteindsats, i virksomhedspraktik eller har et løntilskudsjob.

Ret til virksomhedspraktik, løntilskud og jobrotation: Kontanthjælpsmodtagere får ret til tilbud om virksomhedspraktik og løntilskud og til ansættelse som jobrotationsvikar, hvis de selv finder pladsen, og de formelle betingelser (fx kravet om merbeskæftigelse) i øvrigt er opfyldt.

Vejledning i barselsperioden: Kommunerne skal tilbyde alle barslende kontanthjælpsmodtagere en jobrelevant vejledningssamtale de sidste tre måneder i barselsperioden. Det er kontanthjælpsmodtagerens sagsbehandler, der – gerne i samarbejde med sundhedsplejersken – har ansvaret for denne vejledning.

Bedre mulighed for kontrol: Kommunerne får adgang til at indhente og samkøre oplysninger fra fx ATP til brug for kontrol af udbetalinger af kontanthjælp mv.

Praktik- og løntilskudspladser:

Arbejdsmarkedsstyrelsen skaber en ny digital løsning i forhold til at oprette praktik- og løntilskudspladser. I det landsdækkende digitale værktøj skal virksomheder og borgere kunne ansøge om at få oprettet en plads, og jobcentrene får en frist for, hvor hurtigt der skal træffes en afgørelse.

Forsøg: Der iværksættes forsøg med lempeligere fradrag for arbejdsindtægter i hjælpen for aktivitetsparate borgere, hvor virksomheder kan søge arbejdskraft til kortvarigt arbejde, fx en dags hjælp med oprydning. Forsøget er målrettet kontanthjælpsmodtagere, der har været længe i systemet og har komplekse problemer og meget ringe kendskab til arbejdsmarkedet.

Mere information

For yderligere information se lovene, der udmønter kontanthjælpsreformen:

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats og forskellige andre love –
http://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/L223/som_vedtaget.htm#dok

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, SU-loven, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og forskellige andre love –
http://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/L224/som_vedtaget.htm#dok

PJECEN ER UDGIVET AF:



ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN

FÅ MERE AT VIDE PÅ
AMS.DK ELLER BM.DK

Hovedelementer i aftale om budgetlægningen – 2015-2018

Det er afgørende både at udvikle kommunens kerneområder og sikre en stabil økonomi i de næste fire år. I forbindelse med budgetvedtagelsen for budget 2014 blev skoleområdet tilført midler til at gennemføre folkeskolereformen og ældreområdet til blandt andet en styrkelse af hjemmehjælpen. Ældreområdet vil blive yderligere styrket, idet kommunen forventer at få tilført årligt 12 millioner kr. fra staten målrettet ældreområdet. Disse midler vil give en mærkbar serviceforbedring for ældre - både på plejehjem og til brugerne af hjemmeplejen. Andre områder, blandt andet dagtilbud, har ikke fået samme positive opmærksomhed.

Samtidig oplever borgerne hvert år stigende omkostninger som følge af øget grundskyldsbetaling (ca. 17 % stigning i 2013 og ca. 6 pct. de kommende år), hvilket presser økonomien for mange familier.

For at sikre yderligere kvalitetsudvikling samt en reduktion i den fremtidige grundskyldsstigning er det nødvendigt at gennemføre effektiviseringer/omprioriteringer i de kommende år. Partierne forpligter sig på den baggrund til at gennemføre en budgetreduktion på 1 % årligt af hele den styrbare del af den kommunale aktivitet i de næste 4 år.

En del af provenuet herfra benyttes til at imødegå fremtidige udfordringer samt målrettede serviceforbedringer. Derudover afsættes midler til en sænkelse af grundskyldspromillen på 0,5 promille årligt.

Med denne aftale vil partierne således sikre en flerårig og mere stabil budgetlægning og skabe et årligt økonomisk råderum via effektiviseringer og omprioriteringer. Aftalen betyder endvidere, at den i budget 2014 vedtagne ekstraordinære gældsafvikling ikke effektueres.

Råderummet skal give plads til:

- en **robust kommunal økonomi** i valgperioden.
- fortsat **kvalitetsudvikling** - på fx børneområdet, der ikke på samme måde som ældreområdet og skoleområdet har fået tilført ressourcer i de seneste år.
- en **sænkelse af grundskyldspromillen**, således at der sker en reduktion i de fremtidige grundskyldsstigninger.

Aftalen gennemføres gennem:

- **Tidlig og styrket involvering af fagudvalgene** i udarbejdelsen af effektiviserings- og omprioriteringsforslag.
- **Inddragelse af ledere og medarbejdere** – bl.a. via MED-systemet – i at finde relevante effektiviserings- og omprioriteringsforslag.
- Medarbejdernes aktive medvirken understøttes af, at **konkurrenceudsættelsen af kommunale driftsopgaver sættes i bero i perioden**, mens der er stort fokus på udbud og effektivt indkøb af varer og tjenesteydelser. Dette ses i relation til den allerede gennemførte udbudsstrategi.
- **Tæt opfølgning på den økonomiske situation** i løbet af processen, så der efter behov kan aftales nye initiativer.

INDHOLD

Råderum

Der indgås en aftale om en fast årlig reduktion på 1 procent årligt i hele den fireårige valgperiode, tilvejebragt via effektiviseringer og omprioriteringer. Formålet er en mere langsigtet fastlæggelse af de økonomiske målsætninger.

Råderummet anvendes som udgangspunkt til:

- a) **En ramme til sænkning af grundskylden med 0,5 promille i 2015** – svarende til ca. 10 mio. kr., samt en yderligere sænkelse af grundskylden med 0,5 promille i hvert af årene 2016-18. De årlige stigninger vil dermed antage et lavere niveau på ca. 3 % årligt (mod ca. 6 % ved uændret promille). Det høje beskatningsgrundlag, vil imidlertid fortsat betyde en høj (og stigende) grundskyld, hvilket vil udfordre boligejerne. En yderligere reduktion af de fremtidige grundskyldsbetalinger vurderes at forudsætte at grundværdierne/beskatningsgrundlaget reduceres, eller at udligningen på grundværdierne ændres. Alle tre faktorer er udenfor kommunens kompetenceområde.
- b) **En ramme til at imødegå andre økonomiske behov og udfordringer i den kommende budgetperiode** – bl.a. til nødvendige investeringer på anlægsområdet. Det skal bl.a. ses på baggrund af det forventede resultat af den funktions- og vedligeholdelsesanalyse, der p.t. pågår af kommunale bygninger og anlæg (forelægges Økonomiudvalget i februar), ny driftsplads samtidig med at kommunens anlægsbudget i de næste par år er fuldt disponeret. Endvidere kan der være behov for en buffer til enkelte driftsområder, bl.a. kontanthjælpsreformen (forelægges Økonomiudvalget i februar). Det skal understreges, at budgetudfordringen skal kvalificeres i den kommende periode.
- c) **En ramme til politiske ønsker og (om-)prioriteringer på serviceområderne** – børn, udsatte, sundhed, forebyggende fritidsaktiviteter m.v. – f.eks. 5-10 mio. kr i 2015. Hertil afsættes der på ældreområdet – allerede fra 2014 - LTK's forventede andel af den centrale pulje til en øget indsats på ældreområdet, som er afsat i forbindelse med Finanslovsaftalen for 2014. Pengene skal ansøges, men der er forlods reserveret ca. 12 mio. kr. årligt til LTK.

Revurdering af den økonomiske strategi

Gennem de senere år har der været fastlagt økonomiske målsætninger som grundlag for budgetlægningen – senest som udgangspunkt for Budget 2014. Målsætningerne opretholdes, dog således at målsætningen om skat revideres (fra uændret skat til faldende grundskyldspromille), ligesom effektiviseringskravet indskrives. Endelig ændres praksis omkring automatisk kapacitetstilpasning.

Strategiske målsætninger:

- i. Servicerammen skal overholdes.
- ii. Anlægsniveau på min. 100 mio. kr. i årlig gennemsnit (ekskl. lånefinansieret del).
- iii. Salgsindtægter budgetlægges ikke, medmindre der er konkret besluttede emner, ligesom salgsindtægter kan indgå i evt. finansieringskryds
- iv. Resultatet af ordinær drift skal vise et overskud på 130-140 mio. kr.
- v. Strukturel balance over perioden.
- vi. Gennemsnitlig kassebeholdning min. 130 mio. kr. i gennemsnit.
- vii. Udgiftsjusteringer som følger af demografiske ændringer synliggøres særskilt i budgettet.

Politiske målsætninger:

- i. Grundskylden sænkes med 0,5 promille årligt. Sænkelsen medregnes i det administrative budgetforslag.
- ii. Der effektiviseres årligt for 1 %. De konkrete initiativer vedtages i den politiske udvalgsrunde samt på kommunalbestyrelsesmødet i juni og indgår i budgetgrundlaget.

PROCES

Den nærmere proces for aftalens gennemførelse forelægges på økonomiudvalgets møde i februar 2014. Den samlede budgetproces evalueres hvert år i november/december med henblik på eventuelle justeringer i processen for det følgende år.

Den 1 % rammereduktion forudsættes ikke jævnt fordelt på udvalgsområder, men fastsættes på økonomiudvalgets møde i februar. Forligskredsen bestræber sig på en udmøntning, der i videst muligt omfang fastholder serviceniveauet på kernevelfærdsområderne.

Forligsparternes status under budgetforhandlingerne

Ved efterårets budgetforhandlinger vil både effektiviseringsgevinst og grundskyldssænkning være indarbejdet i det administrative budgetforslag. Partier, der ikke er en del af forliget, forudsættes at tilslutte sig de allerede vedtagne budgetreduktioner, såfremt de ønsker at medvirke i fordelingen af provenuet.

Effektiviseringsforligets parter skal være enige om restprovenuets anvendelse, i det omfang der er skabt et råderum i budgettet, som følge af aftalen.

Såfremt det administrative budgetforslag viser et yderligere finansieringsbehov, tilvejebringes dette som en del af budgetforhandlinger og budgetforliget for det pågældende år.

Det fireårige forlig opretholdes, selvom ikke alle partier tilslutter sig det samlede budgetforlig et eller flere år i perioden.

Efter gensidig aftale kan de enkelte partier fremsætte alternative finansieringskryds, så længe disse ikke påvirker budgetbalancen. Dermed sikres partierne mulighed for at markere særstandpunkter på trods af en fireårig aftale.

Aftalen udelukker ikke yderligere justeringer af skattetrykket i perioden, herunder lavere personskat, der drøftes i forbindelse med årets budgetforhandlinger.

Svar

Svar den 13-02-2014

Kommunen fører ikke et erhvervsregister. Til lejligheden har forvaltningen dog fået udarbejdet den vedhæftede liste pr. 5. februar 2014 over 7.783 registrerede CVR-numre i drift i Lyngby-Taarbæk Kommune incl. foreninger, fonde og offentlige institutioner. Heraf er 5.713 virksomheder oprettet som aktieselskab, anpartsselskab, enkeltmandsfirma og interessentskab. Listen er genereret på baggrund af en adgang til databasen NN Erhverv, som er tilgået via Væksthuset. NN Erhverv er udarbejdet af et privat firma, der har specialiseret sig i opsamling af erhvervsdata.

Af denne fremgår de tilgængelige informationer for de enkelte CVR-numre, herunder firmanavn, adresse, antal ansatte (hvor dette er opgjort), etableringsdato, virksomhedsform, branchekode, omsætning, bruttofortjeneste mm.

Oversigt

Virksomheder har sager/anliggender i relation til kommunen i mange sammenhænge - både i form af myndighedsbehandling, information og øvrige kontakt. Blandt de vigtigste relationer er følgende:

- Byggesager og byplanlægning
- BBR-oplysninger
- Miljø, affald, natur, vand mm.
- J ob/ beskæftigelse /løn- og dagpengerefusion
- Lokalisering af nye virksomheder m.v.
- Borgerservice
- Erhvervsservice
- Udbud
- Skat

Henvendelser m.v. håndteres i pågældende fagområde/afdeling efter gældende procedurer. Forvaltningen har til lejligheden udarbejdet det vedhæftede skema over de indgange, som virksomhederne har til kommunen med angivelse af fag- og journaliseringssystemer, i hvilke sagerne håndteres. Et samlet systemmæssigt overblik ville forudsætte et fælles system, hvilket imidlertid ikke ville modsvares af den teknologiske udviklingstendens.

I forbindelse med en oprettelse i løbet af 2014 af en såkaldt "one stop shop" for virksomheder i Center for Miljø og Plan vil der dog på sigt etableres et mere samlet overblik over virksomhedshenvendelser for så vidt angår byggesager, byplanlægning, lokalisering og større by- og erhvervsudviklingsprojekter m.m.

skema

Punkt nr. 5 - Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om virksomheders henvendelser, kontakt med handelslivet og udvalgets ekskursion

Bilag 1 - Side -2 af 4

Virksomheds-henvendelse/ sag – overblik over indgange (feb. 2014)

Virksomheds-henvendelse/ sag	Indhold	Sagsbehandlende afdeling	Sagssystem
Byggesag og byplanlægning	Byggesager: forhåndsdialog (med såvel private som erhvervslivet), tilladelser, godkendelser, dispensationer, tilsyn, påbud, forbud og øvrige lovpligtige opgaver. Tilladelser og godkendelser, der afviger fra gængse regler behandles efter delegation politisk i BY og i visse tilfælde i TMU. Ensartet og korrekt sagsbehandling sikres gennem kvalitetssikringssystem, tjeklister og ensartede skabeloner. Byplansager: Lokalplaner, kommuneplantillæg, kommuneplanstrategi, generelt henvendelser om lokaliserings- og fysiske udviklingsmuligheder i kommunen. Sager behandles i BY og i enkelte sager også TMU	Center for Miljø og Plan	Behandles og arkiveres som enkeltsager i GoPro i det omfang henvendelsen vurderes at kunne danne baggrund for et videre lokalplanarbejde. Desuden oprettes sager om forhåndsdialoger (typisk ved byggesager) i det omfang henvendelsen berettiger hertil
BBR-oplysninger	Oplysninger om samt ændringer til BBR-registeret til virksomheder og ejendomsmæglere	Center for Miljø og Plan	BBR og Ejendomsregister
Miljø, affald, natur, vand mm.	Tilladelser, godkendelser, dispensationer, miljøtilsyn, påbud, forbud og øvrige lovpligtige opgaver. Tilladelser og godkendelser, der afviger fra gængse regler behandles politisk i TMU. Ensartet og korrekt sagsbehandling sikres gennem kvalitetssikringssystem	Center for Miljø og Plan	Behandles og arkiveres som enkeltsager i GoPro
Job/ beskæftigelse /løn- og dagpengerefusion	Bistand til rekruttering og fastholdelse af medarbejdere mv.	Center for Arbejdsmarked	Behandles i fagsystemet Opera – herunder i virksomhedsmodul
	Ansøgning om godkendelse af løntilskudsansættelse		Check i cvr. Register på p-nummerniveau

Virksomheds-henvendelse/ sag - overblik over indgange (feb. 2014)

	Anmodning om handicapkompenserende ydelser til handicappede i erhverv fx arbejdspladsindretning eller personlig assistance		Fagsystemer vedr. borgeren
	Koordineret virksomhedsberedskab i samspil med Beskæftigelsesregion og andre kommuner		Fælles registrering på tværs af kommuner incl. af løbende tilfredshedsmåling
	Virksomhedskontakt og -samarbejde om aktiv beskæftigelsesindsats for ledige, sygemeldte og borgere med nedsat arbejdsevne – herunder bl.a. i form af virksomhedspraktik, nytteindsats, løntilskud og fleksjob.		Behandles i fagsystem Opera og virksomhedsmodul.
			Lovpligtigt kvartalsvist udtræk til Det lokale beskæftigelsesråd over samtlige virksomhedsplace-ringer til LBR (samkøring af centrale registre – belagt med fortrolighed)
	Udsøgning af relevante virksomheder ifm kampagner o.lign		Virksomhedsmodulet har – om end begrænset - udsøgningsmulighed
	Partnerskabsaftaler med virksomheder om virksomhedscentre mv.		Det bør undersøges hvorvidt biblioteket har brugbare databaser fx Greens
	Anmodning fra virksomheder om refusion af sygedagpenge for sygemeldte ansatte, samt om løntilskud til ansatte i løntilskudsjob og lønrefusion vedr fleksjobansatte mv.		Registrering i Gopro
Lokalisering af nye virksomheder og	Håndtering af sager i forbindelse med tiltrækning og fastholdelse af virksomheder	Staben for Strategi, Kommunikation	Digitalt via Nemrefusion/virk.dk eller pr. brev
			Behandles og arkiveres som enkeltsager i GoPro

Punkt nr. 5 - Anmodning om optagelse af sag på dagsordenen om virksomheders henvendelser, kontakt med handelslivet og udvalgets ekskursioner

Bilag 1 - Side -4 af 4

Virksomheds-henvendelse/ sag – overblik over indgange (feb. 2014)

strategiske samarbejder i øvrigt		og Erhverv i samarbejde med Center for Miljø og Plan m.fl.	
Borgerservice	Håndtering af henvendelser vedr. internationale medarbejdere	International House i København løser opgaven for kommunen	
Erhvervsservice	Kommunen udbyder via ekstern leverandør infomøder, kurser og personlig vejledning til iværksættere. Væksthuset tilbyder serviceydelser til vækstvirksomheder.	Staben for Strategi, Kommunikation og Erhverv (kontraktholder)	Deltagerlister fra leverandører
Udbud	Henvendelser fra leverandører vedr. annoncerede udbud eller generelle henvendelser om salg til kommunen (Kommunen i rollen som mulig kunde).	Staben for Politik og Jura Center for Areal og Ejendomme (udbud på det tekniske område, håndværkere, totalentrepriser etc.)	Annoncering af udbud og behandling af tilbud via Udbudsværktøjet EU-supply
Skat	Center	Kommunen indhenter oplysninger til brug for fordeling af selskabsskat	Exceldatabase til brug for fordeling af selskabsskat

De 7 forlængelsesbestemmelser i sygedagpengeloven § 27

§ 27 stk1 nr.1 – Revalidering skønnes overvejende sandsynlig

Hvis kommunen anser det for overvejende sandsynligt, at der vil blive iværksat revalidering, herunder virksomhedspraktik, der kan føre til, at den sygemeldte kan vende tilbage til det ordinære arbejdsmarked, kan dagpengeudbetalingen forlænges, indtil den egentlige revalideringsplan iværksættes.

§ 27 stk.1.nr.2 – Behov for gennemførelse af afklarende foranstaltninger

Sygedagpengeudbetalingen kan forlænges ud over varighedsbegrænsningen for personer, hvor det anses for nødvendigt at gennemføre virksomhedspraktik eller andre afklarende foranstaltninger for at skabe klarhed over den sygemeldtes arbejdsevne. Sygedagpengeperioden kan forlænges i op til 39 uger efter denne bestemmelse.

Denne forlængelsesbestemmelse skal anvendes over for personer, hvor det anses for nødvendigt at iværksætte en indsats i form af en virksomhedspraktik, arbejdsprøvning, speciallægeundersøgelse eller lignende med henblik på at kunne vurdere, om personen kan komme direkte tilbage i job, skal tilbydes revalidering, visiteres til fleksjob, ressourceforløb eller indstilles til påbegyndelse af sag om førtidspension.

§ 27 stk.1.nr.3 – Den pågældende efter behandling skønnes at ville kunne genoptage erhvervsmæssig beskæftigelse inden for 2 x 52 uger

Det er en betingelse for forlængelse efter denne bestemmelse, at det efter en lægelig vurdering skønnes, at den sygemeldte kan genoptage erhvervsmæssig beskæftigelse inden for 2x 52 uger regnet fra datoen for den generelle varighedsbegrænsnings indtræden. Der er tale om en ren lægelig vurdering af, om den sygemeldte er under eller venter på en behandling, der vil kunne genskabe arbejdsevnen indenfor 2 år (2x52 uger).

§ 27 stk. 1nr.4 – Forlængelse ved afklaring i forhold til fleksjob eller førtidspension

Den sygemeldte kan forlængelse efter denne bestemmelse, når det er godtgjort, at borgeren ikke kan opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår og dermed ikke kan vende tilbage til det ordinære arbejdsmarked, men det endnu ikke er endeligt afklaret, om den sygemeldte vil være berettiget til et fleksjob eller til førtidspension. Sygedagpengeperioden kan forlænges i op til 26 uger.

§ 27 stk.1.nr 5 – Hvis pågældende er sygemeldt på grund af en livstruende lidelse, der skønnes uhelbredelig, kan sygedagpengeperioden forlænges uden tidsbegrænsning

Hvis pågældendes lidelse er livstruende og uhelbredelig kan dagpengeperioden forlænges i princippet uden tidsbegrænsning. Det skal være en lægefaglig vurdering, der ligger til grund for afgørelsen om forlængelse.

Det er denne forlængelsesbestemmelse, der tænkes udvidet til fremadrettet at gælde for personer med livstruende og alvorlig sygdom, som vil kunne forsætte på sygedagpengedagene uden tidsbegrænsning. Såfremt der foreligger lægefaglig dokumentation herfor.

§ 27 stk.1.nr 6. Når der er rejst en sag om ret til erstatning efter arbejdsskadeforsikringsloven, giver dette grundlag for forlængelse af sygedagpengeretten.

Reglen gælder for alle, som er omfattet af varighedsbegrænsningen i sygedagpengeloven og har en verserende sag i Arbejdsskadestyrelsen, hvor der endnu ikke er truffet 1. afgørelse. Der er tale om et retskrav på at få forlænget sin sygedagpenge sag for disse borgere, og forlængelsesbestemmelsen er gældende indtil Arbejdsskadestyrelsen træffer 1. afgørelse.

.§ 27 stk1.nr.7 Sygedagpengene kan forlænges udover varighedsbegrænsningen, når der er påbegyndt sag om førtidspension i henhold til lov om social pension § 18.

Personer, for hvem der er påbegyndt sag om førtidspension, har ret til forlængelse af sygedagpengeretten, frem til der træffes afgørelse om førtidspension.