



Børne- og Ungdomsudvalget

Protokol

09-10-2014 kl. 15:30

Udvalgsværelse 1

Medlemmer

Morten Normann Jørgensen

Bodil Kornbek

Mette Hoff

Henriette Breum

Henrik Bang

Anne Jeremiassen

Mette Schmidt Olsen

Karsten Lomholt

Birgitte Hannibal

var fraværende

deltog

deltog

deltog

deltog

deltog

deltog

deltog

deltog

I stedet for Birgitte Hannibal deltog Søren P. Rasmussen

Derudover deltog:

Ulla Agerskov

Erik Pedersen

Lone Nygaard Jensen

Stine Elverkilde

Andreas S. Madsen

Sigga Birkvad deltog under punkt 2.

Indholdsfortegnelse

1. [Bytinget 2014 og 2015](#)
2. [Potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur](#)
3. [Model for frokostordning i dagtilbud 2014](#)
4. [Meddelelser til udvalgets medlemmer - oktober 2014](#)

1. Bytinget 2014 og 2015

Sagsfremstilling

Bytinget er en tradition, hvor 8. klasses elever fra kommunens skoler prøver kræfter med arbejdet og formen i lokalpolitisk arbejde. Noget af dagen foregår i kommunalbestyrelsens mødesal, hvor mødet ledes af Borgmesteren eller Børne- og Ungdomsudvalgets formand.

På Bytinget 2014 var der inden mødet indkommet 11 forslag fra 8. klasserne, alle under overskriften *Fremtidens fritidstilbud for børn og unge i Lyngby-Taarbæk*. Der blev arbejdet med forslagene i 3 grupper. Det endte med 5 forslag, som Bytinget debatterede og stemte om.

Nedenstående forslag blev behandlet på Bytinget 14 i den endelige debat under ledelse af Borgmesteren med følgende indstilling til Kommunalbestyrelsen:

Forslag	For	I mod	Blank
Stadsbiblioteket - meget mer' end bøger Det indstilles til Kommunalbestyrelsen at undersøge muligheden for at lave flere aktiviteter målrettet unge på Stadsbiblioteket.	16	1	0
Lyngby Fælles Fritidspark Det indstilles til Kommunalbestyrelsen at undersøge muligheden for at lave en fritidspark med fx skaterbane og lignende.	10	6	1
Fri praktik/ virksomhedsbesøg Det indstilles til Kommunalbestyrelsen at undersøge muligheden for, at elever får flere muligheder for at komme i kontakt med erhvervslivet i udskolingen.	6	1	0
Nature Fun Park – naturpark for unge Det indstilles til Kommunalbestyrelsen at arbejde videre med en Naturpark for unge.	14	2	1
Skøjtebanen Det indstilles til Kommunalbestyrelsen at undersøge muligheden for, at etablere en skøjtebane i Lyngby.	15	1	1
Det indstilles til Kommunalbestyrelsen at undersøge muligheden for, at etablere en skøjtebane på Torvet foran Rådhuset.	9	4	4

Der deltog i alt 17 elever – 11 fra 5 forskellige skolers 8. klasser og 6 fra Fælles

Eleverrådet. Klasserne fulgte debatten via webtransmission på hjemmesiden.

Bytinget er blevet en integreret del af samfundsundervisningen i 8. klasse, og derfor foreslår forvaltningen, at arrangementet fortsætter i 2015 og at datoen for afholdelse bliver den 18/3. Udvalget kan beslutte et tema for bytinget.

Forvaltningen foreslår, at temaet fx kan være

- | "Bevægelse i skolen"
- | "Skolereformen i fremtiden i Lyngby-Taarbæk"
- | "Åben skole"
- | "Lyngby-Taarbæk som grøn kommune"

Økonomiske konsekvenser

Afhænger af hvilke forslag, der skal arbejdes videre med.

På selve dagen for Bytinget bruges kommunens egne lærere og konsulentkræfter, hvorfor udgiften holdes indenfor rammen.

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen hvad angår indstillingspunkt 1.

Børne- og Ungdomsudvalget hvad angår indstillingspunkt 2 og 3.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at:

1. der udvælges de forslag fra Bytinget 2014, som Børne- og Ungdomsudvalget vil arbejde videre med
2. Bytinget 2015 afholdes den 18.3.2015
3. der udvælges et tema for Bytinget 2015.

Børne- og ungdomsudvalget den 9. oktober 2014

Ad. 1 anbefales, idet udvalget forelægges sag om forslaget om Stadsbiblioteket og Nature Fun Park, samtidig med at Ungerådets virke drøftes.

Forslag om Lyngby Fælles Fritidspark tænkes ind med stadionprojektet.

Forslag om Fri praktik/virksomhedsbesøg tænkes ind i arbejdet med ny skolereform.

Forslag om Skøjtebanen oversendes til Økonomiudvalget.

Ad. 2 Godkendt.

Ad. 3 Udvalget ønsker, at deltagerne selv finder evt. tema for Bytinget 2015.

Birgitte Hannibal (V) var fraværende. Istedet deltog Søren P Ramussen (V).

2. Potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur

Sagsfremstilling

Lyngby-Taarbæk Kommune er i gang med en analyse af potentialerne i en ny skole- og dagtilbudsstruktur. Målet er at sikre, at kommunen får mest mulig kvalitet ud af ressourcerne til både dagtilbud og skoler.

Kommunalbestyrelsen har indgået en budgetaftale for budget 2015-18, hvor man forpligter sig til at gennemføre effektiviseringer/omprioriteringer svarende til 1 % af budgettet årligt de næste 4 år. Effektiviseringskravet er opfyldt i 2015 men ikke for 2016-18. Her skal der findes forslag for nye 25 mio. kr. årligt. Børne- og ungdomsområdet vil skulle bidrage hertil.

Hertil kommer, at man specifikt på Børne- og Ungdomsudvalgets område mangler udmøntning af 2,3 mio. kr. årligt fra 2016 og frem. Børne- og Ungdomsudvalget har besluttet, at denne effektivisering bl.a. skal findes ved ændrede strukturer og reducerede udgifter til ledelse på både skole- og dagtilbudsområdet.

Kommunen har indgået aftale med konsulentfirmaet Brøndum & Fliess om at medvirke til udarbejdelse af analysen. I den forbindelse afholdes en workshop d. 2. oktober 2014 med deltagelse fra bl.a. Kommunalbestyrelsen, skolebestyrelserne og dagtilbudsbestyrelserne. Ved workshoppen præsenteres og drøftes 4 scenarier for den fremtidige struktur, bl.a. i et gruppearbejde på tværs af institutioner og aktører, med henblik på opsamling og drøftelse af de fremlagte scenarier. Oplægget til workshop, med præsentation af de fire scenarier, er udsendt (bilag).

Børne- og Ungdomsudvalget skal nu drøfte, hvordan man kommer videre med analysearbejdet på baggrund af workshoppen. Det skal bl.a. besluttes, hvilke af scenarierne udvalget ønsker at fokusere på i den endelige analyse.

Forvaltningen forventer, at den endelige analyse kan foreligge i december 2014.

Økonomiske konsekvenser

Opgaven løses inden for rammen. Den udarbejdede analyse skal medvirke til effektiviseringer på udvalgets område.

Beslutningskompetence

Børne- og Ungdomsudvalget.

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at udvalget

1. drøfter forløbet af workshoppen 2. oktober
2. drøfter hvorvidt der på baggrund af drøftelserne er yderligere perspektiver, der skal indgå i det videre analysearbejde.

Børne- og ungdomsudvalget den 9. oktober 2014

ad. 1 Drøftet.

ad. 2 Drøftet. Udvalget bemærker, at tidsplanen justeres således, at Kommunalbestyrelsen inddrages når den endelige rapport foreligger i november eller december 2014, herefter sigtes mod formel høringsproces, herunder høringsmøde med de relevante parter, og udvalgsbeslutning primo 2015.

Birgitte Hannibal (V) var fraværende. Istedet deltog Søren P Ramussen (V).

Bilagsfortegnelse

1. Lyngby-Taarbæk Kommune - Strukturanalyse - Diskussionsoplæg til workshop - 26-09-2014.pdf
2. Notat strukturanalyse 0910
3. Kommissorium for analyse af potentialer i ny skole - og dagtilbudstruktur 220414
4. Opsamling gruppearbejde
5. Brev morten normann jørgensen
6. Tidsplan

3. Model for frokostordning i dagtilbud 2014

Sagsfremstilling

I 2010 trådte lov om fleksibel frokostordning i daginstitutioner i kraft.

Forældrebestyrelser og forældre skal senest hvert andet år træffe beslutning om en kommunal frokostordning, hvorfor forældrebestyrelser og forældre i 2010 og 2012 har forholdt sig til dette. Både i 2010 og i 2012 har samtlige forældrebestyrelser og flertal af forældre fravalgt frokostordningen.

Forældre og forældrebestyrelser skal i efteråret 2014 træffe beslutning om, hvorvidt de ønsker frokostordning på den enkelte institution. Børne- og Ungdomsudvalget skal godkende modellen for den tilbudte frokostordning hvad angår indhold i frokosten og forældrebetalingen.

Frokostmodellen minder om det tilbud, forældrebestyrelser og forældre tog stilling til i 2012, dog med en højere økologiprocent. Maden bliver i højere grad end modellen for 2010 tilberedt ude i daginstitutionen. Der er i forældrebetalingen afsat et fast beløb til finansiering af medarbejdertimer til forberedelse af maden, som loven foreskriver.

Det konkrete frokosttilbud består i:

) Maden har en økologiprocent på 70-80 %

) Der leveres til daginstitutionerne 2 gange om ugen

) Lettere tilberedning skal finde sted i daginstitutionen: fx varme mad, skære

pålæg, produktion af råkost. Leverandøren foreslår 2-4 minutter pr. barn pr. dag. I Lyngby-Taarbæk Kommunes forslag er der 4 minutters forberedelse pr barn pr. dag i beregningen af forældreudgiften.

) Madpakker til tur skal smøres og pakkes i daginstitutionerne

) Halal og vegetarmenuer imødekommes i bestilling af varer og menuer

) Leverandøren tilbyder 2 typer af frokostordninger:

a) varm mad to gange om ugen kombineret med smør-selv-mad 3 gange (den varme mad bliver leveret færdig, så den udelukkende skal varmes, serveres og suppleres med fx frisklavet salat og lune boller)

b) Smør-selv med lune retter. Der regnes med frokost 247 dage årligt (alle årets hverdage fratrukket 5 lukkedage). Forældreudgiften fordeles på 11 måneder, således at juli er betalingsfri ligesom udgiften til pladstaksten.

Prisen varierer fra vuggestue til børnehavebarn og alt efter hvilken menu (Lune retter med smør-selv eller varm mad med smør-selv), der vælges.

Forældrebestyrelserne træffer valg af menu. Levering er gratis.

I forældrebetalingen indgår en tilberedningspris på 247 kr. om måneden pr. barn i 11 måneder.

Den totale forældreomkostning med tilberedningstid til personalet bliver:

- ı For vuggestuebarn 506 kr. pr. måned (lune retter med smør-selv) eller 551 kr. pr. måned (Varm mad og smør-selv)
- ı For børnehavebarn 551 kr. pr. måned (lune retter med smør-selv) eller 596 kr. pr. måned (Varm mad og smør-selv)

Udvalget skal beslutte den model, der sendes ud som tilbud til forældrene i dagsinstitutionerne. Det er forældrene i den enkelte daginstitution, der beslutter om de ønsker at gøre brug af tilbuddet. Økonomiske konsekvenser
Hvis frokostordningen indføres i et eller flere dagtilbud, er denne ordning fuldt forældrefinansieret. Det betyder en takststigning for de tilmeldte familier. De forældre, der allerede opfylder kravene efter gældende regler og modtager økonomisk fripladstilskud / søskenderabat i forhold til forældrebetalingen, skal også have økonomisk fripladstilskud / søskenderabat til frokostordningen. Derudover kan kommunalbestyrelsen i henhold til Dagtilbudsloven vælge at give et generelt tilskud til nedsættelse af forældrenes egenbetaling til ordningen.

Da loven om tilbud om frokostordninger i dagtilbud blev vedtaget for godt 4 år siden, blev der tildelt kommunerne kompenserende økonomi via bloktilskuddet. Lyngby-Taarbæk Kommunes andel udgjorde 3,12 mio. kr. (2010 priser). Det forøgede bloktilskud blev imidlertid ikke udmøntet til dagtilbudsområdet, da forældrene fravalgte frokostordningen i dagtilbuddene i 2010.

Hvis forældrene helt eller delvist vælger en frokostordning fra det nye år, vil der være en ekstraudgift til søskendetilskud og friplads samt hårde hvidevarer til de institutioner, der ikke har tidssvarende udstyr. Udgiftens størrelse afhænger af

1. hvor mange institutioner der vælger ordningen
2. hvor mange forældre der opfylder betingelserne for at modtage søskendetilskud og friplads til madordningen
3. om de institutioner, der evt. skal tilberede mad, har hårde hvidevarer til tilberedning og opbevaring.

Det er derfor ikke umiddelbart muligt at estimere den præcise ekstraudgift. Når afstemningsresultatet foreligger vil den eventuelle ekstraudgift blive estimeret, og udvalget vil få forelagt sag omkring håndtering af udgifterne.

Beslutningskompetence
Børne- og Ungdomsudvalget.

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at udvalget godkender indhold og pris på den kommunale frokostordning, der udsendes som tilbud til forældrene i daginstitutionerne.

Børne- og ungdomsudvalget den 9. oktober 2014
Godkendt.

Birgitte Hannibal (V) var fraværende. Istedet deltog Søren P Ramussen (V).

4. Meddelelser til udvalgets medlemmer - oktober 2014

Sagsfremstilling

1. Opfølgning sager om efterretning

På Børne- og Ungdomsudvalgsmødet den 21. august 2014 blev ledelsesinformation for det specialiserede børne- og ungeområde fremlagt. Der var politisk ønske om nærmere information, om hvad underretninger omhandler indenfor specifikke områder. Forvaltningen har på denne baggrund udarbejdet et notat (bilag) over de underretninger.

2. Forskningsprojekt om case fra Lyngby-Taarbæk Kommune.

Center for Social Indsats har indgået i forskningsprojekt om "Dilemmaer i socialfaglig ledelse og praksis " (bilag), hvor Syddansk Universitet har analyseret på en case fra kommunen.

3. Notat om status for inklusionsindsatsen Børne- og Ungdomsudvalget har efterspurgt et overblik over politiske beslutninger vedr. inklusionsområdet truffet indenfor de sidste 3-4 år, samt et overblik over data, der illustrerer udviklingen for inklusionsområdet indenfor de sidste fem år. Der er udarbejdet notat (bilag), hvor ovenstående oplysninger er samlet.

På udvalgets møde i november vil der supplerende være drøftelse af status og videre arbejde med inklusionsstrategien.

4. Kulturministerens børne- og ungestrategi

Kulturministeren har lanceret initiativ for "at få kunst og kultur ud til skolebørn i samarbejde med det lokale foreningsliv". Der er udarbejdet en børne- og ungestrategi, hvor hovedformålet er at "alle børn, også dem der ellers ikke kommer på museum eller til musikundervisning, skal have mulighed for at møde kunst og kultur". Centrale værdier i strategien er: Refleksion, skabelse af sammenhæng og dannelse.

Kulturministeriets strategi udmøntes i puljer målrettet tre grupper: små børn, skolebørn og unge. Information om initiativerne i børne- og ungestrategien herunder vejledninger og frister for puljer, der kan søges, forventes offentliggjort sensommeren 2014. Kultur og Fritidsudvalget arbejder med, om initiativet kan have interesse for Lyngby-Taarbæk Kommune.

5. Vintersol - nyt kunstprojekt på skolerne

Kultur og Fritidsudvalget bevilgede på møde i august 2014 midler til Projekt

Vintersol. Det overordnede formål med projekt Vintersol er, at elever på kommunens folkeskoler oplever arbejdet med kunst og kunstneriske processer. Herunder bl.a. at børnene i mødet med kunstnerne får stimuleret vigtige tekniske, motoriske og æstetiske færdigheder.

Projektet foregår i tre faser: Arrangementer for skoleklasser i samarbejde med 12 professionelle kunstnere, elevudstilling i samarbejde med Lyngby Kunstforening i kunstforeningens lokaler på Jernbaneplassen, samt rundvisning på Sophienholms udstilling "Vintersol", hvor billedkunstnerne vil vise og fortælle om egne værker.

6. Valg til Ungerådet

Ungerådet afholdt valg i Tønder d. 25/9 kl. 17:00 - 19:00. Medlemmer af det hidtidige ungeråd havde forinden været rundt i kommunen og ophængt plakater med invitation til valget. I år var der på ingen måde samme fremmøde, som ellers blev oplevet de andre år. Således mødte kun 10 personer til begivenheden.

Valgproceduren blev imidlertid gennemført, der er 7 unge, der er blevet valgt ind. Ungerådet konstituerer sig på rådets førstkommande ordinære møde i uge 41.

I forlængelse af valgbehandlingen blev dog blandt de tilstedeværende drøftet, at medlemmerne i ungerådet de kommende måneder vil fokusere kræfterne på en indsats i en form for hvervekampagne til ungerådet.

Det vil i praksis betyde, at de nyvalgte medlemmer tager rundt med et oplæg, som fortæller, hvad ungerådet er, samt en promovning af Vandværket. Hermed er det håbet at nå ud til de unge på uddannelsesinstitutioner, i klubber og diverse relevante foreninger i kommunen. Målet er således bl.a. at finde andre unge, som kunne finde det interessant at melde sig til virke sammen med og evt i ungerådet.

7. Fælles bibliotekssystem

I 2011 tog et bredt udsnit af de danske folkebiblioteker initiativ til forberedelse af et udbud af et nyt fælles bibliotekssystem, der samtidig skal understøtte et samarbejde mellem folke- og skolebiblioteker. KOMBIT blev involveret i initiativet, en landsdækkende undersøgelse af bibliotekernes interesse i at deltage i et fælles udbud af et nyt bibliotekssystem viste en overvældende tilslutning til tanken. Der er udarbejdet notat, der beskriver status for processen med udvikling af systemet (bilag). Konkluderende er det forvaltningens vurdering, at sandsynligheden for, at projektets samlede implementering bliver udskudt til 2016, er stigende. I den sammenhæng indgår, at der - ligesom for de andre af regionens øvrige kommuner - mangler lokalt at blive opbygget projektorganisation (hvilket imidlertid delvist henregnes til den manglende fremdrift nationalt). Forvaltningen vil vende tilbage, når den økonomiske konsekvens for forsinkelse m.v. er nærmere analyseret.

Børne- og ungdomsudvalget den 9. oktober 2014

Taget til efterretning. Bilag til ad. 2 gøres lukket.

Birgitte Hannibal (V) var fraværende. I stedet deltog Søren P Rasmussen (V).

Bilagsfortegnelse

1. LUKKET Notat om underretninger 2. kvartal 2014
2. Analyse af udvalgt sag i case-kommune 2014
3. Notat inklusionsindsatsen
4. Statusnotat nyt fælles bibliotekssystem

Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune

Diskussionsoplæg

26. september 2014

Indholdsfortegnelse

1	Potentialer og muligheder i ny skole- og dagtilbudsstruktur	2
1.1	Fundament for scenarierne	3
1.2	Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud	7
1.3	Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler	10
1.4	Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler	13
1.5	Scenarie 4: Større og fælles distrikter for dagtilbud og skoler.....	17
2	Bilag 1: Data vedrørende dagtilbud og skoler mv.	23
2.1	Dagtilbudsområdet	23
2.2	Skoleområdet.....	32
2.3	Specialskoler.....	36
2.4	Ungdomsskolen og 10. klasser	37
2.5	Klubbernes samspil med skolerne	37
3	Bilag 2: Spørgsmål til scenarieworkshoppens gruppearbejde... 	39
3.1	Spørgsmål til gruppearbejde på scenarieworkshop	39

1 Potentialer og muligheder i ny skole- og dagtilbudsstruktur

I dette diskussionsoplæg analyseres potentialer og muligheder i en ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune. Diskussionsoplægget beskriver gennem scenarier forskellige muligheder for en ændret struktur og de heraf afledte, forventede konsekvenser.

Målet med diskussionsoplægget er via scenarierne at skitsere nogle udviklingsveje, der sikrer, at Lyngby-Taarbæk Kommune får mest mulig kvalitet ud af ressourcerne til både dagtilbud og skoler.

Kommunalbestyrelsen har indgået en budgetaftale for budget 2015-2018, hvor Kommunalbestyrelsen forpligter sig på at gennemføre effektiviseringer/omprioriteringer svarende til 1 % af budgettet årligt i de næste 4 år. Effektiviseringskravet er opfyldt i 2015, men ikke for de kommende år (2016-2018). Her skal der findes forslag for nye 25 mio. kr. årligt. Børne- og ungdomsområdet vil også skulle bidrage hertil.

Hertil kommer at man specifikt på Børne- og Ungdomsudvalgets område - fra forårets runde med effektiviseringsinitiativer - mangler udmøntning af 2,3 mio. kr. årligt fra 2016 og frem. Børne- og Ungdomsudvalget har besluttet, at disse skal findes via justering af tildelingen til ledelse på skolerne samt sammenlægning af/ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet.

I diskussionsoplægget er formuleret en række scenarier:

- Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud
- Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler
- Scenarie 3: Udvikling af børneuniverser (dagtilbud) på basisskoler (fx 0.-6. klasse) og udskoling på udskolingsskoler (fx 7.-9. klasse)
- Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter for dagtilbud og skoler. Både skoledistrikter og dagtilbudsdistrikter er sammenfaldende

Diskussionsoplægget er udarbejdet med input fra en projektgruppe og med anvisninger fra en styregruppe.

Endvidere er udkast til scenarier præsenteret for Center-MED, netværkskoordinatorer og skoleledere for at få input og kommentarer. På baggrund af input fra disse fora er nærværende diskussionsoplæg udarbejdet med henblik på præsentation og drøftelse på workshoppen 2. oktober 2014.

På workshoppen deltager politikere, forældrebestyrelser og skolebestyrelser, Center-MED, projektgruppen samt styregruppen. Workshoppen vil kvalificere diskussionsoplægget med henblik på udarbejdelse af en endelig rapport med mere detaljerede forslag til scenarier. Det er muligt på workshoppen at foreslå andre scenarier end de fire ovenfor skitserede.

1.1 Fundament for scenarierne

Som udgangspunkt for scenarierne er udviklingen i børnetallet for dagtilbud og elevtallet for skolerne analyseret:

- For de 0-2 årige forventes der samlet set en stigning på 23 % i perioden 2014-2024
- For de 3-5 årige forventes der samlet set et beskedent fald på 2 % i perioden 2014-2024
- For de 6-16 årige er der i store træk tale om status quo i forhold til perioden 2014-2024

Udviklingen i forhold til **vuggestue- og dagplejebørn** viser et entydigt billede: Den samlede struktur vil i de kommende år komme under et ikke-ubetydeligt pres i forhold til at tilbyde og rumme pasning af vuggestuebørnene:

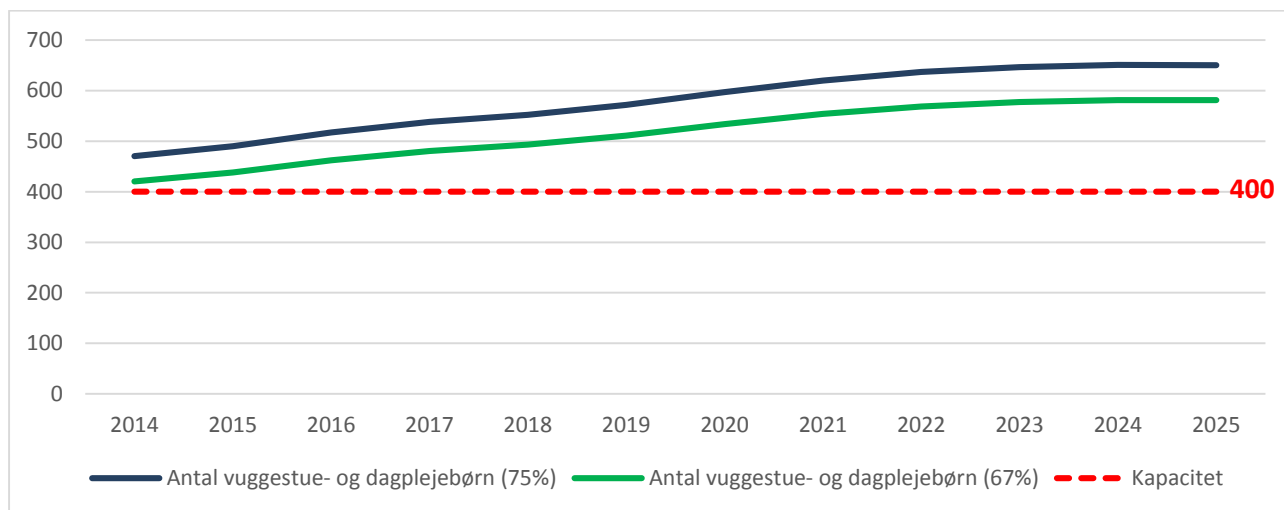
- I område Lyngby vil der eksempelvis allerede fra 2015 være en underkapacitet på 90 vuggestuebørn ved en antagelse om en dækningsgrad på 75 %, angivet ved den blå kurve i figur 1. Dækningsgraden angiver, hvor mange 0-2 årige børn, som enten forventes at optage en vuggestueplads eller en kommunal dagplejeplads. Underkapaciteten i område Lyngby stiger til 152 i 2018 og 250 i 2024-2025.

Den grønne kurve angiver en dækningsgrad på 67 % (gennemsnitlig dækningsgrad i Lyngby-Taarbæk Kommune for de 0-2 årige), hvorfor den blå og grønne kurve samlet set angiver et sandsynligt spænd for udviklingen i det forventede antal vuggestue- og dagplejebørn. Spændet sikrer, at hvis dækningsgraden stiger i de kommende 10 år, er der i analysens fundament taget højde for dette, når scenarierne formuleres.

Den røde kurve viser den øjeblikkelige kapacitet for antal vuggestue- og dagplejebørn i området. Denne er bestemt ud fra bilag 2 i Lyngby-Taarbæk Kommunes budgetanalyse af kapaciteten¹ på dagtilbudsområdet fra 2011. Fremtidige beslutninger om udbygninger er således ikke registeret under den øjeblikkelige kapacitet, eksempelvis en option vedrørende oprettelse af 100 pladser til børn ved Lyngby Stadion

¹ Der er i forhold til dette bilag sket mindre forskydninger i normerings-/kapacitetstallene. Ændringerne har – når man ser på normeringen af vuggestue- og dagplejebørn samt børnehavebørn under ét – betydet i alt 6 pladser flere i Lyngby-Taarbæk Kommune (et resultat af 26 flere pladser i område Lyngby, 13 færre pladser i område Virum, én plads mere i område Lundtofte og 8 færre pladser i område Taarbæk). I den endelige analyse vil der blive taget højde for disse mindre forskydninger.

Figur 1 Oversigt over samlede, øjeblikkelige kapacitet ift. udviklingen i det forventede antal af vuggestue- og dagplejebørn i område Lyngby

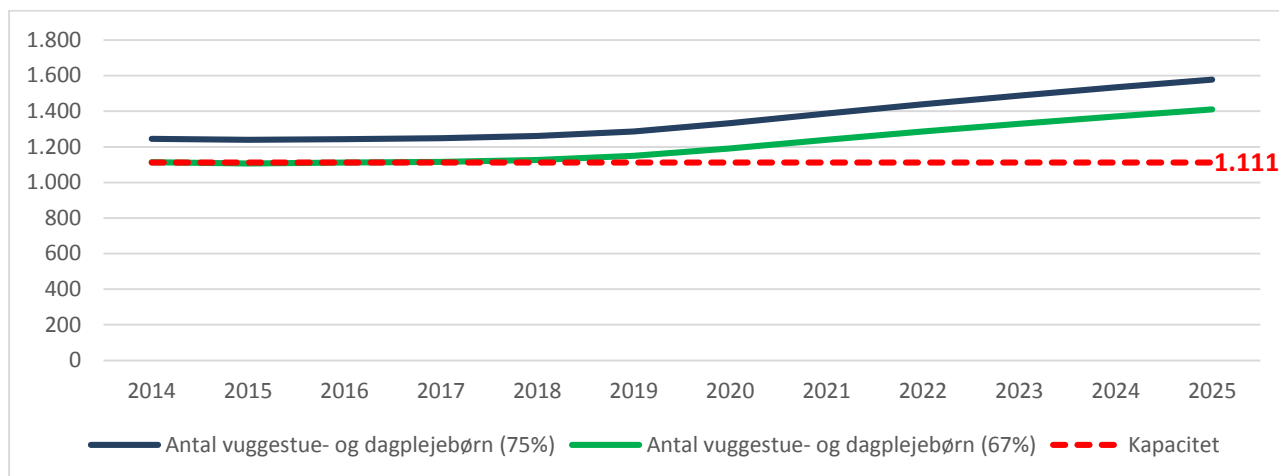


Med udgangspunkt i antagelsen om en dækningsgrad på 75 % af det samlede antal vuggestue- og dagplejebørn er udviklingen følgende i de øvrige områder:

- I område Virum vil der i perioden frem til 2017 være en årlig (gennemsnitlig) underkapacitet på ca. 30. I takt med befolkningsudviklingen tiltager denne underkapacitet, således at den ligger på ca. 60 vuggestue- og dagplejepladser i 2023 og over 100 vuggestue- og dagplejepladser i 2025
- I område Lundtofte vil der i 2015 være en beskedent underkapacitet på 11 vuggestue- og dagplejepladser. I takt med befolkningsudviklingen tiltager denne underkapacitet, således at den ligger på ca. 30 vuggestue- og dagplejepladser i 2020 og over 100 vuggestue- og dagplejepladser i 2025
- I område Taarbæk vil der i perioden frem til 2023 være en mindre overkapacitet (årligt gennemsnit på ca. 5 vuggestue- og dagplejepladser). I 2024-2025 vil der være en mindre underkapacitet på op til 5 vuggestue- og dagplejepladser

For Lyngby-Taarbæk Kommune som helhed vil der være en underkapacitet i forhold til antal vuggestue- og dagplejepladser på ca. 130 i 2015, ca. 150 i 2018, ca. 280 i 2021 og ca. 470 i 2025, jf. den blå kurve i figur 2:

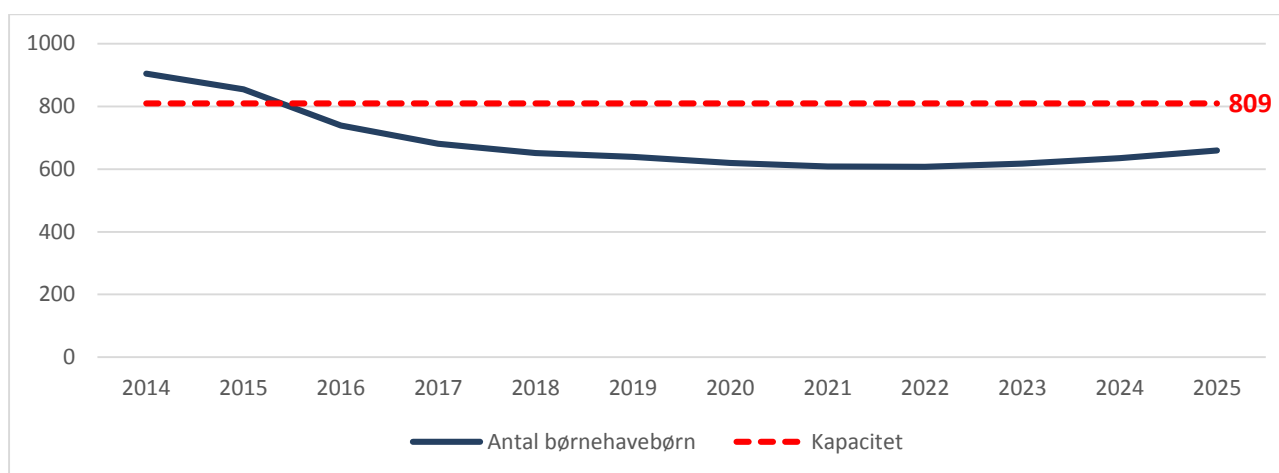
Figur 2 Oversigt over den samlede, øjeblikkelige kapacitet ift. udviklingen i det forventede antal af vuggestue- og dagplejebørn i Lyngby-Taarbæk Kommune



Udviklingen i forhold til **børnehavebørnene** viser i nogen udstrækning samme billede som for vuggestuebørnene, dog således at det især er område Lyngby, som i de kommende år vil komme under pres i forhold til antal børnehavebørn. Såvel område Virum som område Lundtofte vil opleve perioder med en vis overkapacitet:

- I område Lyngby vil der i 2017 være en underkapacitet på små 50 børnehavebørn; en underkapacitet, som stiger til ca. 150 i 2020, ca. 230 i 2023 og ca. 280 i 2025
- I område Virum vil ovenstående underkapacitet kun indtræffe i de første år af perioden. Allerede fra 2016-2017 vil der være en overkapacitet på ca. 100, hvilket ændres til ca. 200 i 2021 og ca. 150 i 2025, hvilket er illustreret i figur 3:

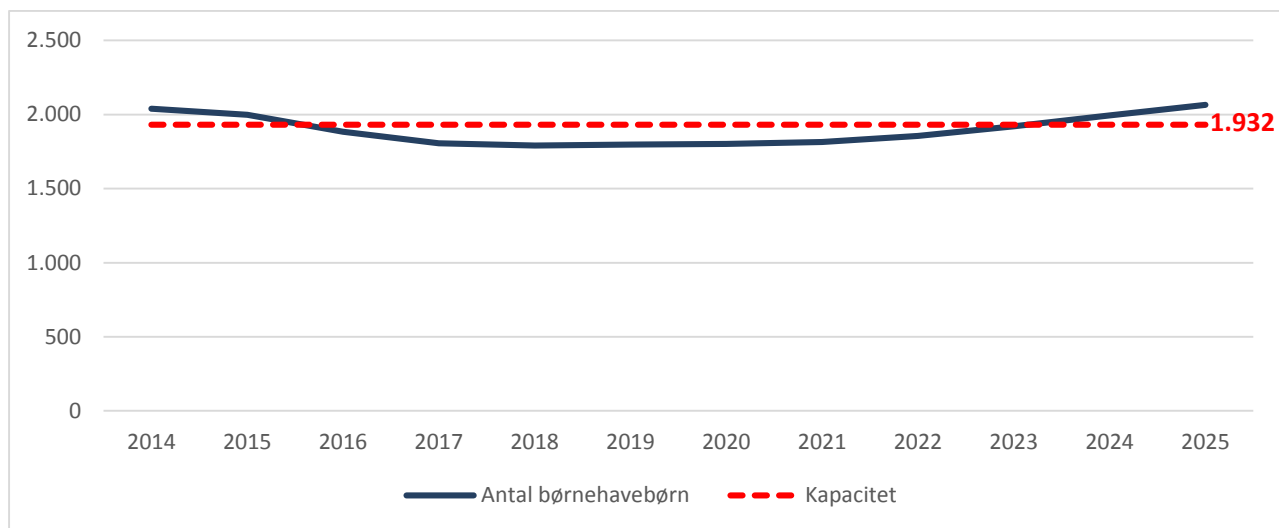
Figur 3 Oversigt over den samlede, øjeblikkelige kapacitet ift. udviklingen i det forventede antal børnehavebørn i område Virum



- I område Lundtofte vil der i 2015 være en beskedent underkapacitet på 15 børnehavepladser. I takt med befolkningsudviklingen ændres underkapacitet til overkapacitet, således at der i perioden 2018-2022 er en overkapacitet på årligt ca. 50 børnehavepladser. Mod slutningen af perioden – i 2025 – vil der være (alt andet lige) igen være en underkapacitet på små 20 børnehavepladser
- I område Taarbæk vil der i perioden 2015-2025 være en årlig gennemsnitlig overkapacitet på ca. 18 børnehavepladser

For Lyngby-Taarbæk Kommune som helhed vil der være en underkapacitet i forhold til antal børnehavepladser på ca. 70 i 2015, jf. figur 4 nedenfor. Denne underkapacitet ændres i takt med befolkningsudviklingen til en overkapacitet på op til over 100 i perioden 2017-2021. Mod slutningen af perioden – 2024-2025 – vil der være en underkapacitet på mellem ca. 60 og ca. 130 børnehavepladser.

Figur 4 Oversigt over den øjeblikkelige, samlede kapacitet ift. udviklingen i det forventede antal børnehavebørn i Lyngby-Taarbæk Kommune

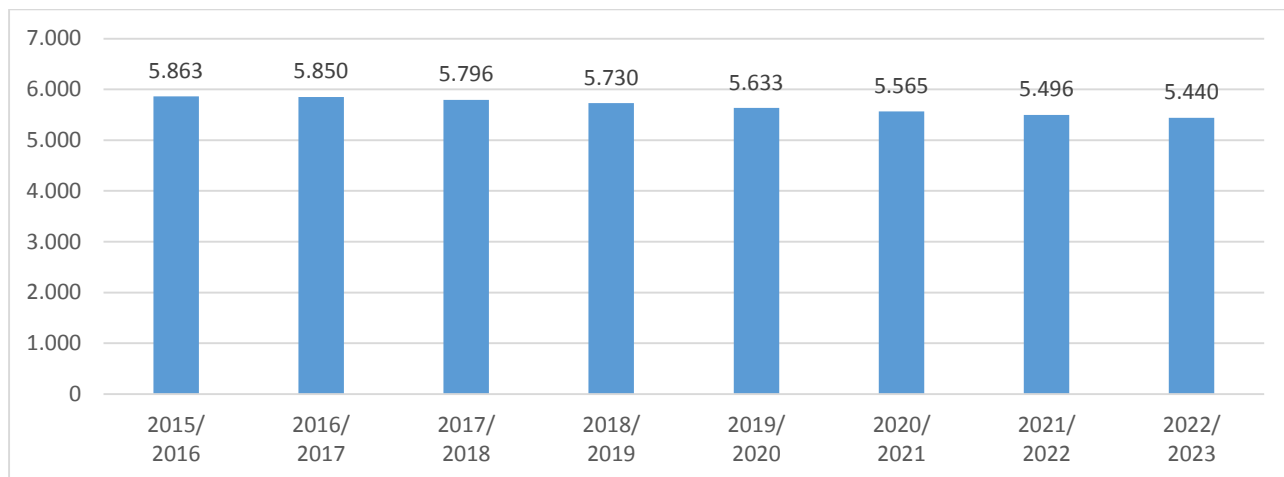


Generelt set er dagtilbudsstrukturen under pres i Lyngby-Taarbæk Kommune. Der er i de store områder en betydelig underkapacitet af vuggestue- og dagplejepladser og en tilsvarende underkapacitet på børnehaveområdet.

På **skoleområdet** viser udviklingen i elevtallet, at der samlet set forventes et fald på godt 400 elever i perioden 2015/2016 til 2022/2023 – svarende til et fald på ca. 7 %.

Den svage tilbagegang, som fremgår af figur 5, er et resultat af forholdsvis store forskelle i elevtalsudviklingen for de 9 skoler på almenområdet. Disse ubalancer aktualiserer formulering af scenarier, som fokuserer på nye strukturer på tværs af dagtilbud og skoler.

Figur 5 Elevtalsprognose (almenområdet) 2015/2016-2022/2023



Kilde:

Lyngby-Taarbæk Kommunes elevtalsprognose.

Note:

Elevtalsprognosen vedrører Lyngby-Taarbæk Kommunes 9 folkeskoler, og er dermed ekskl. 10. klasser, Heldagsskolen Fuglsanggård samt Sorgenfriskolen.

Der henvises til bilaget, som indeholder en gennemgang af udvalgte data på dagtilbuds- hhv. skoleområdet.

1.2 Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

1.2.1 Baggrund

Der er en del små institutioner i Lyngby-Taarbæk Kommune. En lille institution er i udgangspunktet defineret ved at have under 60 børn, svarende til ca. fire børnegrupper med ca. 15 børn i hver.

Der er ikke belæg for at antage, at størrelsen på institutionen bestemmer kvaliteten i institutionens ydelse. En lille institution kan således yde en højere oplevet og/eller reel kvalitet, sammenlignet med den store institution – og omvendt kan der være eksempler på, at den store institution leverer en højere oplevet og/eller reel ydelse, sammenlignet med den lille institution.

Kvalitet i en daginstitutionens ydelse påvirker børnenes læring, trivsel og sundhed, barnets sociale relationer i skiftende fællesskaber og er endvidere afhængig af, at der skabes et godt og udviklende samarbejde med forældrene. Dagtilbuddet indgår således i en rød tråd, der omfatter barnets første år i vuggestue/kommunal dagpleje og frem til det 18. år.

Ønsket om at fremme kvalitet gennem etablering af flere store institutioner skyldes blandt andet, at det i den store institution er muligt at etablere børnegrupper ud fra børnenes behov og interesser. Scenariet anlægger således i væsentlig grad et børneperspektiv i diskussionen af relevansen af store institutioner. Børneperspektivet i scenariet kommer desuden til udtryk i forhold til et ønske om at mindske ulemper ved overgange mellem vuggestue og børnehave for både børn, forældre og medarbejdere. Større institutioner vil i deres egenskab af at være et børnehus rumme både vuggestuebørn og børnehavebørn – og dermed sikre kontinuitet for både børn, forældre og medarbejdere.

Scenariets fokus på etablering af flere store institutioner skyldes tillige et ønske om at lette ledelsens styring af ressourcer (vikarer og bemanning i ydertimer).

Baggrunden for scenariet er ydermere at anlægge et medarbejderperspektiv, der går ud på at sikre, at medarbejderne får større fagfællesskaber og dermed relativt flere kolleger, som kan indgå i sparrings- og udviklingsforløb, sammenlignet med antallet af kolleger i den lille institution.

Med store, effektive dagtilbud forstås på den baggrund, at den store institution dels har større mulighed for at optimere ressourcerne (fx vikardækning ved sygdom og efteruddannelse), dels kan sammensætte børnene i grupper - ud fra det faktum, at der er flere børn, som kan indgå i børnegrupperne. Desuden vil børnehuset kunne lette overgangen fra vuggestue til børnehave.

1.2.2 Mål

Lyngby-Taarbæk Kommunes målsætning på dagtilbudsområdet er at fremme børnehuse, som omfatter både vuggestuer og børnehaver, og som opfylder målsætningen om at sikre forskellige, økonomisk bæredygtige, fleksible og klimavenlige børnehuse. Rammerne skal være med til at indfri følgende faglige og pædagogiske målsætninger:

1. Et godt pædagogisk læringsmiljø med plads til kreativ og motorisk leg, læring og udfoldelse
2. Et godt arbejds- og børnemiljø med fokus på sundhed, trivsel og sikkerhed
3. En hensigtsmæssig og funktionel sammenhæng i hverdagen

På den baggrund er målene med scenariet følgende:

- Barnet tilbydes et længere forløb i børnehuset lige fra vuggestue til børnehave. Der er mulighed for at konvertere mellem vuggestuepladser og børnehavepladser efter behov og fx i forhold til at efterkomme forældres ønsker om pladser til søskende i både vuggestue og børnehave
- Informationer om barnet bliver gennemsigtige og langsigtede, hvor det langsigtede sikres ved, at barnet både tilbydes vuggestue- og børnehaveplads
- Børnegrupperne bliver velfungerende ved at blive sammensat ud fra veldefinerede behov og interesser. Børn og forældre modtages hver dag "af kendte ansigter". Der sikres kontinuitet i forældresamarbejdet både på det korte sigt og langsigtet. Det enkelte barn tildeles tillige en primærpædagog, som følger barnet fra vuggestue til indskoling
- Gennemførelse af en målrettet inklusionsindsats ved at den store institution kan fastholde et langsigtet og vedvarende fokus på de sårbare børn og dermed sikre "inklusion i læringsmiljøet"
- Muliggøre at der arbejdes med ressourcegrupper, som kræver specialiserede medarbejderressourcer
- Realisere mange forskelligartede aktiviteter, både ude og inde - og der er ressourcer til eksterne ture og udadvendte aktiviteter
- Sikre at der i forhold til den enkelte medarbejder er både kolleger til faglig og pædagogisk sparring - og at der er rum og ressourcer til efter- og videreuddannelse. Den løbende kompetenceudvikling understøtter en ydelse til børn og forældre af høj kvalitet

Nedenfor er målbeskrivelsens begreber beskrevet nærmere:

Med et **børnehus** forstås et integreret dagtilbud, som rummer børn fra 0-6 år og dermed får både børn og forældre mulighed for et samlet forløb i barnets første 6 leveår, uden skift.

Med **forskellige** børnehuse menes, at der skal være mulighed for mangfoldighed i børnehuses indretning, struktur og profil, som dermed sikrer, at forældrene - i videst mulige omfang - kan vælge imellem et bredt og attraktivt udbud af dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Et **bæredygtigt** børnehus defineres i forhold til størrelse, som skal sikre tilstrækkeligt med medarbejdere, en god økonomi og en bredde. Et børnehus med ca. 100 børn og ca. 20 medarbejdere er et bud på et børnehus, som opfylder bæredygtighedskravet. En bæredygtig stue rummer som udgangspunkt 18-20 børnehavebørn eller 10-12 vuggestuebørn. Scenariet skal drøfte, hvor mange vuggestuegrupper og børnegrupper, der skal til, for at en institution har et økonomisk og fagligt solidt grundlag. Er det en god ide at etablere børnehuse, som rummer op til ca. 200 børn og ca. 40 ansatte?

Fleksible børnehuse betyder, at børnehuset er bygget og indrettet til både vuggestue- og børnehavebørn, således at funktionen hurtigt kan ændres efter behov. Det betyder bl.a., at grupperum bygges på minimum 44 m² (kan rumme en børnehavegruppe på 22 børn og en vuggestuegruppe på 14 børn) og dermed har plads til sæsonvist at "vippe" op.

Med **klimavenlige** børnehuse menes, at der i forbindelse med om- og nybygning af dagtilbud tænkes totaløkonomisk og langsigtet i valg af byggematerialer, energiklasse og indretning.

Et godt **pædagogisk læringsmiljø** har plads til kreativ og motorisk leg, læring og udfoldelse. De fysiske rammer sikrer bl.a., at børnenes nysgerrighed udfordres og motiveres, at der plads til forskellige typer af leg og læring, og at børnenes sociale og motoriske kompetencer udvikles.

Med et godt **arbejds- og børnemiljø** menes, at der fokuseres på såvel sundhed, trivsel og sikkerhed. Der fokuseres både på at skabe et godt indeklima med optimale lys-, luft- og lydforhold og på børnenes sikkerhed både indenfor og udenfor.

En hensigtsmæssig **funktionel sammenhæng i hverdagen** indebærer, at der skabes en indretning, som understøtter samarbejdet om børnene i huset og en effektiv arbejdstilrettelæggelse af hverdagen.

Målet med scenariet er at sikre diversitet i børnehuses tilbud til børn og forældre. Samtidig med at der fokuseres på diversitet fokuseres på en række målsætninger, som går på tværs af dagtilbuddene. Disse fælles målsætninger omfatter både børnehuse og den kommunale dagpleje, som består af ca. 140 pladser.

1.2.3 Indhold

Scenariet skal rumme aktiviteter, som giver børn og forældre en tryk oplevelse hver dag i den store institutions børnegrupper. Dette sker blandt andet på følgende måde:

Det er vigtigt, at ledelsen og medarbejderne i fællesskab arbejder for at skabe og udvikle et fælles værdimæssigt, fagligt og pædagogisk grundlag. Dette grundlag skal praktiseres både inden for børnegruppen og på tværs af børnegrupperne. Ledelse og medarbejdere sætter hele tiden læring i centrum og er i dialog om, hvordan dagtilbuddet bliver løftet kvalitetsmæssigt.

Scenariet skal tillige levere input til at diskutere mulige sammenlægninger af institutioner med henblik på optimering af kommunens bygninger og ejendomme (arealoptimering). Et eksempel på potentielle sammenlægninger er følgende (eksemplerne er alene valgt ud fra, at de berørte institutioner ligger tæt på hinanden):

- Børnehuset Bulderby og Børnehuset Lille Ørholm
- Børnehaven Prinsessehøj og Vuggestuen I.H. Mundtsvej
- Børnehuset Askevænget og Børnehaven Skovbakken

I scenariet med store institutioner er det naturligt, at den kommunale dagpleje indgår i et tæt samarbejde. Den kommunale dagpleje omfatter et relativt beskedent antal pladser (ca. 140) i hele Lyngby-Taarbæk Kommune og er dermed et supplement til institutionerne. Den kommunale dagpleje kan for nogle forældre være et attraktivt tilbud i tilfælde af, at deres barn har særlige behov sundhedsmæssigt og trivselsmæssigt. Alternativt kan den store institution specialisere sig i barnets specielle behov, herunder i sundhed og ernæring, som kan være afgørende for barnets udvikling og trivsel.

Scenariet lægger på den baggrund op til både at fremme et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv. og endvidere samarbejde om et tilbud til børn med særlige behov sundhedsmæssigt og trivselsmæssigt. På sigt kan den store institution potentielt rumme flere af de børn med særlige behov, som i dag passes i den kommunale dagpleje.

Ledelsesopgaven er en anden i et stort børnehus, sammenlignet med en lille institution. I det store børnehus med eksempelvis 20 medarbejdere leder lederen både gennem faglige tovholdere og i forhold til medarbejdere med koordinatoropgaver, samt gennem sparring med hver enkelt medarbejder. Selv om det er en stor institution, er der fortsat rum og medarbejderkendskab til, at lederen kan have daglig ledelse i forhold til medarbejderen. Det vil også være lederen, der gennemfører medarbejderudviklingssamtaler med den enkelte medarbejder.

I den store institution vil det være naturligt at operere med både strategisk og operationel ledelse. Den strategiske ledelse omfatter udvikling af institutionens kvalitet, både fagligt og samarbejds-mæssigt. Den faglige udvikling sker gennem dialog og udviklingstiltag, herunder udviklingsprojekter. Den samarbejds-mæssige udvikling omfatter formelle/uformelle samarbejder med centrale aktører for institutionen: Forældrene, skolerne og forskellige samarbejdspartnere, som indgår i institutionens daglige aktiviteter (teater, natur, oplevelser m.m.). Der udvikles en samarbejds- og netværksmodel i form af den åbne daginstitution, som en pendant til folkeskolereformens åbne skole.

1.3 Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

1.3.1 Baggrund

Der er stor forskel på størrelsen af Lyngby-Taarbæk Kommunes folkeskoler. Tre skoler har under 500 elever og to skoler har omkring 1.000 elever. Der er endvidere stor forskel på udviklingen i antal elever i den næste 10-års periode.

Når scenariet på den baggrund fokuserer på at diskutere, hvordan udvikling af (flere) store, effektive skoler kan fremmes, er det ud fra et ønske om at sikre en effektiv udnyttelse af de samlede ressourcer. Der er således stor forskel på en skoles økonomi, hvis den er en fuld 2-sporet skole, frem for en 1,5-sporet skole eller en 2,5-sporet skole.

Scenariet skal diskutere, hvordan en mere optimal klassedannelse kan fremmes, således at flere skoler samlet set bliver store, effektive skoler.

Baggrunden for scenariet er, at styringen af ressourcer gennem optimal klassestørrelse skal fremmes, og at der i videst mulige omfang etableres minimum 3-sporede skoler. Baggrunden for scenariet er tillige at sikre, at de pædagogiske læringsmedarbejdere (lærere, pædagoger og pædagogmedhjælpere m.fl.) agerer som kollegiale sparringspartnere i deres daglige faglige miljø, og at eksempelvis lærerne har mulighed for at sparre på årgangen og i afdelingen med kolleger med samme undervisningskompetence.

Med store, effektive skoler forstås på den baggrund, at den store skole har minimum 3 spor.

1.3.2 Mål

Målet med scenariet er at skabe et bedre ressourcemæssigt udgangspunkt for, at flere skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune opnår gode faglige resultater for eleverne, eksempelvis baseret på en mangfoldighed af valgfag, toninger/profiler og holddannelse efter elevernes interesser og fagligt niveau.

Målet med scenariet kan sammenfattes til følgende:

- Skabe et bedre ressourcemæssigt udgangspunkt for at sikre et varieret udbud af valgfag, linjer og toninger af fag
- Udnytte mulighederne for at sammensætte og forny læringsgrupper i den enkelte klasse og på tværs af årgangens klasser
- Fremme mulighederne for holddannelse på tværs af klasser og årgangene
- Sikre gode rammer for faglig sparring blandt lærere og pædagoger og øvrige medarbejdere
- Fremme udnyttelsen af medarbejderkompetencer, specielt lærernes undervisningskompetencer i de enkelte fag. Herunder sikre gode rammer for 2. fremmedsprog fra 5. klasse for alle skoler

1.3.3 Indhold

I scenariet skal en struktur med store effektive skoler diskuteres. Det skal diskuteres, hvorvidt det er en mulighed for et styrket samarbejde, herunder en egentlig sammenlægning mellem skoler, men hvor skolerne uanset model fastholdes som en matrikel. Supplerende kan overvejes ændringer i skoledistrikterne med henblik på at sikre et større elevgrundlag til de skoler, som har under 3 spor.

I dag er Taarbæk Skole en basisskole for Trongårdsskolen og har derfor et samarbejde om overlevering af elever.

Lindegårdsskolen og Lundtofte Skole er begge 2-sporede skoler, som kan samarbejde på tværs af årgange og indskoling, mellemtrin og udskoling på flere måder. Flere modeller kan således overvejes, lige fra et netværkssamarbejde og over til en sammenlægning af de to skoler.

Specielt de mindre og mellemstore skoler vil styrke egen effektivitet, hvis der på tværs af skolerne etableres et samarbejde om undervisningen, fx fælles valgfag, toninger, profiler, fælles understøttende undervisning og samarbejde om længere forløb med en anderledes undervisning, eksempelvis gennem den åbne skole. Samarbejdet kan tillige omfatte en effektivisering gennem dels samarbejde om fælles forberedelse i forhold til projektforsløb m.m., dels gennem et samarbejde om fælles forberedelse af den fagopdelte undervisning, dels gennem et samarbejde om, at lærere med undervisningskompetence i de små fag kan undervise på tværs af skoler.

Effektiviteten kan tillige styrkes gennem et virtuelt såvel som fysisk samarbejde på tværs af skoler ved at danne hold og gennemføre fælles undervisningsforløb, fx i forhold til at gennemføre et forløb hvor matematik og naturfaglighed er i fokus. Eller samarbejdet kan omfatte udbyd af valgfag i udskolingens inden for eksempelvis entreprenørskab og innovation, som er mulig at oprette ved, at 7. klasses elever på tværs af skolerne melder sig til valgfaget.

Et virtuelt baseret projektsamarbejde på tværs af skoler kan tillige omfatte kommunikation med elever internationalt med henblik på at fokusere på kulturforståelse, internationalisering og sprog. I scenariet kommunikerer skolernes elever "i skyen" og World Wide ud fra emner og samarbejdsrelationer, som er understøttet gennem et samarbejde mellem lærere og pædagoger på tværs af skolerne. Lærere, pædagoger og elever får en fælles opgave om at udbygge elevernes faglige og sociale relationer med henblik på en bredere udvikling af elevernes kompetencer.

Den virtuelle læring i skyen kommer således til udtryk ved, at lærerne samarbejder om fælles forberedelse og underviser på tværs af flere klasser, der tilmed kan være lokaliseret på flere matrikler. Eksempelvis vil en lærer undervise i matematik for klasser på flere skoler gennem videokonferencer. Videokonferencerne muliggør dialog i form af spørgsmål fra eleverne, som kan se hinanden på matriklerne. Efter den fælles undervisning vil lærerne lokalt følge op med øvelser og besvarelse af opgaver og spørgsmål.

Et andet eksempel er undervisning i tysk og fransk, som sker gennem videokonferencer – og dermed bruges lærernes undervisningskompetence på alle skoler, således at de 1-2 sporede skolers evt. huller i den formelle undervisningskompetence i de smalle fag bliver håndteret.

Der skabes effektive skoler gennem fælles forberedelse af undervisningsforløb, som efterfølgende kan stilles til rådighed for andre lærere på årgangen, og endda for lærere fra andre skoler. Eksempelvis kan en lærer undervise i lyrik for udskolingens på tværs af 7.-9. klasse, herunder formulere eksempler på læringsmål, som lærerne efterfølgende tager udgangspunkt i forhold til elevernes individuelle behov. Sådanne forløb kan udveksles mellem skolerne og dermed kan lærerne inspirere hinanden samt kvalificere den fælles forberedelse.

Scenariet skal endvidere diskutere, hvordan sammenhængen mellem læring og god trivsel sikres på den store skole med henblik på at gøre det nærværende og lettere for eleven i løbet af skoleforløbet at ruste sig til en senere gennemførelse af en ungdomsuddannelse.

1.4 Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler

1.4.1 Baggrund

Børneuniverser indebærer, at børnehuse ledelsesmæssigt og organisatorisk bliver sammenlagt med en skole. Organisatorisk er der flere modeller: Hvis børnehuset fysisk ligger på samme matrikel som skolen, vil det være naturligt at have en fælles ledelse.

I tilfælde af, at børneuniverset ikke fysisk ligger på samme matrikel, er der flere ledelsesmæssige modeller:

- Model 1: Børnehus og skole ledes af selvstændige ledelser
- Model 2: Børnehus og skole ledes af fælles ledelse, selv om de ligger på forskellige matrikler
- Model 3: Som organisatorisk princip gennemføres distriktsledelse, som indbefatter flere børneuniverser og skoler. Distriktsledelse er en mulig variant, men ingen betingelse for realisering af scenariet

I forhold til at sikre helhed og undgå usmidige skift mellem vuggestue, børnehave og indskoling, vil en fælles fysisk placering på én og samme matrikel være en fordel. Børneuniverserne vil i så fald typisk være lokaliseret på skolens matrikel og bliver bundet sammen med en basis-skoles indskoling. Basisskolen består typisk af elever i 0.-6. klasse, men også andre snit er mulige: Både en basisskole for 0.-5. klasse, 0.-4. klasse eller 0.-3. klasse. I det følgende vil det antages, at basisskolen rummer elever fra 0.-6. klasse, hvilket også kendes fra Taarbæk Skole.

Basisskolen sender således elever til udskolingsskolen efter 6. klasse. Basisskolen er enten en selvstændig skole med eget distrikt, eller en afdeling af en større skole, hvor basisskolen i så fald indgår som afdeling på en skole på flere matrikler, hvor én af matriklerne typisk har udskoling. Geografisk og infrastrukturmæssigt er basisskoler og udskolingsskoler mulige i Lyngby-Taarbæk Kommune, idet skolerne ligger relativt tæt på hinanden.

Et børneunivers kan omfatte specialskoler med henblik på at udbygge inklusions- og lærings-samspil. Eksempelvis ligger Heldagsskolen Fuglsanggård tæt på Fuglsanggårdsskolen, hvorfor et formaliseret samarbejde enten gennem sammenlægning eller gennem et løser, netværks-baseret samarbejde kan etableres.

Tilsvarende er Sorgenfriskolen og Hummeltofteskolen lokaliseret relativt tæt på hinanden, hvilket muliggør et tættere samarbejde, herunder en overvejelse om en egentlig sammenlægning af de to skoler. En sammenlægning vil ledelsesmæssigt muliggøre, at der formuleres en fælles målsætning om inklusion på tværs af skolerne. Dette kan lette et fagligt og pædagogisk samarbejde om inklusion mellem elever på specialskolerne og på almen-skolerne. I forlængelse heraf skal nævnes, at Heldagsskolen Fuglsanggård og Sorgenfriskolen udsluser elever til alle skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Et formaliseret samarbejde mellem Heldagsskolen Fuglsanggård og Sorgenfriskolen - enten gennem sammenlægning eller gennem et løser, netværksbaseret samarbejde - er et yderligere eksempel på, hvordan børneuniverser kan indgå i et formaliseret samarbejde med basis-skoler på såvel almenområdet som specialområdet.

En udskolingsskole kan være en "ren" udskolingsskole, dvs. den har kun udskolingselever fra 7. klasse og op til og med 9. klasse. Nogle udskolingsskoler har tillige 10. klasser. Alternativt kan en udskolingsskole fortsat rumme egen distriktselever fra 0.-6. klasse, foruden at være udskolingsskole for egne og øvrige basisskolelæres elever.

Baggrunden for scenariet med børneuniverser kan ud fra ovenstående opsummeres derhen, at der ønskes en klarere helhedstænkning på 0-18-årsområdet. De første 0-6 år af et barns liv betyder meget for den efterfølgende skolegang, og derfor er det tænkningen i scenariet at anlægge et helhedsperspektiv på at fremme børnenes kognitive og ikke-kognitive, sociale kompetencer. På denne måde sikres en god start for børnene i indskoling, baseret på at dagtilbud og skole er tænkt sammen i samme organisation.

Scenariet muliggør endvidere et mere udbygget grundlag for at optimere arealanvendelsen, idet scenariet lægger op til større enheder og dermed større mulighed for at optimere arealanvendelsen i forhold til opgaverne.

Baggrunden for scenariet er endvidere den samme som i scenarie 1, nemlig at der er relativt mange små institutioner i Lyngby-Taarbæk Kommune, som kræver vedligeholdelse og i nogle tilfælde udbygning – og som ikke er karakteriseret ved den fleksibilitet, som et børneunivers står for.

Frem for at anvende flere ressourcer på en utidssvarende matrikel, samles dagtilbud og indskoling i samme enhed med henblik på at understøtte synergi og samarbejde på tværs af særligt 3-5-årsområdet og det videre forløb i indskolingens 6-10 år.

1.4.2 Mål

Børneuniverser muliggør en specialisering i læringsprocesser for børn og elever i aldersafgrænsede grupper, eksempelvis på tværs af børnehaver og indskoling. På den baggrund kan der gennem etablering af sammenhæng mellem dagtilbud, basisskoler og udskolingsskoler opbygges et unikt børne- og ungdomsmiljø.

Målene er følgende:

- Sikre en rød tråd fra vuggestue over børnehaven til indskoling uden skift for børn og forældre i samarbejdet med pædagoger og institution (endvidere understøttes af at en pædagog følger barnet fra vuggestue/børnehaven til børnehaveklasse, hvilket skaber tryghed og gode rammer for læring og trivsel)
- Denne røde tråd vil både udvikle og styrke forældresamarbejdet, hvilket er af stor betydning for børnenes læring og trivsel
- Bruge infrastruktur, klasselokaler, materialer på tværs af dagtilbud og skoler – og dermed også optimere arealanvendelsen
- Udvikle gode og stærke relationer mellem børnene ved at gå på tværs af dagtilbud og indskoling, eksempelvis i forhold til rullende skolestart – og ved at pædagoger samarbejder om børnene og følger dem på tværs af dagtilbud og indskoling
- Fokuserer på særlige læringsforløb, eksempelvis matematikforløb i børnehavedelen af børnehuse med henblik på at bygge bro til en fortsættelse i indskoling. Børneuniverset muliggør, at pædagoger underviser i indskoling og lærere underviser i dagtilbudet i forhold til de skoleparate 5-årige børn

- Fokuserer på sprog og læsning, som indeholder en systematisk tilgang på tværs af dagtilbud og indskoling
- Fremme sundhed og bevægelse, hvor erfaringer fra dagtilbud kombineres med udviklingstiltag i folkeskolen i forhold til folkeskolereformens fokus på daglig motion og bevægelse
- Udbygge samarbejdet på skole og dagtilbud på tværs af alder, årgange og inden for den enkelte årgang/alderstrin i eksempelvis matematik og dansk
- Åbne børneuniverserne for andre tilbud inden for kultur, forældrefællesskaber mv.
- Imødekomme forældreønsker om eksempelvis flere vuggestuepladser ved at sikre fleksibilitet
- Afhænde bygningsmasse via optimering, hvorved salgsindtægter kan indgå i etablering af børneuniverser
- Skabe pædagogiske nytænkende udskolingsskoler i form af attraktive ungemiljøer, hvor der også kan foregå andre aktiviteter for de unge end skoletilbud, fx kan Ungdomsskolen have satellitter eller aktiviteter på udskolingsskolerne
- Arbejde målrettet med folkeskolereformens intentioner ift. unge og ungdomsuddannelse (nye linjer, samarbejde med gymnasier og erhvervsskoler m.fl.)
- Styrke samarbejdet mellem udskoling og ungdomsskolen, herunder overveje sammenlægning af ungdomsskolen og øvrige skoler, med henblik på at etablere en fælles ledelse

1.4.3 Indhold

I scenariet med børneuniverser fokuseres på, hvordan en rød tråd i børnenes og elevernes læring kan understøttes. Det sker gennem et sammenhængende forløb i aldersafgrænsede børne- og elevgrupper.

Aktiviteterne i børneuniverserne skal både på dagtilbuds- og skoleområdet sikre økonomisk, effektive enheder, som samlet set vil rumme større og dermed færre institutioner – samt optimere arealanvendelsen.

Børneuniverserne lægger naturligt op til, at der formuleres både faglige og pædagogiske mål for både dagtilbud og skole, som skal udgøre en fast overliggende ramme for alle aktiviteterne. Fra politisk side defineres mål, som bliver et særkende ved børneuniverserne, som tilbydes børn og forældrene.

Der lægges vægt på at opbygge et længerevarende samarbejde med forældre, som strækker sig fra barnets første år og indtil barnet går ud af 9. klasse. Der sættes på at opbygge relationer mellem pædagoger og senere lærerne i skolen, som i højere grad sikrer, at historikken og erfaringerne med barnet er velkendte for medarbejderne.

Der sættes med andre ord på at realisere en helhedstænkning, hvor indsatsen styres af en rød tråd, der er synlig for forældre, børn og pædagoger. Som eksempler på faglige læringsmål er i afsnittet ovenfor fokuseret på - som et par eksempler - både et matematikforløb i børnehaverne, der rækker ind i indskoling og dermed bygger bro til indskolingens fokus på sprog og læsning og styrkelse af sundhed og bevægelse.

Udmøntningen af matematikforløb, sprog og læsning samt sundhed og bevægelse er eksempler på indsatser i børneuniverset og dermed bidrag til både diversitet og profilering af børneuniverset. Andre prioriteringer er mulige i andre børneuniverser.

Kendetegnede for helhedstænkningen er, at den udfoldes koordineret og med præcise mål for læringen for børnene. Målene kan der bygges videre på i børnehaveklasserne og i den efterfølgende del af indskoling. Hvert tema kan således blive et særkende for den faglige og pædagogiske vision i børneuniverset og kan på den baggrund bidrage til at brande børneuniverset i forhold til andre børneuniverser i kommunen.

Nogle af eksemplerne – fx matematik som særligt indsatsområde – vil formentlig indebære, at andet må vælges fra. Eksemplerne understreger, at der træffes nogle valg, som har en forventet positiv effekt, men som naturligvis betyder, at andre initiativer bliver nedprioriterede.

Ved eksemplet med matematik som særligt indsatsområde kan det politisk besluttes - på tværs af børneuniverser - at dette ikke er en særlig profilering, men et gennemgående kendetegn. I så fald deltager alle børneuniverser i et forløb, som er rettet mod at udvikle børnenes matematiske viden og evner – og de bliver målt på, hvilke effekter, der er efter forløbet i løbet af skoletiden, de facto frem til og med 9. klasse.

Hvis indsatsen er sprog og læsning vil børneuniverset sikre, at dette tema rulles ud i et samarbejde med skolernes indskoling. Der anvendes ressourcer til både højtlesning og dialogisk læsning, og effekterne heraf vil blive evalueret af Lyngby-Taarbæk Kommunes læsevejledere, læselærere og pædagoger i fællesskab.

Samme tankegang anvendes i forhold til sundhed og bevægelse, som i børneuniverset foldes ud i nogle eller alle børneuniverser gennem et struktureret forløb.

For skolernes vedkommende er der under scenariet flere kombinationsmuligheder med basis- og udskolingsskoler. Af eksempler og muligheder kan nævnes:

- Taarbæk Skole vedbliver med at være en basisskole med dagtilbud
- Lindegårdsskolen bliver basisskole med Lundtofte Skole som udskolingsskole
- Lundtofte Skole bliver en skole alene for 7.-9. klasse for en række basisskoler, eksempelvis Trongårdsskolen, Taarbæk Skole og Lindegårdsskolen – eller:
Trongårdsskolen bliver en skole alene for 7.-9. klasse for en række basisskoler, eksempelvis Lundtofte Skole, Taarbæk Skole og Lindegårdsskolen
- Hummeltofteskolen bliver basisskole, og udskolingseleverne fra skolen går på Virum Skole
- Fuglsangsgårdsskolen bliver basisskole, og udskolingseleverne fra skolen går på Kongevejens Skole
- Kombinationsmulighederne med basis- og udskolingselever kan tillige omfatte Heldagskolen Fuglsangsgård og Sorgenfriskolen med forskellige folkeskoler

Det skal understreges, at der er tale om eksempler – og at andre kombinationer formentlig er mulige.

1.5 Scenarie 4: Større og fælles distrikter for dagtilbud og skoler

1.5.1 Baggrund

Dette scenarie slår Lyngby-Taarbæk Kommunes skoledistrikter og dagtilbudsområder sammen i færre, større nye distrikter under én ledelse og én bestyrelse - og placerer både skoler og dagtilbud i de større og færre distrikter. I praksis vil skolebestyrelserne blive bestyrelse for både skole og dagtilbud. Supplerende kan oprettes forældreråd på matriklerne i de større og fælles distrikter.

Etablering af eksempelvis 2 eller 3 sammenhængende skole- og dagtilbudsdistrikter vil have betydelige konsekvenser for både ledelse, ledelsesstruktur, kultur, faglighed og samarbejde. Der er tale om en styrkelse af den strategiske ledelse på distriktsniveau alene på grund af den større volumen af børn og elever, som vil være i et nyt distrikt.

Samtidig er der en risiko for, at beslutningsveje på det enkelte dagtilbud og den enkelte skole risikerer at blive længere.

Scenariet fokuserer på at slå Lyngby-Taarbæk Kommunes ni skoledistrikter sammen i færre, større distrikter, der som anført flugter med de nye dagtilbudsområder. Scenariet indeholder en løsningsmodel, hvor princippet med effektive dagtilbud (scenarie 1) og effektive skoler (scenarie 2) kombineres med børneuniverser (scenarie 3) med skoler på flere matrikler.

Af eksempler på distriktsinddelinger kan nævnes nedenstående, der viser, hvilke skoler og dagtilbud som ligger i de nye distrikter – og hvor mange børn og elever, der er i hvert distrikt:

Tabel 1 Eksempel 1 - tre distrikter

Eksempel 1 – tre distrikter				
Distrikt Øst				
Skole	Elevtal 2015/2016	Daginstitution	Skoledistrikt	Børnetal 0-5 årige
Trongårdsskolen	621	Børnehaven Enhjørningen (selvejende)	Trongårdsskolen	476
Taarbæk Skole	131	Børnehuset Eremitagen		
Lundtofte Skole	483	Drivhuset (selvejende)		
I alt	1.234	Dyrehaven (privat)		
		Rævehøjen	Taarbæk Skole	86
		Dagplejen, Taarbæk		
		Skovbo Skovbørnehave (privat)		
		Taarbæk Børnehus		
		Bulderby	Lundtofte Skole	309
		Dagplejen, Lundtofte		
		Lille Ørholm		
		Lærkereden (selvejende)		
		Vandpytten		
		I alt		871

Eksempel 1 – tre distrikter				
Distrikt Midt				
Skole	Elevtal 2015/2016	Daginstitution	Skoledistrikt	Børnetal 0-5 årige
Engelsborgskolen	980	Andedammen (Vinkelvej) - en del af BH Papillon	Engelsborgskolen	732
Lindegårdsskolen	463	Børnehaven Stjernedalen (selvejende)		
Kongevejens Skole	730	Chr. X Allé		
I alt	2.174	Dagplejen, Lyngby		
		Emil Pibers vej 15+21 (Børnely og Ulrikke)		
		Kastanjehuset		
		Klokkeblomsten		
		Mariehøj (privat)		
		Papillon		
		Svanen (pulje)		
		Privat pasning	Lindegårdsskolen	494
		Bondebyen		
		Carlshøj/Carlsrock		
		Firkløveren		
		Hjørtholm		
		Lyngby Menigh. bh		
		Røde Kors, Lyngby		
		Stoppestedet		
		Trinbrættet		
		Vuggestuen Garantien		
		Blomsten (pulje)	Kongevejens Skole	397
		Brede (selvejende)		
		Bøgely (Virumvej)		
		BH Pilen, afdeling Grøftekanten		
		BH Pilen, afdeling Valmuen		
		BH Åkanden (selvejende)		
		Rosenlyst		
		Troldebo		
		I alt		
Distrikt Vest				
Skole	Elevtal 2015/2016	Daginstitution	Skoledistrikt	Børnetal 0-5 årige
Virum Skole	998	Dagplejen, Virum	Virum Skole	387
Hummeltofteskolen	782	Vuggestuen Villa Furesø	Hummeltofteskolen	372
Fuglsanggårdsskolen	674	Humlehuset		
I alt	2.455	Vuggestuen I.H. Mundtsvej		
		Kaplegården		
		Mariehønen skovbørnehave (privat)		
		Prinsessehøj (selvejende)		
		Spurvehuset		
		Askevænget		
		Blå		
		Børnereden		
		Grønnevej (selvejende)		
		Langs Banen 12		
		Mælkevejen		
		Skovbakkens Børnehave		
		I alt		
Total	5.863			3.651

Tabel 2 Eksempel 2 - to distrikter

Eksempel 2 - to distrikter				
Distrikt Vest				
Skole	Elevtal 2015/2016	Daginstitution	Skoledistrikt	Børnetal 0-5 årige
Virum Skole	998	Dagplejen, Virum	Virum Skole	387
Hummeltofte Skole	782	Vuggestuen Villa Furesø		
Fuglsanggårdsskolen	674	Humlehuset	Hummeltofteskolen	372
Kongevejens Skole	730	Vuggestuen I.H. Mundtsvej		
I alt	3.185	Kaplegården		
		Mariehønen skovbørnehave (privat)		
		Prinsessehøj (selvejende)	Fuglsanggårdsskolen	397
		Spurvehuset		
		Askevænget		
		Blå		
		Børnereden	Kongevejens Skole	397
		Grønnevej (selvejende)		
		Langs Banen 12		
		Mælkevejen		
		Skovbakkens Børnehave	Kongevejens Skole	397
		Blomsten (pulje)		
		Brede (selvejende)		
		Bøgely (Virumvej)		
		BH Pilen, afdeling Grøftekanten	Kongevejens Skole	397
		BH Pilen, afdeling Valmuen		
		BH Åkanden (selvejende)		
		Rosenlyst		
		Troldebo		
		I alt		1.553

Eksempel 2 - to distrikter				
Distrikt Øst				
Skole	Elevtal 2015/2016	Daginstitution	Skoledistrikt	Børnetal 0-5 årige
Engelsborgskolen	980	Andedammen (Vinkelvej) - en del af BH Papillon	Engelsborgskolen	732
Lindegårdsskolen	463	Børnehaven Stjernerødalen (selvejende)		
Lundtofte Skole	483	Chr. X Allé		
Trongårdsskolen	621	Dagplejen, Lyngby		
Taarbæk Skole	131	Emil Pibers vej 15+21 (Børnely og Ulrikke)		
I alt	2.678	Kastanjehuset		
		Klokkeblomsten	Lindegårdsskolen	494
		Mariehøj (privat)		
		Papillon		
		Svanen (pulje)		
		Privat pasning		
		Bondebyen		
		Carlshøj/Carlsrock		
		Firkløveren		
		Hjortholm		
		Lyngby Menigh. bh		
		Røde Kors, Lyngby		
		Stoppestedet		
		Trinbrættet		
		Vuggestuen Garantien		
		Bulderby		
		Dagplejen, Lundtofte	Lundtofte Skole	309
		Lille Ørholm		
		Lærkereden (selvejende)		
		Vandpytten	Trongårdsskolen	476
		Børnehaven Enhjørningen (selvejende)		
		Børnehuset Eremitagen		
		Drivhuset (selvejende)		
		Dyrehaven (privat)		
		Rævehøjen		
		Dagplejen, Taarbæk	Taarbæk Skole	86
		Skovbo Skovbørnehave (privat)		
		Taarbæk Børnehus		
		I alt		2.098
Total	5.863			3.651

Uanset ledelsesmodel, vil et færre antal distrikter betyde, at de nye distriktsledelser får en markant større organisation at lede, og tilmed skal løfte den store opgave det er, at skabe enhed og en fælles ny kultur mellem enheder, såvel skole som dagtilbud.

Ledelserne skal særligt i dette scenarie være opmærksomme på at delegere og inddrage medarbejderne i skolernes og dagtilbuddenes faglige og pædagogiske udvikling. Ledelsen skal arbejde for at opbygge kollegiale fora og praksisfællesskaber, som beforder videndeling, udvikling og samarbejde.

1.5.2 Mål

Målet med scenariet er:

- At skabe en mere effektiv drift i både børnehuse og skoler, herunder sikre at den økonomiske sårbarhed bliver mindre, idet dagtilbud og skoler får større fleksibilitet på grund af større økonomisk råderum gennem etablering af effektive, større enheder og via optimering af arealanvendelse
- At skabe et fleksibelt og varieret tilbud til børn og forældre med fokus på en rød tråd i læring fra dagtilbuddet til og med 9. klasse. Der etableres et tæt samarbejde mellem børnehuse og skoler i hvert af distrikterne
- Der sikres et tæt samarbejde mellem kommunal dagpleje og øvrige dagtilbud, idet pasningsgaranti til kommunal dagpleje både kan ske inden for et distrikt og endvidere – hvis dette vedtages – på tværs af distrikterne
- At skabe de bedst mulige rammer for en udbygget faglighed for medarbejderne, fx understøttet af kollegial sparring og midler til kompetenceudbygning
- At der decentraliseres kompetencer til dagtilbud og skolerne blandt faglige medarbejdere, som i dag sidder i forvaltningen, hvis der er tilstrækkelig kritisk masse i de større, fælles distrikter
- At hver enkelt skole og institution kan udvikle særlige faglige og pædagogiske profiler, som hænger sammen på tværs af institutioner og skoler i hvert af de tre distrikter
- At der etableres mulighed for at anvende faglokaler og klasselokaler på en ny og mere effektiv måde
- At der etableres en ny ledelsesmodel, som understøtter sammenhængen i ydelserne i hvert af de nye distrikter

1.5.3 Indhold

Centralt i scenariet står et forslag om, at der opbygges fælles, større distrikter for både skoler og dagtilbud med henblik på at styrke helhedstænkning og fokus på barnet og eleven gennem en rød tråd fra barnets 0. til 18. år.

Etablering af færre, fælles distrikter betyder, at snitfladen mellem center og skoler hhv. dagtilbud bør revurderes. En række spidskompetencer, som i dag udføres af konsulenter og øvrige medarbejdere kan overføres til distrikterne selv, idet de får tilstrækkelig kritisk masse. Der er stadig behov for, at der på centerniveau sker en betjening af politisk niveau samt en opfølgning og kontrol i forhold til de enkelte skoler og dagtilbud.

Ledelse på matriklerne i distrikterne skal i høj grad ske gennem en tæt, daglig sparring med medarbejderne på de enkelte matrikler. Målsætningen er, at den enkelte lærer, pædagog, elev og forælder ikke vil opleve, at ledelsen er blevet mere fjern.

Derimod er det centralt, at både forældre, elever, børn og medarbejdere oplever, at der på den enkelte matrikel er en synlig ledelse, som forener de fælles værdier med en nærhed og stærk faglighed og ledelsesseksekvering i øjenhøjde.

Én ledelse på tværs af flere matrikler rummer en række udfordringer:

- Der skal - gennem en bred repræsentation i skolebestyrelsen – sikres at alle matrikler er repræsenteret, herunder skoler og dagtilbud
- Endvidere kan der etableres forældreråd, som inddrages i beslutningsprocesserne, således at den nye skolebestyrelse og forældreråd i et samarbejde sikrer, at forældreindflydelsen ikke kommer for langt væk fra læringen og øvrige aktiviteter i dagligdagen på de enkelte matrikler
- Med henblik på at sikre nærhed og høj indflydelse hos medarbejderne – og dermed ejerskab - er det centralt, at der sker en decentralisering af beslutningskompetencen hos teams på de enkelte matrikler

Problematikken omkring befordring af elever mellem et distrikts matrikler skal analyseres nærmere, hvis scenariet skal foldes ud.

2 Bilag 1: Data vedrørende dagtilbud og skoler mv.

Bilag1 indeholder en gennemgang af udvalgte data på dagtilbuds- hhv. skoleområdet:

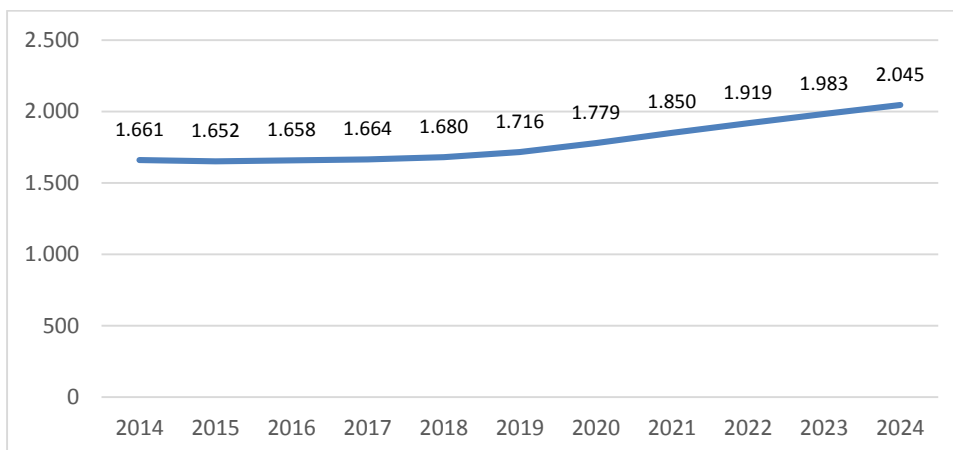
- På **dagtilbudsområdet** gennemgås bl.a. udvikling i børnetal og elevtal frem mod 2025, udvikling i antal 0-2 årige hhv. 3-5 årige 2014-2024 (samlet og fordelt på dagtilbudsområder), forventet efterspørgsel efter pladser til 0-2 årige hhv. 3-5 årige 2014-2024 (samlet og fordelt på dagtilbudsområder) mv.
- På **skoleområdet** gennemgås bl.a. elevtalsprognose, klassetalsudvikling og klassekvotienter (almenområdet) 2014/2015-2022/2023 (samlet og fordelt på skoledistrikter), mulig elevkapacitet (almenområdet) mv.

2.1 Dagtilbudsområdet

2.1.1 Prognose for udvikling i børnetal og elevtal frem mod 2025

De efterfølgende tre figurer viser udviklingen i det samlede antal 0-2 årige, 3-5 årige samt 6-16 årige i Lyngby-Taarbæk Kommune 2014-2024:

Figur 6 Udviklingen i antal 0-2 årige i perioden 2014-2024



Kilde:

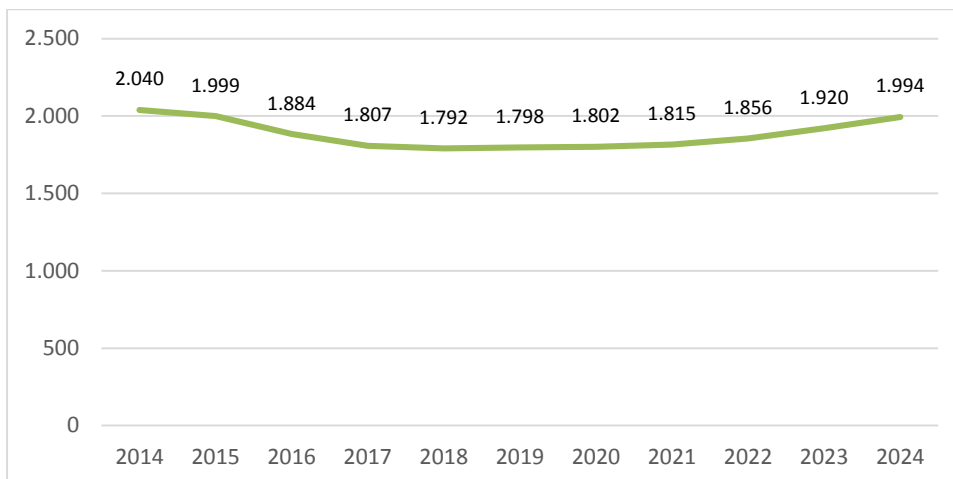
Lyngby-Taarbæk Kommunes befolkningsprognose pr. 1. april 2014.

Note:

Faktisk folketal 1. januar 2014 - i de øvrige år er det prognosetallene pr. 1. januar i det givne år.

For de 0-2 årige forventes der samlet set en stigning på 23 % i perioden 2014-2024.

Figur 7 Udviklingen i antal 3-5 årige i perioden 2014-2024



Kilde:

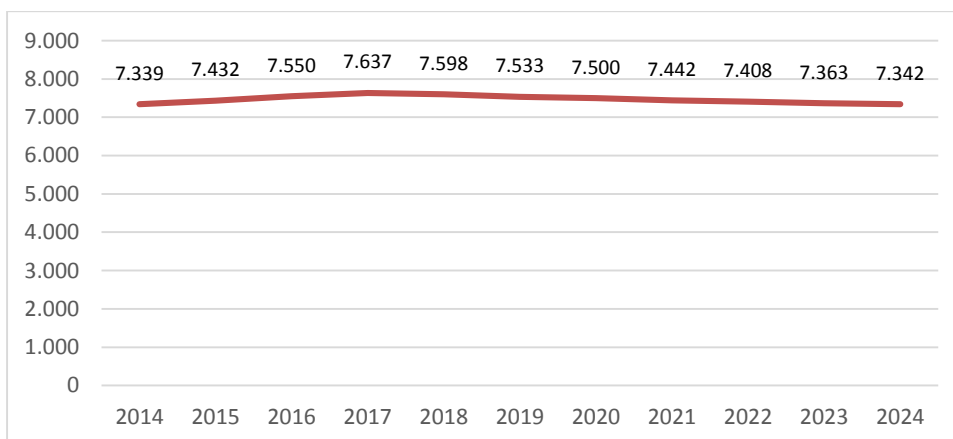
Lyngby-Taarbæk Kommunes befolkningsprognose pr. 1. april 2014.

Note:

Faktisk folketal 1. januar 2014 - i de øvrige år er det prognosetallene pr. 1. januar i det givne år.

For de 3-5 årige forventes der samlet set et beskedent fald på 2 % i perioden 2014-2024.

Figur 8 Udviklingen i antal 6-16 årige i perioden 2014-2024



Kilde:

Lyngby-Taarbæk Kommunes befolkningsprognose pr. 1. april 2014.

Note:

Faktisk folketal 1. januar 2014 - i de øvrige år er det prognosetallene pr. 1. januar i det givne år.

For de 6-16 årige er der i store træk tale om status quo i forhold til perioden 2014-2024.

Både på dagtilbudsområdet og på skoleområdet er det centralt at overveje usikkerhed og robusthed i fremskrivningerne. Specielt i den sidste del af 10-årsperioden vil der for det enkelte område og det enkelte distrikt være usikkerhed. Fald eller stigning i børne- og elevtal skal således tages med et fornødent forbehold, når udviklingen tolkes i de enkelte scenarier.

2.1.2 Udvikling i og efterspørgsel efter pladser til 0-2 årige og 3-5 årige

Den efterfølgende tabel viser udviklingen i det forventede antal 0-2 årige og 3-5 årige samlet set og fordelt på dagtilbudsområder. Som det fremgår af tabellen forventes der en stigning på 23 % for de 0-2 årige i perioden 2014-2024, mens faldet i samme periode for de 3-5 årige forventes at være 2 %:

Tabel 3 Udvikling i antal 0-2 årige hhv. 3-5 årige 2014-2024 (samlet og fordelt på dagtilbudsområder)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Udvikling 2014-2024
Område Lyngby												
0-2 årige	627	654	690	717	736	763	796	827	849	862	868	38%
3-5 årige	625	654	657	679	707	746	775	795	824	859	890	42%
Område Virum												
0-2 årige	626	605	595	576	564	563	573	590	614	642	675	8%
3-5 årige	904	855	738	681	651	639	620	608	607	617	635	-30%
Område Lundtofte												
0-2 årige	367	353	337	336	345	356	374	395	416	436	456	24%
3-5 årige	464	445	442	402	390	374	369	374	387	405	427	-8%
Område Taarbæk												
0-2 årige	41	41	36	35	35	35	36	38	41	44	47	15%
3-5 årige	47	45	46	44	44	39	38	38	38	39	41	-12%
I alt												
0-2 årige	1.661	1.652	1.658	1.664	1.680	1.716	1.779	1.850	1.919	1.983	2.045	23%
3-5 årige	2.040	1.999	1.884	1.807	1.792	1.798	1.802	1.815	1.856	1.920	1.994	-2%

Kilde:

Lyngby-Taarbæk Kommunes befolkningsprognose pr. 1. april 2014.

Note:

Faktisk folketal 1. januar 2014 - i de øvrige år er det prognosetallene pr. 1. januar i det givne år.

Overordnet set er der tale om vækstforventninger, dog således at antallet af 3-5 årige i område Virum – i udgangspunktet – forventes at ville falde med op til 30 % i de kommende 10 år. Af Lyngby-Taarbæk Kommunes befolkningsprognose fremgår desuden et forventet fald i antal 3-5 årige i område Lundtofte.

Den fremtidige efterspørgsel efter pladser til børn i alderen 0-2 år hhv. 3-5 år bestemmes på følgende måde og ud fra følgende antagelser:

1. Udgangspunktet er Lyngby-Taarbæk Kommunes befolkningsprognose for børn i alderen 0-2 år hhv. 3-5 år. Prognosen udarbejdes både i forhold til kommunens bydele, i forhold til de 9 skoledistrikter samt i forhold til de 4 dagtilbudsområder (Lyngby, Virum, Lundtofte og Taarbæk).

Sidstnævnte opdeling bruges som udgangspunkt i denne analyse.

2. Ikke alle 0-2 årige modtager pasningstilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune. Dækningsgraden for 0-2 årige (dvs. andelen af 0-2 årige, der modtager et pasningstilbud) antages derfor i udgangspunktet at være 75 %
3. For at skabe robusthed i forhold til Lyngby-Taarbæk Kommunes prognoser anvendes der en forholdsvis højt sat dækningsgrad for de 0-2 årige. Den gennemsnitlige dækningsgrad de seneste 5 år har således ligget på 67 %

4. Dækningsgraden for 3-5 årige (dvs. andelen af 3-5 årige, der modtager et pasningstilbud) er på 100 %
5. For at kunne bestemme den fremtidige efterspørgsel efter pladser til 0-2 årige hhv. 3-5 årige fordelt både pr. dagtilbudsområde og pr. institution tages der efterfølgende udgangspunkt i Lyngby-Taarbæk Kommunes seneste oversigt over institutionsbelægnin-gen. Denne viser i et øjebliksbillede – pr. 1. juli 2014 – for så vidt angår fordelingen af børn på institutioner i de pågældende områder.

Eksempel 1: Børnehaven Bøgely i område Virum har pr. 1. juli 2014 53 børn, heraf 1 barn, der kommer fra et andet område

Eksempel 2: Børnehuset Humlehuset i område Virum har pr. 1. juli 2014 77 børn

6. Ud fra antagelsen om, at 75 % af de 0-2 årige modtager pasningstilbud og samtlige 3-5 årige modtager pasningstilbud samt en antagelse om, at børnene i de pågældende om-råde fordeler sig andelsmæssigt som pr. 1. juli 2014 kan en indikation for den forventede efterspørgsel pr. institution samt pr. område bestemmes

Den efterfølgende tabel viser således den forventede efterspørgsel efter pladser til 0-2 årige hhv. 3-5 årige i perioden 2014-2024 ud fra antagelsen om en dækningsgrad på 75 % for de 0-2 årige og 100 % for de 3-5 årige:

Tabel 4 Forventet efterspørgsel efter pladser til 0-2 årige hhv. 3-5 årige 2014-2024 (samlet og fordelt på dagtilbudsområder)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Område Lyngby											
0-2 årige	470	490	517	538	552	572	597	620	637	646	651
3-5 årige	625	654	657	679	707	746	775	795	824	859	890
Område Virum											
0-2 årige	470	453	446	432	423	422	429	443	460	481	506
3-5 årige	904	855	738	681	651	639	620	608	607	617	635
Område Lundtofte											
0-2 årige	275	265	253	252	259	267	280	296	312	327	342
3-5 årige	464	445	442	402	390	374	369	374	387	405	427
Område Taarbæk											
0-2 årige	31	31	27	27	26	26	27	29	30	33	35
3-5 årige	47	45	46	44	44	39	38	38	38	39	41
I alt											
0-2 årige	1.246	1.239	1.244	1.248	1.260	1.287	1.334	1.388	1.439	1.487	1.534
3-5 årige	2.040	1.999	1.884	1.807	1.792	1.798	1.802	1.815	1.856	1.920	1.994

Kilde:

Baseret på Lyngby-Taarbæk Kommunes befolkningsprognose pr. 1. april 2014.

Note:

Faktisk folketal 1. januar 2014 - i de øvrige år er det prognosetallene pr. 1. januar i det givne år.

Ud fra de ovenfor skitserede antagelser kan den forventede efterspørgsel pr. område og pr. institution beregnes. I de to efterfølgende tabeller (for vuggestue-/dagplejepladser hhv. børnehavebørn) fremgår 1) efterspørgslen fordelt pr. område, 2) den øjeblikkelige samlede kapacitet (normering), det maksimale børnetal i ét af årene i perioden 2015 og frem samt 4) den heraf afledte, maksimale over-/underskudskapacitet pr. område:

Tabel 5 Kapacitet, antal børn samt over-/underskudskapacitet for vuggestue- og dagplejebørn

Vuggestuebørn	Kapacitet (normering p.t.)	Max antal børn i ét af årene 2015-2024	Afledt over-/underskudskapacitet i forhold til max
Område Lyngby	400	651	-251
Område Virum	424	534	-110
Område Lundtofte	253	356	-103
Område Taarbæk	34	38	-5
Lyngby-Taarbæk Kommune i alt	1.111	1.579	-468

Kilde:

Lyngby-Taarbæk Kommune.

Udviklingen i forhold til vuggestue- og dagplejebørnene viser et entydigt billede: Den samlede struktur vil i de kommende år komme under et ikke-ubetydeligt pres i forhold til at tilbyde og rumme pasning af vuggestue- og dagplejebørnene:

- I område Lyngby vil der allerede fra 2015 være en underkapacitet på 90 vuggestue- og dagplejebørn; en underkapacitet, som stiger til 152 i 2018 og 250 i 2024-2025
- I område Virum vil der i perioden frem til 2017 være en årlig (gennemsnitlig) underkapacitet på ca. 30. I takt med befolkningsudviklingen tiltager denne underkapacitet, således at den ligger på ca. 60 vuggestue- og dagplejepladser i 2023 og over 100 vuggestue- og dagplejepladser i 2025
- I område Lundtofte vil der i 2015 være en beskedent underkapacitet på 11 vuggestue- og dagplejepladser. I takt med befolkningsudviklingen tiltager denne underkapacitet, således at den ligger på ca. 30 vuggestue- og dagplejepladser i 2020 og over 100 vuggestue- og dagplejepladser i 2025
- I område Taarbæk vil der i perioden frem til 2023 være en mindre overkapacitet (årligt gennemsnit på ca. 5 vuggestue- og dagplejepladser). I 2024-2025 vil der være en mindre underkapacitet på op til 5 vuggestue- og dagplejepladser

For Lyngby-Taarbæk Kommune som helhed vil der være en underkapacitet i forhold til antal vuggestue- og dagplejepladser på ca. 130 i 2015, ca. 150 i 2018, ca. 280 i 2021 og ca. 470 i 2025.

Tabel 6 Kapacitet, antal børn samt over-/underskudskapacitet for børnehalebørn

Børnehalebørn	Kapacitet (normering p.t.)	Max antal børn i ét af årene 2015-2024	Afledt over-/underskudskapacitet i forhold til max
Område Lyngby	633	913	-280
Område Virum	809	855	-46
Område Lundtofte	430	449	-19
Område Taarbæk	60	46	14
Lyngby-Taarbæk Kommune i alt	1.932	2.065	-133

Kilde:

Lyngby-Taarbæk Kommune.

Udviklingen i forhold til børnehavebørnene viser i nogen udstrækning samme billede som for vuggestuebørnene, dog således at det især er område Lyngby, som i de kommende år vil komme under pres i forhold til antal børnehavebørn. Såvel område Virum som område Lundtofte vil opleve perioder med en vis overkapacitet. Der er således følgende uddybende bemærkninger til tabellen ovenfor:

- I område Lyngby vil der i 2017 være en underkapacitet på små 50 børnehavebørn; en underkapacitet, som stiger til ca. 150 i 2020, ca. 230 i 2023 og ca. 280 i 2025
- I område Virum vil ovenstående underkapacitet kun indtræffe i de første år af perioden. Allerede fra 2016-2017 vil der være en overkapacitet på ca. 100, hvilket ændres til ca. 200 i 2021 og ca. 150 i 2025
- I område Lundtofte vil der i 2015 være en beskedent underkapacitet på 15 børnehavepladser. I takt med befolkningsudviklingen ændres underkapacitet til overkapacitet, således at der i perioden 2018-2022 er en overkapacitet på årligt ca. 50 børnehavepladser. Mod slutningen af perioden – i 2025 – vil der være (alt andet lige) igen være en underkapacitet på små 20 børnehavepladser
- I område Taarbæk vil der i perioden 2015-2025 være en årlig gennemsnitlig overkapacitet på ca. 18 børnehavepladser

For Lyngby-Taarbæk Kommune som helhed vil der være en underkapacitet i forhold til antal børnehavepladser på ca. 70 i 2015. Denne underkapacitet ændres i takt med befolkningsudviklingen til en overkapacitet på op til over 100 i perioden 2017-2021. Mod slutningen af perioden – 2024-2025 – vil der være en underkapacitet på mellem ca. 60 og ca. 130 børnehavepladser.

2.1.3 Institutionernes størrelse

I nedenstående tabel fremgår en oversigt over dagtilbuddene i Lyngby-Taarbæk Kommune. De enkelte institutioner er opdelt efter størrelse (ud fra summen af normeringerne for vuggestue-/dagplejebørn og børnehavebørn):

Table 7 Institutioner opdelt efter størrelse (efter normering)

Enhed	Institutionstype	Område	Normering: Samlet antal vuggestuebørn og/eller børnehavebørn
Mælkevejen	Integreret institution	Virum	114
Carlshøj/Carlsrock	Integreret institution	Lyngby	108
Emil Pibers vej 15+21 (Børnely og Ulrikke)	Integreret institution	Lyngby	106
Børnehuset Eremitagen	Integreret institution	Lundtofte	92
Spurvehuset	Integreret institution	Virum	91
Svanen (pulje)	Integreret institution	Lyngby	90
BH Åkanden (selvejende)	Integreret institution	Virum	86
Skovbakkens Børnehave	Børnehave	Virum	80
Klokkeblomsten	Integreret institution	Lyngby	74
Blomsten (pulje)	Integreret institution	Virum	74
Humlehuset	Integreret institution	Virum	74
BH Pilen, afdeling Valmuen	Integreret institution	Virum	74
Rosenlyst	Integreret institution	Lundtofte	72
Trinbrættet	Integreret institution	Lyngby	70
Drivhuset (selvejende)	Integreret institution	Lundtofte	70
Bondebyen	Børnehave	Lyngby	67
Taarbæk Børnehus	Integreret institution	Taarbæk	66
Stoppestedet	Integreret institution	Lyngby	64
Blå	Integreret institution	Virum	64
BH Pilen, afdeling Grøftekanten	Integreret institution	Virum	64
Lærkereden (selvejende)	Integreret institution	Lundtofte	64
Askevænget	Integreret institution	Virum	62
Hjortholm	Integreret institution	Lyngby	61
Bøgely (Virumvej)	Børnehave	Virum	60
Rævehøjen	Integreret institution	Lundtofte	60
Vandpytten	Integreret institution	Lundtofte	58
Papillon	Integreret institution	Lyngby	56
Brede (selvejende)	Børnehave	Virum	54
Dagplejen, Lyngby	Dagpleje	Lyngby	53
Kastanjehuset	Integreret institution	Lyngby	52
Langs Banen 12	Integreret institution	Virum	52

Enhed	Institutionstype	Område	Normering: Samlet antal vuggestuebørn og/eller børnehavebørn
Prinsessehøj (selvejende)	Børnehave	Virum	52
Bulderby	Integreret institution	Lundtofte	52
Grønnevej (selvejende)	Integreret institution	Virum	49
Lille Ørholm	Integreret institution	Lundtofte	47
Dagplejen, Virum	Dagpleje	Virum	45
Chr. X Allé	Vuggestue	Lyngby	44
Troldebo	Integreret institution	Lundtofte	44
Lyngby Menigh. bh	Børnehave	Lyngby	40
Røde Kors, Lyngby	Børnehave	Lyngby	40
Vuggestuen Garantien	Vuggestue	Lundtofte	40
Dagplejen, Lundtofte	Dagpleje	Lundtofte	36
Firkløveren	Vuggestue	Lyngby	36
Vuggestuen I.H. Mundtsvej	Vuggestue	Virum	36
Vuggestuen Villa Furesø	Vuggestue	Virum	34
Mariehøj (privat)	Børnehave	Lyngby	32
Mariehønen skovbørnehave (privat)	Børnehave	Virum	26
Dyrehaven (privat)	Børnehave	Lundtofte	26
Andedammen (Vinkelvej) - en del af BH Papillon	Vuggestue	Lyngby	24
Kaplegården	Vuggestue	Virum	22
Børnehaven Enhjørningen (selvejende)	Børnehave	Lundtofte	22
Skovbo Skovbørnehave (privat)	Børnehave	Taarbæk	22
Børnereden	Vuggestue	Virum	20
Børnehaven Stjernerøden (selvejende)	Børnehave	Lyngby	16
Dagplejen, Taarbæk	Dagpleje	Taarbæk	6

Kilde:

Lyngby-Taarbæk Kommune.

Note:

Dagplejen er normeret til i alt 140 pladser. Fordelingen på antal dagplejepladser i de 4 områder er foretaget ud fra fordelingen i institutionsbelægningen pr. 1. juli 2014.

Der er i forhold til dette bilag sket mindre forskydninger i normerings-/kapacitetstillene. Ændringerne har – når man ser på normeringen af vuggestue- og dagplejebørn samt børnehavebørn under ét – betydet i alt 6 pladser flere i Lyngby-Taarbæk Kommune (et resultat af 26 flere pladser i område Lyngby, 13 færre pladser i område Virum, én plads mere i område Lundtofte og 8 færre pladser i område Taarbæk). I den endelige analyse vil der blive taget højde for disse mindre forskydninger.

2.1.4 Overordnet vurdering af daginstitutionernes bygninger

I den efterfølgende tabel fremgår en overordnet vurdering af daginstitutionernes bygninger. Vurderingen er foretaget i forhold til, i hvor høj grad bygningerne lever op til kommunens funktionsprincipper, dvs. i hvor høj grad bygningen understøtter områdets funktionsprincipper som værende tidssvarende og moderne faciliteter:

Tabel 8 I hvor høj grad understøtter bygningen områdets funktionsprincipper som værende tidssvarende og moderne faciliteter?

Dagtilbud	Lav	Middel	Høj
Børnehuset Bulderby		Middel	
Eremitageparken			Høj
Børnehuset Lille Ørholm		Middel	
Taarbæk Børnehus Strand afd.		Middel	
Carlshøj Vuggestue		Middel	
Børnehuset Rævehøjen			Høj
Børnehuset - Askevænget		Middel	
Vuggestuen Villa Furesø			Høj
Børnehuset Humlehuset			Høj
Børnehuset Mælkevejen			Høj
Børnehuset Spurvehuset			Høj
Vuggestuen Børnereden			Høj
Skovbakkens Børnehave			Høj
Vuggestuen Kaplegården		Middel	
Børnehaven Bøgely			Høj
Børnehuset Pilen			Høj
Børnehuset Blå			Høj
Børnehuset Langs Banen		Middel	
Børnehuset Rosenlys			Høj
Børnehuset Troldebo			Høj
Vuggestuen Garantien		Middel	
Vuggestuen I H Mundtsvej			Høj
Bondebyens Børnehave		Middel	
Børnehuset Børnely			Høj
Børnehuset Ulrikke		Middel	
Børnehuset Kastaniehuset	Lav		
Børnehuset Klokkeblomsten			Høj
Vuggestuen Firkløveren		Middel	
Børnehuset Hjortholm			Høj

Dagtilbud	Lav	Middel	Høj
Børnehuset Trinbrættet			Høj
Børnehuset Papillon		Middel	
Vuggestuen Andedammen		Middel	
Dansk Røde Kors Børnehave	Lav		
Brede Børnehave			Høj
Børnehaven Prinsessehøj			Høj
Børnehuset Lærkereden			Høj
Børnehuset Svanen			Høj
Børnehuset Blomsten		Middel	
Den kommunale dagpleje		Middel	

Kilde:

Arealanalyse Lyngby-Taarbæk Kommune, Bascon, 2013.

2.2 Skoleområdet

Den efterfølgende tabel viser elevtalsudviklingen pr. skoledistrikt:

Tabel 9 Elevtalsprognose (almenområdet) 2015/2016-2022/2023 (fordelt på skoledistrikter)

Skoledistrikt	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	Udvik- ling 15/16- 22/23
Engelsborgskolen	980	995	1.019	1.034	1.054	1.079	1.111	1.131	15 %
Fuglsanggårdsskolen	674	642	632	638	623	621	610	603	-11 %
Hummeltofteskolen	782	766	749	732	718	699	670	650	-17 %
Kongevejens Skole	730	755	747	733	724	718	706	693	-5 %
Lindegårdsskolen	463	473	467	467	470	472	480	497	7 %
Lundtofte Skole	483	477	461	450	432	424	417	417	-14 %
Taarbæk Skole	131	127	125	117	111	108	105	102	-22 %
Trongårdsskolen	621	620	618	607	599	581	571	564	-9 %
Virum Skole	998	995	976	951	901	865	825	782	-22 %
I alt	5.863	5.850	5.796	5.730	5.633	5.565	5.496	5.440	-7 %

Kilde:

Lyngby-Taarbæk Kommunes elevtalsprognose.

Note:

Ekskl. 10. klasser, Heldagsskolen Fuglsanggård samt Sorgenfriskolen.

Lyngby-Taarbæk Kommunes folkeskoler har – i et 10-årigt perspektiv – følgende størrelser:

- 8 skoler fra 0.-9. klasse, heraf 1 skole med 4-5 spor, 1 skole med 4 spor, 2 skoler med 3-4 spor, 2 skoler med 3 spor og 2 skoler med 2-3 spor
- 1 skole fra 0.-6. klasse med 1 spor
- Hertil kommer specialskolerne Sorgenfriskolen og Heldagsskolen Fuglsanggård samt Ungdomsskolen/10. classescenteret

På baggrund af ovenstående elevtalsprognose fremgår den afledte klassetalsprognose samt klassekvotienter i de efterfølgende tabeller. Klassetalsprognosen er beregnet ud fra Lyngby-Taarbæk Kommunes regel om op til 24 elever i børnehaveklasserne og op til 26 elever i øvrige klasser:

Tabel 10 Klassetalsprognose (almenområdet) 2015/2016-2022/2023 (fordelt på skoler)

Skole	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
Engelsborgskolen	44	44	44	44	46	47	47	47
Fuglsanggårdsskolen	31	29	29	30	30	30	30	30
Hummeltofteskolen	35	33	33	32	33	33	33	31
Kongevejens Skole	34	35	34	34	33	32	32	32
Lindegårdsskolen	23	24	25	25	23	22	23	24
Lundtofte Skole	22	21	22	23	20	21	21	21
Taarbæk Skole	7	7	7	7	7	7	7	7
Trongårdsskolen	30	30	30	30	30	29	29	28
Virum Skole	43	43	43	41	40	39	38	36
I alt	269	266	267	266	262	260	260	256

De samlede antal klasser på almenområdet vil i perioden 2015/2016 til 2022/2023 falde med 13 klasser – givet Lyngby-Taarbæk Kommunes nuværende klassesdannelsesregel.

Den efterfølgende tabel viser antal klasser opgjort på en anden måde, idet antallet af klasser er samlet for 0.-6. klasse hhv. 7.-9. klasse. Dette er gjort pr. år og pr. skole:

Tabel 11 Klassetalsprognose (almenområdet) 2015/2016-2022/2023 (fordelt på skoler og på 0.-6. klasse hhv. 7.-9. klasse)

Skole	Årgange	15/ 16	16/ 17	17/ 18	18/ 19	19/ 20	20/ 21	21/ 22	22/ 23
Engelsborgskolen	0.-6. kl.	32	32	32	32	34	35	35	35
	7.-9. kl.	12	12	12	12	12	12	12	12
Fuglsanggårdsskolen	0.-6. kl.	22	21	21	21	21	21	21	21
	7.-9. kl.	9	8	8	9	9	9	9	9
Hummeltofteskolen	0.-6. kl.	24	23	23	22	23	22	22	20
	7.-9. kl.	11	10	10	10	10	11	11	11
Kongevejens Skole	0.-6. kl.	26	26	24	25	24	23	22	21
	7.-9. kl.	8	9	10	9	9	9	10	11
Lindegårdsskolen	0.-6. kl.	17	18	19	19	17	16	17	18
	7.-9. kl.	6	6	6	6	6	6	6	6
Lundtofte Skole	0.-6. kl.	15	15	16	17	14	15	15	15
	7.-9. kl.	7	6	6	6	6	6	6	6
Taarbæk Skole	0.-6. kl.	7	7	7	7	7	7	7	7
	7.-9. kl.	0	0	0	0	0	0	0	0
Trongårdsskolen	0.-6. kl.	21	21	21	21	21	20	21	20
	7.-9. kl.	9	9	9	9	9	9	8	8
Virum Skole	0.-6. kl.	31	31	30	29	28	26	25	23
	7.-9. kl.	12	12	13	12	12	13	13	13
I alt	0.-6. kl.	195	194	193	193	189	185	185	180
	7.-9. kl.	74	72	74	73	73	75	75	76

Med udgangspunkt ovenstående elevtal og klassetal kan den afledte klassekvotient pr. skole (og pr. årgang) beregnes:

Tabel 12 Klassekvotienter (almenområdet) 2015/2016-2022/2023 (fordelt på skoler)

Skole	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
Engelsborgskolen	22,3	22,6	23,2	23,5	22,9	23,0	23,6	24,1
Fuglsanggårdsskolen	21,7	22,1	21,8	21,3	20,8	20,7	20,3	20,1
Hummeltofteskolen	22,4	23,2	22,7	22,9	21,8	21,2	20,3	21,0
Kongevejens Skole	21,5	21,6	22,0	21,6	21,9	22,4	22,1	21,6
Lindegårdsskolen	20,1	19,7	18,7	18,7	20,4	21,4	20,9	20,7
Lundtofte Skole	22,0	22,7	21,0	19,6	21,6	20,2	19,9	19,8
Taarbæk Skole	18,7	18,2	17,9	16,7	15,8	15,4	15,0	14,6
Trongårdsskolen	20,7	20,7	20,6	20,2	20,0	20,0	19,7	20,2
Virum Skole	23,2	23,1	22,7	23,2	22,5	22,2	21,7	21,7
I alt	21,8	22,0	21,7	21,5	21,5	21,4	21,1	21,2

Ovenstående elevtalsudvikling og en klassedannelsesregel med op til 24 elever pr. børnehaveklasse og op til 26 elever i øvrige klasser indebærer, at den gennemsnitlige klassekvotient falder fra 21,8 i 2015/2016 til 21,2 i 2022/2023.

I den efterfølgende oversigt fremgår en vurdering af, hvor mange elever (på almenområdet), der alt andet lige og ud fra en ren matematisk betragtning kan være på den enkelte skole – udelukkende beregnet ud fra antallet af undervisningslokaler:

Tabel 13 Mulig elevkapacitet (almenområdet) ud fra antal undervisningslokaler

Skole	Maksimalt antal elever ift. skolens kapacitet	Max antal elever fra 2015/2016 frem til 2022/2023	Mulighed for flere elever ift. max
Engelsborgskolen	1.016	1.131	-115
Fuglsanggårdsskolen	768	674	94
Hummeltofteskolen	808	782	26
Kongevejens Skole	752	755	-3
Lindegårdsskolen	580	497	83
Lundtofte Skole	632	483	149
Taarbæk Skole	156	131	25
Trongårdsskolen	1.020	621	399
Virum Skole	1.100	998	102
I alt	6.832	5.918	914

Tabellen viser en ren matematisk vurdering af, hvor mange elever på almenområdet der kan være på den pågældende skole – ud fra opgørelsen af antallet af undervisningslokaler (dvs. ekskl. Fx SFO- og klublokaler). Hertil kommer elever i specialklasser. Dette er gjort under følgende forudsætninger:

- Der kan gennemføres undervisning med op til 24 elever pr. klasse i lokaler under 50 m²
- Der kan gennemføres undervisning med op til 26 elever pr. klasse i lokaler over 50 m² og under 60 m²
- Der kan gennemføres undervisning med op til 28 elever pr. klasse i lokaler fra 60 m² og opad

Ud fra denne (rent matematiske) antagelse er der for hver skole beregnet, hvor mange flere elever den enkelte skole alt andet lige kan rumme ud fra forskellen mellem det maksimale antal elever i forhold til skolens kapacitet og det maksimale antal elever frem til 2022/2023. Der er således – rent matematisk - op imod ca. 900 ledige pladser på Lyngby-Taarbæk Kommunes 9 folkeskoler (udelukkende beregnet ud fra antallet af undervisningslokaler).

Betragtes forholdet mellem det maksimale antal elever i forhold til skolens kapacitet vil Engelsborgsskolen – som tidligere nævnt – komme under pres. I det år, hvor skolen ifølge prognosen vil have flest elever vil der være over 100 elever for meget set i forhold til kapaciteten.

Heroverfor står primært Trongårdsskolen, som under ovenstående forudsætninger vil kunne rumme op imod 400 elever flere end prognosen tilsiger, Lundtofte Skole vil kunne rumme ca. 150 flere elever, mens Virum Skole vil kunne rumme ca. 100 flere elever end prognosen tilsiger.

2.2.1 Overordnet vurdering af skolernes bygninger

I den efterfølgende tabel fremgår en overordnet vurdering af skolernes bygninger. Vurderingen er foretaget i forhold til, i hvor høj grad bygningerne lever op til kommunens funktionsprincipper, dvs. i hvor høj grad bygningen understøtter områdets funktionsprincipper som værende tidssvarende og moderne faciliteter:

Tabel 14 I hvor høj grad understøtter bygningen områdets funktionsprincipper som værende tidssvarende og moderne faciliteter?

Skole	Lav	Middel	Høj
Engelsborgsskolen			Høj
Fuglsanggårdsskolen		Middel	
Heldagsskolen Fuglsanggård		Middel	
Hummeltofteskolen	Lav		
Kongevejens Skole		Middel	
Lindegårdsskolen	Lav		
Lundtofte Skole	Lav		
Sorgenfriskolen			Høj
Trongårdsskolen		Middel	
Taarbæk Skole			Høj
Virum Skole		Middel	

Kilde:

Arealanalyse Lyngby-Taarbæk Kommune, Bascon, 2013.

2.3 Specialskoler

Sorgenfriskolen er en specialskole, som modtager børn med generelle indlæringsvanskeligheder, børn med specifikke indlæringsvanskeligheder og børn med vidtgående indlæringsvanskeligheder.

P.t. har skolen følgende klasser:

- 6 klasser (op til 11 børn pr. klasse) for børn med generelle indlæringsvanskeligheder (A-klasser) - elever med generel kognitiv funktionsnedsættelse
- 4 klasser (op til 8 børn pr. klasse) for børn med specifikke indlæringsvanskeligheder (C-klasser) - elever med diagnoser inden for autisme spektrum forstyrrelser og normal begavelse
- 1 klasse (op til 8 børn i klassen) for børn med vidtgående indlæringsvanskeligheder (B-klasser) - elever med vidtgående kognitiv funktionsnedsættelse

Såvel Sorgenfriskolen som Heldagsskolen Fuglsanggård (som beskrives kort efterfølgende) er begge skoler, som modtager elever fra hele Lyngby-Taarbæk Kommune og som udsluser elever til alle skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Heldagsskolen Fuglsanggård er et specialtilbud for op til 48 elever fra 0. til 9. klasse. Heldagsskolen er placeret på 2 matrikler, Fuglsanggårds Allé 10 og Askevænget 10B:

- På Fuglsanggårds Allé findes afdelingen for elever i aldersgruppen 0.–5/6 klasse. Normeret til 3 grupper med op til 8 elever i hver.

Undervisningen tilrettelægges individuelt, foregår i små grupper og følger så vidt muligt den kommunale undervisningsplan

- På Askevænget findes afdelingen for elever i aldersgruppen 5/6–9. klasse. Normeret til 3 grupper med op til 8 elever i hver

Undervisningen tilrettelægges individuelt og følger så vidt muligt den kommunale undervisningsplan

På Hummeltofteskolen er der 4 gruppeordninger og på Lundtofte Skole er der 2 gruppeordninger. Desuden er der 4 hold med basisdansk på Lindegårdsskolen og en tale-/læseklasse på Virum Skole.

2.4 Ungdomsskolen og 10. klasser

Lyngby-Taarbæk Ungdomsskole (LTU) har siden 10. klassecentrets placering på Ungdomsskolen i 2007 været i gang med en løbende forandringsproces, der skal føre frem til at skolen opleveres som et sammenhængende Ungdomscenter for kommunens unge mellem 13 og 18 år.

LTU rummer Lyngby-Taarbæk Kommunes 10. klasser samt en modtagelsesklasse. Ved at samle eleverne et sted søges følgende fordele opnået:

- Bedre mulighed for at opfylde ønsker om linjer og tilbudsfag
- At skabe et miljø hvor de unge er i fokus
- Styrket vejledning så du kan træffe det rigtige valg efter 10. klasse
- At skabe et studiemiljø som ligner ungdomsuddannelserne
- Overgangen mellem folkeskole og ungdomsuddannelse bliver mere glidende

2.5 Klubbernes samspil med skolerne

Folkeskolereformen udfordrer klubberne i forhold til både åbningstid og på grund af klubpædagogernes deltagelse i skolernes understøttende undervisning. Åbningstiden er under pres, idet eleverne går længere tid i skole og på den baggrund kan vise sig at udeblive i klubberne i større udstrækning end hidtil, for i stedet bevæge sig direkte hjem til bopælen efter endt skolegang. De fulde konsekvenser af folkeskolereformen kendes ikke, men det må forventes, at der vil være en effekt.

Folkeskolereformen forudsætter endvidere en styrkelse af sammenhængen mellem undervisning og børns trivsel og sætter et øget fokus på motion og bevægelse samt andre måder at lære på igennem varieret læringsforløb. I forhold til disse dele af folkeskolereformen er klubpædagogernes kompetencer i den længere skoledag relevante.

Folkeskolereformen lægger således op til, at pædagoger og lærere i stigende omfang arbejder sammen på tværs af skole og klubber om både den fagopdelte og understøttende undervisning, herunder faglig fordybelse og lektier. Fra Taarbæk Skole er der erfaringer, idet pædagoger og lærere har et tæt samarbejde.

I forhold til den fremtidige organisering af klubberne er der truffet beslutning om, at både fritids- og ungdomsklub hører under skolens ledelse og drives som en klub. Der etableres en samlet ledelse, der afspejler den nye struktur

I den efterfølgende tabel fremgår en overordnet vurdering af klubbernes bygninger. Vurderingen er foretaget i forhold til, i hvor høj grad bygningerne lever op til kommunens funktionsprincipper, dvs. i hvor høj grad bygningen understøtter områdets funktionsprincipper som værende tidssvarende og moderne faciliteter:

Tabel 15 I hvor høj grad understøtter bygningen områdets funktionsprincipper som værende tidssvarende og moderne faciliteter?

Klub	Lav	Middel	Høj
Tryggehvile		Middel	
Vænget			Høj
Lundtofte	Lav		
Kolle		Middel	
Tronen			Høj
V2		Middel	
Carlsvognen			Høj
Baune		Middel	

Kilde:

Arealanalyse Lyngby-Taarbæk Kommune, Bascon, 2013.

3 Bilag 2: Spørgsmål til scenarieworkshoppens gruppearbejde

3.1 Spørgsmål til gruppearbejde på scenarieworkshop

Neden for er angivet spørgsmålene til de enkelte scenarier. Spørgsmålene skal besvares i forbindelse med gruppearbejdet på scenarieworkshoppen 2. oktober 2014.

3.1.1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Gruppen bedes besvare følgende spørgsmål:

1. Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden
2. Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? - fx 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 2) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 3) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 4) Andre muligheder?
3. Hvad kan gå tabt ved den større institution? - fx 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner, 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere, 4) Andre emner?
4. Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette overgangen fra vuggestue til børnehave?
5. Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder: 1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehusene/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.? 2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?
6. Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?
7. Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?
8. Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?
9. Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:

3.1.2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Gruppen bedes besvare følgende spørgsmål:

1. Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold
2. Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole - fx 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres, 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger?, 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?
3. Hvad kan gå tabt ved den større skole? - fx 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere, 4) Andet?
4. Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?
5. Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?
6. Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?
7. Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne
8. Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:

3.1.3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler

Gruppen bedes besvare følgende spørgsmål:

1. Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingskoler:
 - a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældrene, 4) andre muligheder?
 - b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt
 - c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)
 - d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole
2. Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingskoler i forhold til
 - a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)
 - b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gennem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever
 - c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler
 - d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskole-reformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?
3. Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af udskolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser
4. Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet
5. Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?

6. Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?
7. Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?
8. Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:

3.1.4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

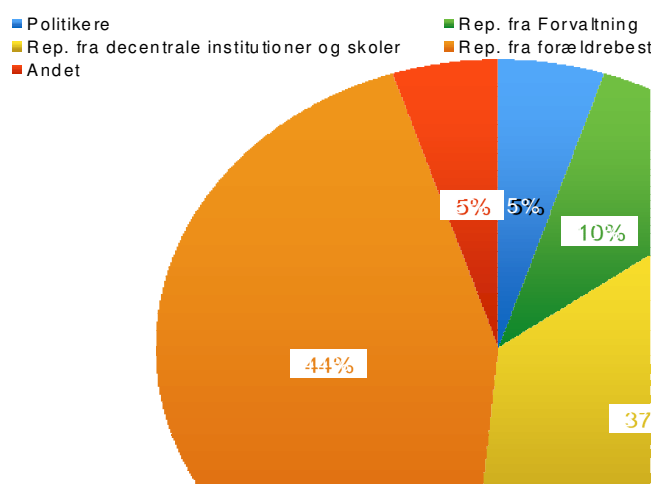
Gruppen bedes besvare følgende spørgsmål:

1. Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:
 - a. Børn
 - b. Forældre
 - c. Medarbejdere
 - d. Ledelse
2. Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?
 - a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?
 - b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?
 - c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?
 - d. Andet løsningsforslag?
3. Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?
4. Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?
5. Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?
6. Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:

NOTAT
om
Workshop vedr. strukturanalyse på skole- og dagtilbudsområdet

For at imødegå aktuelle og kommende kapacitetsudfordringer samt effektiviseringskravet i Budget 2015-2018 har Børne- og Ungdomsudvalget igangsat en strukturanalyse pr. 1. august 2014. Analysen udføres ved et eksternt konsulentfirma, Brøndum og Fliess, med afsæt i det udfærdigede kommissorium (Bilag 1).

Børne- og Ungdomsudvalget har ønske, at der midtvejs i processen blev gennemført en workshop, hvor relevante interessenter kvalificerer og nuancerer det forelæggende arbejde, herunder scenarier for nye måder at strukturere og organisere skoler og dagtilbud på. Derfor blev der den 2. oktober 2014 afholdt en workshop på Trongårdsskolen, hvor Kommunalbestyrelsen, samtlige forældrebestyrelser, CenterMED for Center for Uddannelse og Pædagogik samt projekt- og styregruppe for arbejdet var inviteret til at deltage. I alt deltog ca. 160 personer fordelt på decentralt ansatte, politikere, repræsentanter for forældrebestyrelser og ansatte i forvaltningen (styregruppe, projektgruppe og referenter) i workshoppen jf. nedenstående illustration:



Workshoppen indeholdt en kort gennemgang af baggrundsdata med henblik på at beskrive de aktuelle og kommende udfordringer og skævheder mellem distrikterne i kommunen. Heri indgik bl.a. befolkningsudviklingen for børn i alderen 0-16 år, samlet set og fordelt på kommunens skole- og dagtilbudsdistrikter, kapaciteten på de enkelte skoler og institutioner, bygningernes stand, funktionsniveau mv.

Efterfølgende fordelte deltagerne sig i grupper. Hver gruppe drøftede et af de fire scenarier med afsæt i en række forud definerede spørgsmål, styret ved en udpeget ordstyrer og dokumenteret ved en referent. Beskrivelse af scenarierne og spørgsmål var sendt til deltagerne forud, og deltagerne havde selv ønsket, hvilket scenarie de ville drøfte. Scenarierne var:

- Større og effektive dagtilbud
- Større og effektive skoler

- Børneuniverser
- Større og fælles distrikter

Output af gruppearbejdet

Gruppearbejdet varede ca. 2 timer, og det er forvaltningens vurdering, at drøftelserne i de enkelte grupper var meget forskellige. Nogle holdt sig stringent til spørgsmålene, mens andre udviklede nye ideer og forslag, hvilket også afspejler sig i referaterne. Generelt var der opbakning til scenarie 1 – store og effektive dagtilbud blandt de grupper, som drøftede dette scenarie. Scenarie 2 – store og effektive skoler var der ikke en entydig holdning til, der argumenteres for både fordele og ulemper, og muligheden for udskolingsskoler drøftedes også under dette scenarie. Scenarie 3 - børneuniverser er der blandede holdninger til. Bl.a. en frygt for overgangen til udskolingsskolen. Scenarie 4 – større og fælles distrikter er der alene negative tilkendegivelser til. Se i øvrigt bilag 2 for et samlet overblik over de overordnede resultater af gruppearbejdet.

Opfølgning på workshop

Som opfølgning på workshoppen foreslås der sendt et kvitteringsbrev til alle deltagere, hvor der kvitteres for disses deltagelse, hvor forudsætningerne for analysen tydeliggøres og den videre proces skitseres. Som en del af den videre proces foreslås deltagerne inviteret til endnu et dialogmøde, når den endelige rapport er udfærdiget og scenarierne fremstår mere uddybet og konkretiseret.

Tidsplan for det videre arbejde

Arbejdet med strukturanalysen er kun lige begyndt. Der er skitseret en række scenarier, som efter drøftelse på workshoppen og på Børne- og Ungdomsudvalget møde i oktober skal udbygges og konkretiseres med data, således at det endelige kvalitets- og effektiviseringspotentiale er tydeligt. Det indebærer bl.a., at:

- data skal verificeres
- scenarierne skal konkretiseres i forhold til de aktuelle forhold i Lyngby-Taarbæk kommune
- der skal regnes på økonomien afledt af ændrede forhold omkring bl.a. ledelse, bygnings- og lokaleanvendelse mv.

Efterfølgende forelægges udkast til den endelige rapport for Børne- og Ungdomsudvalget i december 2014. Forvaltningen foreslår, at det overvejes hvorvidt hele Kommunalbestyrelsen eventuelt skal have den færdige rapport præsenteret ved et temamøde i november 2014 (evt. i forbindelse med Kommunalbestyrelsens ordinære møde den 20. december 2014). Begrundelsen kunne være, at dette er en så stor sag, som hele Kommunalbestyrelsen bør have viden og indsigt i og som under alle omstændigheder skal behandles og besluttes endeligt i Kommunalbestyrelsen.

På workshoppen var der flere deltagere, der efterlyste yderligere deltagelse, hvorfor forvaltningens anbefaling er, at der afholdes yderligere et dialogmøde med de samme interessenter, som deltog på workshoppen den 2. oktober. Det kan afholdes enten før eller efter Børne- og Ungdomsudvalgets møde i december, før der igangsættes en formel høringsproces. Her kan datagrundlaget, og scenarierne præsenteres og drøftes med afsæt i bl.a. Børne- og Ungepolitikken og Skolestrategien. På workshoppen den 2. oktober var der således blandt ikke helt klarhed over, at vi allerede har visioner og politikker på området, som scenarierne naturligvis alle skal tage afsæt i.

Med afsæt i den endelige rapport, et fornyet dialogmøde og en formel høringsproces kan der træffes endelig beslutning om eventuel ny struktur på dagtilbuds- og skoleområdet i foråret 2015. Se bilag 4 for en mulig samlet tidsplan.

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttede, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? -fx: 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større institution? - fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette	

overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:</p> <p>1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?</p> <p>2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx: 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbej-	

der og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingsskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål: Gruppe 12

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingsskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingsskoler:</p> <p>a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældrene, 4) andre muligheder?</p> <p>b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt</p> <p>c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)</p> <p>d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Synspunkter som går på at tanken om en fællesledelse kunne give plads til både administrativ ledelse og pædagogisk ledelse.</p> <p>Syndpunkter på både fordele og ulemper ved at ligge på fælles matrikel.</p> <p>Gode erfaringer med at børn glæder sig til at få nye kammerater efter 6 klasse.</p> <p>Risiko for at læring mellem ind – mellem og udskoling går fløjten.</p> <p>Svært for nogen forældre at der ikke sker et skift efter</p> <p>Gymnastiksale kunne måske udnyttes bedre hvis man havde større inst/skoler.</p> <p>Det skal vel undersøges om der er et økonomisk potentiale i at lægge flere inst sammen.</p> <p>Ønske om en mangfoldighed med mange forskellige inst.</p> <p>Hvad er egentlig vores problem vi har 5 af DK bedste skoler.</p> <p>Hvad tænker børnene om det at gå i skole med mange lærere og flere skift mellem voksne.</p> <p>Tror ikke det er et problem med faglig sparring (liniefagsuddannede) selv på små skoler – måske et</p>

	problem på Tårnbæk.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingsskoler i forhold til	
<p>a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)</p> <p>b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingsskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever</p> <p>c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler</p> <p>d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Forældrene vælger i høj grad inst. I forhold til deres oplevelse af hvad der er godt for netop deres barn.</p> <p>Bekymret for de faglige sammenstød ved at have pædagoger og lærere under samme tag, samt om der er tegn på at lave egentlige elite skoler.</p> <p>Sammenlægningen (bh og skole) på Tårnbæk er gået rigtig godt.</p> <p>Mange holdninger til om skoleskift som følge af alder er en fordel eller en ulempe og om der er forskelle på tværs af kommunen.</p> <p>Hattie har det med som et parameter der er med til faglig udfordring.</p> <p>Hvis der laves indskoling/udskolings skoler skal der laves faste "overgangspapir".</p> <p>Hvad findes der er forskning vedrørende fordele og ulemper ved skoleskift? Heraf både fagligt og socialt.</p> <p>Der findes 20% sensitive børn og de er udfordret af skift og meget andet.</p> <p>Oplevelser af at det er godt for børn med et skift og andre oplevelser om at det ikke er godt for børn med totalt skift af miljø.</p> <p>Skal der ske et skoleskift skal det være efter 6 kl.</p>
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 3:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser			
Besvarelse af spørgsmålet	Det bliver meget dyrt med oprettelse af flere faglokaler på udskolingsskoler.		
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 4:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet			
Besvarelse af spørgsmålet	Måske kunne man flytte specialklasserne sammen i større enheder, men det ville være forkert at lægge specialskolen ind på en alm. skole.		
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 5:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?			
Besvarelse af spørgsmålet	Præmissen for hele ovenstående drøftelse		
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 6:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?			
Besvarelse af spørgsmålet	Det må være meget dyrt at lægge BH og skoler sammen Ændre måden klasserummet er indrettet på		
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 7:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 8:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:			

Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	
Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:	
a. Børn	
b. Forældre	
c. Medarbejdere	
d. Ledelse	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2:	
Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?	
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?	
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?	
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?	
d. Andet løsningsforslag?	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

13. oktober 2014

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer	Anfør gruppenummer	
Scenarie	Sæt kryds	Henvi sning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud	x	Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolings skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.</p>		
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Styrker, børneperspektiv: Flere legerelationer (mulighed for venskaber) Flere pæd. med kompetencer/ inspiration til et bredt læringsmiljø. Sammenhænge i overgange. Ressourceomfordeling og dermed sikre aktiviteter for børnene. Svagheder, børneperspektiv: Risiko for fremmedgørelse. Styrker, personalet: Større faglige fællesskaber, fleksibilitet i ansættelsen, uddannelsesmuligheder, større medarbejderindflydelse Svagheder, personalet: Afstanden mellem leder og medarbejdere bliver større, flere ressourcer til ledelse. Styrker, forældre perspektiv: Kender huset i forhold til overgange,</p>	
Eventuelle bemærkninger	<p>Store inst. giver ikke større muligheder for at arbejde med ressourcegrupper. Er der dokumentation for de påstande?</p>	
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx: 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder?</p>		
Besvarelse af spørgsmålet		
Eventuelle bemærkninger		
Spørgsmål 3:		Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner</p>		

3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere	
4) Andre emner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	Ja
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder: 1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.? 2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	Nybygning af en fleksibel daginstitution. Lave en undersøgelse på, hvilke erfaringer der er fra tidligere sammenlægninger i Ltk
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:

Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 9:

Besvarelse af spørgsmålet:

Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx:			
1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres			
2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger?			
3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler?			
4) Andet?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 3:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx:			
1) Nærhed og overskuelighed for eleverne			
2) Særlige kendetegn ved den mindre skole			
3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere			
4) Andet?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 4:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbej-			

der og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingskoler:	
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældre, 4) andre muligheder?	
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt	
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)	
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2:	Besvarelse af spørgsmålet:
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingskoler i forhold til	
a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)	
b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller	

for de yngre elever

c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler

d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:

Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:

Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:

Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:

Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:			
a. Børn			
b. Forældre			
c. Medarbejdere			
d. Ledelse			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?			
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?			
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?			
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?			
d. Andet løsningsforslag?			
Besvarelse af spørgsmålet			

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttede, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx: 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette	

overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:</p> <p>1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?</p> <p>2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx: 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbej-	

der og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingsskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingsskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingsskoler:	
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældrene, 4) andre muligheder?	
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt	
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)	
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingsskoler i forhold til	
a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)	
b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingsskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller	

for de yngre elever	
<p>c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler</p>	
<p>d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:</p> <p>a. Børn</p> <p>b. Forældre</p> <p>c. Medarbejdere</p> <p>d. Ledelse</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Børneperspektiv: Svært at se i dette perspektiv fx mulighed for fast tilknyttet pædagog. Dog er skift ikke kun af det onde. Større distrikter betyder vel ikke at institutioner bliver større. Det kan være godt med et helt forløb for børnene. Fleksibiliteten skifter. Det frie skolevalg er reguleret af folkeskoleloven LTK er en lille geografisk enhed. Færre distrikter hvad kan det betyde. Kan betyde at der er sikkerhed for at børnene kommer til at gå sammen med sine venner ved skift fra dagtilbud til skole. Dagplejen: Den pæd.udvikling vil gå tabt i det regionale samarbejde - der vil ske en decentralisering. Dagtilbudsleder synes tværtimod at det kunne være rigtig spændende med knytning af dagpleje til særlige dagtilbud.</p> <p>Forældre: Vil selv bestemme, hvilke inst. Deres børn skal placeres. Det vil være en udfordring. EN bliver en udfordring.</p>

	<p>Fremover ingen sikkerhed for præcis hvilken skole man har ret til .hvis der ligger flere skoler i et skole-distrikt.</p> <p>Medarbejderne: Konsulentfunktioner kan komme ud i distrikterne, dog er en udfordring hvis distrikterne er for små.</p> <p>Men også mulighed for at søge konsulenthjælp.</p> <p>Positivt med større nærhed mellem dagtilbud og skole. Tæt samarbejde er muligt.</p> <p>Ledelse: Kræver meget af ledelsen, kommunikation ud kan være en udfordring. Svært at være nære, når vi er små og nære. En kulturudfordring at finde den rette ledelse.</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?	
<p>a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?</p>	
<p>b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?</p>	
<p>c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?</p>	
<p>d. Andet løsningsforslag?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>a. Hvis ledelsen får større personaleansvar er der behov for flere mellemledere. Det er voldsomt mange børn med en distriktsleder. Det bliver til 1/2 chef. Behov for et større ledelseshierarki eller hver inst. har sin leder?</p> <p>b. B. Ja det kunne være muligt, dog kan vi selv meget med it. En fordel med at lederer kan få tid til at lede og andre administrere. Der går meget tid med dette når man har 30 medarbejdere. Hvordan med økonomien er den fælles for alle i distriktet eller har man sin egen økonomi. Frihed til egen økonomi øger mangfoldigheden. Fælles institutioner giver større fleksibilitet ift. personale ved sygdom. Dog et problem med for mange ukendte voksne især for børn i 0-3 års området. Der er et væsentligt at definere kerneydelser. At give mulighed for at lederen har ressource til at blive mere synlige</p> <p>c. Besparelser med lukninger, men svært for forældre at forstå fordelene ved fx sammenlægninger. Ekspertisen går tabt. Dog mulighed for en indsats hvor hele familien medtænkes og indsatsen kan gå mere på tværs mellem forsk. institutioner</p>
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	Hvis vi får store 2- 3 dist. I alt så bliver de vældig store. Ingen fordele. Hvor der den økonomiske besparelse? Vi har brug for mere information. Godt at tænke nærhed ind. Ja, en skole har tilknyttet flere dagtilbud.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	Opførelse af større og nye dagtilbud fx 10 til erstatning af 20 dagtilbud. Investere i profilskoler fx natur, sport eller udskolingsskole i Taarbæk. Mulighed for at tilbyde de store elever mere aldersmålrettede tilbud. Større elever er mere fleksible. For små børn skal der tænkes i nærhed.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	Samling af flere aktiviteter/aldersgrupper i sammen enhed besparelser på varmecentral. Tænk plejehjem og dagtilbud sammen. Bleer og mos til begge grupper..... Tænk ud af boksen tænk fælles funktioner. M2 kan buges bedre, hvis vi bygger nyt så kan de samme lokaler bruges både dag og aften. Fx som aftenskolen bruger skolernes madkundskabslokaler. Skoleelever kan spille tennis om dagen på tennisbanerne på Stadion. Retænkning af lokaler. En leder har været lig med en bygning. Kan det blive fælles? Godt med en fælles ledelse mellem SFO og skoleledere, som reformen har medført.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	Det er nødvendigt at definere målene for ændringer, hvad er formålet? Hvordan inddrager vi sportsklubber? Tænke inst. og kulturinstitutioner sammen, Frilandsmuseet. Musikskolen, Brede og Sophienholm. Det er vigtigt, at definere fordele og ulemper ved få ledere og mange mellemledere hvis vi indfører

	større distrikter.
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenudrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		1
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud	x	Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

NB: jeg har prioriteret højere at få alle synsvinkler med end om synsvinklerne lige stod i den rigtige "kasse" – håber det går.

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.</p> <p>I forhold til logistik – godt hvis institutionerne hører sammen / ligger tæt på hinanden – eller indeholder større aldersspæd For personalet bedre mulighed faglig sparring I en lille inst. Er samarbejdet dårligt synligt mellem VG og BH – måske vil dette blive forstørret For børnenes skyld godt med sammenhæng / mellem VG – BH – nem overgang Faglig sparring fungerer i integrerede institutioner, f.eks. AL tovholder Fordel ved integreret – man kan vurdere fra barn til barn hvornår er de klar – man kan komme på besøg inden man rigtig starter. Større integreret – behov for orlov blandt personalet – man kan nemmere flytte rundt, børnene kende / har set de andre, mens i små institutioner kan det være en helt ny voksen. I den integrerede kender børnene den andens afdelings voksne Ved den store institution kan børnene opleve voksne de aldrig har set – dette skal der tages hånd om. I den store skal der være små afdelinger – i den store kan der skabes bedre faglige miljøer I de små institutioner er det personalet pligt at søge faglig sparring – der sparres mellem de andre institutioners personale. Ved sygdom kan man blive meget udfordret i de små institutioner.</p> <p>Spørgsmål til de nuværende bygningsmasse, som nogle steder er nedslidt og ikke bygget til institutioner? Ved de store institutioner – vil man kunne indtænke frokostordninger – produktionskøkkener. Det er vigtigt at bibeholde en mulighed for valg af små institutioner. Det ville gå tabt, hvis man lagde flere små institutioner sammen og man kun kunne vælge store. Ved store institutioner ville man få mulighed for tematiseringer i dele af institutionen. Ved den store institution er det vigtigt at indrette i små overskuelige miljøer, så barnet oplever en mindre del af det større hele. Ved nye institutioner er der mulighed for fleksibel indretning.</p>

	<p>Ved de rene vuggestuer taler forældrene meget om problematikken omkring børnehave. – og i børnehaverne for hvilken skole barnet skal i – fælles distrikter. Dette kunne tale for integrerede institutioner. LTKs udfordringer er, at der er skoledistrikter hvor der ingen institutioner er – mens andre har for mange til deres eget skoledistrikter. Det kunne tale for kobling mellem skole – og institutioner. I en større institution kan de voksne følge børnene – eller en primær pædagog som følger barnet. Det kunne give en faglig udfordring for medarbejderne at arbejde i 0 – 6 års – men de skal også ville det / kunne det.</p>
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder? 	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Ved sygdom i den lille institution – giver de resterende medarbejdere en ekstra hånd – det er naturligt. I den store institutioner. Kan man i højere grad fleksion mellem grupperne – for ikke alle børn er der altid – det giver en dynamik, som ikke er tilstede i den lille.</p> <p>Vigtigt at der er kendte voksne, når man afleverer sit barn, men dette handler ikke nødvendigvis om størrelse men også om ledelse.</p> <p>Vi taler meget om det nære, men det kan også lade sig gøre i den store institution med den rette planlægning. Vi vil ikke give køb på det nære.</p> <p>De små institutioner er det lettere at blive enige – det er en større proces at tilrettelægge i den store – men det er vel et ledelses spørgsmål.</p> <p>Det er nemmere at være spontan i den lille institution – at være fleksibel.</p> <p>Men vi lægger også planer i den lille institution – ved ture skal børnene møde inden et bestemt tidspunkt.</p> <p>Set fra et børneperspektiv – ved flere grupper i en større institutioner, kan man bedre følge barnet og tage individuelle hensyn.</p> <p>De små institutioner i den store er en god ide. Men den lille institution kan måske bedre tage sig af sårbare børn – eller der skal være plads til disse børn i de store huse.</p> <p>Det er et stort aldersspænd i de integrerede – de store børn fylder meget – så der kan være for små integrerede institutioner – når de i ydertimerne samles alle børnene. Dette handler også om husenes indretning – det optimale ville være fleksible rum som kunne være egentlig læringsrum – ingen gennemgangsrum – alrum hvor man mødes og rum herfra til grupperne.</p>

	Ved nybyggeri – kunne man indrette funktionsrigtige rum – køkken, rytmikrum osv. – her kunne man træne mere visionært.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder: 1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.? 2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?	
Besvarelse af spørgsmålet	Dagplejere er ikke nødvendigvis pædagogisk uddannede – der er ikke samme krav til personalet. Fint hvis man som dagplejer er tilknyttet en institution – men stadig have muligheden for at håndtere særlig sårbare børn. Kobling mellem dagpleje og institution, så barnet går videre i. Men her kommer på tværs, at man tit vælger dagplejen personligt. Den faglige sparring kunne også tilgodeses ved kobling mellem den enkelte dagpleje og en fast institution – både i forhold til indhold for børnene og de udfordringer, som der kan være mellem børnene.

	<p>Dette kunne give gevinster begge veje. Dagplejerne kunne integreres i netværket.</p>
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Ligger allerede i netværkstanken. Her tænkes mere på samme ledelse – sammenlægninger. Ved sammenlægninger er det vigtigt at der er en fysisk nærhed. Men kunne også slå to integrerede institutioner sammen – og samle VG + BH i hver sit hus. Udflytterbørnehave til Taarbæk Skov ? Flere institutioner fælles om et temahus – f.eks. de små utilsvarende villaer. Læg børneafdelinger på skoler, som har ledig kapacitet – kunne give faglig sparring mellem pædagoger og lærere. I forhold til inklusion ville det give god mening at børnene var det "samme" sted – de samme voksne ville have mulighed for at følge barnet – men der kan også være en bagdel at barnet skal være sammen med de samme voksne – dvs. ikke kun en fordel. Ved sammenlægninger af to forskellige huse – der skal være mulighed for at fælles møderum - fælles legerum – personalerum – lignende – ellers vil det blive ved med at være to huse. Vigtigt med en god proces. Svært at acceptere et fælles nyt – der er et stærkt behov for at holde fast i vores egen gamle institution. Medarbejderne jobswop mellem husene.</p>
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Hvis man ikke ville den store nye hus – så et mindre fælles hus som udflytter. Samarbejde med erhvervslivet – for på den måde at få investeringer til nybyggerier.</p>
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx: 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbej-	

der og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingsskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
	<p>Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingsskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingsskoler:</p> <p>a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældrene, 4) andre muligheder?</p> <p>b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt</p> <p>c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)</p> <p>d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole</p>
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2:	Besvarelse af spørgsmålet:
	<p>Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingsskoler i forhold til</p> <p>a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)</p> <p>b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingsskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller</p>

for de yngre elever	
<p>c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler</p>	
<p>d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:			
a. Børn			
b. Forældre			
c. Medarbejdere			
d. Ledelse			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?			
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?			
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?			
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?			
d. Andet løsningsforslag?			
Besvarelse af spørgsmålet			

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. **Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:**
 1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
 2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
 3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
 4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
 5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
 6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller **anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:**

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		2
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler	x	Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? -fx: 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 3:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større institution? - fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 4:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette			

overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:</p> <p>1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?</p> <p>2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold			
Besvarelse af spørgsmålet		En stor skole er ikke nødvendigvis lig med et hus – det fungerer fx godt på Kongevejens skole, og virker ikke voldsomt på børnene. Man kan godt lave små miljøer i det store miljø, men ikke omvendt. Fx specialisering, tværgående faglighed mv. Det er vigtigt at kunne adskille de små og store elever, men berigende at kunne samle alle ved behov. Hvordan lykkes man med inklusion i store skoler – det er et obs punkt. Ikke fordi det er svære i en stor skole end lille, men det kræver et fokus for ikke at drukne i driften af den store skole. De fysiske rammer skal være til stede – det er de ikke i dag, så hvis man ønsker større skoler kræver det investeringer.	
Eventuelle bemærkninger		Væsentligt med en it strategi som kan understøtte ændringer. Opbakning til scenarie om at ændre skoledistrikter.	
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet? 			
Besvarelse af spørgsmålet		Mulighederne ved udskolingen – det er svært at skabe profiler på de små skoler. En større skole vil gøre det mere fleksibelt, men der er også en grænse ift. Overblik og kommunikation. En mulighed kunne være at dele ressourcer mellem skoler – f.eks. specialiserede lærer, således at man ved vikar dækning kan få den præcise ressource. Fx fransklærere. Kollegialt ville dette dog ikke være at foretrække. Forældrene ønsker større samarbejde til fx at oprette	

	specielle fag på tværs af skoler og distrikter. Dette synspunkt anfægtes anfægtes af lære rep. Ift. faglighed og fællesskab samt tilhørsforhold. Forslag om at arbejde i teams. Input om, at selv på de store skoler fungerer fleksibiliteten ift. Ressourceanvendelse ikke.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3:	Besvarelse af spørgsmålet:
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	Nærhed – dette kan dog opvejes ved små miljøer i de store skoler. Nærmiljøer er både vigtige for lærere og børn.
Eventuelle bemærkninger	Der hvor nærheden går tabt, det er hvis man gennemfører ændringer midt i et skoleforløb – det vil skabe utryghed.
Spørgsmål 4:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Vigtigt ved sammenlægning, at ressourcerne ikke minimeres. Hvordan vil en evt. sammenlægning hænge sammen med klubber og SFO'er.</p> <p>Oplagt at skære i ledelsen.</p> <p>Hvad med infrastrukturen. Det vil kræve byggeri, hvad med trafik på vejene, børnenes skolevej, skal der være skolebusser. Er der penge til det? Det er alt afgørende for at projektet lykkes. Obs. Det kan ikke forudsættes at alle forældre har en bil til at transportere deres børn til skole.</p> <p>Kan det lade sig gøre, at alle børnene være i nuværende bygninger, men lade ledelse og personale flytte ift. De fx to matrikler – dvs. børnene bliver i kendte rammer, men personalet og ledelsen rokere.</p> <p>Drøftelse om, hvorvidt dette giver en effektiviseringsgevinst, eller forbedre det faglige miljø?</p> <p>Synlig ledelse er væsentligt – det vil være svært på flere matrikler.</p> <p>Hvis man skal bevare de eksisterende bygninger, og tage udgangspunkt i disse, vil det være oplagt at arbejde med udskolingskoler. De vil også afhjælpe nogle af kommentarer ift. Trafik og infrastruktur ovenfor.</p> <p>Vi skaber allerede overgange i dag, da der ofte dannes nye klasser i fx 7 klasse. Der brud er ofte efter-</p>

	<p>spurgt, så derfor tænkes udskolingsskoler som et fint tilbud. Men hvad med klubberne? Hvad med skolebestyrelserne hvis man slår to skoler sammen, men stadig er på to matrikler. Kan man understøtte nærheden?</p> <p>Vores udskolingsbørn er for små til videokonferencer. Det er vigtigt at arbejde med børnenes læring – vi skal leve op til de nationale mål, det vil vi ikke kunne ved videokonferencer. Problematisk ift. samvær, fællesskab mv. Børnene er ikke gamle nok til at tage ansvar for egen læring. Det kan også være et tab socialt at skulle skifte skole.</p> <p>Der er ikke et klokkeklart ja til at sammenlægge skoler, det synes mere oplagt at lave udskolingsskoler – heraf er der forskellige opfattelser</p>
Eventuelle bemærkninger	Kan man bruge erfaringerne med Trongårdsskolen som udskolingsskole?
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	At etablere en udskolingsskole, at bygge nyt på eksisterende skoler
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>God mening at tænke skoler og klubber ind. SFO og indskoling tænkes sammen.</p> <p>Man kunne fx flytte klubberne ind på skolen, det vil også kulturelt samle enhederne – lærerne fortæller at klubbernes lokaler allerede bruges til kreative og fysiske fag.</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Glædeligt at flytte klubberne ind på skolen, så vil transport tiden minimeres, hvilket vil være en hjælp efter at eleverne har fået en længere skoledag. Andre synes det er fint med transporten – det giver eleverne en pause, og et pusterum.</p> <p>Der er også nogle fordele i ikke at samle alt – at se nye omgivelser, møde nye relationer. Svært hvis klubberne skulle ind og bruge klubbens lokaler.</p> <p>Man har forsøgt, at give eleverne mulighed for at bruge flere klubber, men det gør de ikke. Afstanden betyder noget – det betyder noget at tilbuddet er tæt på.</p>

	<p>Brugen af klubberne handler også om forældre opbakning og kultur på de enkelte skoler/klasser.</p> <p>Hvis nu Trongårdsskolen blev udskolingsskole, hvordan ville man så lave en klubstruktur, som imødekom det samlede opland for skolen.</p> <p>Fint at man kan dele faglokaler. Fx hvis skolerne kan afholde madkundskab i klubben lokaler.</p> <p>Ved sammenlægning af skole og klub skal man være opmærksom på, at der ved hver bygning/enhed er forskellige adfærdsnormer for børnene, som det kan være svært at flekse imellem.</p> <p>Går forældresamarbejdet tabt, når man skal skifte skole – fx til en udskolingsskole.</p> <p>Fokus skal ikke kun være på læring.</p>
Eventuelle bemærkninger	Der er enomt stor fokus på sammenhæng ift de små børn, men ift de store børn lægges ikke samme struktur for at skabe tryghed osv. Men det har de brug for selvom de er store.
<p>Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:</p> <p>Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	Ide om at lade forældrene undervis, eller skaber puljer for ressourcer og behov. – evt inspiration fra den åbne skole.
Eventuelle bemærkninger	I de store skoler som må komme, så skal vi værne om de små miljøer.

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingskoler:		
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældrene, 4) andre muligheder?		
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt		
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)		
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole		
Besvarelse af spørgsmålet		
Eventuelle bemærkninger		
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingskoler i forhold til		
a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)		
b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gennem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller		

for de yngre elever	
<p>c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler</p>	
<p>d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:			
a. Børn			
b. Forældre			
c. Medarbejdere			
d. Ledelse			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?			
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?			
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?			
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?			
d. Andet løsningsforslag?			
Besvarelse af spørgsmålet			

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenudrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		Gruppe 3
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler	X	Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? -fx: 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 3:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større institution? - fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 4:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette			

overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:</p> <p>1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?</p> <p>2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx:			
1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres			
2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger?			
3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler?			
4) Andet?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 3:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx:			
1) Nærhed og overskuelighed for eleverne			
2) Særlige kendetegn ved den mindre skole			
3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere			
4) Andet?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 4:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbej-			

der og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingskoler:</p> <p>a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældre, 4) andre muligheder?</p> <p>b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt</p> <p>c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)</p> <p>d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Jeg syntes det er interessant at barnet følges hele vejen og der er en sammenhæng hele vejen, omvendt kan man frygte at de små enheder bliver glemt og at børnene bliver glemt i stordrift. Den nye pædagoguddannelse arbejder mod dette da man meget mere specialiserer sig i bestemte børnegrupper (ex. Aldersgrupper). I forældreperspektiv og barneperspektiv kan det være rigtigt men jeg tror specialiseringen og kvaliteten vil blive udvandet. Børneuniverset kan netop rumme en mangfoldighed, hvor alt ikke behøver blive samlet i store børnehuse. Dog bekymret for en tiltagende ensretning. Vi kunne godt blive rigtig meget bedre til at have bedre overgange. Vi kan komme hurtigere i gang med at arbejde med børnene så koblingerne blev bedre som man kommer tættere på hinanden. Det behøver ikke kun være børnehavepædagogen ind i skolen, men også omvendt. Flydende overgang til skolen og ikke 28 elever på en gang på den måde kan man bevare forskellighe-</p>

	<p>den. Problemer med overgange er at børnene kommer fra meget små institutioner til store skoler - eksempelvis Virum der har mange små institutioner.</p> <p>Min bekymring er at jeg håber at man kan få lov at gøre det på mange forskellige måder fra område til område i forhold til det behov der er. Nu har vi haft majmåneds skifte i et stykke tid så har de nået at vende sig til SFO'en. Jeg syntes det er sindsygt godt at få dette bløde skifte og måske ville det være endnu bedre hvis det allerede var fra april. Overgangene er altid svære at håndtere. Jeg er også fan af Maj starten men jeg syntes man mangler erfaring i at rumme børnehavebørnene 3 måneder før. Jeg tænker at Maj er fint og at disse overgange italesættes som problematiske, men sådan oplever jeg det ikke. Jeg syntes nærmest det er en kvalitet at have disse overgange som jeg oplever fungerer rigtig godt. Jeg er på en skole hvor 10. klasseelever får en mulighed for en ny start og starter med et blankt stykke papir. Jeg syntes det er problematisk at børnene starter med et blankt stykke papir i sær i de her dage med inklusion m.m. Jeg syntes der er kvalitet både at starte på en frisk og omvendt at arbejde videre med den viden man har fra tidligere. Vi tænker allerede i dag på at udlåne lokaler m.m. Det er for forsimplet kun at kigge på undervisningslokaler. Hvordan udnytter man fællesrum og hvorfor er dette ikke tænkt ind. Hvis man skal dele lokalerne for meget på tværs tager det en del af spontanteten væk eksempelvis børnehus, skole og fritidsforsøg. Der kan være en fordel ved at introducere børnehavebørnene tidligere til faglokaler og det tror jeg vil være enormt givdigt for alle parter. Jeg ser det også som en enorm fordel at børnene kan introduceres meget mere til skolens faglokaler. Jeg syntes der er en problemstilling i at der er så mange små institutioner. Jeg tænker vi er nød til at få nogle helt nye bygninger for at dette skal fungere. Jeg ser det med et forældresyn og kan ikke lide store enheder. Jeg mener dog der kan være små institutioner der kører godt eller dårlig og dette gælder også for store institutioner. Jeg godtager ikke præmissen at store institutioner er gode på kvalitet, men jeg godtager at der kan være et besparelspotentiale. Jeg syntes netop vi skal komme med faglighed og ikke bare de økonomiske rationaler. På skoleområdet syntes jeg vi har nogle fornuftige størrelser på skolerne. Jeg ved godt at det her ikke bare er en spareøvelse.</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingsskoler i forhold til <p>a. Dagtilbuddet bliver klemmt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)</p> <p>b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingsskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever</p>	

<p>c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler</p>	
<p>d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Jeg tvivler meget på at man kan sammenlægge forskellige faggrupper der skal dække ind for hinanden. Jeg syntes der er nogle kvaliteter i det samlede forløb, men jeg syntes der er en god opdeling nu og ikke grund til at lave noget nyt. Måske kunne man gøre det sådan at man samler udskoling på nogle få store skoler. Udskoling giver mulighed for at tone sin uddannelse, hvilket jeg tror eleverne vil være mere interesseret i en forældrerne. Det er svært entydigt at sige udskoling eller toning på bestemte skoler er godt eller dårligt. Nogle børn har en stor tryghed i at blive på samme skole og andre vil gerne skifte. På vores skole ville børnene gerne blive på de skoler de er på i forvejen. Man må gerne afvente de resultater der kommer på Engelsborgskolen og tager med i denne strukturanalyse. Jeg arbejder med disse børn og jeg tror det er vigtigt at fokusere på hvornår et skifte giver mening og for hvem der giver mening. Jeg syntes det er vigtigt at 10. klasser ligger tæt på potentielle ungdomsudannelser. Jeg syntes man skal samle de helt store klasser på få skoler. Dvs. at man opnår synergien for de små klasser.</p>
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Jeg syntes der er noget rigtig giftigt i at man ikke har en klasselærer og ikke får noget kontinuitet. Dette mener jeg ikke nødvendigvis hører sammen, man har bare ikke noget stamklasselokale. De store klasser vandrer og har ikke et fast klasselokale. Jeg oplever ikke at der er nogle elever der taber på dette. På vores skole kan vi se at det er enormt vigtigt at eleverne kan trække sig tilbage og have sin base. De skoler der prøver noget andet har det som regel godt, men det der er interessant er om det virker. Det er vigtigt man indsamler erfaringerne fra pilotprojekterne.</p>
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>10. klasserne inddrager allerede elever fra specialområdet og det kører rigtig godt. Det handler om at lave nogle universer der rummer specialområdet. Jeg syntes vi er der allerede. Vi har nogle gode specialskoler der samarbejder med skolerne og der er en masse synergieffekter og jeg tænker vi er kommet rigtig langt. Det alt sammen handler om effektiviseringer og det hele skal samles i store enheder.</p>

	Tidligere har man haft udredning i børnehaven og så starter man forfra i skolen. Problemet er at skolen ressourcemæssigt ikke kan levere det samme antal støttetimer som børnehaven leverede.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:			
a. Børn			
b. Forældre			
c. Medarbejdere			
d. Ledelse			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?			
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?			
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?			
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?			
d. Andet løsningsforslag?			
Besvarelse af spørgsmålet			

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		5
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler	x	Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx: 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 3:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 4:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette			

overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:</p> <p>1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?</p> <p>2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Effektivitet kontra kvalitet Balance mellem bekymring og hvor vidtgående en beslutning kan være</p> <p>Bredere kompetencer tilsted i teamsamarbejdet Bedre linjefagsdækning, hvilket giver større fleksibilitet Gode muligheder for eleverne i mellem at finde andre elever/kammerater med samme interesser (lige-sindet) på store årgange I en stor skole kan man gøre enhederne mindre det omvendte kan ikke lade sig gøre på en lille skole Bedre mulighed for holddannelse</p>
Eventuelle bemærkninger	<p>Skolen som en enhed på en matrikel Krav til nærværende ledelse De fysiske rammer skal hænge</p>
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet? 	
Besvarelse af spørgsmålet	Se punkt 1
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 	

3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere	
4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Tab af nærvær</p> <p>Hvis skoledistriktet bliver for stort vil der være for lange afstand for især de små elever.</p> <p>Forældre sammenhold og samarbejde kan være svært ved de store skoler</p> <p>Mindre nærværende pædagogiske drøftelser i personalet</p> <p>Til stede på matriklen - ledelsesnærhed</p> <p>Store klasser – kræver fysiske rammer og flere ressourcer til holddeling mm.</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Det kan give mening for skoler/gruppeordninger/specialscole ved et øget samarbejde fordi man er tæt på hinanden</p> <p>Samme matrikel</p> <p>Hvis det kan generere ressourcer, der kan fastholde på området</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	Samme funktionalitet i lokalerne og i samme organisation
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Skal være på samme matrikel, hvis samarbejdet skal give mening</p> <p>Bedre samarbejds mulighed omkring eleverne/børnene</p>

	Graden af samarbejde mellem personalegrupperne hænger sammen med afstanden mellem klub og skole Nærhed
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingsskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingsskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingsskoler:	
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældrene, 4) andre muligheder?	
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt	
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)	
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingsskoler i forhold til	
a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)	
b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingsskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever	

<p>c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler</p>	
<p>d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:

Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:			
a. Børn			
b. Forældre			
c. Medarbejdere			
d. Ledelse			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?			
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?			
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?			
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?			
d. Andet løsningsforslag?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			

Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

1 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold</p> <p>Hvorfor – hvad vil vi grundlæggende med det, er det nødvendigvis store skoler, handler det ikke mere om effektive skoler, effektiv læring.</p> <p>Effektivitet er det en besparelse, betyder det at de "dårligste renoverede" skoler så lukkes. Hvor kan man ellers styrke skolen.</p> <p>Hvad er det effektive egentlige – perspektiv skal være effektivt læringsmiljø for den enkelte elev. Og det er ikke det samme som økonomisk effektivitet. Bekymring for at penge der spares ikke kommer eleverne til gode.</p> <p>Hvis 2 skoler lægges sammen, hvad så med bygningerne, hvis ikke bygningsmassen ændres, vor er så besparelsen.</p> <p>Hvordan opretholder vi serviceniveauet for færre ressourcer.</p> <p>Er 3 spor bedre end 2 m.h.t. lærernes samarbejde</p> <p>Arealudnyttelsen - er vi effektive nok, og bruger vi f.eks. sfo-lokaler optimalt.</p> <p><u>Elev</u></p> <p>Store skole har sværere ved inklusion, kan man nå ud til den enkelte elev, kan man opretholde kravene. På den anden side kan den store skole med de mange ressourcer i højere grad specialisere sig, kan sætte flere akt-lærere ind. Større mulighed for specialisering i det hele taget. Kræver afsatte ressourcer</p> <p>Er en stor skole én eller flere fysiske enheder? Eller kan den være på flere matrikler.</p>

Hvorfor er der flere ekskluderede børn, som ikke kan tage vare på egen læring, det sker i højere grad i store enheder. ADHD-børn eksempelvis skal have mindre elever, tror ikke på at der kommer små enheder a la 14 elever på store skoler. Det er de nuværende store miljøer, som giver mange "specialbørn"

Lokalskoler – det lokale miljø, tæt på kammeraterne, kort skolevej er også vigtigt. Nærheden er vigtigere og det handler ikke så meget om størrelse i sig selv. Den længere skolevej ved store skoler vil være et problem.

En stor skole behøver ikke betyde kaos/mylder, det kan klares ved opdelinger .

Specialiseringsmuligheden er positiv på de store skoler.

Hvad sparer man egentlig ved det -

Kunne det være, at lærere måske i højere grad undervise i deres linjefag, og kan større børn ikke cykle imellem skoler for at få valgfag.

Vi skal passe på med at få for mange klasseskift.

Forskellige perspektiver på faglighedens betydning i de små klasser.

Forældre

Det vigtigste er lærer børnene noget, og trives det grundlæggende i skolen.

Der skal være en kapacitet til at sætte ind med specialfunktioner, f.eks. læsevejledere på alle tre trin.

Nærhed er et perspektiv.

At børnene er motiverede, velfungerende lærere, der underviser i det de brænder for.

Kan vi holde det faglige niveau med de besparelser, der skal gennemføres (1%)

Medarbejder

Lærere der er på to forskellige lærere får diffuse arbejdsforhold, ikke i tråd med reformen, hvor man skal være mere på skolen, rodløshed. Kunne man være et halvt år. Det er dog vanskeligt fordi der

	<p>foregår så meget andet på skolen, som lederne skal være en del af, det skader relationsopbygningen. Det kan ikke lade sig gøre, hvis det er alle lærere, men for enklede måske muligt.</p> <p>Folkeskolereformen presser lærerne rigtigt meget lige nu, og derfor er timingen med at være på to skoler meget dårlig. Der er brug for ro for at undgå stress.</p> <p>Måske er det en god ide at lærerne engang imellem prøver at undervise på andre skoler, det giver inspiration.</p> <p>Lærerjobbet er sårbart, og kræver enormt meget relationsledelse, klasseledelse, det må ikke blive forstyrret.</p> <p>Teamsamarbejde og tværfaglige samarbejder er svære på flere matrikler.</p> <p><u>Ledelsesperspektiv</u> Muligheden for at lægge to skoler sammen, organisatorisk, eks. Fra Hummeltofte og Kongevejen, det koster på nærheden til medarbejderne på skolen, læringsledelsen kan ikke praktiseres så godt. Man skal være tæt på medarbejderne.</p> <p>Kan en mellemlederstruktur samarbejde dette? På skolen er der typisk 2-3 ledere, ingen afd.ledere, kun på de store.</p> <p>I praksis vil det nok betyde besparelser på ledelsesressourcerne – bekymring.</p> <p>Det er vigtigt ikke at spare på ledelse, der bør hellere opnormeres på ledelse.</p> <p>Ledelsens pendling mellem flere enheder er ikke effektiv, skal mere end fungere.</p> <p>Synlig læring, læringsprogression for det enkelte barn, det er for svært hvis man er på flere skoler.</p>
Opsummering på drøftelsen i punkt 1 m.f.l.	<p>Økonomi Det bærende perspektiv skal være eleverne, og det skal handle om effektiv læring, mere end økonomisk effektivitet. Og 3-spors skoler er ikke "rigtigt" stort, det batter alligevel ikke. Hvis vi skal spare, skal der jo ske noget med bygningerne, men hvad? Det er generelt svært at se, hvordan de økonomiske gevinster skal kunne høstes, på bygninger på ledelse eller?</p>

	<p>Inklusion Bekymring for at det er sværere at rumme inklusions børnene i store skoler, og vil der blive flere af dem, fordi de har det svært på store skoler. På den anden side bedre mulighed for specialtilbud til dem. Kompetenceudviklingsmuligheder.</p> <p>Specialiseringsmuligheder Bedre mulighed for at undervise i linjefag, mulighed for flere valgfag til børnene, flere specialmuligheder. Lærerne kompetenceudvikling – få red til mere, flere specialfunktioner for lærerne på de store skoler.</p> <p>Den lokale skole –nærheden Ikke bare størrelsen i sig selv er et issue, men lige så meget det at miste den lokale skole, længere skoleveje, længere til kammerater, lokalmiljøet.</p> <p>Ledelse Der er ikke brug for mindre ledelse, tvært imod, store skoler må ikke koste på ledelsen. Folkeskolereformen kræver mere ledelse, læringsledelse og der må ikke spares på ledelse. Det er ikke optimalt at være tæt læringsleder på flere matrikler.</p> <p>Flere matrikler Ikke optimalt for lærere at være lærer på flere skoler.</p>
<p>Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet? 	
<p>Besvarelse af spørgsmålet</p>	<p>Hvis der sker sammenlægninger, så vil det kræve investeringer i mere ledelse.</p> <p>Der kan være en gevinst læringsmæssigt i en basisskole og en udskoling, men hvis det medfører besparelser på ledelse, er det kritisk, og det vil give lange skoleveje for mange.</p>
<p>Eventuelle bemærkninger</p>	
<p>Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx:</p>	

1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Campus tankegangen ?</p> <p>Lindegårdsskolen og Lundtofte – en basisskole og en udskoling, men det giver lange afstande for nogle børn.</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Hvis vi har 2 * 2½-spors skoler, kan vi så via en ændret distriktsstruktur skabe én 3 spor og én 2 sporskole.</p> <p>Besparsen skal findes på administration, bogindkøb, kompetenceudvikling,</p> <p>Hvilke stordriftsfordele er der tilbage ?</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	

Besvarelse af spørgsmålet	<p>Fordele</p> <p>Hvis det er en økonomisk gevinst så flyt dem ind på skolerne, det er en god ide, i hvert fald for de små klasser, men for mellemtrinnet kan det være rart at adskille skole og fritid.</p> <p>Ulemper</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Svar fra gruppe:6

Ib Kristensen/ Helene Runliden (ref.)

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-flieess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		7
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud	x	Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.</p> <ul style="list-style-type: none">- medarbejder perspektivet – en bedre mulighed for at sende medarbejder afsted på kursus og uddannelse, både planlægningsmæssigt og økonomisk set- En stor institution kan nemmere undervære en medarbejder- personale ressourcer kan bedre strækkes over børnegrupperne i løbet af dagen- en lille institution har store udfordringer med få personale ressourcer skrukket ud- videns deling og sparring er nemmere- mere faglig sparring- tilgodese forældre bedre, søskende børn i samme institution er også et medarbejder fordel fordi man har færre forældre- mulighed for at aflaste leder ved at have en administrativ ansat- Bedre faglig understøttelse af psykolog og talepædagoger, der er et tættere samarbejde og ikke behov for transport af af faglig personer- klyngeledelse/områdeledelse kræver en veldefineret beskrivelse af ledelse opgaver-Børneperspektiv, muligt at sikre en meget større palet af faglige kvalifikationer <p>Svagthed – nærværet – skirer at det fysiske rum er tilrette foreks. den 2 årig. Børnene bliver knyttet op på en stor gruppe personaler frem for få.</p>
Eventuelle bemærkninger	<p>Er der rapporter eller andet der har undersøgt hvordan børn oplever de store institutioner ?</p> <p>Scenarie – eks. have fire institutioner placeret rundt om et lederhus, således at man ledelse er tæt på og tilstede men samtidigt (sådan lidt Star Wars agtigt)</p> <p>Ikke for lang transport</p>

Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder? 	
Besvarelse af spørgsmålet	<ul style="list-style-type: none"> - mulig for at dække bedre i ydre timer og derved flere personaler når der er flere børn - fast ansatte vikar – også godt i børneperspektiv fordi det er et kendt ansigt - der kan tilrettelægges på en anden måde således at man er mindre påvirkede af sygdom eller andet.
Eventuelle bemærkninger	De fysiske rammer skal gennemtænkes – således at man stadigvæk bevare nærværet
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner? 	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette overgangen fra vuggestue til børnehave?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<ul style="list-style-type: none"> - Familierne er der i længere tid og derfor opbygger en relation til institutionen - Der er færre familier at forholde sig til som institutioner
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.? 2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver 	

tilbuddet?	
Besvarelse af spørgsmålet	- væsentligt at bevare dagpleje også, der bør være det tilbud fordi der vil være børn som har behov for dette tilbud - knytte dagplejer til institutioner, de steder hvor børnene skal i børnehave ellers giver det ikke mening i et børneperspektiv
Eventuelle bemærkninger	Er der erfaringer omkring samarbejdet mellem dagpleje og institutionerne
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx: 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 3:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 4:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbej-			

der og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingskoler:			
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældrene, 4) andre muligheder?			
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt			
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)			
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingskoler i forhold til			
a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)			
b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller			

for de yngre elever

c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler

d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:

Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:

Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:

Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:

Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:			
a. Børn			
b. Forældre			
c. Medarbejdere			
d. Ledelse			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?			
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?			
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?			
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?			
d. Andet løsningsforslag?			
Besvarelse af spørgsmålet			

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. **Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:**

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller **anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:**

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		Gruppe 8
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler	X	Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	
Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2:	
Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx: 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3:	
Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4:	
Besvarelse af spørgsmålet:	

Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:</p> <p>1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?</p> <p>2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:</p>	

Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx: 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingskoler:</p> <p>a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældrene, 4) andre muligheder?</p> <p>b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt</p> <p>c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)</p> <p>d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Samlet hvad er konsekvens.</p> <p>Specialisering giver mange skift geografisk – skifte lokalitet ofte.</p> <p>Hvad med specialskole børn/børnegrupper – særligt sårbare.</p> <p>Forældre kører rundt og lokalskole begrebet hører op, hvis det samlet på forskellige trin, frem for i det lokale afsæt.</p> <p>Børn fra ressourcebørnehave i specialskolen – men så bliver de isoleret og ser aldrig normalområdet.</p> <p>God ide med sammenhængen – gruppen enige om. Udnytte faglighederne bedre – men giv bedre mulighed for samarbejde i det vi har i dag. Fx folkeskolereform når vi har børn i skole sammen med pædagogerne – vi kan ikke planlægge i længere tid. Vi er på arbejde på skift lærere og pædagoger – hvor er tid til samarbejde (ressourcer) indenfor normal arbejdstid.</p> <p>Faglig udveksling sker jo ikke automatisk. Det kræver vi er sammen.</p>

	<p>Udfordrende i forhold til forældresamarbejde – der sker et opbrud også mellem lærere og forældre.</p> <p>Skoler sammen med fælles leder. Specialskoler har brug for fysisk nærvær af lederen – det har medarbejdere, børn og forældre brug for. Ledelse kræver fysisk tilstedeværelse. Normalskolerne har det samme behov.</p> <p><u>Udskolingselever får flere valgmuligheder</u> – hjælper med ikke at blive skoletræt.</p> <p>Linjer vælges frit i hele kommunen. (har været prøvet da vi havde 10. klasse på alle skoler – der fungerede godt), men var et problem af den linje de havde valgt fyldte lidt i forhold til det faste indhold alle skulle igennem.</p> <p>De gør det i Gentofte. Åbne mere op for skoledistrikter.</p> <p>Der er brug for motivering for læring igen ved udskoling. Tænke linjen ind i også de obligatoriske fag, så hele linjen tones.</p> <p>Hvad med trivsel – når unge skal vælge mere og mere, være mere ansvarlige/uansvarlige for egne valg. Hvad ved vi om trivsel?</p> <p>Potentialer: For alle børn en gevinst med røde tråd Hvis større enheder, så kan vi få specialfagligheder ud på skolerne.</p>
Eventuelle bemærkninger	<p>Hvordan skaber vi den røde tråd, hvis det ikke er børneuniverser.</p> <p>På børnenes præmisser – kom med nye forslag. Et børneunivers fra 0 – 18 år.</p> <p>Så børneuniverser hvor børn ser andre end dem de selv er i alder, osv.</p> <p>I det videre arbejde fokus på børn og unges trivsel – hvad ved vi? Der er forsket i det.</p> <p>Begrebet kontingens – mange valg hele tiden. Nicklas Luhmann</p> <p>Forskning om læring og trivsel – hvor meget af dette er med som grundlag for anbefalinger.</p>
<p>Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:</p> <p>Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingsskoler i forhold til</p> <p>a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)</p>	

b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever

c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler

d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskolingen skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?

Besvarelse af spørgsmålet

Klemt dagtilbud? I dag har vi jo samarbejde med SFO, men vi går ikke på strandhugst i de andre tilbud.

Hvis ressourcer er det samme økonomiske.

Synd for børnehavebørn, at de skal være på en skole og ikke i et legemiljø. Glemte blandt mange.

Fysisk på skolen, så ikke fysisk som det ser ud nu.

Kunne man se fordelene i at være sammen, men med egen "verden" på egne matrikel, men børnene kan gå på opdagelse, når de er parate - mere flydende overgange. Kræver god ledelse og opmærksomhed, men kunne være en god ide.

Fagligt være fælles udvikling - så mere et læring i et skoleperspektiv, så være opmærksom på, at det ikke kun er skole.

Trist for børn at være i samme miljø fra 0 - 18 år (næsten)

Helt tidlige barndom - ? bliver børnene ikke set som "på vej til skolen" allerede når de kommer i børnehav. Forventningspres hos børn, pædagoger og forældre.

0 - 2 årige har brug for overskuelighed. Gruppeordningen ligger for sig, men børn på almen skole ved ikke altid at der er en gruppeordning, fx er de i skolegården på andre tidspunkter. En del af det pædagogiske arbejde.

Hvor kan læring foregå - men ikke som "skole-læring".

Når de ældste elever nogen gange godt gider de små. Se op til de store. Dannelsesprocessen.

Cyklus fra de er "så små" til de bliver "så store".

Nogen børn har gavn af at skifte miljø - hvad med dem? Chancen for at komme ud af "rollen". Få en

	<p>ny historie.</p> <p>Er der nogle gode eksempler på kommuner, der har lavet store distrikter og sparet ved det? Hvad er erfaringer. Vi kender kun de dårlige eksempler.</p>
Eventuelle bemærkninger	<p>ADVARSEL: Hvornår og hvor længe må man være barn? Er barndom helt afskaffet og alting forberedelse til voksenlivet!</p>
<p>Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Hørt det er godt med faglokaler – faglærerne virker bedre, når er i deres lokale. Vende sig til at vandre.</p> <p>Kan udfordre elever, der har vanskeligt ved at navigere –hvordan løses det?</p> <p>Ikke noget frikvarter – to pauser på dagen. Modulundervisning – navigere rundt. Spændende at få bedre lokaler, men tænke det praktisk med vandring og pauser.</p> <p>Understøtter læring bedre og synlig læring. Det bliver synligt, hvad der er af undervisning.</p> <p><u>Start med at udbygge renovere, dem man har. Frem for at tænke i endnu flere.</u> Er et efterslæb på lokalerne i fx natur/teknik osv. Men er der overskydende kapacitet.</p> <p>Faglokaler, hvad er det? Matematik kan laves alle vegne også i skolegården.</p> <p>Bascon rapporten – hvad siger den? Og hvad bruges den til? Bygge nyt – mange bygninger er ikke gode nok – utilsvarende, de bliver ikke bedre af at ændre distrikter og flytte elever. Hummeltofte, Lundtofte og Lindegaarden er dem der er hårdest ramt. Ikke renoveret længe.</p> <p>Se space management i sammenhæng med det kommunen i øvrigt ejer. Hvilke bygninger kan komme i spil.</p> <p>Skolerne vil gerne samle meget, men renovering af bygninger er det første.</p>
Eventuelle bemærkninger	<p>Hvordan indgår Bascon?</p>

	Bygninger bliver ikke bedre af ændret ledelse, flytte børn osv.
Spørgsmål 4:	Besvarelse af spørgsmålet:
Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Dele ledelse – det er to forskellige skoler med forskellige perspektiver. To slags pædagogik – adfærd det ene og indlæring det andet.</p> <p>Heldagsskole på en folkeskole – findes allerede og der kan etableres samarbejder med Fuglsanggård. Hører ikke kun til overgang i én folkeskole. Ikke alle børn skal gå på samme folkeskole, og skal "hjem" til deres lokale skole.</p> <p>Gruppeordning med heldagsskole.</p> <p>Meget forskellige børn, være præcis om, hvor og i forhold til hvilke børn, det giver mening. "Normalbørn" har godt af også at kende specialbørn.</p> <p>Passe på, at det ikke bliver et for lille pædagogisk miljø på specialområdet. Men gerne samarbejde, der kan give en bedre faglighed, og være tid til det.</p> <p>? om man kan sige vi har en specialskole men flere afdelinger. Men.....brug for ledelseskraft lokalt – dårligere børn og mere dialog med forældre, lærere osv.</p> <p>Gruppeordningen beholde det man har, styrke det. Tættere sammenknytning må ikke betyde et pres på inklusion, hvis miljøet ikke er parat til inklusion. Ikke alle specialskolebørn kan rummes i normaltilbud.</p> <p>Inklusion kan også være at man er inkluderet i specialområdet.</p>
Eventuelle bemærkninger	<p>Se på beskrivelsen af Sorgenfriskolen – får elever skal til normal området.</p> <p>Det specielle er det "normale" for nogen børn. De kommer aldrig og skal ikke i folkeskolen</p>
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?	
Besvarelse af spørgsmålet	NEJ
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Vi har sagt nej – men hvis nu de sker.</p> <ul style="list-style-type: none"> - bedre bygninger, eller nybygninger. - fra 0 – 18 år kræver meget i forhold til flexible lokaler – hæve sænke skrive/pusle borde.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Børn er der hele tiden og vi bruger det hele.</p> <p>Areal optimering – m2 pr. barn, hvad siger det noget om? Skolerne er forskellige og klasserne er. Fx en 8. klasse med 25 elever fylder mere end de små i 0. klasse.</p> <p>Alle bruger allerede vores lokaler til lokale foreninger mv. men det belaster også skolerne og intet til indvendig vedligeholdelse. Flere bruger = mere slid.</p> <p>Bevægelse i undervisning – heldige at skolereform er startet om sommeren. Mangler indvendig plads også til bevægelse – på Hummeltofte må vi ikke være på gangene af brand-hensyn.</p> <p>Bruger allerede hinandens lokaler.</p> <p>Opmærksomhed hos de små, svært ved hvis fx passage og andre der bevæger sig rundt om dem.</p>
Eventuelle bemærkninger	<p>Statistik er kun statistik.</p> <p>Der er brug for en gennemgang af brug og ikke kun af m2 (husk at lave være med at regne m3 –vi kan ikke stable børn og voksne)</p>
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Vi har skrevet noget under Eventuelle bemærkninger, som der skal ses på i den videre undersøgelse.</p> <p>Gruppen har stort set været enige.</p>

	<p>Generelt vil gruppen gerne have mere kvalificeret scenarierne med mere forskning og faglig viden om trivsel hos børn og unge.</p>
<p>Eventuelle bemærkninger</p>	<p>Videndeling – mere nysgerrige på hinanden. Kan vi prioritere at se hinanden i Lyngby-Taarbæk og tage lidt mindre til KL og de lidt større. Meget viden hos os selv.</p> <p>Vil gerne den Røde Tråd men hvordan gør vi det?</p> <p>Synlig ledelse er ledelse – hvis ledelsen ikke er synlig – er den der ikke. Hummeltofte og Kongevejen deler i øjeblikket men det duer ikke.</p>

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:	
a. Børn	
b. Forældre	
c. Medarbejdere	
d. Ledelse	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?	
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?	
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?	
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?	
d. Andet løsningsforslag?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		9
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud	x	Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.	<p>Børneperspektiv: Fordel af børnene kan blive i samme institution, både for forældre og børn. Kan gøres med 50 eller 100 børn. Man må kunne organisere sig så det for børnene oplever det som små grupper. Er der for mange børn kan der være for stor afstand til lederne i institutionerne. Få på en arbejdsplads betyder et større kendskab mellem ansatte og forældre. Det er af stor betydning.</p> <p>Som forældre kan der være for langt til lederen.</p> <p>Legepladser mv. kan blive alt for store og uoverskuelige.</p> <p>Netværk giver god mulighed for sparring på tværs af institutioner, store og små.</p> <p>Vigtigt at både personale og forældre oplever at der er en synlig ledelse.</p> <p>Den store institution giver bedre mulighed for at tilpasse grupper i forhold til særlige behov mv.</p> <p>Det kan være en fordel at forældre kan vælge mellem både større og mindre institutioner.</p> <p>Den store institution kan sikre bedre dækning i ydertimerne.</p> <p>Bygningsmassen er præget af ældre utidssvarende institutioner</p> <p>Det kan være lettere at komme ud af huset med en stue, når det er en større institution.</p> <p>De små institutioner har personale med større forpligtelse – viser sig i fx mindre sygdom.</p> <p>Store institutioner kan give mulighed for mad-ordninger (køkken/kok).</p> <p>Men ressourcerne skal tages et sted fra.</p> <p>Dagpleje kan være bedre til de sensitive børn.</p> <p>Ledelse og arkitektur kan gøre at en stor institution kan opleves som flere små</p> <p>Det er en bekymring for forældre hvor børn er havnet i en vuggestue, at man ikke ved hvilken børnehave man skal fotsætte i. Kan dog lade sig gøre hvis der er et samarbejde.</p> <p>Store institutioner kan give længere afstande – og mere spredning i forhold til legekammerater.</p> <p>Overgang til skole kan være problematisk, hvis der er flere skoler at levere til.</p> <p>Det er vanskeligt for de små institutioner at levere til skoler, hvor hovedparten af eleverne kommer fra en enkelte</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2:	Besvarelse af spørgsmålet:

Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx: 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Lukkedage. Det vil bedre kunne lade sig gøre at dække dagene ind i en større institutioner. Det handler også om personaleferiemuligheder.</p> <p>Den reelle udfordring er at personalet har krav på placering af ferie lang tid inden forældrene melder ind.</p> <p>Man vil kunne opnå noget – men hvor meget. Fokus må være at der er nok personale ved ferie, sygdom, i ydertimer.</p> <p>Vi bør diskutere hvad er tilstrækkelig – nødvendig personale dækning i LTK.</p> <p>Personaledækningen skal defineres</p> <p>Konklusionen er at det ikke nødvendigvis er nemmere at administrere i en større institution.</p> <p>Oplagt at mindre institutioner kan samarbejde – fx i ferieperioden</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Profilinstitutioner er lidt illusorisk, da der ikke kan være "frit" institutionsvalg.</p> <p>I de små institutioner kan det være svært at få dækket læreplanstemaer. NEJ, lederne skal sikre at ansætte uddannet personale som kan dække alle læreplanstema.</p> <p>Store institutioner kan rumme "flere profiler"</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	Ja, se ovenfor
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:	

<p>1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?</p> <p>2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>1) – Ja, nogle steder mangler der dialog ved overlevering. Dagplejerne bør tilknyttes institutionerne, de enkelte dagplejere bør indgå i netværkene. Dagpleje bør kun være et aktivt valg og ikke kun for at opfylde "pasningsgaranti".</p> <p>2) Ja, de lidt mere sensitive børn. Overvej at uddanne dagplejerne</p>
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:</p> <p>Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	Der kan godt indgås samarbejder mellem institutioner, og nogle kan også udvide med "en pavillon", bare der følger ressourcer med.
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:</p> <p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	Der skal investeres i mere end blot "stuekvadratmeter"
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:</p> <p>Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 9: Besvarelse af spørgsmålet:</p> <p>Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx: 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingsskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingsskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingsskoler:	
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældre, 4) andre muligheder?	
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt	
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)	
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingsskoler i forhold til	
a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)	
b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingsskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever	

<p>c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler</p>	
<p>d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	

Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:	
a. Børn	
b. Forældre	
c. Medarbejdere	
d. Ledelse	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?	
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?	
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?	
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?	
d. Andet løsningsforslag?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		10
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud	X	Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Børn</p> <ul style="list-style-type: none">- Styrke at der er flere børn at være sammen med – også på tværs af aldersgrupper- Mulighed for at skabe flere aktiviteter og værksteder- Overgang vuggestue til børnehave lettere – kender pædagoger, legeplads og øvrige forhold.- Flere valgmuligheder for barnet i at kunne skifte gruppe på daginstitution.- Primær pædagog god ide hvis relation til den voksne er god – ellers udfordrende. - Svaghed – de gode relationer kan udfordres for sensitive børn, hvis de bliver for store- Svaghed – primær pædagog er en dårlig ide, idet man kan ikke bryde relation og udvikle sig i relationen. Vil være låst i den relation.- Svaghed – børnegrupperne sammensætning ud fra børnenes behov og interesser kan ikke defineres – og det gør ikke gruppen velfungerende pr. definition. 3 årige børn har ikke låste interesser – de udvikles og skal udvikles. Desuden svaghed, at børn ikke møder modstand og noget andet i gruppen, hvis alle er screenet til at være sammenfaldende.- Primærpædagogen er ikke svaret på de løsninger på problemer og muligheder oplægget stiller op. <p>Forældre</p> <ul style="list-style-type: none">- Integrerede institutioner opleves som lettere for mange forældre, fordi der skal hentes et sted. Andre forældre anser det for fordel med den specialisering der blandt pædagogerne i enten vuggestue og børnehave. - I oplægget opsættes præmis om, at forældremødes af kendte voksne i store institutioner. Hvorfor skal det være tilfældet?- Mål om effektivisere i ydertiderne, samtidig med mål om kendt voksen – de hænger ikke sammen. Man vil møde mange forskellige pædagoger i ydertiderne – ikke færre. - Med flere børn kan man være heldig, at børnene er i den samme institution

	<ul style="list-style-type: none"> - For mange forældre vil den store institution med mange forskellige voksne være en udfordring relationelt til pædagogen. - Forældrenes følelser omkring den store og lille institution – forældrenes ønsker om en lille institution har også en værdi, som ikke indgår i de rationelle styringer – men omkring den service der udbydes. <p>Medarbejder</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ud fra pædagogfagligt synspunkt, er en stor institution en værdi, fordi der er mulighed for større faglig udveksling og større faglig kapacitet i bredden – fx ift. SAL, sproghold - Dårligt ud fra pædagogfagligt synspunkt - den enkelte pædagog kan udvikles mere i det lille hus, fordi der er færre pædagoger om de kompetencer, der skal være tilstede (fx SAL, sprog). - Omvendt opleves i lille hus i dag, at nogle pædagoger får for mange roller og opgaver at varetage. Hvis de stopper i institution, forsvinder flere kompetencer.
Eventuelle bemærkninger	<p>Generelt</p> <ul style="list-style-type: none"> - Generelt afhænger meget af mulighederne i de store institutioner af, hvordan organiseringen bliver i institutionen. Det er svært at sætte på formel. - Præmis om store institutioner er, om de er på samme matrikel eller om de er på delte matrikler. De delte matrikler vil ikke levere stordriftsfordele – fx i relation at møde kendte voksne.
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder? 	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Forudsætning for alle de opstillede forslag er, at det er på samme matrikel og gerne under samme tag.</p> <p>Større mulighed for kollegial sparring – jf. som det også er beskrevet i spørgsmål 1.</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 	

3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere	
4) Andre emner?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Særlige profiler der kan gå tabt – kan være skovbørnehaver i LTK regi. Eneste kendte type.</p> <p>Oplevelsen er, at der er større sygefravær og mindre social kapital i den store institution. Færre der tager ansvar for helheden, og ansvarsfølelse for kollegaer vil være mindre i de store institutioner.</p> <p>Dag til dag ledelse udfordres – beslutningskæder bliver længere. Og ansvaret knyttet til én leder, vil være svigtende.</p> <p>Der skal være hensyn i at kunne vælge det som forældre og medarbejder, at kunne arbejde og vælge tilbud som matcher dem man ønsker. Diversitet er en styrke og kvalitet.</p> <p>(mange af perspektiverne fremgår også under spørgsmål 1).</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	Besvaret under spørgsmål 1
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:	
1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?	
2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Pasning ved sygdom er ikke relevant – det håndteres i dag.</p> <p>Dagplejemor skal kunne tage hen i den store institution og fx lave rytmik – frem for at skulle mødes med andre dagplejere som det er i i dag. Større fleksibilitet</p> <p>Overgange kan være lettere for børnene, hvis der er formaliseres og tættere samarbejde mellem dagplejere og institutioner. Nærmere integration mellem dagpleje og konkrete institution(er). Men der kan ikke være garantier for overgangene, som det ser ud i dag.</p>

	<p>Dagpleje vil fagligt styrket ved tættere kontakt til institution – faglig styrkelse og mulighed for faglig sparring for dagplejen. Kan også være, at de kan gøre brug af legepladser og andre faciliteter.</p> <p>Det udfordrer vuggestuer, også at skulle være faglig supporter/mentor for dagplejere (jf. ovenfor) – en ekstra opgave. Forældrene træffer valg når de vælger dagpleje og kender de faglige rammer.</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?	
Besvarelse af spørgsmålet	Forudsætning for alle de opstillede forslag er, at det er på samme matrikel og gerne under samme tag. Ellers vil potentialer ikke kunne imødekommes.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	Færre penge i at renovere det gamle – og i stedet investere i nye større institutioner. Jf. spørgsmål 5, mener gruppen ikke at stordriften ikke vil fungere hvis ikke enheder er samlet på matrikler og gerne samme bygning.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	Øget fleksibilitet via mobile enheder– fx have mobile pavilloner, der kan bruges fleksibelt til at udvide og ændre normeringer fleksibelt inden for områderne. Flexibel ressource, der kan integreres de nødvendige stede. Kan også være en bus, der kan lave fleksibel gruppe. Målet er at bryde afhængigheden, som de faste institutioner skaber. Denne løsning kan håndtere de konkrete udfordringer, der på kort eller mellemlangt sigte kan håndtere en konkret udfordring/pres, uden at der skal laves store investeringer i bygninger.

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx: 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingsskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingsskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingsskoler:	
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældre, 4) andre muligheder?	
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt	
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)	
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingsskoler i forhold til	
a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)	
b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingsskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever	

<p>c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler</p>	
<p>d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	

Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:	
a. Børn	
b. Forældre	
c. Medarbejdere	
d. Ledelse	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?	
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?	
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?	
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?	
d. Andet løsningsforslag?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		13
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<ul style="list-style-type: none"> Bustransport af børn, praktiske fordele, men ikke meneskelige, bæredygtig inst er nu på 200 børn før 100. svært at få tid til at tale sammen, når inst ligger spredt. Der vil skulle være tovholder, afd. leder i alle institutioner. Lave brobygningsforløb. Hvordan sikre at børnehaven kommer i skolen som er tilhørende. Tættere samarbejde ml. skole og inst. Ville være fantastisk. Vi vil gerne samarbejde skole - inst. Lederne bliver udfordret af skolereformen og samfundets krav om nærhed og inklusion, svært at være tæt med forældre og børn, når der er mange børn. Samle opgaver som ikke har med mennesker at gøre. Bekymring for arbejdsmiljø. bekymring for centralisering, kan vi gå den modsatte vej. Ellers bliver der for meget ledelse. Samle ansættelse. Fremtidsscenarie med skolen i centrum og inst. Som solstrålerne uden om. NÆRHED og KONTIUITET i et 0-18 års perspektiv gælder også forældre og ansatte. Høj fleksibilitet inst. Og skoler Skal kunne flekse ml. forskellige børnegrupper. Der skal være sikkerhed for at søskende kommer samme sted. Hvad med det frie skolevalg
Eventuelle bemærkninger	<ul style="list-style-type: none">
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder? 	
Besvarelse af spørgsmålet	Askole og dagtilbud skal have egen ledelse
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
<p>Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 	

2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder: 1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.? 2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	

Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx: 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingskoler:	
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældre, 4) andre muligheder?	
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt	
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)	
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingskoler i forhold til	
a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)	
b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever	

<p>c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler</p>	
<p>d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	

Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:			
a. Børn			
b. Forældre			
c. Medarbejdere			
d. Ledelse			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?			
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?			
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?			
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?			
d. Andet løsningsforslag?			
Besvarelse af spørgsmålet		A. Alle skoler og inst. Skal have egen ledelse B. en centralisering betyder ikke nødvendigvis at opgaven forsvinder decentralt. C. borgernær sagsbehandler el. dirstrkt nær, specialpæd. Og pladsanvisning. Større synergi ml.	

	central og decentral.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	Vi ønsker nærhed kontinueret mere samarbejde og overskuelighed. Distriktsskole(gerne ny) med tilknyttede inst. Vi er ikke tilhængere af 2 til 3 distrikter.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		15
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mel-		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

lem dagtilbud og skoler		
-------------------------	--	--

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx: 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 3:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			

Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:	
1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?	
2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9: Besvarelse af spørgsmålet:	

Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet? 	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet? 	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingsskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingsskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingsskoler:			
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældrene, 4) andre muligheder?			
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt			
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)			
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole			
Besvarelse af spørgsmålet			
Eventuelle bemærkninger			
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingsskoler i forhold til			
a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)			
b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingsskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gennem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever			

c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler

d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?

Besvarelse af spørgsmålet	
---------------------------	--

Eventuelle bemærkninger	
-------------------------	--

Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:

Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser

Besvarelse af spørgsmålet	
---------------------------	--

Eventuelle bemærkninger	
-------------------------	--

Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:

Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet

Besvarelse af spørgsmålet	
---------------------------	--

Eventuelle bemærkninger	
-------------------------	--

Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:

Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?

Besvarelse af spørgsmålet	
---------------------------	--

Eventuelle bemærkninger	
-------------------------	--

Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:

Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?

Besvarelse af spørgsmålet	
---------------------------	--

Eventuelle bemærkninger	
-------------------------	--

Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:

Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

Spørgsmål 8: **Besvarelse af spørgsmålet:**

Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:

Besvarelse af spørgsmålet

Eventuelle bemærkninger

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:</p> <p>a. Børn</p> <p>b. Forældre</p> <p>c. Medarbejdere</p> <p>d. Ledelse</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>a. Fordele: Kender børn man følges videre med, kan dog måske også være en ulempe. For eks at der måske ikke er samme struktur i de forskellige inst. Hvis det bliver for ensrettet ikke en fordel for de mange forskellige børnetyper. Det kan blive for sterotrypt og ingen valgmuligheder for forældreønsker.</p> <p>b. Fordel at der kan være et sammenfald af øvrige fagpersoner omkring familierne, som psykolog, talehørelærer m.v. Ulempe at der kan blive langt til ledelsen, for forældre og børn, når lederen bliver leder for store enheder.</p> <p>c. man kan ikke lade personale arbejde sig op med børnene fra vuggestuealder til skolealder. Helt uacceptabelt at små børn ikke har kendte voksne. Hvis man som medarbejder ikke har tilkynningsforhold til en arbejdsplads bliver arbejdet ligegyldigt og teamsamarbejdet ville ryge. Det ville blive ren pasning og ikke pædagogik, udvikling og læring. Transport ville tage meget tid. Ikke mange fordele for medarbejderne.</p> <p>d. hvis der kom meget hjælp til det administrative kunne det give en lettelse til ledelsen. Men meget svært at se egentlige fordele, især fordi der i oplægget er et krav til reducere af ledelsen. Svært foreneligt med højere krav til lederne om nærhed og udvikling. Der kunne være en ressource udnyttelse, hvis vi ikke ser det her som en spareøvelse Generelt overstiger ulemperne fordelene.</p>

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?	
<p>a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?</p> <p>b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?</p> <p>c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?</p> <p>d. Andet løsningsforslag?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Meget vigtigt at hver eneste enhed har sin egen daglige leder med beslutningskompetance om daglige ting. God mening i at administration kan samles, at dette kan varetages af "eksperter", og de daglige ledere har tid til det væsentlige. Men ikke større end at det giver mening, der kan blive meget langt til tandlæge, psykolog, tale-hørelærer m.m.</p> <p>Det kunne give mening god mening at have økonomiansvar for flere enheder, også en ulempe hvis det går ud over hinanden.</p> <p>Kunne være en fordel for de små inst. At deles om økonomien med større "naboer" og gå sammen om udgifter og/eller betale tilbage senere.</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Stor skepsis over for ændring af de nuværende skoledistrikter. Man er nødt til at se på geografien, som virkelig skal indtænkes hvis det skal give mening for den enkelte familie. Der er store afstande i LTK og det kan blive meget udfordrende for mange familier. Skal vi sammenligne med de øvrige forslag vi ikke skal udtale sig om, vil det i virkeligheden optimalt betyde endnu flere distrikter end de nuværende 9.</p>
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	Trafikale ændringer. Ændringer i infra strukturen. Stordrift fordele ved anlæg af legepladser, superbuss-

	ser der kunne betjene flere skoler også for eks som faglokale (ex fysiklokalebus) Vores scenarie er lidt svært at udtale sig uden at tænke de øvrige ind, som det er afhængigt af i flere sammenhænge.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	Umuligt kun at se på kvadratmetrene som matematik for de dækker over nogle virkelige forhold der ikke kun er kvadratmetre der kan udnyttes. En ting er tal på et papir noget andet er virkelighed.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

Gruppens nummer		Anfør gruppenummer
		16
Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingsskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	
Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2:	
Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx: 1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn 2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution? 3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer? 4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller 5) Andre muligheder?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3:	
Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for børnene 2) Særlige profiler ved små institutioner 3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere 4) Andre emner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4:	
Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette	

overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:</p> <p>1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?</p> <p>2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9:	Besvarelse af spørgsmålet:
<p>Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx: 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:	Besvarelse af spørgsmålet:
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingskoler:	
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældre, 4) andre muligheder?	
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt	
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)	
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole	
Besvarelse af spørgsmålet	Hvor er den røde tråd 0-18 år, hvis udslusningsskoler etableres? En opdeling i basis og udslusning bryder de fordele børnene har af at være sammen med både ældre og yngre (det sociale ansvar mindskes). Faglige fordele med et tæt samarbejde mellem skole og daginstitution (medarbejdere)- kan også etableres på anden vis. Tæt samarbejde institutioner og skole i overleveringer. Faglokaler er målrettet bestemte alderstrin – svært at forestille sig anvendt af både 4-årige og 13-årige. Flere netværksmøder mellem ledelser af skole, SFO og daginstitutioner kunne være givende.
Eventuelle bemærkninger	Skoleparate børnehavebørn! Skolebørns stress, uro, skoletræthed – kan det have noget at gøre med at børn tidligere og tidligere udsættes for undervisningsforløb/mere formaliseret læring?
Spørgsmål 2:	Besvarelse af spørgsmålet:
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingskoler i forhold til	

- a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)
- b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingsskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever
- c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler
- d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?

Besvarelse af spørgsmålet	Ledelsesmæssige konsekvenser. Kan man forestille sig en daginstitutionsleder, som leder af et børneunivers? Det høje faglige niveau i institutionerne har ikke samme opmærksomhed som skolen. Tryghed er en vigtig faktor for de mindre børn. Et tidligt skoleskift er en dårlig idé.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser	
Besvarelse af spørgsmålet	Der er behov for at tænke i læringsrum på hele skolens område inde og ude og ikke kun i lokaler og evt. muligheder i nærområdet. Der bliver behov for flere fag"lokaler".
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet	
Besvarelse af spørgsmålet	Det kan være relevant, men kræver at de nuværende ressourcer følger med børnene.
Eventuelle bemærkninger	Det skal altid være med udgangspunkt i det der er bedste for barnet.
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?	
Besvarelse af spørgsmålet	Nej. Mere udvikling af netværk.

Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	Det kræver store investeringer i rammer, faglig udvikling mm.
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	Nej
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	Hvor er børnene henne?
Eventuelle bemærkninger	Modsætningsforhold: I skolesammenhæng taler man meget om at lærerne skal specialiseres. Scenariet lægger op til at pædagoger skal være generalister 0-7/8 år. De særlige kompetencer i forhold til særlige aldersgrupper kan gå tabt.

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:	
a. Børn	
b. Forældre	
c. Medarbejdere	
d. Ledelse	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?	
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?	
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?	
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?	
d. Andet løsningsforslag?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 3:**Besvarelse af spørgsmålet:**

Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?

Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 4:**Besvarelse af spørgsmålet:**

Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?

Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 5:**Besvarelse af spørgsmålet:**

Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastrukturen, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?

Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 6:**Besvarelse af spørgsmålet:**

Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:

Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

13. oktober 2014

Opsamling fra workshop – Potentialer i nye skole- og dagtilbudsstruktur

1 Referater fra 15 grupper

Nedenfor er grupperne inddelt efter, om de grundlæggende er positive overfor scenariet, er delte ("Både og") eller er negativt stemte overfor scenariet.

Der er tale om en generalisering af gruppernes mange svar på de stillede spørgsmål, som naturligvis går i flere retninger. På trods af dette forhold har det været muligt for alle grupper at placere dem ind i de tredelte kategorier. Gruppernes svar fremgår af bilaget

På den baggrund er den grundlæggende vurdering af gruppernes besvarelser angivet nedenfor i en tabel for hvert af de 4 scenarier:

Scenarie 1	Positiv	Både og	Negativ	Bemærkninger
Effektive, store dagtilbud				
Gruppe ?		v		Har både argumenter for og imod. Efterlyser erfaringer fra tidligere sammenlægninger i LTK
Gruppe 1	v			Mange argumenter for effektive, store dagtilbud. Også kritisk holdning til små institutioner
Gruppe 7	v			Fokuserer blandt andet på medarbejderperspektivet. Dette perspektiv kan bruges til at udbygge scenariet
Gruppe 9	v			Mange positive argumenter ud fra børneperspektiv. Synspunkter om at dagplejen skal kobles tættere til institutionerne
Gruppe 10	v			Lægger vægt på, at den store skole samles på én matrikel
Gruppe 13			v	Foreslås at skolerne er i centrum ("sol med stråler"). Lægger vægt på det uformelle samarbejde (Netværksorganisering)
I alt 6 grupper	4	1	1	

Scenarie 2 Effektive, store skoler	Positiv	Både og	Negativ	Bemærkninger
Gruppe 2		v		En del uenighed. En del positive udsagn om udskolingsskoler; uden dog at der er enighed herom
Gruppe 5		v		Skolen skal samles på samme matrikel. Forudsætning om samling på én matrikel er afgørende for argumenterne for den store skole
Gruppe 6			v	Er gennemgående kritisk overfor scenariets fokus på store skoler. Dog også udsagn om fordele (den store skole kan opdeles i mindre miljøer og dermed sikre overskuelighed samtidig med effektivitet), men disse udsagn er i mindretal.
I alt 3 grupper	0	2	1	

Scenarie 3 Børneuniverser – basis- og ud- skolingsskoler	Positiv	Både og	Negativ	Bemærkninger
Gruppe 3		v		En del kritiske kommentarer til scenariet, men også positive.
Gruppe 8			v	Dog positiv overfor specialisering.
Gruppe 12		v		Nævner positive erfaringer med skoleskift for elever efter 6. klasse. Stiller en del relevante spørgsmål til den videre proces
Gruppe 16			v	Hvordan sikres den røde tråd ved udskolingsskoler?
I alt 4 grupper	0	2	2	

Scenarie 4 Fælles, store distrikter	Positiv	Både og	Negativ	Bemærkninger
Gruppe ?			v	Forslag som investeringer i store dagtilbud
Gruppe 15			v	Stor skepsis overfor at indføre færre skoledistrikter. Foreslår snarere flere
I alt 2 grupper	0	0	2	

Konklusionen ud fra ovenstående tabeller er således:

- Der er størst opbakning til at udvikle et scenarie med effektive, store dagtilbud. Således kunne scenarie 1 blive et centralt omdrejningspunkt, suppleret med dele af scenarie 3, hvor dagtilbud samt basis- og udskolingskoler kombineres
- Der er ikke en markant opbakning til scenarie 3, men derimod en række spørgsmål, som ønskes afklaret. Disse kan indarbejdes i beskrivelsen af en kombination af scenarie 1 og 3
- I den videre proces forslås på baggrund af ovenstående, at det undersøges, om der er praktiske eksempler, som kombinerer dagtilbud og skoler, som kunne danne udgangspunkt for et forløb. Det betyder, at scenarierne ikke på én gang udbredes til alle distrikter og områder, men at der tages udgangspunkt i konkrete eksempler

2 Forslag til rapportering

Efter workshopen skal det beskrives, hvilke scenarier, der skal analyseres nærmere i relation til potentialer i ny skole- og dagtilbuds-struktur for Lyngby-Taarbæk Kommune. Som det fremgår af ovenstående afsnit foreslås en kombination af scenarie 1 og scenarie 3.

De overordnede økonomiske konsekvenser af denne kombination af scenarie 1 og 3 vurderes. Det drøftes overordnet hvor stort et provenu, som forventeligt kan frigøres. Der er tale om et måltal, der skal verificeres i den videre proces.

Politisk træffes beslutning om, hvilke scenarier, der skal indgå i den videre analyseproces, forventeligt med input fra workshopen. Disse beslutninger samles af Brøndum & Fliess i et afsluttende kort notat.

3 Forslag til den videre proces

Efter det afsluttende notat, der munder ud i valg af scenarier, er det centralt analytisk at få klarlagt følgende:

- Elevantalprognosens forudsætninger skal analyseres, herunder skal det vurderes, om der kan lægges et bånd ud, baseret på skiftende forudsætninger
- Skolernes lokaleopgørelse skal revurderes, således at den bliver retvisende for den videre proces. Det foreslås, at dette sker gennem fornyet dialog med de ni skoleledere

På den baggrund kan en nærmere detailbeskrivelse af scenarierne gennemføres, herunder de økonomiske potentialer kan analyseres i dybden.

Lyngby-Taarbæk Kommune | Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur | Scenarieworkshop 2. oktober 2014 | Skabelon til gruppearbejder

1. Der er udpeget en ordstyrer for gruppen. Ordstyreren har til opgave at sikre følgende:

1. At der indledningsvis i gruppearbejdet gennemføres en kort præsentationsrunde af gruppens medlemmer
2. At alle de stillede spørgsmål til det relevante scenarie besvares af gruppen
3. At gruppens udpegede referent anvender denne skabelon til besvarelse af spørgsmålene
4. At gruppen på én flipover (i overskriftsform) formulerer en kort præsentation af centrale budskaber til brug for den afsluttende, korte plenumdrøftelse – og at gruppens centrale budskaber kort kan fremlægges i plenum. Bemærk: Kun et udpluk af grupperne vil komme til at fremlægge på grund af den korte tid i plenum
5. At der holdes en ordentlig tone og at alle gruppens medlemmer kommer til orde
6. At den udfyldte skabelon sendes til Brøndum & Fliess (mkf@broendum-fliess.dk) umiddelbart efter scenarieworkshoppens afslutning

2. I nedenstående tabeller anfører referenten gruppenummer og dét/de scenarie(r) gruppen skal arbejde med:

	Anfør gruppenummer
Gruppens nummer	14 Gruppen udtrykte sin meget stærke bekymring for validiteten i datagrundlaget. Som Churchill sagde " Så er en analyse jo kun værdifuld, hvis man selv har lavet den, basert på egne data/tal. Og analysen er jo grundlaget for prognosen". Så gruppen synes det ville være sømmeligt for BUU, og sørge for at datagrundlaget bliver kigget på med nye øjne.

Med ovenstående in mente kløede vi på.

Scenarie	Sæt kryds	Henvisning
Scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 1
Scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 2
Scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 3
Scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler		Spørgsmål til dette scenarie fremgår af denne skabelons afsnit 4

1 Spørgsmål til scenarie 1: Udvikling af store, effektive dagtilbud

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 1 om udvikling af store, effektive dagtilbud.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store institutions styrker og svagheder, set i et børne-, forældre- og med-arbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af både scenariets mål og indhold. Brug jeres erfaringer og viden.	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan opnås effektiviseringsmæssigt ved en større institution? –fx:	
1) Muliggøre en større diversitet i tilbuddene til det enkelte barn	
2) Skabe bedre dækning ved sygdom og vikar i den store institution?	
3) Lette håndtering af lukkedage fx i sommerferieuger og lavere, men acceptabel bemanning i ydertimer?	
4) Større mulighed for kollegial sparring indbyrdes mellem medarbejdernes eller	
5) Andre muligheder?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	

Hvad kan gå tabt ved den større institution? – fx:	
1) Nærhed og overskuelighed for børnene	
2) Særlige profiler ved små institutioner	
3) Daglig dialog med forældre og medarbejdere	
4) Andre emner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en fordel ved den store institution, at den både kan tilbyde vuggestuepladser og børnehavepladser og dermed formentlig lette overgangen fra vuggestue til børnehave?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal den kommunale dagpleje indgå i fremtidens dagtilbud i Lyngby-Taarbæk Kommune? Herunder:	
1) Er der behov for at skabe et tættere samarbejde mellem dagpleje og børnehuse/vuggestuer, eksempelvis vedrørende lokaler, legepladser, pasning ved sygdom mv.?	
2) Er der tilbud, som den store institution bedre kan give børn med særlige behov, frem for at det er den kommunale dagpleje, som giver tilbuddet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har jeres diskussion vist konkrete eksempler på, hvordan en større institution kan etableres med udgangspunkt i de eksisterende institutioner?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 8:	Besvarelse af spørgsmålet:
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 9:	Besvarelse af spørgsmålet:
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

2 Spørgsmål til scenarie 2: Udvikling af store, effektive skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 2 om udvikling af store, effektive skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter den store skoles muligheder, set i et elev-, forældre- og medarbejderperspektiv. Tag udgangspunkt i beskrivelsen af scenariets beskrivelse af både mål og indhold	
Besvarelse af spørgsmålet	<p>Fordele Elev:</p> <ul style="list-style-type: none">• Større sandsynlighed for faglig vikardækning• Flere børn = flere venner/mulighed for venner• Mulighed for flere valgfag• Større faglighed på lærerværelset• Mulighed for holddannelse Mulighed for at ryste posen• Bedre mulighed for at dele indskoling, mellem trin, og udskoling, så tre skoler i en skole• Bedre mulighed for gruppeordninger <p>Ulemper Elev</p> <ul style="list-style-type: none">• Længere skolevej• Overvældende med en stor skole for nye elever <p>Fordele Forældre</p> <ul style="list-style-type: none">• <p>Ulemper Forældre</p> <ul style="list-style-type: none">• Langt til skolen – ikke derfor forældrene købte hus i LTK• For høj klassekvocient• Der skal værnes om vore specialtilbud <p>Fordele Medarbejdere</p> <ul style="list-style-type: none">• Højere faglighed <p>Ulemper Medarbejdere</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Manglende nærhed til ledelsen
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan der opnås effektiviseringsmæssigt ved en større skole – fx: 1) Gennem samarbejde om undervisning mellem skolerne; beskriv gerne gennem eksempler hvordan samarbejdet kan formaliseres 2) Skabe bedre muligheder for holddannelse, udbud af valgfag, profiler og toninger? 3) Skabe bedre vikardækning ved sygdom gennem større skoler? 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	<ul style="list-style-type: none"> • Videokonference skal vurderes bedre • Nærhed med lærerne er vigtige • LTK er ikke just kendt for at være på forkant med IKT, så derfor ikke videokonferencer PT • Eksempelvis Vigtigt at gruppeordningen på Lundtofte får bedre vilkår, og det ville den få ved at være en større skole • Så på de små skoler skal vi ikke have de samme specialtilbud, men samle dem centralt • Bedre Holddannelse • Bedre Vikardækning • Mindre Administration for forvaltning, som så kan udmøntes i flere ressourcer til de enkelte skoler •
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvad kan gå tabt ved den større skole? – fx: 1) Nærhed og overskuelighed for eleverne 2) Særlige kendetegn ved den mindre skole 3) Kvaliteten i den daglige dialog med forældre og medarbejdere 4) Andet?	
Besvarelse af spørgsmålet	<ul style="list-style-type: none"> • Meget hurtigere at skabe en Identitet på en mindre skole • Nemmere at skabe sociale relationer på tværs af alderstrin • På den store skole holderårgangene sig til hinanden • Alt andet lige er en større skole mere upersonlig end en lille

	<ul style="list-style-type: none"> • Hvornår er en skole en for stor skole • Så måske skulle der lægges en margin ind for størrelse, areal og klassekvocient, så ikke alle faktorer ikke udnyttes maksimalt, så alle rammer skal være i orden. • Hvad er det LTK´s BUU udvalg ønsker at markedsføre LTK på overfor nye tilflyttere? • Det kan tænkes vision er god, For hvad siger egentlig virkeligheden •
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er det en ide at sammenlægge skoler med henblik på at sikre mere effektive skoler? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til samarbejder og/eller konkrete sammenlægninger?	
Besvarelse af spørgsmålet	<ul style="list-style-type: none"> • Nej der skal helt klart ikke nedlægges skoler. Men det kan være en ide, at f.eks lave udskolingsskoler, og 0-6 skoler. • Artiklerne skal beholdes • Vi kan men beholde afdelingerne •
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	<ul style="list-style-type: none"> • Opgradering af lokalers fleksibilitet • Opgradering af IKT • Løbende vedligehold • Investering i uddannelse af lærere •
Eventuelle bemærkninger	<ul style="list-style-type: none"> • Vi har svært at se ambitionen i forslaget, herunder den nævnte 1%. For hvis ambitionen for effektivisering var f.eks 5%, ja så ville vi kunne bruge besparelsen til investeringer = at LTK scorer endnu bedre i FSA for 9 klasse. • Der bliver ikke sagt noget i scenariet om hvad det er vi måler på. Der ingen delmål. Der bliver blot sagt effektivisering. • Hvis dette skal sælges ind til forældrene, skal det stilles op som Mål og delmål, om at LTK vil

	<ul style="list-style-type: none"> • have Danmarks bedste læringsmiljø skal vi foretage følgende investeringer. • Effektiviseringer ud over de 1% skal forblive i skoleværdenen for alle i læring. •
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	<ul style="list-style-type: none"> • Der findes nok muligheder
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at flytte klubberne ind på skolerne	
Besvarelse af spørgsmålet	<ul style="list-style-type: none"> • Mister plads på skolen • Det skal være særlige lokaler, så det ikke blandes med undervisningsmiljø • Måske kan enkelte af klubens lokaler bruges i dagtimerne
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ærgeligt at tale effektive skoler uden at tale kvalitet • Hvad er den ikke økonomiske ambition
Eventuelle bemærkninger	<ul style="list-style-type: none"> • Vi synes det er ærgeligt at ambitionen ikke var et bedre læringsmiljø, og det kan vi rent faktisk få ved nogle effektiviseringer, og derved kan effektiviseringerne investeres i skoleværdenen.

3 Spørgsmål til scenarie 3: Børneuniverser i basis- og udskolingskoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 3 om børneuniverser i basis- og udskolingskoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:		Besvarelse af spørgsmålet:
Beskriv konsekvenser ved etablering af børneuniverser i sammenhæng med basis- og udskolingskoler (fra 7. klasse) på et antal skoler i Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder tage stilling til følgende potentialer ved børneuniverser og basis-/udskolingskoler:		
a. Bedre mulighed for udnyttelse af ressourcer på tværs af skole og dagtilbud, fx i forhold til 1) etablering af den røde tråd for de 0-18-årige, lige fra undervisningsforløb, sundhed, trivsel og til læring, 2) fælles undervisningsforløb og samarbejde om formulering af læringsmål for børn og elever, som påbegyndes blandt de skoleparate børnehavebørn, 3) etablering af langsigtet samarbejde med forældrene, 4) andre muligheder?		
b. Bedre mulighed for at samtænke de fysiske lokaliteter på skoler og daginstitutioner og dermed udnytte fælles rum, infrastruktur og materialer mv. mere effektivt		
c. Frigøre økonomiske ressourcer på medarbejdersiden ved at lægge institutioner sammen med basisskolen (effektivisering af vikarforbrug og dækning i ydertimer m.m.)		
d. Positiv sidegevinst i form af etablering af faglige netværk, faglig sparring og fælles forberedelse blandt medarbejdere i dagtilbud og skole		
Besvarelse af spørgsmålet		
Eventuelle bemærkninger		
Spørgsmål 2:		Besvarelse af spørgsmålet:
Diskuter udfordringer ved basisskoler og udskolingskoler i forhold til		
a. Dagtilbuddet bliver klemt i forhold til skolen som en - på alle måder - langt større enhed (både økonomisk, fagligt og ved antal medarbejdere)		
b. Ved opdeling af skolerne i basisskoler og udskolingskoler er der ikke længere samme kontakt mellem eleverne på tværs af 0. til 9. klasse, eksempelvis gen-nem venskabsklasser, peer learning samt ved at de ældre elever måske vanskeligere kan udgøre rollemodeller for de yngre elever		

<p>c. Den røde tråd mellem mellemtrin og udskoling er vanskeligere at etablere på grund af, at den kan etableres mellem to selvstændige og geografisk opsplittede skoler: Opdelingen kræver således en ekstra indsats fra såvel ledelse som lærere på de implicerede skoler. Alternativt kan der etableres en større skole på flere matrikler</p>	
<p>d. Et skoleskift efter 4., 5., eller 6. klasse kan for nogle elever og forældre opfattes som en ulempe på grund af børnenes modenhed. Herunder: Betyder folkeskolereformens fokus på 2. fremmedsprog allerede fra 5. klasse, at udskoling skal etableres fra 5. klasse, dvs. basisskolerne går fra 0.-4. klasse?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Er der behov for at udbygge udskolingens faglokaler, evt. på bekostning af stamklasserne? Der oprettes flere faglokaler, eksempelvis i matematik, idet alle eller en del af ud-skolingsklasserne i stedet bliver vandreklasser</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Vurder relevansen af at inddrage specialområdet, herunder specialskoler i scenariet</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Er det en ide at sammenlægge skoler og børnehuse med henblik på at etablere børneuniverser? Hvis ja, har I drøftet konkrete forslag til børneuniverser?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	
<p>Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?</p>	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
<p>Spørgsmål 7: Besvarelse af spørgsmålet:</p>	

Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, klasselokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 8: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

4 Spørgsmål til scenarie 4: Udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler

Med udgangspunkt i diskussionsoplægget "Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur i Lyngby-Taarbæk Kommune" af 26. september 2014 skal gruppen besvare en række spørgsmål vedrørende scenarie 4 om udvikling af større og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler.

Gruppen skal besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Besvarelse af spørgsmålet:	
Diskuter fordele og ulemper ved at gå fra det nuværende antal distrikter til færre og fælles distrikter mellem dagtilbud og skoler. Fordele og ulemper diskuteres i følgende perspektiver:	
a. Børn	
b. Forældre	
c. Medarbejdere	
d. Ledelse	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 2: Besvarelse af spørgsmålet:	
Hvordan skal de større og fælles distrikter ledes?	
a. Har hver skole og børnehus sin egen ledelse i hvert af distrikterne, eller har hvert distrikt én distriktsleder, én skoleleder og én fælles pædagogisk leder for alle børneuniverserne (dagtilbud)?	
b. Har hvert distrikt et fælles sekretariat, omfattende økonomi og administration?	
c. Er der andre serviceydelser og opgaver, som kan decentraliseres til distriktet? (eksempelvis tandpleje, sundhedspleje, PPR m.v.) Hvis ja, hvilke?	
d. Andet løsningsforslag?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

Spørgsmål 3: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er en distriktsinddeling i eksempelvis to eller tre distrikter hensigtsmæssig, set i forhold til andre distrikts-inddelinger og status quo med de nuværende 9 skoledistrikter? Har gruppen forslag til andre inddelinger?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 4: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til investeringer, som kunne understøtte scenariet?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 5: Besvarelse af spørgsmålet:	
Har I forslag til, hvordan man mere tværgående kan bruge infrastruktur, (klasse)lokaler og arealer på en anden måde – og dermed også optimere arealanvendelsen? Kan vi bruge kvadratmeterne bedre?	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	
Spørgsmål 6: Besvarelse af spørgsmålet:	
Er der dukket andre spørgsmål og svar op i diskussionen, som I vil have med? Hvis ja: hvilke:	
Besvarelse af spørgsmålet	
Eventuelle bemærkninger	

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
Center for Uddannelse og Pædagogik
Administrativ afdeling

Journalnr. : 20140410087
Dato : 22.04.2014
Skrevet af : LRC /45973046

FORSLAG til

Kommissorium for Analyse af potentialer i ny skole- og dagtilbudsstruktur

I foråret 2014 indgik et flertal af partier i Lyngby-Taarbæk kommune en budgetaftale for Budget 2015 - 2017, som skal sikre en flerårig og mere stabil budgetlægning og skabe et økonomisk råderum via effektiviseringer og omprioriteringer.

Budgetaftalen indeholder både en generel budgetreduktion på 1 % årligt af hele den styrbare del af den kommunale aktivitet i de næste 4 år, samt et ønske om at igangsætte strukturanalyser, der kan anvise effektiviseringer ved ændret organisering og strukturering af skole- og dagtilbudsområdet.

Børne- og Ungdomsudvalget behandlede i september 2013 sag vedr. Ændring af skoledistriktet mellem Engelsborgskolen, Lindegårdsskolen og Trongårdsskolen. Her bad udvalget om, at ”forvaltningen forelægger et oplæg til langsigtet plan for imødekommelse af kapacitetsproblemer”.

Børne- og ungdomsudvalget behandlede desuden i den forbindelse sag vedr. Budgetprocessen for 2015-18 – drøftelse af emner til effektiviserings- og omstillingskatalog den 3. april 2014.

Heri foreslår forvaltningen, at der etableres en nærmere analyse af institutionsstrukturen på hele 0-18 års området.

Analysen skal tage udgangspunkt i Læringsgrundlaget, de udarbejdede pædagogiske strategier for skoler og dagtilbud, børne- og elevtalsudviklingen samt udarbejdede analyserne vedr. funktionalitet og vedligeholdelse af bygningerne.

Analysen af institutionsstrukturen vil eksempelvis indeholde:

- Strukturforslag vedr. ændret organisering på det samlede skoleområde
- Større institutioner på dagtilbudsområdet - sammenlægninger/nedlæggelser af institutioner

Spørgsmål om organisering af specialtilbudsstrukturen vil indgå i sag vedr. Evaluering af inklusionsindsatsen.

På skole og dagtilbudsområdet igangsættes der således en **analyse af potentialer i en ny skole- og dagtilbudsstruktur.**

I Analysearbejdet skal de politiske tilkendegivelser fra følgende sager indgå som baggrundsmateriale:

- Vurdering af moderniserings- og genoprettelsesbehov i en række kommunale ejendomme (Bascon rapport 2014) behandler af økonomiudvalget den 10. april 2014
- Forretningsstrategi for kommunale arealer og ejendomme i Lyngby-Taarbæk Kommune
- Befolkningsprognose 2014–2025 - økonomiudvalget den 10. april 2014
- Budgetanalyse af Dagplejen – august 2011
- Budgetanalyse af kapaciteten på dagtilbudsområdet - politisk behandlet i september 2011
- Fremtidig klubstruktur - Kommunalbestyrelsen april 2014
- Læringsgrundlaget for 0 – 18 års området
- Skoleudviklingsstrategien, Børne- og Ungepolitikken og Inklusionsstrategien.

Formål og opgaver

Analysen skal som minimum omfatte følgende elementer, herunder overvejelser om potentialer og udfordringer i forbindelse med hvert element:

- Med udgangspunkt i Læringsgrundlaget og de udarbejdede pædagogiske strategier for det samlede området skal der ske en drøftelse af den fremtidige struktur på skole og dagtilbudsområdet. Et vigtigt element i denne drøftelse er at kunne opstille overordnede pædagogiske principper for, hvordan en moderne skole / dagtilbud i LTK kan organiseres
- En behovsanalyse af udviklingen i børnetallet på 0 – 5 års området i de kommende år – for hele kommunen og fordelt på de tre distrikter – og en vurdering af pladsbehovet i forhold til den nuværende kapacitet.
En behovsanalyse af udviklingen i elevantallet på 6 – 16 års området i de kommende år – for hele kommunen og fordelt på de 9 skoledistrikter – og en vurdering af antallet af skolesøgende børn ud fra de historiske søgemønstre i forhold til den nuværende kapacitet.
- Beskrivelse af den nuværende institutionsstruktur på 0 – 16 års området.
- En vurdering af de nuværende fysiske rammer og forslag til strukturelle ændringer, eventuelle renoveringer, udbygninger og ombygninger med udgangspunkt i de formulerede principper, det udarbejdede kapacitetsbehov og den langsigtede plan for optimale funktionelle institutioner i kommunen.

Proces- og tidsplan

Budgetaftalen anviser 2014 som arbejdsperiode for større struktur og analysearbejder.

Det betyder, at analysearbejdet skal gennemføres fra maj til oktober, således at analysen behandles politisk i november, efterfulgt af høringsperiode og afsluttende politisk behandling i december 2014.

Tidsplanen skal fastlægges under hensyn til på den ene side at sikre, at alle relevante parter kan inddrages undervejs og at der er tid og mulighed for at indhente inspiration og formulere en gennearbejdet og velovervejet analyse – indenfor det afsatte tidsrum.

Kommissoriet for Analyse af potentialer i ny skole – og dagtilbudsstruktur præsenteres og drøftes i Småbørnsdialog, Skoledialog, bestyrelsen for Klub Lyngby og LTU samt Center MED udvalg i Center for Uddannelse og pædagogik i foråret 2014.

Dernæst vil projektarbejdet pågå fra august til november 2014 og projektgruppens opgave vil indeholde følgende i overskrifter:

- Drøftelse af opgave og kommissorium, herunder udarbejdelse af detaljeret tidsplan.
- Orientering i baggrundsmaterialet – og yderligere rammesætning af analyseopgave
- Valg af ekstern rådgivning til udarbejdelse af behovsanalysen
- Drøftelse af principper for organisering af pædagogiske institutioner (skole / dagtilbud) - eventuel inspiration fra eksterne – interne institutioner
- Afholdelse af workshop omkring principper omkring organisering - for den samlede decentrale ledelsesgruppe.
- Samling af data - forslag til fremtidig organisering / struktur
- Præsentation af analysen på ledermøder

Forventet aflevering af analysen ultimo november 2014.

Organisering og reference

Analysen udarbejdes af en tværgående projektgruppe forankret i Center for Uddannelse og Pædagogik. Projektet ledes af Erik Pedersen

Projektgruppen består af:

- Centerchef Erik Pedersen
- Udviklingschef Stine Elverkilde
- Administrativ chef Lene Rud Christensen
- Udviklingskonsulent fra Center for Uddannelse og pædagogik
- Repræsentanter fra Center for areal og ejendom
- Udviklingskonsulent fra Center for Politik og Strategi, (tovholder for projektgruppen)
- Repræsentanter fra de decentrale institutioner
- Repræsentant fra Center for økonomi og personale
- Repræsentant for Småbørnsdialog, Skoledialog samt fra bestyrelsen for Klub Lyngby og LTU.

Andre ressourcepersoner inddrages undervejs i processen efter behov.

Til udarbejdelse af selve behovsanalysen indhentes ekstern rådgiver (f.eks. Boelplan)

Til sparring omkring forslag til ny struktur indhentes ekstern rådgiver (f.eks. Rambøll)

Projektgruppen refererer til direktøren for Center for Uddannelse og Pædagogik Ulla Ager-skov samt Børne- og ungdomsudvalget.

Processen forventes afviklet med kommunens egne ressourcer. Udover deltagelse i møder og aktiviteter i forbindelse med projektgruppens arbejde, forventes det at arbejdsgruppens deltager bidrager med arbejdskraft i forbindelse med selve udarbejdelsen af analysen – særlig på eget fagområde.

Projektgruppens arbejde finansieres indenfor centerets økonomiske ramme.

Projektgruppens forslag skal som udgangspunkt kunne indeholdes indenfor den afsatte økonomi. Anlægsmidler afsættes på baggrund af sag vedr. Moderniserings- og genoprettelsesbehov i en række kommunale ejendomme.

Journalnr.

 :
 Dato 08.10.2014

 :
 Skrevet af SIG /45973145

 :

Bilag 2
 Opsamling på gruppearbejde

Nedenfor er grupperne inddelt efter, om de grundlæggende er positive overfor scenariet, er delte ("Både og") eller er negativt stemte overfor scenariet.

Der er tale om en generalisering af gruppernes mange svar på de stillede spørgsmål, som naturligvis går i flere retninger. På trods af dette forhold har det været muligt for alle grupper at placere dem ind i de tredelte kategorier. Gruppernes svar fremgår af bilaget

På den baggrund er den grundlæggende vurdering af gruppernes besvarelser angivet nedenfor i en tabel for hvert af de 4 scenarier:

Scenarie 1	Positiv	Både og	Negativ	Bemærkninger
Effektive, store dagtilbud				
Gruppe ?		v		Har både argumenter for og imod. Efterlyser erfaringer fra tidligere sammenlægninger i LTK
Gruppe 1	v			Mange argumenter for effektive, store dagtilbud. Også kritisk holdning til små institutioner
Gruppe 7	v			Fokuserer blandt andet på medarbejderperspektivet. Dette perspektiv kan bruges til at udbygge scenariet
Gruppe 9	v			Mange positive argumenter ud fra børneperspektiv. Synspunkter om at dagplejen skal kobles tættere til institutionerne
Gruppe 10	v			Lægger vægt på, at den store skole samles på én matrikel
Gruppe 13			v	Foreslås at skolerne er i centrum ("sol med stråler"). Lægger vægt på det uformelle samarbejde (Netværksorganisering)
I alt 6 grupper	4	1	1	

Scenarie 2 Effektive, store skoler	Positiv	Både og	Negativ	Bemærkninger
Gruppe 2		v		En del uenighed. En del positive udsagn om udskolingsskoler; uden dog at der er enighed herom
Gruppe 5		v		Skolen skal samles på samme matrikel. Forudsætning om samling på én matrikel er afgørende for argumenterne for den store skole
Gruppe 6			v	Er gennemgående kritisk overfor scenariets fokus på store skoler. Dog også udsagn om fordele (den store skole kan opdeles i mindre miljøer og dermed sikre overskuelighed samtidig med effektivitet), men disse udsagn er i mindretal.
I alt 3 grupper	0	2	1	

Scenarie 3 Børneuniverser – basis- og udskolingsskoler	Positiv	Både og	Negativ	Bemærkninger
Gruppe 3		v		En del kritiske kommentarer til scenariet, men også positive.
Gruppe 8			v	Dog positiv overfor specialisering.
Gruppe 12		v		Nævner positive erfaringer med skoleskift for elever efter 6. klasse. Stiller en del relevante spørgsmål til den videre proces
Gruppe 16			v	Hvordan sikres den røde tråd ved udskolingsskoler?
I alt 4 grupper	0	2	2	

Scenarie 4 Fælles, store distrikter	Positiv	Både og	Negativ	Bemærkninger
Gruppe ?			v	Forslag som investeringer i store dagtilbud

Gruppe 15			v	Stor skepsis overfor at indføre færre skoledistrikter. Foreslår snarere flere
I alt 2 grupper	0	0	2	

Bilag 3

Brev fra Morten Normann Jørgensen til samtlige deltagere ved workshoppen.

Kære deltager ved workshoppen den 2. oktober 2014 om struktur og organisering af skoler og dagtilbud.

Tak for jeres deltagelse ved workshoppen den 2. oktober.

Ordene, ideerne og ikke mindst perspektiver på, hvordan vi skaber de bedst mulige rammer for kommunens børn i dagtilbud og skoler var mange. Der var ikke ét entydigt svar eller løsning på de udfordringer, vi står overfor, men mange gode input – Lige fra udskolingskoler til fleksible pasningstilbud i form af skurvogne.

At ændre den nuværende struktur på skole- og dagtilbudsområdet er ikke alene en effektiviseringsøvelse. Det er i høj grad *også* en øvelse i at rammesætte vores visioner for et rigt børne- og ungdomsliv i et 0-18 års perspektiv med afsæt i vores Børne- og ungepolitik samt Skolestrategi. Man kan sige, at vi skal skabe rammerne for, at vores ambitioner kan blive til virkelighed med afsæt i hårde data omkring befolkningsudviklingen, kapacitet, bygningernes stand og funktionsniveau mv.

Arbejdet med strukturanalysen er kun lige begyndt. Der er skitseret fire scenarier, som efter drøftelse på workshoppen den 2. oktober og på Børne- og Ungdomsudvalget møde i oktober skal udbygges og konkretiseres yderligere, således at kvalitets- og effektiviseringspotentialet tydeligt fremgår. Arbejdet med strukturanalysen indebærer følgende milepæle frem til foråret 2015, hvor vi forventer, at der forelægges en endelig beslutning om valg af scenarie:

- Udarbejdelse af endelig rapport
- Temadrøftelse i Kommunalbestyrelsen med afsæt i udkast til den endelige rapport
- Dialogmøde med interessenter
- Drøftelse og valg af scenarie i Børne- og Ungdomsudvalget med på baggrund af den endelige rapport
- Høring ved samtlige skole- og forældrebestyrelser samt MED udvalg
- Drøftelse og valg af scenarie i Økonomiudvalget på baggrund af den endelige rapport
- Drøftelse og valg af scenarie i Kommunalbestyrelsen primo 2015 på baggrund af den endelige rapport og høringssvar

I vil modtage en formel invitation til dialogmødet, som jeg håber i vil tage imod, da jeres input og synspunkter er afgørende for det endelige resultat.

Endnu engang tak for jeres deltagelse, og på gensyn i det nye år til endnu en konstruktiv dialog.

Bedste hilsner, og på vegne af hele Børne- og Ungdomsudvalget

Morten Normann Jørgensen

Bilag 4
 Udkast til tidsplan

Leverance	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
Opsamling på workshop: <ul style="list-style-type: none"> • Analyse af input fra gruppearbejde • Udfoldelse/transformation af scenarier 	x					
Drøftelse i BUU af workshop og scenarier med henblik på signalgivning til det videre arbejde med analysen	x					
Udbygning af scenarier: <ul style="list-style-type: none"> • Udbygning af datagrundlag for de enkelte scenarier, herunder bl.a: <ul style="list-style-type: none"> o Elevantalprognosen o Befolkningsprognosen o Interview med nøglepersoner o Genoptælling af skolernes samlede lokalekapacitet • Udfoldelse af scenarierne ift. struktur og ledelse samt mål for kvalitet jf. kommunens gældende strategier og politikker • Analyse af evt. nødvendige investeringer for realisering af scenarierne • Analyse af effektiviseringspotentialet ved scenarierne. 	x	x				
Drøftelse af scenarier og forståelser i BUU		x				
Evt. temadrøftelse i KMB med afsæt i udkast til endelig rapport		x				

Rapporten gøres endelig færdig		x	(x)			
Dialogmøde med interessenter (samme gruppe som ved første dialogmøde): <ul style="list-style-type: none"> • Udfoldelse og kvalificering af de valgte scenarier • Drøftelse af, hvorledes de valgte scenarier understøtter gældende strategier og politikker på området mhp. At sammentænke kvalitet og effektiviseringer 		(x)		x		
Beslutning om anbefaling af evt. ny struktur på dagtilbuds- og skoleområdet i BUU og hvad der i givet fald skal sendes i formel høring				x		
Høring ved samtlige bestyrelser og MED				x	x	
Endelig beslutning om evt. ny struktur på dagtilbuds- og skoleområdet. Behandling af sagen i BUU, ØK og KMB						x

Inklusionsindsatsen på 0-18-årsområdet

Baggrund

I 1994 tiltrådte Danmark Salamanca-erklæringen og forpligtede sig hermed på at tage hensyn til den forskellighed, der findes hos børn, samt de forudsætninger og de potentialer, der er i den forskellighed. I erklæringen påpeges det, at den inkluderende orientering er det mest effektive hjælpemiddel til at skabe bedste miljøer og til at realisere uddannelse og læring for alle.

Nationalt træder inklusionsdagsordenen særligt tydeligt frem med udgangspunkt i gennemførelsen af en lovændring pr. august 2012 om øget inklusion med en ny-afgrænsning af specialundervisningen. Efterfølgende følges denne lovændring op i 2013 med en aftale mellem Kommunernes Landsforening og regeringen om at øge andelen af elever, der inkluderes i den almindelige undervisning.

Baggrunden for lovændringen og aftalen mellem KL og regeringen er, at der i halvfemserne har været en kraftig stigning i andelen af elever, der blev ekskluderet fra normalundervisningsområdet med en heraf følgende kraftig stigning i ressourceforbruget på området (Finansministeriet, Undervisningsministeriet og KL, 2010). Denne eksklusionsproces havde faglige omkostninger for de udsatte elever, da elever i specialtilbud ikke havde det samme faglige udbytte af undervisningen på specialskoler, som de ville have af undervisningen på de almene skoler. Inklusionsdagsordenen har således både en ideologisk og en økonomisk dimension.

I nærværende notat kortlægges den specifikke inklusionsindsats i Lyngby-Taarbæk kommune med udgangspunkt i de politiske beslutninger, der er truffet og med udgangspunkt i de data, der kan illustrere udviklingen inden for området. Det vil sige, at notatet er afgrænset til at omhandle omfanget af elever, som er henvist til specialundervisning på en af kommunens specialskoler eller gruppeordninger, eller til at omhandle omfanget af børn i førskolealderen, som optager en plads i et af kommunens specialtilbud. Notatet er således afgrænset til ikke at omhandle den generelle inklusionsindsats på vores almene dagtilbud og skoler, som blev behandlet i de to evalueringsnotater, som Børne- og Ungdomsudvalget blev præsenteret for ved udvalgsrådet den 21.08.14.

Inklusionsstrategien

Baggrunden for den gældende inklusionsstrategi tager afsæt i en række drøftelser i det daværende specialtilbudsudvalg (det nuværende inklusionsudvalg) på skoleområdet og tilsvarende drøftelser på dagtilbudsområdet, samt et temamøde for Børne- og Ungdomsudvalget omkring inklusion den 28. marts 2011.

På baggrund af dette udarbejdede det daværende specialtilbudsudvalg et udkast til en fælles inklusionsstrategi på børne- og ungeområdet med bidrag fra repræsentant fra dagtilbudsområdet

Specialtilbudsudvalget bestod af skoleledere fra almen- og specialområdet, repræsentanter fra gruppeordningerne og fra SFO, den psykologfaglige leder, samt repræsentant fra forvaltningen og skolechefen.

Efter en høringsproces blandt skoler og dagtilbud blev inklusionsstrategien vedtaget juni 2011 (Inklusionsstrategien: Bilag 1).

Inklusionsstrategien blev fulgt op af handleplaner for inklusion for hhv. skole- og dagtilbudsområdet, som ligeledes blev vedtaget politisk i 2011.

Inklusion i LTK

I forlængelse af inklusionsstrategien betragtes alle institutioner i LTK som del af det samlede inkluderende tilbud.

Fra Inklusionsstrategien:

'...fokus skifter fra specialområdet til alment systemet. Konkret vil det betyde, at færre børn flyttes til specialsystemet og at flere børn forbliver i alment systemet. Samtidig anerkendes det, at ikke alle børn kan rummes i alment systemet. Der vil derfor fortsat være specialtilbud til børn med helt særlige behov.'

Det betyder, at både almen og specialtilbud samlet set bidrager til at løfte inklusionsopgaven i henhold til strategien.

Fra Inklusionsstrategien:

'...Inklusion er en dynamisk og vedvarende proces. Alle tilbud på børne- og ungeområdet skal skabe mulighed for tilstedeværelse, oplevelse af fællesskab, aktiv deltagelse og optimalt læringsmæssigt udbytte for alle børn. I denne proces skal der tages særligt hensyn til de børn, som er i farezonen for eksklusion.'

Det samlede børne- og ungeområde består i Lyngby-Taarbæk kommune dels af 9 almindelige folkeskoler og et 10. klassecenter, 45 daginstitutioner og den kommunale dagpleje. Derudover består området af en række forskellige typer af specialtilbud, som retter sig mod de børn og unge, der har behov for en mere

specialiseret indsats, end det er muligt at give dem i de almindelige dagtilbud og på de almene skoler. Disse specialtilbud fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 1: Oversigt over specialtilbud fordelt på målgruppe

Specialtilbud	Målgruppe
Sorgenfriskolen	De yngre elever med autisme Elever med vidtgående generelle indlæringsvanskeligheder
Heldagsskolen	Elever med socio-emotionelle vanskeligheder De ældre elever med ADHD
Lundtofte skole – Gruppeordning	De yngre elever med ADHD
Hummeltofte skole – Gruppeordning	De ældre elever med autisme
Virum skole – Gruppeordning	Elever med tale-læsevanskeligheder
Bondebyen – Ressourcegruppe	Førskolebørn med autisme
Spurvehuset – Ressourcegruppe	Førskolebørn med psykiske og fysiske handicaps
Åkanden – Ressourcegruppe fuldt integreret	Ingen fast målgruppe
Grøftekanten – Ressourcepladser fuldt integreret	Førskolebørn med sprogvanskeligheder

Som det kan ses i ovenstående tabel er specialtilbuddene organiseret ud fra tre kategorier, som angiver deres grad af segregering fra de almindelige dagtilbud og de almene skoler. Der er **specialskoler, gruppeordninger og ressourcegrupper, samt ressourcepladser**, som er pladser til børn med særlige behov, som er fuldt integreret i de almene dagtilbud. Børnene og de unge er tilknyttet de forskellige specialtilbud i kortere eller længere perioder med udgangspunkt i deres særlige behov. Der er således en kontinuerlig bevægelse frem og tilbage mellem specialtilbud og de almene dagtilbud og skoler. Alle specialtilbud danner tilsammen med almene dagtilbud og skoler det samlede inkluderende skole- og dagtilbudsvæsen på 0-18-årsområdet.

Politiske beslutninger – lokalt og nationalt

Nedenstående skema viser de væsentligste politiske beslutninger og udmeldinger vedr. inklusion, der er truffet lokalt i Lyngby-Taarbæk kommune i perioden 2010-2014, samt de væsentligste politiske beslutninger og udmeldinger på nationalt niveau inden for samme periode.

Tid	LTK beslutninger	Nationale beslutninger
2010		<p>Faglighed og Frihed - Regeringens udspil om specialundervisning:</p> <p>I udspillet foreslår regeringen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En aftale med KL om, at 96 pct. af eleverne i år 2015 og 97 pct. af eleverne i 2020 skal inkluderes i den almindelige folkeskole, og at parterne årligt følger op på, at udviklingen er på rette spor. - En lovændring med henblik på at afgrænse specialundervisning til kun at omfatte elever med behov for støtte i den overvejende del af undervisningstiden. - En række inklusionsfremmende indsatser vedrørende budget- og økonomistyring, pædagogisk-psykologisk rådgivning og lærernes kompetenceudvikling.
2011	<p>Inklusionsstrategien vedtages i juni 2011</p> <p>Handleplan for inklusion på 0-6-årsområdet i LTK vedtages i juni 2011</p> <p>Handleplan for inklusion på skoleområdet 2011-2015/20 vedtages i december 2011</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herunder beslutning om at samle kommunens gruppeordninger på Lundtofte skole og Hummeltofteskolen, samt at ændre målgruppeprofilen på Sorgenfriskolen <p>Budgetaftalen 2011-2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reducerer udgifterne til specialområdet på skolerne med 4 mio. kr., hvoraf 2 mio. kr. skal løbe tilbage til alment skolerne og bruges til arbejdet med inklusion. - Reducerer udgifterne til 0-6årsområdet (nedlæggelse af ressourcegrupper) med 0,8 mio. kr. hvoraf 0,4 mio. kr. skal løbe tilbage til de almindelige dagtilbud og bruges til arbejdet med inklusion og enkeltintegration af børn. <p>Beslutning om decentralisering af støttekorpsset den i juni 2011 med virkning fra 1. januar 2012. Et ønske om at fokusere</p>	

	inklusionsindsatsen på det decentrale niveau, altså at hvert dagtilbud (eller i praksis de enkelte netværk) kan prioritere den indsats, der skal til, for at alle børn inkluderes.	
2012	<p>Budgetaftalen 2012-2015:</p> <p>- Afsætter 0,5 mio. kr. årligt til efteruddannelse, der understøtter inklusion.</p>	<p>Ny bekendtgørelse om specialundervisning med følgende ændringer:</p> <p>Den specialpædagogiske bistand indsnævres til kun at omfatte støtte til elever i specialklasser og specialskoler samt støtte til elever, hvis undervisning i den almindelige klasse kun kan gennemføres med støtte i mindst 9 timer ugentligt (12 lektioner á 45 minutter).</p> <p>Det er skolens leder, som har ansvaret for at beslutte om elevens behov kan imødekommes indenfor rammerne af den almindelige undervisning eller om eleven har behov for specialpædagogisk bistand.</p>
2013	<p>Budgetaftale 2013-2016:</p> <p>- Oprettelse af en central inklusionspulje til almenskolerne bestående af tilbageløbsmidler og tilførsel af yderligere 2,5 mio. kr.</p> <p>- Oprettelse af central inklusionspulje på 1 mio. kr. til dagtilbuddene til styrkelse af inklusionsindsatsen</p> <p>Beslutning om gen-centralisering af specialressourcerne og støttekorpsset på dagtilbudsområdet, der organisatorisk placeres under Center for Uddannelse og Pædagogik</p> <p>Ligeledes beslutning om, at der etableres et centralt visitationsudvalg til at sikre, at ressourcerne anvendes målrettet på tværs af netværk til de børn, der har et behov - ud fra en faglig vurdering</p>	<p>Aftale om kommunernes økonomi 2013:</p> <p><i>Skoleområdet:</i></p> <p>- Andelen af elever, der inkluderes i den almene undervisning, øges. Målet er således, at andelen af elever i almindelig undervisning i 2015 er forøget fra 94,4 pct. til 96,0 pct. Af det samlede elevtal i folkeskolen.</p> <p>- Andelen af elever, der får 2 eller derunder i læsning, retstavning og matematisk problemløsning i 9. klasses afgangsprøve, skal være reduceret i 2015 og reduceres yderligere frem mod 2018.</p> <p>- Elevernes trivsel fastholdes i takt med omstillingen til øget inklusion.</p> <p><i>Dagtilbudsområdet:</i></p> <p>- Finansloven for 2012 afsætter 500 mio. kr. til bedre normeringer i dagtilbud fra 2013 og frem.</p> <p>- Midlerne fordeles som et tilskud til kommunerne ud fra antallet af 0-5-årige børn i kommunerne.</p>
2014	Ingen beslutninger	Ingen beslutninger

Overordnet set viser de lokale politiske beslutninger truffet inden for de seneste 4-5 år, at Lyngby-Taarbæk har arbejdet kontinuerligt med inklusion på 0-18-årsområdet. Med inklusionsstrategien, som blev vedtaget i 2011 og de tilhørende handleplaner for hhv. skole- og dagtilbudsområdet, arbejdes der mod at inkludere

flest mulige børn og unge i de almene institutioner. De lokale politiske beslutninger ligger tæt op af de nationale politiske beslutninger, der træffes inden for samme periode, herunder at man i Aftale om Kommunernes Økonomi 2013 opstiller en målsætning om, at andelen af elever i almindelig undervisning forøges fra 94,4 pct. til 96,0 pct. i 2015.

Inklusionsdata fra LTK

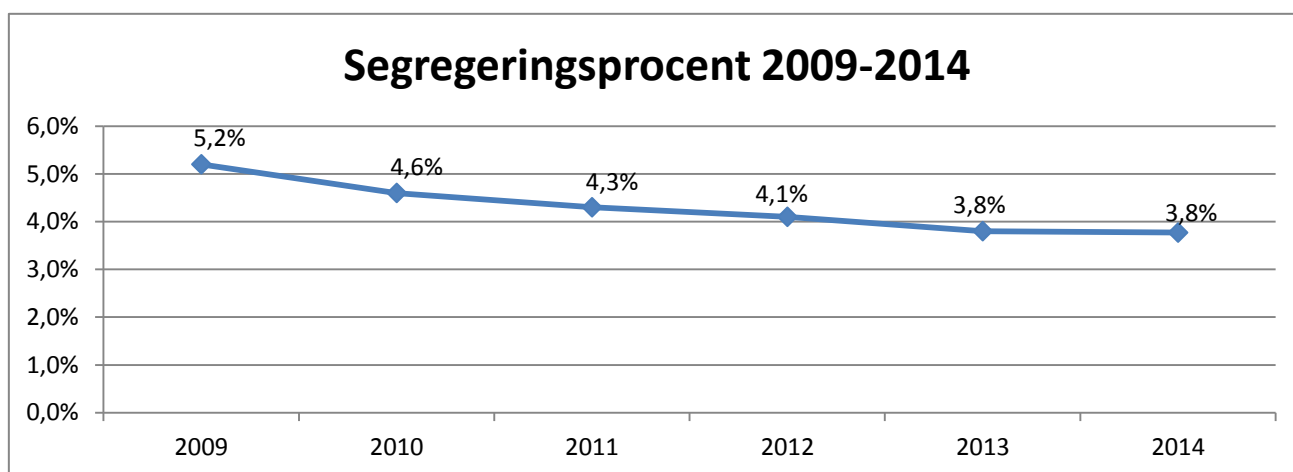
Til at illustrere udviklingen i at inkludere flest mulige børn og unge i de almene fællesskaber, har Center for Uddannelse og Pædagogik udarbejdet en række tabeller og diagrammer, som dækker udviklingen på hhv. skole- og dagtilbudsområdet.

Udviklingen i fordelingen af børn i specialtilbud på skoleområdet (2009-2014)

Hvert år beregner Center for Uddannelse og Pædagogik kommunens segregeringsprocent, som er et mål for hvor mange elever ud af kommunens samlede elevtal, der går i en eller anden form for specialundervisningstilbud. Beregningen bliver foretaget på baggrund af '5.9 tallene', som er en kortlægning af hvordan alle kommunens børn i den skolepligtige alder fordeler sig på undervisningssteder pr. 5.9. hvert år. Segregeringsprocenten er et mål, som har stor national opmærksomhed. I Aftale om Kommunernes Økonomi 2013 fastsættes en maksimal segregeringsprocent på 4 pct. i 2015. Det vil sige, at 96 pct. af kommunens elever skal undervises i den almindelige folkeskole i 2015.

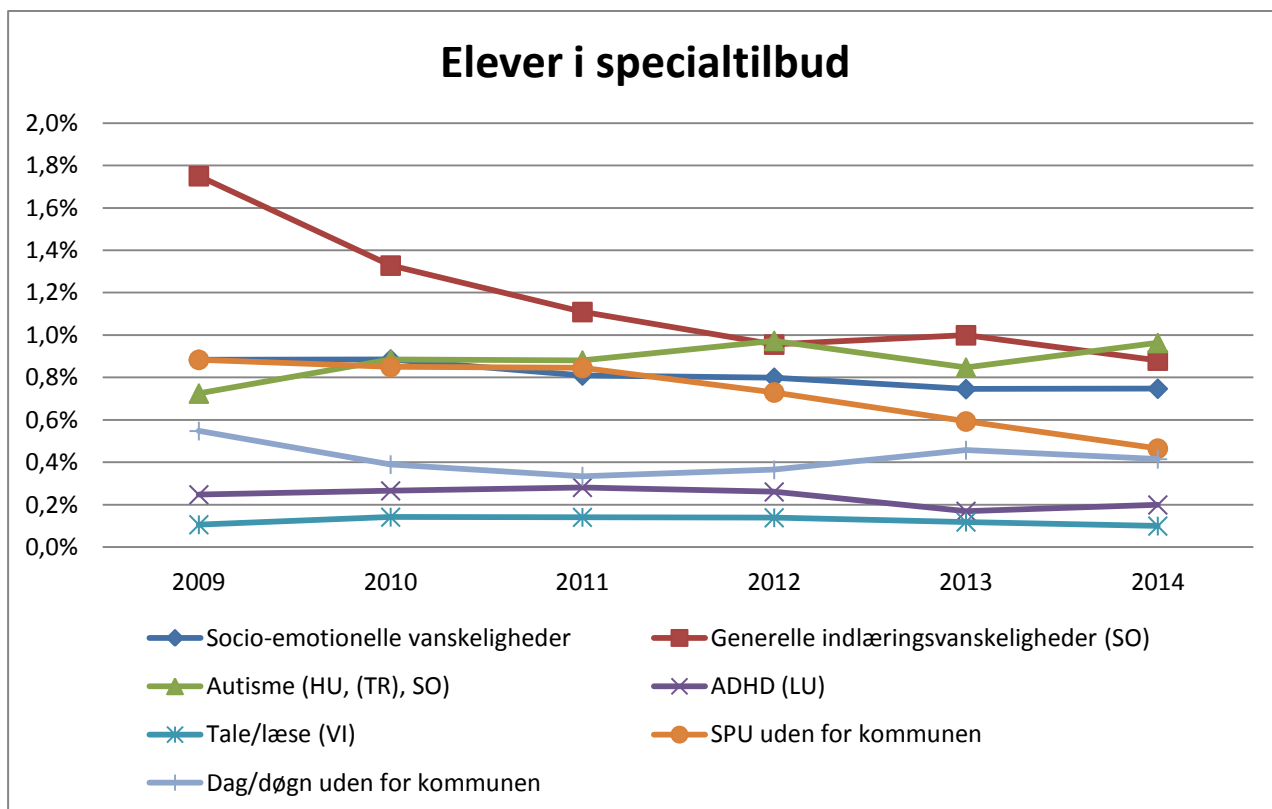
I nedenstående figur kan man se udviklingen i segregeringsprocenten i perioden 2009-2014. I 2009 blev 291 elever undervist i specialtilbud. I 2010 var dette tal på 268 elever. Det faldt yderligere til 2011, hvor antallet var 250 elever og i 2012 var antallet nede på 243 elever. Som tallene og nedenstående figur illustrerer, har kurven været støt faldende siden 2009, hvilket betød, at Lyngby-Taarbæk allerede i 2013 var nede under en segregeringsprocent på 4 pct. med i alt 232 elever, som blev undervist i specialtilbud. I perioden fra 2013 til 2014 er der dog ikke sket et yderligere fald i segregeringsprocenten, 227 elever undervises i specialtilbud i 2014.

Figur 1: Lyngby-Taarbæks kommunes segregeringsprocent (2009-2014)



På skoleområdet findes der flere forskellige typer af specialtilbud, som retter sig mod børn med forskellige typer af behov (jf. tabel 1 i ovenstående). Nedenstående figur viser udviklingen i procentandelen af elever i de forskellige specialtilbud i perioden 2009-2014.

Figur 2: Elever (i pct.) i specialtilbud fordelt på målgruppe (2009-2014)



Som figuren viser, er der i perioden 2009-2014 sket et mærkbart fald i procentandelen af elever, der har generelle indlæringsvanskeligheder og er indskrevet på Sorgenfriskolen. I 2009 var det 1,8 pct. (99 elever) af det samlede elevantal og i 2014 er tallet reduceret til 0,9 pct., (53 elever) hvilket svarer til, at der pr. 5.9.2014 er indskrevet 46 elever mindre på Sorgenfriskolen end der var pr. 5.9.2009.

Ligeledes viser figuren et fald for andelen af elever, der er indskrevet på et specialundervisningstilbud uden for kommunen. I perioden 2009-2014 er der sket et fald for denne målgruppe fra 0,9 pct. (50 elever) til 0,5 pct. (28 elever). Dette fald dækker over, at kommunen i større omfang tilbyder de pågældende elever et specialundervisningstilbud inden for egne rammer.

Hvad angår eleverne med socio-emotionelle vanskeligheder, som undervises på Heldagsskolen viser figuren, at denne elevgruppe i 2009 udgjorde 0,9 pct. (50 elever) af den samlede elevgruppe og at den i 2014 er faldet til 0,7 pct. (45 elever).

Gruppe af elever med autisme, som undervises i gruppeordningen på Hummeltofteskolen og på Sorgenfriskolen udgjorde i 2009 0,7 pct. af det samlede elevtal (41 elever). I 2014 er dette tal øget til 1 pct. svarende til 58 elever.

For tre grupper af elever har der ikke været den store ændring i antal siden 2009. Dette gælder de elever som er i dag- eller døgnbehandling uden for kommunen, de elever med ADHD, som undervises i gruppeordningen på Lundtofte skole og de elever med tale/læsevanskeligheder, som undervises i læseklassen på Virum skole. Disse grupper har stort set det samme antal som i 2009.

Et interessant mål i forbindelse med et overblik over inklusionsindsatsen er elevbevægelserne mellem specialtilbud og almenområdet. Nedenstående tabel viser, hvordan bevægelserne har set ud i perioden 2009-2014.

Tabel 2: Oversigt over elevbevægelser mellem almenområdet og specialtilbud (2009-2014):

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Heldagsskolen - Elever med socio-emotionelle vanskeligheder					
Visiteret ind i tilbud fra almenområdet	13	14	10	6	8
Sluset ud fra tilbud til almenområdet	6	8	4	1	2
Sorgenfriskolen – Elever med generelle indlæringsvanskeligheder					
Visiteret ind i tilbud fra almenområdet	7*	5*	3	5	9*
Sluset ud fra tilbud til almenområdet	14	18	15	5	4
Sorgenfriskolen og Hummeltofteskolen - Elever med autisme					
Visiteret ind i tilbud fra almenområdet	3	3	1	3	5
Sluset ud fra tilbud til almenområdet	0	2	0	3	0
Lundtofte skole – Elever med ADHD					
Visiteret ind i tilbud fra almenområdet	1	4	2	1	4
Sluset ud fra tilbud til almenområdet	0	1	3	1	2

*For hver stjernemarkering er en enkelt elev vendt tilbage til det specialtilbud, det blev sluset ud fra

Som ovenstående tabel viser, så sker en bevægelse både ind og ud af de specialtilbud, der findes i kommunen. Særligt hvad angår eleverne med generelle indlæringsvanskeligheder og særligt i skoleårene 2009-2012 er der tale om en relativt stor andel af elever, der sluses tilbage til almenskolerne efter et ophold på Sorgenfriskolen. Også for Heldagskolens elever kan der i samme periode ses en bevægelse fra Heldagskolens tilbud og tilbage i almenområdet. Det samme gør sig gældende for Lundtofteskolens ADHD elever, bare i mindre målestok ligesom der også er en bevægelse at spore hos eleverne med autisme, som visiteres til Sorgenfriskolen og Hummeltofteskolen. Dog skal det bemærkes at elevantallene er så små, så det ikke er muligt at lave håndfaste konklusioner på datamaterialet, som snarere skal bruges til at lave

indledende pejlinger på. Dog kan det konstateres, at børnene bevæger sig mellem almenområdet og specialtilbudsområdet med udgangspunkt i deres behov på det givne tidspunkt og på den måde danner specialtilbuddene og almenområdet tilsammen rammen om det samlede inkluderende skolevæsen.

Udviklingen af børn i specialtilbud på dagtilbudsområdet (2009-2014)

Antallet af børn, som går i specialtilbud på dagtilbudsområdet udgøres dels af de børn, der er placeret i de etablerede ressourcepladser og dels af børn, der er placeret i de ekstra ressourcepladser, som CUP opretter for at finde kvalificerede løsninger til de børn, som efter Servicelovens § 32 har krav på plads i særlige dagtilbud til børn. De ordinære ressourcepladser udgøres i perioden 2009-2014 af følgende:

Tabel 3: Oversigt over ordinære ressourcepladser i perioden 2009-2014:

2009-2011	2012-2014
Bondebyen: 12 børn	Bondebyen: 12 børn
Åkanden: 6 børn	Åkanden: 6 børn
Spurvehuset: 5 børn	Spurvehuset: 5 børn
Grøftekanten: 4 børn	Grøftekanten: 4 børn
Troldebo: 4 børn	
Vandpytten: 4-6 børn	

Alle ressourcepladser er fuldt besat i hele perioden. Med udgangen af 2011 besluttes det at nedlægge ressourcepladserne i Troldebo og i Vandpytten og antallet af ressourcepladser reduceres således med 8-10 pladser.

Administrationen af § 32 pladser er en opgave, som først er kommet til CUP i 2012. Derfor har centret ikke tal på antallet af børn, der har fået plads efter § 32 før den 1. januar, 2012. Udviklingen i antallet af § 32 pladser i perioden 2012-2014 er som følger:

Tabel 4: Oversigt over udviklingen i placering af § 32 børn i perioden 2012-2014:

01.01.2012 til 31.12.2012	01.01.2013 til 31.12.2014	01.01.2014 til 01.09.2014
Bondebyens ressourcegruppe: 1 ekstra plads	Bondebyens ressourcegruppe: 1 ekstra plads	Bondebyens ressourcegruppe: 1 ekstra plads
		Spurvehusets ressourcegruppe: 1 ekstra plads
Børnehuset Emil Pibersvej afd. Ulrikke: 1 plads	Børnehuset Emil Pibersvej afd. Ulrikke: 1 plads	Børnehuset Emil Pibersvej afd. Ulrikke: 1 plads
Carlshøj Børnehus: 1 plads	Børnehuset Trinbrættet: 1 plads	Børnehuset Trinbrættet: 1 plads
Hjemmepasset: 1 barn	Hjemmepasset: 1 barn	Hjemmepasset: 1 barn
Udenfor kommunen: 11 børn	Udenfor kommunen: 9 børn	Udenfor kommunen: 9-8 børn (1 er begyndt skole den 1.8.14)
I alt lokale løsninger: 4 børn	I alt lokale løsninger: 4 børn	I alt lokale løsninger: 5 børn

Der er således sket en reducereing af ordinære ressourcepladser fra 35-37 pladser i 2009 til 27 pladser i 2014. Hvad angår de børn som har krav på plads i særligt dagtilbud efter § 32 er omfanget af børn i lokale løsninger stort set uændret i perioden 2012-2014.

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

Journalnr. :
Dato : 30.09.2014
Skrevet af : asm

NOTAT om Nyt fælles bibliotekssystem

I 2011 tog et bredt udsnit af de danske folkebiblioteker initiativ til forberedelse af et udbud af et nyt fælles bibliotekssystem, der samtidig skal understøtte et samarbejde mellem folke- og skolebiblioteker. KOMBIT blev involveret i initiativet, en landsdækkende undersøgelse af bibliotekernes interesse i at deltage i et fælles udbud af et nyt bibliotekssystem viste en overvældende tilslutning til tanken. På den baggrund blev processen mod at skabe et nyt bibliotekssystem iværksat, og arbejdet kunnet følges via f.eks. <http://bibudbud.dk>.

Folkebibliotekerne foretager ca. 74 mio. udlån årligt, og hvert udlån indeholder ofte flere transaktioner, herunder reservation, udlån, rykkerprocedurer, returnering m.v. Et nyt bibliotekssystem skulle således have fokus på "back-office"-funktionerne og understøtte beholdningsregistrering, status for hvert enkelt materiale, accession (indkøb), stregkode- og RFID-læsere samt en række andre funktioner og derigennem reducere både kompleksitet og volumen i forhold til hidtidige systemer.

Målet er at udvikle et moderne og tidssvarende bibliotekssystem, hvor snitflader er baseret på anerkendte standarder og med integration til andre kommunale systemer. En løsning, der ikke forudsætter, at hvert bibliotek/kommune har sit eget lokale it-driftsmiljø, men en løsning, der derimod konsoliderer it-driften, og som i langt højere grad end i dag er baseret på anvendelse af fælles nationale databaser/katalog og dermed eliminerer behovet for 98 lokale databaser.

Gennem hele 2012 deltog en række kommuner med medarbejdere i arbejdet med udarbejdelse af kravspecifikationen, der overordnet bl.a. var følgende:

- Et tidssvarende bibliotekssystem baseret på SOA og med snitflader baseret på "åbne anerkendte standarder", der muliggør fuld integration til lokale/kommunale systemer (økonomi, debitor, LIS osv.)
- Afsæt for en national løsning og højere grad af fælles processer, der styrker muligheden for øget tværkommunalt samarbejde mellem bibliotekerne
- Hel eller delvis afløftning af systemadministration i den enkelte kommune og konsolidering af driften i færre enheder
- Et system, der favner og understøtter samarbejdet mellem folke- og skolebiblioteker og giver mulighed for yderligere fælles opgavevaretagelse
- Et system, der understøtter og bidrager til Danskernes Digitale Bibliotek.

KOMBIT gik på det grundlag i marts 2013 sammen med 86 kommuner i udbud med et nyt Fælles Bibliotekssystem. Kontakten blev i august 2013 underskrevet med Dantek A/S, som siden er blevet opkøbt af firmaet Systematic. Løsningen forventedes klar i 2014, men status (både overordnet og set lokalt) er p.t. (SEP 2014) følgende:

- Det nye system forventes snarligt implementeret i Horsens og Åbenrå kommuner
- Det bliver den nye leverandør, som kommer til at stå for datakonverteringen fra de eksisterende bibliotekssystem til det nye. (Dette er nyt i forhold til tidligere)
- Det nye bibliotekssystem har netop skiftet fra en Microsoft platform til en Java platform (Uvist, hvorledes det i sig selv påvirker tidsplanen)
- Der er meget lidt kommunikation fra leverandøren omk. tidsplan mv. - indtil videre anslåes en mulighed for generel implementering i 4. kvartal 2015 (hvilket leverandøren ikke har bekræftet på indeværende tidspunkt)
- Der er en antagelse om, at lokal implementering vil strække sig over 6 måneder. I denne periode skal de hidtidige bibliotekssystemer (kunne) anvendes (dvs. dobbelt drift)
- Det oprindelige løfte fra Kombit var, at det nye system skulle koste 6 kr. pr. borger i årlig driftsudgift - den forudsætning synes at kunne være tvivlsom fortsat at lægge til grund
- En række driftsopgaver, som Lyngby-Taarbæk Kommune p.t. betaler Gentofte Centralbibliotek for at løfte, vil blive flyttet over i det nye system. Det er stadig for tidligt at beregne et rationale, idet der - om muligt - skal indgås en ny aftale med Gentofte
- Der kommer en centralbiblioteksreform i 2016. Reformen vil muligvis betyde en ny samarbejdsmodel, og dermed også en ny økonomi
- Lokalt drøftes det mellem Gentofte Centralbibliotek og Stadsbiblioteket at inddrage også beslutningstagere fra regionens skolebiblioteker, hvor erfaringerne fra Horsens og Åbenrå vil være retningsgivende for det videre arbejde med implementeringen lokalt

Forvaltningen vurderer på det samlede grundlag, at sandsynligheden for, at projektets samlede implementering bliver udskudt til 2016, er stigende. I den sammenhæng indgår, at der - ligesom for de andre af regionens øvrige kommuner - mangler lokalt at blive opbygget projektor-organisation (hvilket imidlertid delvist henregnes til den manglende fremdrift nationalt). Forvaltningen vil vende tilbage, når den økonomiske konsekvens for forsinkelse m.v. er nærmere analyseret.